

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 april 2000

WETSVOORSTEL

**tot opheffing van artikel 150, tweede lid,
van het Wetboek van strafvordering**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Hugo COVELIERS**

INHOUDSOPGAVE

I. Inleiding	3
II. Bespreking	4
III. Stemmingen	5

Voorgaand document :

Doc 50 **0041/** :

001 : Wetsvoorstel ingediend door de heer Bourgeois.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 avril 2000

PROPOSITION DE LOI

**abrogeant l'article 150, alinéa 2,
du Code d'instruction criminelle**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
M. **Hugo COVELIERS**

SOMMAIRE

I. Exposé	3
II. Discussion	4
III. Votes	5

Document précédent :

Doc 50 **0041/** :

001 : Proposition de loi déposée par M. Bourgeois.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Fred Erdman

A. — Vaste leden / Membres titulaires

VLD	Hugo Coveliers, Guy Hove, Bart Somers
CVP	Jo Vandeurzen, Tony Van Parys, Servais Verherstraeten.
Agalev-Ecolo	Vincent Decroly, Fauzaya Talhaoui.
PS	André Frédéric, Thierry Giet.
PRL FDF MCC	Jacqueline Herzet, Charles Michel.
Vlaams Blok	Bart Laeremans, Bert Schoofs.
SP	Fred Erdman.
PSC	Joëlle Milquet.
VU&ID	Geert Bourgeois.

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Stef Goris, Fientje Moerman, Kathleen van der Hoof. Geert Versnick.
Simonne Creyf, Yves Leterme, Trees Pieters, Joke Schauvliege.
Anne-Mie Descheemaeker, Mirella Minne, Géraldine Pelzer-Salandra.
Maurice Dehu, Claude Eerdekens, Patrick Moriau.
Pierette Cahay-André, Claude Desmedt, Olivier Maingain.
Gerolf Annemans, Alexandra Colen, Filip De Man.
Erik Derycke, Peter Vanvelthoven.
Jean-Pierre Grafé, Jean-Jacques Viseur.
Danny Pieters, Karel Van Hoorebeke.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
DOC 50 0000/000: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
HA : Handelingen (Integraal Verslag)	HA : Annales (Compte Rendu Intégral)
BV : Beknopt Verslag	CRA : Compte Rendu Analytique
PLEN : Plenum	PLEN : Séance plénière
COM : Commissievergadering	COM : Réunion de commission

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 4 april 2000.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE INDIENER VAN HET WETSVORSTEL

De heer Geert Bourgeois (VU&ID) verklaart dat zijn wetsvoorstel er alleen toe strekt artikel 150, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering op te heffen. Voor de door de politierechtbank bij verstek gewezen vonnissen bepaalt dat lid het volgende: «*Vrijwillige betaling, door de veroordeelde, van de aan de Staat verschuldigde kosten brengt afstand mee van elk rechtsmiddel tegen het vonnis, dat in kracht van gewijsde gaat.*». Die vrij eigenaardige bepaling werd bij koninklijk besluit nr. 258 van 14 maart 1936 ingevoegd.

Het tweede lid slaat alleen op de door de politierechtbank bij verstek gewezen vonnissen en is dus niet van toepassing op de door de correctionele rechtbank gewezen vonnissen. De indiener verwijst naar de terzake geldende rechtspraak.

De heer Bourgeois vestigt de aandacht van de leden op het feit dat rond dat tweede lid tal van moeilijkheden rijzen.

In eerste instantie draait de discussie rond de invulling van het begrip «kosten». Uit de memorie van toelichting bij het koninklijk besluit van 14 maart 1936 blijkt dat dit begrip zowel op de geldboetes als op de gerechtskosten slaat.

Een ander problematisch punt is het tijdstip van de vrijwillige betaling. De rechtspraak is het niet eens over de vraag of bij vrijwillige betaling, zowel vóór als na het verzet, de door de politierechtbank gewezen vonnissen in kracht van gewijsde gaan. Hij verwijst in dat verband naar de rechtspraak waaraan hij in de toelichting refereert (Stuk nr. 41/1-1999 (BZ) blz. 1 en 2).

Voorts preciseerde een ministeriële richtlijn van 6 april 1936 dat de afstand geen betrekking heeft op de burgerlijke vordering. Dat punt is evenmin uitgeklaard. Sommige auteurs en een bepaalde rechtspraak stellen dat geen enkel onderscheid tussen strafrechtelijke en burgerrechtelijke veroordelingen hoeft te worden gemaakt.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 4 avril 2000.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Geert Bourgeois (VU&ID) déclare que sa proposition de loi tend simplement à abroger l'article 150, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle. Cet alinéa 2 prévoit, en ce qui concerne les jugements de police rendus par défaut, que «*le paiement volontaire des frais dus à l'État effectué par le condamné, emporte renonciation à tout recours contre le jugement et celui-ci acquiert force de chose jugée*». Cette disposition assez étrange a été introduite par l'arrêté royal n° 258 du 14 mars 1936.

L'alinéa 2 ne concerne que des jugements rendus par défaut par le tribunal de police. Il ne s'applique dès lors pas aux jugements rendus par le tribunal correctionnel. L'auteur cite de la jurisprudence en ce sens.

M. Bourgeois attire l'attention des membres sur l'existence de nombreuses difficultés quant à cet alinéa.

Il règne tout d'abord une discussion en ce qui concerne la notion de «frais». Il ressort de l'exposé des motifs de l'arrêté royal du 14 mars 1936 que cette notion couvre tant les amendes que les dépens.

Un autre problème existe relatif au moment du paiement volontaire. La jurisprudence est divisée quant à savoir si en cas de paiement volontaire, tant avant qu'après l'opposition, les jugements de police acquièrent force de chose jugée. Il renvoie à cet égard à la jurisprudence citée dans ses développements (Doc. n° 41/1-1999 (S.E.) p. 1 et 2).

Par ailleurs, une directive ministérielle datant de 1936 a précisé que la renonciation ne concernait pas l'action civile. Des discussions existent également à ce propos. Certains auteurs et une certaine jurisprudence considèrent qu'aucune distinction ne doit être faite entre les condamnations pénales et les condamnations civiles.

Anderen volgen dan weer de ministeriële richtlijn en gaan ervan uit dat artikel 150 in burgerrechtelijke aan-gelegenheden niet van toepassing is.

Bovendien blijft de vraag of de betaling van door de directeur van de Registratie en de Domeinen gevorderde geldboetes of van gerechtskosten in feite wel een «vrijwillige betaling» is.

Volgens de indiener is die wetsbepaling tevens strij-dig met de rechten van de verdediging. Op grond van een vaststaand juridisch beginsel kunnen noch het openbaar ministerie noch de beklaagde afstand doen van rechtsmiddelen of berusten in een strafrechtelijke beslissing. Volgens een vaste rechtspraak en rechtsleer behoren verzet, hoger beroep en voorziening in cassatie tot de openbare orde en kan de vrijwillige uitvoering van een strafvonnis niet als een berusting worden be-schouwd.

Ten slotte is die bepaling schromelijk onrechtvaardig ten aanzien van de veroordeelde. Die bepaling wint momenteel nog aan belang aangezien de politierechters een aantal nieuwe bevoegdheden inzake het wegver-keer toegekend kregen.

Om die redenen stelt de heer Bourgeois voor het tweede lid van artikel 150 van het Wetboek van Straf-vordering op te heffen.

II.— BESPREKING

De vertegenwoordigster van de minister van Justitie herinnert aan het beginsel volgens hetwelk noch het openbaar ministerie noch de beklaagde afstand kun-nen doen van rechtsmiddelen zolang de termijn van hoger beroep niet is verstreken. Een uitzondering op dat beginsel is vervat in artikel 150, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering. Die uitzondering lijkt haar niet in overeenstemming te zijn met de beginselen van de fundamentele rechten zoals die zijn gepreciseerd in het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en poli-tieke rechten. Artikel 14, §5, bepaalt in het bijzonder: «Een ieder die wegens een strafbaar feit is veroordeeld heeft het recht zijn veroordeling en vonnis opnieuw te doen beoordelen door een hoger rechtcollege over-eenkomstig de wet».

Zij besluit dat dit wetsvoorstel eventueel kan worden goedgekeurd.

D'autres, par contre, suivent la directive ministérielle en considérant que l'article 150 ne s'applique pas en matière civile.

En outre, il reste à savoir si le règlement d'amendes réclamées par le directeur de l'enregistrement et des domaines ou de dépens constitue véritablement un «paiement volontaire».

Selon l'auteur, cette disposition légale est aussi con-traire aux droits de la défense. En vertu d'un principe juridique constant, ni le ministère public ni le prévenu ne peuvent renoncer aux recours ni acquiescer à une décision prise par une juridiction pénale. Selon une ju-risprudence et une doctrine constantes, le recours, l'ap-pel et le pourvoi en cassation relèvent de l'ordre public et l'exécution volontaire d'un jugement pénal ne peut être considérée comme un acquiescement.

Enfin, cette disposition constitue une source d'injus-tice frappante à l'égard du condamné. Elle revêt en-core plus d'importance actuellement étant donné que les juges de police se sont vus attribuer de nouvelles compétences en matière de circulation routière.

Pour tous ces motifs, M. Bourgeois propose d'abro-ger l'alinéa deux de l'article 150 du Code d'instruction criminelle.

II. — DISCUSSION

La représentante du ministre de la Justice rappelle le principe selon lequel ni le ministère public ni le prévenu ne peuvent renoncer aux recours tant que le délai d'ap-pel n'est pas expiré. Une exception à ce principe réside dans l'alinéa 2 de l'article 150 du Code d'instruction cri-minelle. Cette exception ne lui paraît pas conforme avec les principes de droit fondamentaux tels que précisés par le Pacte international relatif aux droits civils et poli-tiques. Plus précisément, l'article 14 § 5 dispose que «*Toute personne déclarée coupable d'une infraction a le droit de faire examiner par une juridiction supérieure la déclaration de culpabilité et la condamnation, confor-mément à la loi*».

En conclusion, elle est d'avis que cette proposition de loi peut éventuellement être adoptée.

De heer Fred Erdman, voorzitter, vraagt zich af of het niet verkieslijker zou zijn in plaats van artikel 150, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering op te heffen, het als volgt te formuleren: «Vrijwillige betaling, door de veroordeelde, van de aan de Staat verschuldigde kosten brengt geen afstand mee van elk rechtsmiddel tegen het vonnis.»

De heer Geert Bourgeois (VU & ID) haalt een arrest van 21 december 1989 van het hof van beroep te Antwerpen aan, dat eraan herinnert dat betaling geen afstand van elk rechtsmiddel meebrengt. Aangezien dat algemene beginsel geen moeilijkheden oplevert, komt het hem voor dat het niet nodig is het in een wettekst op te nemen. Alleen de in artikel 150, tweede lid, opgenomen uitzondering doet een probleem rijzen; dat is dan ook de reden voor de opheffing.

De heer Hugo Coveliers (VLD) onderstreept dat het wetsvoorstel alleen maar bij verstek gewezen vonnissen kan beogen. Hij vindt het ondenkbaar dat bij een vonnis op tegenspraak de betaling wordt gevorderd voor de termijn van hoger beroep is verstreken. Dat is alleen maar denkbaar in het geval van een veroordeling bij verstek door een politierechtbank. De aan de Senaat verschuldigde bedragen worden ingevorderd van de veroordeelde, die de bedragen betaalt. Later krijgt die de betekening van het vonnis en moet hij nog beroep kunnen aantekenen.

De heer Geert Bourgeois (VU & ID) bevestigt dat zijn wetsvoorstel alleen maar de bij verstek gewezen vonnissen van de politierechtbank beoogt.

III.— STEMMINGEN

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Het gehele wetsvoorstel wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Hugo COVELIERS

De voorzitter,

Fred ERDMAN

M. Fred Erdman, président, se demande s'il ne serait pas préférable, au lieu d'abroger l'alinéa deux de l'article 150 du Code d'instruction criminelle, de le rédiger comme suit : «Le paiement volontaire des frais dus à l'État effectué par le condamné, n'emporte pas renonciation à tout recours contre le jugement.»

M. Geert Bourgeois (VU&ID) cite un arrêt du 21 décembre 1989 de la Cour d'appel d'Anvers qui rappelle que le paiement n'emporte pas renonciation à tout recours. Comme ce principe général ne soulève pas de difficulté, il lui paraît qu'il n'est pas nécessaire de le reprendre dans un texte légal. Ce n'est que l'exception prévue à l'alinéa deux de l'article 150 qui pose problème et qu'il y a lieu dès lors d'abroger.

M. Hugo Coveliers (VLD) souligne que la proposition de loi ne peut viser que des jugements rendus par défaut. Il ne peut imaginer qu'en cas de jugement contradictoire, le paiement soit réclamé avant l'expiration du délai d'appel. Le seul cas envisageable est celui d'une condamnation par défaut prononcée par un tribunal de police. Les frais dus à l'Etat sont réclamés au condamné qui les paie. Ultérieurement, celui-ci reçoit la signification du jugement et doit encore pouvoir faire opposition.

M. Geert Bourgeois (VU&ID) confirme que sa proposition de loi ne vise que les jugements de police rendus par défaut.

III. — VOTES

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

L'article deux est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

L'ensemble de la proposition de loi est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Hugo COVELIERS

Le président,

Fred ERDMAN