
**Belgische Kamer
van volksvertegenwoordigers**

BUITENGEWONE ZITTING 1999 (*)

4 AUGUSTUS 1999

WETSVOORSTEL

**tot opheffing van artikel 150,
tweede lid, van het
Wetboek van strafvordering**

(Ingediend door de heer Geert Bourgeois)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel neemt de tekst over van het wetsvoorstel nr. 1754/1-97/98.

Artikel 150, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering bepaalt met betrekking tot bij verstek gewezen vonnissen van de politierechtbank: «Vrijwillige betaling, door de veroordeelde, van de aan de Staat verschuldigde kosten brengt afstand mee van elk rechtsmiddel tegen het vonnis, dat in kracht van gewijsde gaat.» Dit tweede lid werd ingevoegd bij KB nr. 258 van 14 maart 1936.

Met de term «kosten» worden blijkens de memorie van toelichting en ministeriële richtlijnen van 6 april 1936 zowel de geldboeten als de gerechtskosten bedoeld.

Er werd geoordeeld dat de vonnissen van de politierechtbank bij vrijwillige betaling, zowel vóór als na het verzet, in kracht van gewijsde gaan (corr. Nijvel, 15 oktober 1965, geciteerd door A. VANDEPLAS, «Over verzet in strafzaken», *R.W.*, 1972-73, 1800, die

(*) Eerste zitting van de 50^e zittingsperiode

**Chambre des représentants
de Belgique**

SESSION EXTRAORDINAIRE 1999 (*)

4 AOÛT 1999

PROPOSITION DE LOI

**abrogeant l'article 150, alinéa 2,
du Code d'instruction criminelle**

(Déposée par M. Geert Bourgeois)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition de loi reprend le texte de la proposition de loi n° 1754/1-97/98.

L'article 150, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle dispose, en ce qui concerne les jugements de police rendus par défaut que «le paiement volontaire des frais dus à l'Etat effectué par le condamné, emporte renonciation à tout recours contre le jugement et celui-ci acquiert force de chose jugée.» Cet alinéa 2 a été inséré par l'arrêté royal n° 258 du 14 mars 1936.

Il ressort de l'exposé des motifs et des directives ministérielles du 6 avril 1936 que le terme «frais» couvre tant les amendes que les dépens.

On a estimé qu'en cas de paiement volontaire, tant avant qu'après l'opposition, les jugements de police acquièrent force de chose jugée (corr. Nivelles, 15 octobre 1965, cité par A. VANDEPLAS, *Over verzet in strafzaken*, *R.W.*, 1972-73, 1800, considérant que ce

(*) Première session de la 50^e législature

deze uitspraak in overeenstemming met de wet vindt; anders: corr. Luxemburg, 25 maart 1950, vermeld door R. THIRY, *Précis d'instruction criminelle en droit luxembourgeois*, blz. 284, nr. 507; pol. Wavre, 5 februari 1968, *Rec. jur. trib. Nivelles*, 1968, 105).

In de ministeriële richtlijn van 1936 werd gepreciseerd dat de afstand geen betrekking heeft op de burgerlijke vordering. Een deel van de rechtsleer (A. BRAAS, *Précis de procédure pénale*, II, 750 en G. SCHUIND, *Traité pratique de droit criminel*, 3de ed., 1944, II, 321) en de rechtspraak (Luik, 11 februari 1939, *Jur. Liège*, 1939, 127) was van mening dat er geen onderscheid te maken valt tussen strafrechtelijke en civielrechtelijke veroordelingen. Anderen (R. VERSTRAETEN, *Handboek strafvordering*, 2de ed., p. 532, nr. 1663, en J. D'HAENENS, *Strafprocesrecht*, 2de ed. p. 478) zijn daarentegen van mening dat artikel 150 niet van toepassing is op civielrechtelijk gebied. Ze volgen de ministeriële interpretatie.

Toch wijst dat alles erop dat de tekst te wensen overlaat. Bovendien kan men zich afvragen of een vereffening van geldboeten op invordering van de directeur van registratie en domeinen (art. 197 Sv) of van gerechtskosten (art. 100 van het Tarief in strafzaken) wel een «vrijwillige betaling» is.

Deze wetsbepaling is ook in strijd met de rechten van de verdediging. Het is een vaststaand rechtsbeginsel dat noch het openbaar ministerie, noch de beklagde afstand kunnen doen van rechtsmiddelen of kunnen berusten in een strafrechtelijke beslissing. Verzet, hoger beroep en voorziening in cassatie behoren tot de openbare orde en de vrijwillige uitvoering van het strafvonnis kan niet beschouwd worden als een berusting (Cass. fr., 10 december 1903, *Bull. crim.*, nr. 417; A. MORIN, «De l'acquiescement en droit criminel», *Rev. des revues de droit*, 1840, 257; G. LE POITTEVIN, *Code d'instruction criminelle*, sub art. 151, nr. 22; Antwerpen, 21 december 1989, *R.W.*, 1989-90, 1367, met noot van A. VANDEPLAS).

Deze regeling is niet alleen strijdig met een algemeen erkend rechtsbeginsel, het is bovendien een schromelijk onrechtvaardige maatregel ten aanzien van de veroordeelde. De regeling had minder belang toen de politierechter slechts over overtredingen te oordelen had, maar nu hij ook bevoegd is om over zeer belangrijke geschillen te oordelen - en veel zwaardere straffen kan opleggen - is ze volstrekt onaanvaardbaar.

Dat was vroeger reeds zo, maar door de hervorming van de strafvordering die de politierechter in feite tot een verkeersschout maakt, is de toestand heel wat verergerd.

jugement est conforme à la loi; en sens inverse: corr. Luxemburg, 25 mars 1950, cité par R. THIRY, *Précis d'instruction criminelle en droit luxembourgeois*, p. 284, n° 507; pol. Wavre, 5 février 1968, *Rec. jur. trib. Nivelles*, 1968, 105).

La directive ministérielle de 1936 a précisé que la renonciation ne concernait pas l'action civile. Certains auteurs (A. BRAAS, *Précis de procédure pénale*, II, 750, et G. SCHUIND, *Traité pratique de droit criminel*, 3e édition, 1944, II, 321) et certain tribunaux (Liège, 11 février 1939, *Jur. Liège*, 1939, 127) ont estimé qu'aucune distinction ne devait être faite entre les condamnations pénales et les condamnations civiles. D'autres, en revanche (R. VERSTRAETEN, *Handboek strafvordering*, 2e édition, p. 532, n° 1663, et J. D'HAENENS, *Strafprocesrecht*, 2e édition, p. 478), considèrent que l'article 150 ne s'applique pas en matière civile et suivent ainsi l'interprétation ministérielle.

Tout cela démontre néanmoins que le texte laisse à désirer. Reste à savoir, en outre, si le règlement d'amendes réclamées par le directeur de l'enregistrement et des domaines (art. 197 du Code d'instruction criminelle) ou de dépens (art. 100 du Tarif criminel) constitue véritablement un «paiement volontaire».

Cette disposition légale est également contraire aux droits de la défense. Un principe juridique constant veut que ni le ministère public ni le prévenu ne puissent renoncer aux recours ni acquiescer à une décision prise par une juridiction pénale. Le recours, l'appel et le pourvoi en cassation relèvent de l'ordre public et l'exécution volontaire du jugement pénal ne peut être considérée comme un acquiescement (Cass. fr., 10 décembre 1903, *Bull. crim.*, n° 417; A. MORIN, «De l'acquiescement en droit criminel», *Rev. des revues de droit*, 1840, 257; G. LE POITTEVIN, *Code d'instruction criminelle*, sub art. 151, n° 22, Anvers, 21 décembre 1989, *R.W.*, 1989-90, 1367, annoté par A. VANDEPLAS).

Outre qu'elle viole un principe juridique admis par tous, cette disposition constitue une source d'injustice flagrante à l'égard du condamné. Elle revêtait moins d'importance à l'époque où le juge de police ne connaissait que des contraventions, mais elle est devenue totalement inacceptable à présent qu'il est également habilité à connaître de litiges très importants et, partant, à infliger des peines nettement plus lourdes.

Il en allait en fait déjà ainsi auparavant, mais la situation s'est considérablement aggravée aujourd'hui que la réforme de l'action publique a en quelque sorte fait du juge de police le garant du respect des règles en matière de circulation.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 150, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering, ingevoegd bij het koninklijk besluit nr. 258 van 24 maart 1936, wordt opgeheven.

15 juli 1999

G. BOURGEOIS

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

L'article 150, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle, inséré par l'arrêté royal n° 258 du 24 mars 1936, est abrogé.

15 juillet 1999