
**Chambre des représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

23 MARS 1999

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 18 juillet 1991
organique du contrôle des services
de police et de renseignements**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. TAVERNIER

Art. 3

**Faire précéder l'alinéa proposé par l'alinéa
suivant :**

«Il porte par contre bien sur la manière dont les fonctionnaires de police exécutent les actes qu'ils doivent effectuer à la requête des autorités judiciaires ou en exécution de leurs missions judiciaires.

L'ouverture d'une enquête disciplinaire, d'une enquête judiciaire ou d'une information au sujet de certains actes de police n'emporte pas le retrait de l'affaire au Comité permanent ni l'incompétence de ce comité.».

JUSTIFICATION

Le texte actuel de la loi donne l'impression que le Comité P est incompétent dès lors que les policiers remplissent une mission de police judiciaire ou dès lors qu'une instruction (préparatoire) est en cours. Il n'y a aucune raison

Voir:

- 2081 - 98 / 99:

– N° 1 : Projet de loi.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

**Belgische Kamer
van volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

23 MAART 1999

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 18 juli
1991 tot regeling van het toezicht
op politie- en inlichtingendiensten**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER TAVERNIER

Art. 3

**Het voorgestelde lid doen voorafgaan door
het volgende lid :**

«Het heeft nochtans wel betrekking op de wijze waarop politieambtenaren de handelingen uitvoeren, die hen door de gerechtelijke overheid of in de uitvoering van hun gerechtelijke opdrachten zijn toevertrouwd. De instelling van een tuchtonderzoek, een gerechtelijk onderzoek of een opsporingsonderzoek met betrekking tot bepaalde politiehandelingen, heeft niet tot gevolg de zaak te onttrekken aan het Vast Comité, of dit comité onbevoegd te maken.».

VERANTWOORDING

De huidige tekst van de wet geeft de indruk dat het Comité P onbevoegd is, van zodra politiemensen een opdracht van gerechtelijke politie vervullen, of van zodra er een gerechtelijk (voor)onderzoek loopt. Daar is geen enkele re-

Zie:

- 2081 - 98 / 99:

– Nr. 1 : Wetsontwerp.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

qu'il en soit ainsi. L'enquête sur le fonctionnement d'un service de police ou sur la manière d'exercer la fonction d'officier ou de fonctionnaire de police n'est pas la même que celle visant à établir que des infractions ont éventuellement été commises.

N° 2 DE M. TAVERNIER

Art. 8

Remplacer cet article par la disposition suivante :

«Art. 8. — Dans l'article 8 de la même loi, sont apportées les modifications suivantes :

A) Entre les mots «d'initiative» et les mots «soit à la demande», les mots «soit sur plainte ou sur dénonciation d'un ou plusieurs citoyens,» sont insérées.

B) Après les mots «du ministre compétent», les mots «, d'un conseil communal ou du conseil de police ou du collège des bourgmestre et échevins ou du collège de police» sont ajoutées.

C) L'article est complété par un deuxième alinéa, rédigé comme suit :

«Lorsque le Comité permanent P agit d'initiative, il en informe aussitôt la Chambre des représentants.».

JUSTIFICATION

1. Il est souhaitable de faire état expressément du rôle que joue le Comité P en matière de plaintes et de médiation; d'autant qu'il ne sera plus possible, dans la plupart des cas, de déposer une plainte auprès d'un service de police contre les écarts de conduite d'un autre service de police. En effet, agir «d'initiative» n'est pas la même chose que donner suite à une plainte ou à une dénonciation.

2. Le conseil élu, qui dirige et contrôle la police locale, et son collège exécutif doivent également pouvoir demander une enquête.

N° 3 DE M. TAVERNIER

Art. 9

Au 2°, supprimer le premier alinéa proposé.

JUSTIFICATION

Il peut être utile de permettre au Comité P d'émettre un avis d'office sur les modifications de loi projetées ou sur la modification de règles politiques. En privant le Comité de

den toe. Het onderzoek naar de functionering van een politiedienst of de wijze van ambtsuitoefening van een politieofficier of -ambtenaar is niet hetzelfde als een onderzoek naar eventueel gepleegde misdrijven.

Nr. 2 VAN DE HEER TAVERNIER

Art. 8

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 8. — In artikel 8 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A) Tussen de woorden «uit eigen beweging» en de woorden «ofwel op verzoek» worden de woorden «ofwel op klacht of aangifte van een of meer burgers,» ingevoegd.

B) Na de woorden «de bevoegde minister» worden de woorden «, een gemeente- of politieraad dan wel college van burgemeester en schepenen, dan wel politie-college» toegevoegd;

C) Het artikel wordt aangevuld met een tweede lid, luidend :

«Wanneer het Vast Comité P uit eigen beweging optreedt, brengt het de Kamer van volksvertegenwoordigers daarvan dadelijk op de hoogte.».

VERANTWOORDING

1. Het is wenselijk de klacht- en «ombuds» functie van het Comité P uitdrukkelijk te vermelden, met name nu het in de meeste gevallen niet meer mogelijk zal zijn bij de ene politiedienst een klacht in te dienen tegen wangedrag van de andere. Immers «uit eigen beweging» optreden is niet hetzelfde als gevolg geven aan een klacht of aangifte.

2. De verkozen raad, die de lokale politie stuurt en controleert, en hun uitvoerend college moeten eveneens onderzoeken kunnen vragen.

Nr. 3 VAN DE HEER TAVERNIER

Art. 9

In het 2°, het voorgestelde eerste lid, weglaten.

VERANTWOORDING

Het kan wel degelijk nuttig zijn het Comité P toe te staan ambtshalve een advies uit te brengen over voorgenomen wetswijzigingen of wijziging van beleidsregels. Door dit

ce droit d'initiative, la proposition restreint fortement sa fonction de «clignotant».

N° 4 DE M. TAVERNIER

Art. 10

Remplacer cet article par la disposition suivante :

«Art. 10. — Dans l'article 10 de la même loi, sont apportées les modifications suivantes :

A) Le premier alinéa est remplacé comme suit :

«Chaque fois que le Comité est saisi d'une plainte ou d'une dénonciation, un accusé de réception est envoyé à son auteur dans un délai d'un mois. La plainte ou la dénonciation est examinée dans les six mois et la suite qui y est réservée est communiquée à son auteur. Si l'enquête ne peut être achevée avant l'expiration de ce délai, les intéressés en sont informés avec indication du motif. Sous réserve des dispositions de l'article 22, le Comité permanent P peut décider de ne pas donner suite à une plainte ou à une dénonciation manifestement non fondée. Cette décision est notifiée à l'auteur de la plainte ou de la dénonciation. Celui-ci peut demander au Comité de revenir sur cette décision, en précisant les motifs pour lesquels il considère que la plainte n'est pas manifestement non fondée.»

B) L'article est complété par l'alinéa suivant :

«Si une plainte ou une dénonciation est traitée simultanément par l'inspection générale de la police fédérale et de la police locale et par le service d'enquête du Comité permanent P, et que la personne qui a déposé la plainte ou fait la dénonciation n'a pas sollicité expressément l'intervention du Comité, le Comité peut décider de ne pas donner suite à cette plainte ou à cette dénonciation.»

JUSTIFICATION

Le but poursuivi est de renforcer la position des personnes qui déposent une plainte ou font une dénonciation.

N° 5 DE M. TAVERNIER

Art. 13

Remplacer l'alinéa proposé par la disposition suivante :

«Les rapports rendus publics comprennent les observations des ministres compétents et des autorités

initiatiefrecht aan het Comité te ontnemen, beknót het voorstel ten zeerste zijn knipperlichtfunctie.

Nr. 4 VAN DE HEER TAVERNIER

Art. 10

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 10. — In artikel 10 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A) Het eerste lid wordt vervangen als volgt :

«Van elke klacht of aangifte die het Comité ontvangt, wordt aan de indiener binnen de maand een ontvangsbewijs bezorgd. Ze wordt binnen zes maanden onderzocht, en het verdere gevolg ervan wordt aan de klager of aangever meegedeeld. Indien het onderzoek na afloop van deze termijn niet kan worden afgevoerd, wordt dit aan de betrokkenen gemeld met opgave van de reden. Onder voorbehoud van het bepaalde in artikel 22, kan het Vast Comité P besluiten geen gevolg te geven aan een klacht of een aangifte die kennelijk niet gegrond is. Van deze beslissing wordt aan de klager of aangever kennis gegeven.

Deze kan het Comité verzoeken op die beslissing terug te komen, onder vermelding van de redenen waarom hij meent dat de klacht niet kennelijk ongegrond is.»

B) Het artikel wordt aangevuld met het volgende lid :

«Indien een klacht of een aangifte tegelijkertijd door de algemene inspectie van de federale en van de lokale politie en door de Dienst Enquêtes van het Vast Comité P wordt behandeld, en de persoon die de klacht heeft ingediend of de aangifte heeft gedaan, niet uitdrukkelijk om het optreden van het Comité heeft verzocht, kan het Comité besluiten niet op die klacht of op die aangifte in te gaan.»

VERANTWOORDING

Het is de bedoeling de positie van de klagers en aangevers te versterken.

Nr. 5 VAN DE HEER TAVERNIER

Art. 13

Het voorgestelde lid vervangen als volgt :

«De openbaar gemaakte verslagen bevatten de opmerkingen van de bevoegde ministers en de bevoegde

compétentes si ces observations ont été déposées dans le même délai.»

JUSTIFICATION

Il existe manifestement une confusion entre, d'une part, l'avis du ministre ou des autorités sur la question de savoir si le rapport doit être rendu public et, d'autre part, les éventuelles observations que peuvent faire ces ministres ou ces autorités. Il faut toutefois fixer en l'espèce un délai, car dans le cas contraire, la publication du rapport pourrait être reportée sine die. Il paraît souhaitable de prévoir le même délai pour cet avis sur la publication et pour l'envoi d'observations.

N° 6 DE M. TAVERNIER

Art. 25bis (nouveau)

Insérer un article 25bis, rédigé comme suit :

«Art. 25bis. — Dans la même loi est inséré un article 33bis, libellé comme suit :

«Art. 33bis. — Le Comité R enquête également sur la classification au sens de la loi du... relative à la classification et aux habilitations de sécurité.

Les personnes habilitées à classifier des informations, des documents ou des données, du matériel, des matériaux ou de substances envoient d'office copie de chaque arrêté de classification au Comité R.

Les dispositions de l'article 33 sont applicables mutatis mutandis. Le Comité permanent R et le Service d'enquêtes peuvent exiger la production de tous les documents et renseignements qui s'y rapportent, où qu'ils se trouvent.»

JUSTIFICATION

La loi récemment adoptée relative à la classification et aux habilitations de sécurité institue certes une procédure de recours contre le refus d'une habilitation de sécurité, mais ne comporte aucune forme de contrôle de secret mis sur des documents ou des informations. Tel ne saurait avoir été l'objectif poursuivi, et c'est la raison pour laquelle nous proposons une rectification.

overheden, indien deze binnen dezelfde termijn zijn ingediend.»

VERANTWOORDING

Er is kennelijk verwarring tussen het advies van de minister of overheid over de vraag of het verslag openbaar wordt gemaakt en de eventuele opmerkingen die deze ministers of overheden kunnen maken. Daar moet dan wel een termijn voorgesteld worden want anders zou de bekendmaking van het verslag onbeperkt kunnen worden opgeschort. Het lijkt wenselijk voor dat advies over de openbaarmaking en voor het insturen van opmerkingen dezelfde termijn te stellen.

Nr. 6 VAN DE HEER TAVERNIER

Art. 25bis (nieuw)

Een artikel 25bis invoegen, luidende :

«Artikel 25bis. — In dezelfde wet wordt een artikel 33bis ingevoegd, luidende :

«Art. 33bis. — Het Comité I stelt eveneens onderzoeken in met betrekking tot de classificatie, zoals bedoeld in de wet van... betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen.

De personen die gemachtigd zijn tot het classificeren van informatie, documenten of gegevens, materieel, materialen of stoffen, sturen van ieder classificatiebesluit ambtshalve een afschrift aan het Comité I.

De bepalingen van artikel 33 zijn van overeenkomstige toepassing. Het Vast Comité I en de Dienst enquêtes kunnen zich alle documenten en informatie die daarop betrekking hebben doen voorleggen, ongeacht waar die zich bevinden.»

VERANTWOORDING

De recent aangenomen wet betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen stelt wel een beroepsprocedure in tegen de weigering van een veiligheidsmachtiging maar bevat geen enkele vorm van controle op de geheimverklaring van documenten of informatie. Dit kan niet de bedoeling zijn geweest en daarom stellen we voor het hier recht te zetten.

J. TAVERNIER