

- 1969 / 3 - 98 / 99

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

18 MARS 1999

PROJET DE LOI

**portant création d'un fichier central
des avis de saisie, de délégation,
de cession et de règlement collectif
de dettes et modifiant certaines
dispositions du Code judiciaire**

AMENDEMENTS

N° 4 DU GOUVERNEMENT

Art. 24bis (nouveau)

Insérer un article 24bis , libellé comme suit :

«Art. 24bis. — Dans l'article 1675/9, § 1^{er}, 2°, les mots «et des pièces y annexées» sont supprimés.»

JUSTIFICATION

Aux termes de l'article 1675/9 actuel, § 1^{er}, 2°, le greffier doit notifier à tous les créanciers et à toutes les personnes qui ont constitué une sûreté personnelle, non seulement la décision d'admissibilité et une copie de la requête, mais également des pièces qui y sont annexées. A cela, le greffier doit encore adjoindre un formulaire de déclaration de créance ainsi que le texte de l'article 1675/9, § 2, et de l'article 1675/7.

Voir:

- 1969 - 98 / 99:

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendement.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

- 1969 / 3 - 98 / 99

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

18 MAART 1999

WETSONTWERP

**houdende oprichting van een centraal
bestand van berichten van beslag,
delegatie, overdracht en collectieve
schuldenregeling, alsook tot wijziging
van sommige bepalingen van het
Gerechtig Wetboek**

AMENDEMENTEN

Nr. 4 VAN DE REGERING

Art. 24bis (nieuw)

Een artikel 24bis invoegen, dat luidt als volgt :

«Art. 24bis. — In artikel 1675/9 worden in § 1, 2°, de woorden «en van de als bijlage toegevoegde stukken» weggelaten.»

VERANTWOORDING

Volgens het huidige artikel 1675/9, § 1, 2° dient de griffier bij gerechtsbrief aan alle schuldeisers en aan alle personen die een persoonlijke zekerheid hebben gesteld niet alleen de beschikking van toelaatbaarheid mee te delen en een afschrift van het verzoekschrift maar ook van de als bijlage toegevoegde stukken. Daarbij moet de griffier ook nog een formulier van aangifte van schuldvordering overmaken, alsook de tekst van artikel 1675/9, § 2 en van artikel 1675/7.

Zie:

- 1969 - 98 / 99:

- Nr. 1 : Wetsontwerp.
- Nr. 2 : Amendement.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

Entre-temps, après l'entrée en vigueur au 1^{er} janvier 1999 de la loi du 5 juillet 1998 sur le règlement collectif de dettes, il s'est avéré que l'obligation susmentionnée d'adresser à chaque créancier et à chaque garant une copie des pièces jointes par le requérant à sa requête engendrait des efforts et des frais démesurés par rapport à l'utilité de cette obligation d'information à l'égard du destinataire. A ce jour, pour 30 requêtes admissibles, 20.386 photocopies ont ainsi été effectuées à Bruxelles, soit 680 copies par dossier. L'on peut également citer comme exemple Anvers où, en application de l'article 1675/9, plus de 36.000 copies ont déjà été effectuées pour 29 requêtes admissibles (moyenne de 1240 copies par dossier). Dans un cas où le nombre de créanciers qui s'étaient présentés était particulièrement élevé, à savoir 64 exactement, l'on a effectué et envoyé jusqu'à 4.700 copies!

Il est dès lors évident que cette obligation engendre des frais élevés en termes de personnel, de matériel et de frais de port (les copies sont adressées sous pli judiciaire). Eu égard au fait que les créanciers reçoivent déjà une copie de la décision d'admissibilité et de la requête initiale, il est opportun de ne plus soumettre le greffe à l'obligation d'adresser l'ensemble des justificatifs à chaque créancier individuellement. Il ne faut en effet pas perdre de vue que, en application de l'article 1675/4, la requête contient déjà une quantité particulièrement importante d'informations, et notamment «*un état détaillé et estimatif des éléments actifs et passifs du patrimoine du requérant, du patrimoine commun ...*». Cet aperçu détaillé de la situation financière offre, dans la majorité des cas, plus que suffisamment de renseignements pour le créancier individuel, en vue notamment de la décision de faire opposition ou pas à l'admissibilité. Par ailleurs, à ce moment-là, l'inventaire à déjà été examiné par le juge des saisies dans le cadre de l'examen de l'admissibilité, précisément au moyen des pièces annexées. Si toutefois un créancier individuel souhaite obtenir davantage de renseignements à l'aide d'une pièce concrète, il peut, en tant que partie intéressée, prendre contact à cet effet avec le médiateur de dettes, dont il connaît l'identité grâce à la décision d'admissibilité qui lui a été envoyée par le greffier.

En résumé, cette lourde obligation peut être supprimée sans que cela ne porte préjudice aux parties intéressées.

Pour le bon ordre, l'on peut confirmer que le *médiateur de dettes* continue bien évidemment à recevoir une copie des pièces annexées, car celles-ci sont indispensables pour l'exécution de ses missions légales (voir le texte non modifié de l'article 1675/9, § 1^{er}, 3^o).

N° 5 DU GOUVERNEMENT

Art. 2

Ajouter à l'article 1390septies proposé, un alinéa 6, libellé comme suit:

«*Le Roi détermine la durée de conservation des données concernant les avis de saisie, délégation, cession et règlement collectif de dettes après leur effacement*

Intussen is na de inwerkingtreding op 1 januari 1999 van de wet op de collectieve schuldenregeling van 5 juli 1998 gebleken dat de voormelde verplichting om aan elke schuldeiser en aan elke borg een kopie toe te sturen van de stukken die de verzoeker bij zijn verzoekschrift heeft gevoegd, inspanningen en kosten veroorzaakt die niet in verhouding zijn tot het nut van deze informatieverplichting voor de bestemming. Zo werden in Brussel tot op heden voor 30 toelaatbare verzoeken 20.386 fotocopies gemaakt, wat neerkomt op 680 kopies per dossier. Een ander voorbeeld betreft Antwerpen waar de griffie in toepassing van artikel 1675/9 reeds meer dan 36.000 kopies heeft gemaakt voor 29 toelaatbare verzoekschriften (gemiddeld 1240 kopies/dossier). In één geval, waar zich uitzonderlijk veel schuldeisers voordeden, namelijk 64, werden 4.700 kopies gemaakt en verzonden!

Het hoeft geen betoog dat deze verplichting hoge kosten veroorzaakt inzake personeel, inzake materiaal en inzake portkosten (de copies worden per gerechtsbrief meegedeeld). Gelet op het feit dat de schuldeisers reeds een afschrift krijgen van de beschikking van toelaatbaarheid en van het oorspronkelijk verzoekschrift, is het opportuun de griffie niet langer te verplichten alle stavingsstukken aan elke individuele schuldeiser op te sturen. Men mag immers niet uit het oog verliezen dat in toepassing van artikel 1675/4 het verzoekschrift bijzonder veel informatie bevat en ondermeer «*een gedetailleerde staat en raming van de baten en de lasten van het vermogen van de verzoeker, van het gemeenschappelijk vermogen...*». Dit gedetailleerd overzicht van de financiële situatie biedt in de overgrote meerderheid van de gevallen meer dan voldoende informatie voor de individuele schuldeiser, o.m. met het oog op de beslissing om al dan niet verzet te doen tegen de toelaatbaarheid. Bovendien werd deze inventaris op dat moment reeds door de beslagrechter onderzocht in het kader van het onderzoek naar de toelaatbaarheid precies aan de hand van de bijgevoegde stukken. Wil een individuele schuldeiser toch nog meer informatie bekomen aan de hand van een concreet stuk, dan kan hij als belanghebbende partij daartoe uiteraard contact opnemen met de schuldbemiddelaar, van wie hij de identiteit kent op grond van de beschikking van toelaatbaarheid die de griffier hem heeft toegestuurd.

Kortom, deze zware verplichting kan worden opgegeven zonder nadeel aan de belanghebbende partijen.

Voor de goede orde kan worden bevestigd dat de *schuldbemiddelaar* uiteraard wel nog een afschrift krijgt van de als bijlage toegevoegde stukken aangezien deze essentieel zijn voor de uitvoering van zijn wettelijke taken (zie het ongewijzigde artikel 1675/9 § 1, 3^o).

Nr. 5 VAN DE REGERING

Art. 2

In het voorgestelde artikel 1390septies, een zesde lid toevoegen, dat luidt als volgt:

«*De Koning bepaalt de bewaartermijn van de gegevens betreffende de berichten van beslag, delegatie, cessie en collectieve schuldenregeling na hun verwij-*

du fichier des avis et des données concernant les opérations ayant trait à ces avis»

JUSTIFICATION

Sur la base du droit commun, c'est le responsable du traitement qui décide de la durée de conservation des données après leur dernière utilisation. Cet amendement incite le Roi à fixer le délai d'archivage. Il s'agit donc de la conservation des avis après leur effacement du fichier. Ces avis ne sont dès lors accessibles à personne pendant ce délai, à l'exception du responsable du traitement lui-même et du Comité de gestion et de surveillance (voir article 1389bis/12) (et évidemment, le cas échéant, également du juge d'instruction et du ministère Public).

Il y a lieu de conserver pendant un certain délai, non seulement les données concernant les avis eux-mêmes, mais également les opérations qui ont été exécutées, à savoir les dépôts et en particulier les consultations et ce, notamment à des fins de contrôle. Si l'on découvre une irrégularité à charge d'un certain utilisateur, il faut pouvoir examiner si l'intéressé a également, dans le passé, abusé de son droit de consultation. Il est également important de conserver les données en question pendant un délai déterminé et ce, afin de pouvoir établir les responsabilités. Un système d'archivage est également disponible auprès du Registre national.

En ce qui concerne l'enregistrement des consultations indirectes par le biais de l'Ordre national ou de la Fédération royale, il sera fixé en même temps que les autres modalités sur la base de l'article 1391, § 3.

N° 6 DU GOUVERNEMENT

Art. 2

Dans l'article 1390 proposé, §1^{er}, 2°, entre les mots «et/ou» et les mots «le numéro d'immatriculation à la TVA» insérer les mots «le numéro du registre de commerce et»

JUSTIFICATION

Cette précision est importante tout d'abord lorsque l'intéressé ne dispose pas d'un numéro de TVA; deuxièmement, cette précision est essentielle vu l'obligation pour le fichier central, lorsque l'avis concerne un commerçant, d'envoyer une copie de l'avis au greffe du commerce (actuellement, le huissier de justice s'en charge lui-même). Le commerçant peut dès lors immédiatement être identifié grâce à ce numéro de registre du commerce émanant du greffe.

Le ministre de la Justice,

T. VAN PARYS

dering uit het bestand van berichten en van de gegevens betreffende de operaties met betrekking tot die berichten»

VERANTWOORDING

Volgens het gemeen recht is het de verantwoordelijke voor de verwerking die beslist over de bewaartermijn van de gegevens na hun laatste gebruik. Dit amendement strekt ertoe dat de Koning de termijn van archivering regelt. Het gaat dus om de bewaring van de berichten NA hun verwijdering uit het bestand. Deze berichten zijn gedurende deze termijn derhalve voor niemand toegankelijk tenzij voor de verantwoordelijke voor de verwerking zelf en voor het Beheers- en Toezichtscomité (zie art.1389bis/12) (en uiteraard ook in voorkomend geval voor de onderzoeksrechter en het OM).

Niet alleen de gegevens betreffende de berichten zelf doch ook de operaties die werden uitgevoerd, met name de neerleggingen en in het bijzonder de consultaties dienen te worden bewaard gedurende een bepaalde termijn, met name voor controledoeleinden. Wanneer een onregelmatigheid wordt ontdekt ten laste van een bepaald gebruiker, moet men kunnen nagaan of de betrokkene in het verleden eveneens misbruik zou hebben gemaakt van zijn recht op raadpleging. Het kan ook belangrijk zijn voor aansprakelijkheidsdoeleinden om gedurende een bepaalde termijn de betrokken gegevens te bewaren.

Een systeem van archivering vinden we eveneens bij het Rijksregister.

Wat de registratie van de indirecte raadplegingen betreft via de Nationale Orde of de Koninklijke Federatie, deze zal worden geregeld samen met de andere modaliteiten op grond van artikel 1391, §3 .

Nr. 6 VAN DE REGERING

Art. 2

In het voorgestelde artikel 1390, §1, 2°, tussen de woorden «en/of» en de woorden «inschrijvingsnummer bij de BTW» de woorden «handelsregisternummer en» toevoegen.

VERANTWOORDING

Deze vermelding is belangrijk ten eerste wanneer de betrokkene geen BTW-nummer heeft; ten tweede is deze vermelding essentieel gelet op de verplichting voor het centraal bestand om, wanneer het bericht een handelaar betreft, een afschrift van het bericht aan de griffie van koophandel te sturen (vandaag doet de gerechtsdeurwaarder dit zelf). De betrokken handelaar kan dan meteen worden geïdentificeerd aan de hand van dit handelsregisternummer afkomstig van de griffie.

De minister van Justitie,

T. VAN PARYS