
**Chambre des représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

10 FÉVRIER 1999

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 10 juillet 1997
relative aux dates de valeur des
opérations bancaires**

AMENDEMENT

N° 1 DE MM. DEMOTTE ET TOUSSAINT

Art. 3

Compléter cet article par l'alinéa suivant :

*«L'article 4, alinéa 1^{er}, de la même loi, est complété
comme suit : «Constitue notamment une opération élec-
tronique, le retrait d'argent au moyen d'un distribu-
teur ou d'un guichet automatiques».*

JUSTIFICATION

Pour le commun des mortels, le retrait d'argent à un dis-
tributeur de type Mister Cash/Bancontact ou Selfbanking
constitue une opération électronique, visée à l'article 4, ali-
néa 1^{er}, de la loi du 10 juillet 1997 relative aux dates de
valeur des opérations bancaires.

Voir:

- 1880 - 98 / 99:

- N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

**Belgische Kamer
van volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

10 FEBRUARI 1999

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
10 juli 1997 betreffende de valuta-
datum van bankverrichtingen**

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE HEREN DEMOTTE EN
TOUSSAINT

Art. 3

Dit artikel aanvullen met het volgende lid :

*«Artikel 4, eerste lid, van dezelfde wet wordt aan-
gevuld als volgt : «Met name de geldopneming met
behulp van een geldautomaat of een automatisch lo-
ket is een elektronische verrichting.».*

VERANTWOORDING

Voor de gewone sterving is de geldopneming aan een
geldautomaat van het type MisterCash/Bancontact of
Selfbanking een elektronische verrichting als bedoeld in
artikel 4, eerste lid, van de wet van 10 juli 1997 betreffende
de valutadatum van bankverrichtingen.

Zie:

- 1880 - 98 / 99:

- Nr. 1 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

Les banques se fondent néanmoins sur un passage de l'exposé des motifs pour prétendre le contraire : «Ne sont pas considérées comme électroniques, les opérations qui nécessitent une intervention du personnel de l'établissement de crédit (par exemple pour approvisionner le distributeur de billets)». (Doc. Chambre, 1996-1997, n° 1018/3, P.5).

Il faut dissiper toute équivoque et à cette fin apporter dans le texte même de la loi la précision indispensable : le retrait d'argent à un automate est sans contestation une opération électronique.

La recommandation de la Commission européenne du 30 juillet 1997 concernant les opérations effectuées au moyen d'instruments de paiement électronique, en particulier la relation entre émetteur et titulaire, ne fait d'ailleurs aucune distinction entre les transferts de fonds effectués au moyen d'un instrument de paiement électronique et les retraits d'argent réalisés au moyen d'un tel instrument.

R. DEMOTTE
L. TOUSSAINT

De banken steunen echter op een passage van de uiteenzetting van de minister van Economie om het tegenovergestelde te beweren : «Niet als een elektronische verrichting worden beschouwd, de verrichtingen die een optreden van het personeel van de kredietinstelling vergen (bijvoorbeeld om de geldautomaat te bevoorraden)» (Stuk nr. 1018/3-1996/1997, blz. 5).

Elke dubbelzinnigheid moet uit de weg worden geruimd en daartoe moet in de wet zelf duidelijk worden gesteld dat een geldopneming aan een uitgifteautomaat ontegenzeggelijk een elektronische verrichting is.

In de aanbeveling van de Europese Commissie van 30 juli 1997 betreffende transacties die met een elektronisch betaalinstrument worden verricht, in het bijzonder inzake de betrekking tussen uitgever en houder, wordt trouwens geen onderscheid gemaakt tussen de overmaking van geldmiddelen en de opneming van contanten met behulp van een elektronisch betaalinstrument.