
**Chambre des représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

2 DÉCEMBRE 1998

PROJET DE LOI

portant des dispositions sociales

AMENDEMENTS

présentés après le dépôt du rapport

N° 126 DE MME VAN DE CASTEELE
(en ordre subsidiaire à l'amendement n° 93, Doc. n°
1722/9)

Art. 23

Au 1°, dans le texte proposé, supprimer la dernière phrase.

JUSTIFICATION

Si le Fonds d'équipements et de services collectifs n'est pas supprimé, il faut en tout cas supprimer l'extension du champ d'activité en dehors de la sécurité sociale des travailleurs salariés, afin de tenir compte des objections formulées par le Conseil d'État.

Voir :

- 1722 - 97 / 98 :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Erratum.
- N°s 3 à 12 : Amendements.
- N° 13 : Rapport (Art. 9, 49 et 126 à 131).
- N° 14 : Rapport (Art. 1 à 8, 10 à 48, 50 à 125, 132 et 133, 152 à 158 et 166 à 206).
- N° 15 : Texte adopté par la commission.
- N° 16 : Rapport (Art. 134 à 151).
- N° 17 : Rapport (Art. 163 à 165).
- N° 18 : Amendements.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

**Belgische Kamer
van volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

2 DECEMBER 1998

WETSONTWERP

houdende sociale bepalingen

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

Nr. 126 VAN MEVROUW VAN DE CASTEELE
(In bijkomende orde op amendement nr. 93, Stuk nr.
1722/9)

Art. 23

In het 1°, in de voorgestelde tekst, de laatste zin weglaten.

VERANTWOORDING

Indien het FCDO niet wordt geschrapt, dan dient alleszins de uitbreiding van het actieterrein buiten de sociale zekerheid voor de werknemers geschrapt te worden om aan de bezwaren van de Raad van State tegemoet te komen.

Zie :

- 1722 - 97 / 98 :

- Nr. 1 : Wetsontwerp.
- Nr. 2 : Erratum.
- Nrs. 3 tot 12 : Amendementen.
- Nr. 13 : Verslag (Art. 9, 49 en 126 tot 131).
- Nr. 14 : Verslag (Art. 1 tot 8, 10 tot 48, 50 tot 125, 132 en 133, 152 tot 158 en 166 tot 206).
- Nr. 15 : Tekst aangenomen door de commissie.
- Nr. 16 : Verslag (Art. 134 tot 151).
- Nr. 17 : Verslag (Art. 163 tot 165).
- Nr. 18 : Amendementen.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

N° 127 DE MME VAN DE CASTEELE

Art. 104

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La suppression du remboursement des médicaments en cas d'hospitalisation de jour pour les travailleurs indépendants est contraire à l'objectif du gouvernement, qui est précisément d'encourager l'hospitalisation de jour.

N° 128 DE MME VAN DE CASTEELE

Art. 105

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet amendement est le corollaire de l'amendement à l'article 104.

N° 129 DE MME VAN DE CASTEELE

Art. 102

Compléter l'article 72, alinéa 4, par la disposition suivante :

«3° soit sur la base d'une proposition formulée par la firme au nom de laquelle l'admission de la spécialité concernée est sollicitée, proposition qui est soumise pour avis au Conseil technique des spécialités pharmaceutiques, puis au Comité de l'assurance et à la Commission de contrôle budgétaire;».

JUSTIFICATION

Le projet de loi confère le droit de formuler d'initiative une proposition de contrat, soit au ministre (alinéa 4, point 2), soit au Conseil technique (alinéa 4, point 1).

Or, le producteur doit également avoir l'occasion de formuler une proposition, étant donné qu'il s'agit d'un contrat.

N° 130 DE MME VAN DE CASTEELE

Art. 25

Au 2°, apporter les modifications suivantes :

A) supprimer la dernière phrase;

Nr. 127 VAN MEVROUW VAN DE CASTEELE

Art. 104

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De schrapping van de terugbetaling van geneesmiddelen bij daghospitalisatie voor zelfstandigen gaat in tegen de bedoeling van de regering om daghospitalisatie aan te moedigen.

Nr. 128 VAN MEVROUW VAN DE CASTEELE

Art. 105

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit is het logisch gevolg van het amendement op artikel 104.

Nr. 129 VAN MEVROUW VAN DE CASTEELE

Art. 102

Het vierde lid van het voorgestelde artikel 72 aanvullen met de volgende bepaling :

«3° ofwel op grond van het door de firma namens dewelke om de aanneming van de betrokken specialiteit wordt verzocht, geformuleerde voorstel dat voor advies wordt voorgelegd aan de Technische Raad van farmaceutische specialiteiten en vervolgens aan het verzekeringscomité en de commissie voor Begrotingscontrole».

VERANTWOORDING

Het ontwerp van wet verleent het initiatiefrecht om een contract voor te stellen ofwel aan de minister (4de lid, punt 2), ofwel aan de Technische Raad (4de lid, punt 1).

De producent moet ook de kans krijgen om een voorstel te doen vermits het om een contract gaat.

Nr. 130 VAN MEVROUW VAN DE CASTEELE

Art. 25

In de voorgestelde tekst, de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) In het 2° lid, de laatste zin schrappen;

B) compléter le texte par l'alinéa suivant :

«L'article 1^{er} de la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence est complété par le § 3 suivant :

«La présente loi ne s'applique pas à l'enfant en faveur duquel des prestations familiales sont accordées dans les conditions fixées par ou en vertu de la loi du 20 juillet 1971 instituant des prestations familiales garanties.»».

JUSTIFICATION

Il est inadmissible que le revenu familiale de familles défavorisées ayant des enfants aux études diminue lorsque l'un des enfants atteint la majorité, qu'il reçoit de ce fait le minimum de moyens d'existence et qu'il n'est plus considéré comme une personne à charge. Le système du minimum de moyens d'existence doit garder un caractère résiduel.

L'article 6 de la loi du 7 août 1974 dispose en effet que pour l'octroi du minimum de moyens d'existence, l'intéressé doit faire valoir ses droits aux prestations dont il peut bénéficier en vertu de la législation sociale belge ou étrangère.

La législation actuelle crée une discrimination entre le régime des prestations familiales garanties et celui des allocations familiales pour travailleurs salariés, dans lequel les étudiants majeurs ont droit aux allocations familiales jusqu'à l'âge de 25 ans. Il paraît dès lors équitable de prévoir une prolongation identique du droit aux prestations familiales.

Il convient par ailleurs d'éviter que les étudiants isolés abusent du système en cumulant le minimum de moyens d'existence avec les prestations familiales garanties.

Le minimum de moyens d'existence accordé aux étudiants défavorisés devra être complété par une bourse d'études.

B) De tekst aanvullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

«In artikel 1 van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum wordt een § 3 toegevoegd, luidend als volgt :

«Deze wet is niet van toepassing op het kind ten behoeve van wie gezinsbijslag wordt toegekend, onder de voorwaarden bepaald bij of krachtens de wet van 20 juli 1971 tot instelling van een gewaarborgde gezinsbijslag.»».

VERANTWOORDING

Het kan niet zijn dat kansarme gezinnen met studerende kinderen hun gezinsinkomen zien dalen als een van de kinderen meerderjarig wordt en daardoor het bestaansminimum krijgt en niet meer ten laste is. Het bestaansminimum moet een residuair stelsel blijven.

Artikel 6 van de wet van 7 augustus 1974 bepaalt immers dat voor de toekenning van het bestaansminimum de betrokkene zijn rechten moet laten gelden op de uitkeringen die hij kan genieten krachtens de Belgische of buitenlandse sociale wetgeving.

De bestaande wetgeving creëert een discriminatie tussen het stelsel van de gewaarborgde gezinsbijslag en het stelsel van kinderbijslag voor werknemers waar meerderjarige studenten tot de leeftijd van 25 jaar recht hebben op gezinsbijslag. Het lijkt dan ook billijk een gelijkaardige verlenging van het recht op gezinsbijslag te voorzien.

Anderzijds zou de cumulatie van bestaansminimum met gewaarborgde gezinsbijslag voor alleenwonende studenten tot nieuwe misbruiken aanleiding kunnen geven.

Voor kansarme studenten wordt het bestaansminimum best aangevuld met studietoelagen.

A. VAN DE CASTEELE