

Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

5 MARS 1999

PROJET DE LOI

relatif aux pratiques non conventionnelles en matière de l'art médical, de l'art pharmaceutique, de la kinésithérapie, de l'art infirmier et des professions paramédicales

RAPPORT COMPLEMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ (1)

PAR M. MME **Miche DEJONGHE**
ET M. **Daniel BACQUELAINE**

(1) Composition de la commission :
Président : Mme Vanlerberghe (M.)

A. — Titulaires

C.V.P. M. Brouns, Mme Gardeyn-Debever, M. Van Erps, Mme van Kessel.

P.S. MM. Biefnot, Frédéric, Minne.

V.L.D. MM. Anthuenis, Valkeniers, Van Aperen.

S.P. Mme Dejonghe, Mme Vanlerberghe.

P.R.L.- MM. Denis, Seghin.

F.D.F.

P.S.C. M. Lespagnard.

VI.Blok M. Van den Eynde.

Agalev/M. Detienne

Ecolo

B. — Suppléants

Mme Creyf, M. Goutry, Mme Hermans, MM. Vandeurzen, Mme Van Haesendonck.

MM. Delizée, Larcier, Mook, Moriau.

MM. Chevalier, Daems, Taelman, van den Abeelen.

MM. Cuyt, De Richter, Verstraeten.

MM. Bacquelaine, D'hondt, Vandenhoute.

MM. du Bus de Warnaffe, Lefevre.

Mme Colen, M. Sevenhans.

MM. Deleuze, Van Dienderen.

C. — Membre sans voix délibérative :

V.U. Mme Van de Castelee

Voir:

- 1714 - 97 / 98:

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 à 4 : Amendements.
- N° 5 : Rapport.
- N° 6 : Texte adopté par la commission.
- N° 7 : Avis du Conseil d'État.
- N°s 8 et 9 : Amendements.

Voir aussi :

- N° 11 : Texte adopté par la commission.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

5 MAART 1999

WETSONTWERP

betreffende de niet-conventionele praktijken inzake de geneeskunde, de artsenijsbereiding, de kinesithérapie, de verpleegkunde en de paramedische beroepen

AANVULLEND VERSLAG

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING (1)

UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Miche DEJONGHE**
EN DE HEER **Daniel BACQUELAINE**

(1) Samenstelling van de commissie :
Voorzitter : Mevr. Vanlerberghe (M.)

A. — Vaste leden

C.V.P. H. Brouns, Mevr. Gardeyn-Debever, H. Van Erps, Mevr. van Kessel.

P.S. HH. Biefnot, Frédéric, Moriau.

V.L.D. HH. Anthuenis, Valkeniers, Van Aperen.

S.P. Mevr. Dejonghe, Vanlerberghe.

P.R.L.- HH. Denis, Seghin.

F.D.F.

P.S.C. H. Lespagnard.

VI.Blok H. Van den Eynde.

Agalev/H. Detienne.

Ecolo

B. — Plaatsvervangers

Mevr. Creyf, H. Goutry, Mevr. Hermans, H. Vandeurzen, Mevr. Van Haesendonck.

HH. Delizée, Larcier, Mook, Moriau.

HH. Chevalier, Daems, Taelman, van den Abeelen.

HH. Cuyt, De Richter, Verstraeten.

HH. Bacquelaine, D'hondt, Vandenhoute.

HH. du Bus de Warnaffe, Lefevre.

Mevr. Colen, H. Sevenhans.

HH. Deleuze, Van Dienderen.

C. — Niet-stemgerechtigd lid

V.U. Mevr. Van de Castelee

Zie:

- 1714 - 97 / 98:

- Nr. 1 : Wetsontwerp.
- Nrs. 2 tot 4 : Amendementen.
- Nr. 5 : Verslag.
- Nr. 6 : Tekst aangenomen door de commissie.
- Nr. 7 : Advies van de Raad van State.
- Nrs. 8 en 9 : Amendementen.

Zie ook :

- Nr. 11 : Tekst aangenomen door de commissie.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 24 février 1999, la séance plénière de la Chambre a décidé de renvoyer en commission le projet de loi n°1714/1 à 7 afin d'examiner le texte à la lumière des remarques du Conseil d'État.

Votre commission s'est réunie le 2 mars 1999 afin de procéder à cet examen.

DISCUSSION ET VOTES

Art. 1^{er}

Cet article n'appelle aucune remarque.

Art.2

Le ministre de la Santé publique et des Pensions dépose trois amendements du gouvernement à cet article, qui sont inspirés par les remarques du Conseil d'État (Doc. n°1714/7).

L'amendement n°35 (Doc. n°1714/9) vise à supprimer, dans la définition d'une pratique non conventionnelle, la référence à l'arrêt royal n°78 sur l'art de guérir. Comme suggéré par le Conseil d'État, cet amendement tend à clarifier le texte.

L'amendement n°36 (Doc. n°1714/9) propose de remplacer au §1^{er}, 2°, 2ème alina, les mots «entre autres» par les mots «pour l'application de la présente loi».

L'amendement n°37 (Doc. n°1714/9) précise ce qu'il faut entendre par «organisations professionnelles reconnues»: les organisations professionnelles de praticiens d'une pratique susceptible d'être qualifiée de pratique non conventionnelle, reconnues par le Roi sur base de critères fixés par Lui.

M. Bacquelaine se réfère à l'avis du Conseil d'État (Doc. n°1714/7) qui constate l'incohérence du projet de loi et la confusion qu'il introduit dans ses rapports avec l'arrêt royal n°78 sur l'art de guérir.

L'intervenant rappelle qu'au cours de l'examen du projet de loi n°1714/1, il a, à plusieurs reprises, insisté sur les risques inhérents à cette confusion.

Il est incohérent de prendre à la fois des dispositions en précisant qu'elles sont prises «sans préju-

DAMES EN HEREN,

Op 24 februari 1999 besliste de plenaire vergadering van de Kamer wetsontwerp nr. 1714/1 opnieuw naar de commissie te verzenden, opdat de tekst kon worden onderzocht in het licht van de opmerkingen van de Raad van State.

Uw commissie kwam op 2 maart 1999 bijeen om dat onderzoek uit te voeren.

BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2

De minister van Volksgezondheid en Pensioenen dient op dit artikel drie amendementen in van de regering, die zijn ingegeven door de opmerkingen van de Raad van State (Stuk nr. 1714/7).

Amendement nr. 35 (Stuk nr. 1714/9) strekt ertoe in de definitie van een niet-conventionele praktijk de verwijzing naar koninklijk besluit nr. 78 betreffende de geneeskunst weg te laten. Dit amendement komt overeen met wat de Raad van State voorstelde en heeft als bedoeling de tekst duidelijker te maken.

Amendement nr. 36 (Stuk nr. 1714/9) stelt voor in §1, 2°, tweede lid, de woorden «onder meer» te vervangen door de woorden «bij deze wet».

Amendement nr. 37 (Stuk nr. 1714/9) preciseert dat onder «erkende beroepsorganisaties» moet worden verstaan «de beroepsorganisaties van beoefenaars van een praktijk die in aanmerking kan komen om als een niet-conventionele praktijk gekwalificeerd te worden en die door de Koning op grond van door hem bepaalde criteria zijn erkend».

De heer Bacquelaine verwijst naar het advies van de Raad van State (Stuk nr. 1714/7), waarin het gebrek aan samenhang van het wetsontwerp wordt vastgesteld alsmede de verwarring waartoe het aanleiding geeft met betrekking tot de verhouding ervan tot koninklijk besluit nr. 78 betreffende de geneeskunst.

De spreker brengt in herinnering dat hij tijdens de bespreking van wetsontwerp nr. 1714/1 meermaals de nadruk heeft gelegd op de aan die verwarring inherente risico's.

Het getuigt van een gebrek aan samenhang om tegelijk te voorzien in bepalingen waarvan wordt ge-

dice de l'arrêté royal n°78" et des dispositions contraires ou incompatibles avec ce même arrêté. C'est la raison pour laquelle, M. Bacquelaine avait plaidé pour l'insertion du projet de loi n°1714/1 dans l'arrêté royal n°78 afin d'éviter toute confusion.

*
* *

Les amendements n°35, 36 et 37 du gouvernement, ainsi que l'article 2 tel que modifié, sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art.3

Le ministre dépose deux amendements à cet article.

L'amendement n°38 du gouvernement (Doc. n°1714/9) tend à remplacer au §1^{er}, 1^{er} alinéa, les mots «les conditions générales applicables pour l'exercice de toute pratique non conventionnelle» par les mots «les conditions générales applicables à l'exercice de toutes les pratiques non conventionnelles».

L'amendement n°39 du gouvernement (Doc. n°1714/9) remplace le §3, 1^{er} alinéa par la disposition suivante : «dans les trois mois de la communication d'un projet d'avis par la Chambre concernée, la commission paritaire rend un avis sur les conditions dans lesquelles les praticiens d'une pratique non-conventionnelle enregistrée peuvent être enregistrés de manière individuelle».

M. Van Erps suggère qu'une correction technique soit apportée au §1^{er}, 2^{ème} alinéa. Il propose de remplacer le terme «assurabilité» par les termes «l'assurance professionnelle et la couverture minimale». La commission accepte cette modification.

*
* *

Les amendements n°38 et 39 du gouvernement sont adoptés par 13 voix et une abstention.

L'article 3, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 4 à 8

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

preciseerd dat ze geldig zijn «onverminderd het bepaalde in koninklijk besluit nr. 78» en in bepalingen die met datzelfde besluit strijdig of onverenigbaar zijn. Daarom had de heer Bacquelaine ervoor gepleit om, tot voorkoming van elke verwarring, wetsontwerp nr. 1714/1 in koninklijk besluit nr. 78 in te voegen.

*
* *

De amendementen nr. 35, 36 en 37 van de regering, alsmede artikel 2, zoals gewijzigd, worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

De minister dient op dit artikel twee amendementen in.

Amendement nr. 38 (Stuk nr. 1714/9) van de regering strekt ertoe in §1, eerste lid, de woorden «de algemene voorwaarden voor de uitoefening van elke niet-conventionele praktijk» te vervangen door de woorden «algemene voorwaarden die gelden voor de uitoefening van alle niet-conventionele praktijken».

Amendement nr. 39 (Stuk nr. 1714/9) vervangt §3, eerste lid, door de volgende bepaling: «Binnen de drie maanden nadat de betrokken Kamer een ontwerp van advies heeft meegedeeld, brengt de paritaire commissie een advies uit over de voorwaarden waaronder de beoefenaars van een geregistreerde niet-conventionele praktijk individueel geregistreerd kunnen worden».

De heer Van Erps suggereert een technische verbetering in §1, tweede lid. Hij stelt voor de term «verzekeraarbaarheid» te vervangen door de termen «de beroepsverzekering en de minimale dekking». De commissie neemt die wijziging aan.

*
* *

De amendementen nr. 38 en 39 worden aangenomen met 13 stemmen en één onthouding.

Artikel 3, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 4 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 9

M. Bacquelaine introduit un amendement n°34 (Doc. n°1714/8) visant à supprimer la phrase qui stipule que le patient peut refuser de se soumettre à un diagnostic préalable par un médecin.

M. Bacquelaine estime qu'un diagnostic médical préalable à toute intervention de praticien d'une pratique non conventionnelle constitue une garantie indispensable de santé publique. Il est, en effet, inconcevable d'un point de vue rationnel qu'un acte thérapeutique puisse être posé sans que l'affection dont souffre le patient ait été identifiée de manière fiable.

M. Valkeniers se rallie à cet amendement. Ce n'est pas parce que le patient a le droit de refuser un diagnostic préalable que le praticien non conventionnel a le droit de débiter un traitement sans avis médical préalable.

Le ministre fait remarquer que la commission s'est déjà prononcée sur ce point au cours de l'examen du projet de loi n°1714/1.

*
* *

L'amendement n°34 de *M. Bacquelaine* est rejeté par 11 voix contre 3.

Art. 10

Le ministre dépose un amendement n°40 du gouvernement visant à préciser l'intention du législateur en ce qui concerne l'application cumulative ou non de la loi en projet et de l'arrêté royal n°78 sur l'art de guérir.

L'amendement lève toute équivoque en la matière. En effet, d'une part, les praticiens soumis à l'arrêté royal n°78, qui exercent une pratique non conventionnelle, enregistrée dans le respect des dispositions du texte de loi en projet, resteront soumis à l'arrêté royal n°78 pour autant qu'il agissent dans le cadre fixé par cet arrêté.

D'autre part, les praticiens visés par l'arrêté royal n°78 pour autant qu'ils agissent en dehors des compétences qui leur sont conférées par cet arrêté et les autres praticiens d'une pratique non conventionnelle enregistrée, non visés par l'arrêté royal n°78, pourraient être soumis à une ou à plusieurs des disposi-

Art. 9

De heer Bacquelaine dient amendement nr. 34 (Stuk nr. 1714/8) in, dat tot doel heeft de zin weg te laten die bepaalt dat de patiënt mag weigeren zich te onderwerpen aan een voorafgaande diagnose door een arts.

De heer *Bacquelaine* is van oordeel dat, teneinde de volksgezondheid te waarborgen elke interventie door een beoefenaar van een niet-conventionele praktijk hoe dan ook door een medische diagnose moet worden voorafgegaan. Redelijkerwijs is het immers ondenkbaar dat een therapeutische handeling kan plaatshebben zonder dat de aandoening van de patiënt vooraf op betrouwbare wijze werd geïdentificeerd.

De heer Valkeniers steunt dat amendement. Het is niet omdat de patiënt het recht heeft om een voorafgaande diagnose te weigeren dat de beoefenaar van een niet-conventionele geneeswijze het recht heeft om zonder voorafgaand geneeskundig advies een behandeling aan te vatten.

De minister wijst erop dat de commissie zich terzake reeds heeft uitgesproken tijdens de bespreking van het wetsontwerp nr. 1714/1.

*
* *

Amendement nr. 34 van de heer *Bacquelaine* wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Art. 10.

De minister dient amendement nr. 40 van de regering (Stuk nr. 1714/9) in, teneinde de bedoeling van de wetgever te verduidelijken op het stuk van «de cumulatieve toepassing, of niet, van het wetsontwerp en het koninklijk besluit nr. 78» van 10 november 1997 betreffende de uitoefening van de geneeskunst, de verpleegkunde, de paramedische beroepen en de geneeskundige commissies.

Voorts preciseert hij het volgende : «Het ingediende amendement voorkomt elke betwisting terzake. Inderdaad, blijven enerzijds de beoefenaars die vallen onder het toepassingsveld van het koninklijk besluit nr. 78 en die, volgens de bepalingen van dit wetsontwerp, een geregistreerde niet-conventionele praktijk uitoefenen, onderworpen aan het wettelijk kader van dit besluit voor zover zij handelingen stellen binnen dit besluit.

Anderzijds, kunnen de beoefenaars die vallen onder het koninklijk besluit nr. 78 voor de handelingen die zij stellen buiten de bevoegdheid hen toegekend bij dit besluit en de andere beoefenaars van een geregistreerde niet-conventionele praktijk, die niet onder het toepassingsveld vallen van het koninklijk besluit

tions de cet arrêté, par un arrêté royal, adopté selon la procédure prévue.

M. Bacquelaine qualifie les amendements du gouvernement de complètement surréalistes. Non content de supprimer la référence à l'arrêté royal n°78 à l'article 2, le gouvernement introduit la confusion à l'article 10. En effet, le §2 de l'amendement vise les médecins qui agissent hors des compétences de l'arrêté royal n°78 ainsi que les praticiens des pratiques non conventionnelles non visés par cet arrêté royal. *M. Bacquelaine* est d'avis que ces deux types de praticiens, par le fait qu'ils s'intéressent à l'état de santé du patient, tombent par définition et par essence, dans le champ d'application de l'arrêté royal n°78.

A l'appui de ses propos, *M. Bacquelaine* se réfère à l'article 2 de l'arrêté royal n°78 qui définit l'art de guérir comme tout acte ayant pour objet ou présenté comme ayant pour objet à l'égard d'un être humain, soit l'examen de l'état de santé, soit le dépistage de maladies et déficiences, soit l'établissement du diagnostic, l'instauration ou l'exécution du traitement d'un état pathologique, physique ou psychique, réel ou supposé, soit la vaccination. Une définition plus large est-elle possible ?

En ce qui concerne la kinésithérapie, l'article 21bis de l'arrêté royal n°78 précise qu'il s'agit d'interventions systématiques destinées à remédier notamment à des troubles fonctionnels de nature musculo-squelettique. Les manipulations vertébrales et les manipulations ostéoarticulaires correspondent tout à fait à cette définition.

Il est dès lors faux de dire que les praticiens des pratiques non conventionnelles peuvent se situer en dehors des compétences de l'arrêté royal n°78. Ainsi, un kinésithérapeute qui pratique des manipulations vertébrales n'est pas dispensé de procéder à un examen de l'état de santé du patient, de vérifier le diagnostic et d'exécuter le traitement, au contraire; il se situe dès lors tout à fait dans les compétences de l'arrêté royal n°78. C'est précisément à cet égard que le présent projet de loi est incohérent. Que signifie pour un médecin ou pour un kinésithérapeute d'être en dehors des compétences de l'arrêté royal n°78 ?

M. Van Erps déclare que son groupe soutiendra les amendements du gouvernement car ils clarifient le

nr. 78, onderworpen worden, bij koninklijk besluit genomen volgens de vastgestelde procedure, aan de toepassing van één of meerdere bepalingen van dit besluit.».

Volgens *de heer Bacquelaine* zijn de amendementen van de regering volstrekt surrealistisch. De regering laat in artikel 2 niet alleen de verwijzing naar het koninklijk besluit nr. 78 weg, maar bovendien zaait ze verwarring in artikel 10. Paragraaf 2 van het amendement betreft de artsen die handelen buiten de hun door het koninklijk besluit toegekende bevoegdheden, alsmede de beoefenaars van niet-conventionele praktijken die niet in dat koninklijk besluit bedoeld zijn. De heer *Bacquelaine* is van mening dat die twee soorten van beoefenaars, door het feit dat ze beide oog hebben voor de gezondheidstoestand van de patiënt, per definitie en van nature onder het toepassingsveld van het koninklijk besluit nr. 78 vallen.

Om zijn stelling kracht bij te zetten, verwijst de heer *Bacquelaine* naar artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 78, waarin de geneeskunst wordt omschreven als «elke handeling die tot doel heeft, of wordt voorgesteld tot doel te hebben, bij een menselijk wezen, hetzij het onderzoeken van de gezondheidstoestand, hetzij het opsporen van ziekten en gebrekkigheden, hetzij het stellen van een diagnose, het instellen of uitvoeren van een behandeling van een fysische of psychische, werkelijke of vermeende pathologische toestand, hetzij de inenting.» Is het mogelijk een nog ruimere omschrijving te geven ?

In verband met de kinesitherapie wordt in artikel 21bis van het koninklijk besluit nr. 78 gepreciseerd dat het gaat om «systematische handelingen met als doel onder andere functieproblemen van spierskeletale aard te verhelpen. De wervelmanipulaties en de osteo-articulaire behandelingen beantwoorden volledig aan die definitie.

Het is dus verkeerd te stellen dat de beoefenaars van de niet-conventionele praktijken buiten de door het koninklijk besluit toegekende bevoegdheden mogen handelen. Een kinesitherapeut die wervelmanipulaties uitvoert, is er niet van vrijgesteld de gezondheidstoestand van de patiënt te onderzoeken, de diagnose na te gaan en de behandeling toe te passen. Derhalve handelt hij volkomen binnen de bevoegdheden van het koninklijk besluit nr. 78. Het is precies in dat verband dat het onderhavige wetsontwerp samenhangend is. Wat houdt het voor een arts of een kinesitherapeut in indien hij buiten de bevoegdheden van het koninklijk besluit nr. 78 handelt ?

De heer Van Erps verklaart dat zijn fractie de regeringsamendementen zal goedkeuren, omdat ze

texte du projet de loi à l'examen, conformément aux remarques du Conseil d'État.

Il reconnaît que le projet est effectivement complexe des points de vue juridique et légistique, du fait qu'il établit une norme qui entre apparemment en concurrence avec une norme existante, à savoir l'arrêté royal n° 78.

Il ajoute qu'il ne peut effectivement y avoir de conflit entre les différentes normes tant que la loi n'est pas mise en application. C'est seulement lorsque la loi entrera en vigueur et que les arrêtés royaux pris en exécution de celle-ci seront soumis au parlement que l'on pourra examiner s'ils sont contraires à la loi existante. A ce moment, le parlement pourra suggérer au Roi, conformément à l'article 46 de l'arrêté royal n°78 (après avis conforme des Académies de médecine) de définir les actes prévus à l'article 2 de ce même arrêté.

Cela signifie que le monopole des médecins sera réduit et que les diverses normes (la loi en projet, ses arrêtés d'exécution et l'arrêté royal n°78) pourront coexister.

Il convient également de rappeler que les arrêtés royaux pris en exécution de la nouvelle loi constitueront une norme juridique inférieure à l'arrêté royal n°78.

M. Detienne rappelle que la commission a choisi d'adopter une loi-cadre dont le principe est de donner des habilitations sur base d'un minimum de concepts définis au départ.

C'est ainsi que le présent projet prévoit la mise en place de chambres paritaires chargées de définir les pratiques non conventionnelles qui ne sont pas définies dans le projet.

Les membres qui sont d'avis que le présent projet est incomplet, n'auraient certainement pas accepté non plus que le législateur donne d'autorité une définition fermée et immédiate des pratiques non conventionnelles, sans concertation de manière paritaire.

La technique de la loi-cadre permet de reconnaître qu'il y a matière à légiférer, donne une base pour le faire et lance un processus de concertation.

M. Detienne souhaite ensuite soumettre au ministre son interprétation du §2 de l'amendement n°40.

rekening houden met de opmerkingen van de Raad van State en de tekst van het ter bespreking voorliggend ontwerp in die zin verduidelijken.

Hij beaamt dat het ontwerp inderdaad juridisch en legistiek complex is, omdat het een norm invoert die ogenschijnlijk met een reeds bestaande rechtsnorm, met name koninklijk besluit nr. 78, in aanvaring komt.

De heer Van Erps is van mening dat er voorsnog tussen deze diverse normen geen conflict rijst, zolang de wet nog niet aan uitvoering toe is. Pas wanneer de wet in werking zal zijn getreden en de koninklijke besluiten die er uitvoering aan geven aan het parlement zullen zijn voorgelegd, zal men kunnen nagaan of ze tegen de vigerende wet indruisen. Op dat ogenblik zal het parlement overeenkomstig artikel 46 van het koninklijk besluit nr. 78 (dit is na het eensluidend advies van de Academies voor Geneeskunde) de Koning kunnen aanbevelen de handelingen bedoeld in artikel 2 van datzelfde besluit nader te bepalen.

Dat betekent dat het monopolie van de artsen zal worden ingeperkt en dat de diverse normen (dit straks als wet aangenomen wetsontwerp, haar uitvoeringsbesluiten en het koninklijk besluit nr. 78) naast elkaar zullen kunnen bestaan.

Er zij tevens op gewezen dat de koninklijke besluiten die ter uitvoering van de nieuwe wet zullen worden uitgevaardigd, als een lagere rechtsnorm dan het genummerde koninklijk besluit nr. 78 zullen gelden.

De heer Detienne wijst erop dat de voorkeur van de commissie is uitgegaan naar een kaderwet, waarbij als principe geldt dat op grond van een minimumaantal van meetaf omschreven begrippen, machtigingen worden verleend.

Zo voorziet dit ontwerp in de instelling van paritaire kamers die ermee worden belast de niet in dit ontwerp omschreven niet-conventionele praktijken te omschrijven.

De leden die van mening zijn dat dit ontwerp onvolledig is, zouden ongetwijfeld ook niet hebben aanvaard dat de wetgever gezagshalve meteen een afgesloten omschrijving van de niet-conventionele praktijken had gegeven zonder dat daarover eerst een paritair overleg had plaatsgevonden.

De techniek van de kaderwet die het mogelijk maakt te erkennen dat een bepaalde aangelegenheid wettelijk moet worden geregeld, biedt daartoe een basis en brengt terzake een overlegprocedure op gang.

Vervolgens wenst de heer Detienne de minister zijn interpretatie van § 2 van amendement nr. 40 voor te leggen.

Peut-on déduire des mots «le Roi peut» qu'il ne s'agit pas seulement d'une faculté mais que des arrêtés royaux seront bien pris dès l'instant où le processus mis en place dans la loi-cadre aura abouti, c'est-à-dire lorsque les définitions auront été formulées ?

Est-il exact que les arrêtés royaux dont question au §2 de l'amendement ne devront être pris qu'en ce qui concerne les actes qui ne sont pas visés dans l'arrêté royal n°78 ?

Le ministre confirme cette interprétation.

Il précise que la nécessité ou non de prendre un arrêté royal rendant applicables certaines dispositions de l'arrêté royal n°78 découlera des conditions émises lors de l'enregistrement de la pratique non conventionnelle.

*
* *

L'amendement n°40 du gouvernement est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 11 et 12

Aucune remarque n'est formulée à ces articles.

*
* *

L'ensemble est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Les rapporteurs,

M. DEJONGHE
D. BACQUELAINE

La présidente,

M. VANLERBERGHE

Kan men uit de woorden «*kan de Koning*» afleiden dat het niet alleen om een mogelijkheid gaat, maar dat metterdaad koninklijke besluiten zullen worden uitgevaardigd zodra de door de kaderwet opgestarte procedure afgerond is, dus zodra de definities zullen zijn ingevuld ?

Klopt het dat de koninklijke besluiten waarover sprake in § 2 van het amendement alleen maar zullen moeten worden vastgesteld voor de handelingen die niet in het koninklijk besluit nr. 78 bedoeld zijn ?

De minister bevestigt die interpretatie.

Hij preciseert dat de noodzaak om al dan niet een koninklijk besluit uit te vaardigen dat een aantal bepalingen van koninklijk besluit nr. 78 toepasselijk maakt, zal blijken uit de voorwaarden die bij de registratie van de niet-conventionele praktijk zullen worden geformuleerd.

*
* *

Amendement nr. 40 van de regering wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 11 en 12

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Het geheel wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteurs,

M. DEJONGHE
D. BACQUELAINE

De voorzitter,

M. VANLERBERGHE