
**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

29 APRIL 1998

WETSONTWERP

**tot bekrachtiging van het koninklijk
besluit van 2 april 1998 tot hervor-
ming van de beheersstructuren van
de luchthaven Brussel-Nationaal,
genomen met toepassing van de wet
van 19 december 1997 tot
rationalisering van het beheer
van de luchthaven Brussel-Nationaal**

AMENDEMENTEN

**Nr. 1 VAN DE HEREN VANDENHAUTE,
WAUTHIER EN VAN APEREN**
(In hoofdorde)

Art. 4

Het artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het is ondenkbaar dat een machtiging aan de Koning pas effect zou sorteren over ruim twee jaar en gedurende een periode van vijf jaar. Wie er de commentaar bij artikel 4 op naleest, zal merken dat die aan een eventuele beursgang gekoppelde machtiging als enige doel heeft de potentiële beleggers positief te beïnvloeden. Aangezien de machtiging aan de Koning niet dwingend is, zou de regering ook kunnen beslissen de aandelen van de BIAC niet aan de

Zie:

- 1513 - 97 / 98 :

– N° 1 : Wetsontwerp.

(*) Vierde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

29 AVRIL 1998

PROJET DE LOI

**portant confirmation de l'arrêté royal
du 2 avril 1998 portant réforme
des structures de gestion de
l'aéroport de Bruxelles-National pris
en application de la loi du
19 décembre 1997 visant à
rationaliser la gestion de
l'aéroport de Bruxelles-National**

AMENDEMENTS

**N° 1 DE MM. VANDENHAUTE, WAUTHIER ET
VAN APEREN**

(En ordre principal)

Art. 4

Supprimer l'article.

JUSTIFICATION

Une habilitation au Roi qui ne produirait ses effets que dans plus de deux ans et pour une durée de cinq ans n'est pas concevable. A la lecture des commentaires de l'article 4, on constate que cette habilitation liée à une éventuelle mise en bourse n'a pas d'autre but que la recherche d'un impact positif sur les investisseurs potentiels. L'habilitation au Roi n'étant pas contraignante, le gouvernement pourrait aussi décider de ne pas mettre en bourse les ac-

Voir:

- 1513 - 97 / 98 :

– N° 1 : Projet de loi.

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

beurs te brengen. Een dergelijke machtiging heeft dus geen uitwerking op de potentiële beleggers.

Nr. 2 VAN DE HEREN VANDENHAUTE, WAUTHIER EN VAN APEREN

(In bijkomende orde)

Art. 4

De volgende wijzigingen aanbrengen:

A) De woorden «31 december 2005» vervangen door de woorden «31 december 2001».

B) Dit artikel aanvullen met het volgende lid :

«De besluiten genomen krachtens deze machtiging aan de Koning houden op gevolg te hebben indien ze niet bij de wet worden bekrachtigd binnen zes maanden nadat ze in werking zijn getreden. De bekrachtiging werkt terug tot die laatste datum.»

VERANTWOORDING

A) De Raad van State heeft de nadruk gelegd op de noodzaak de Koning slechts voor een welbepaalde en vrij korte periode de bevoegdheid te verlenen om bestaande wetgevende beslissingen te wijzigen. Die door de mogelijke beursintroductie van de BIAC-aandelen gerechtvaardigde machtiging mag niet langer dan één jaar gelden. Mocht die periode te kort blijken om de privatisering tot een goed einde te brengen, dan kan de wetgever de machtiging verlengen indien hij dat nodig acht.

B) Toepassing van de gemeenrechtelijke bepalingen inzake bijzondere machten.

Nr. 3 VAN DE HEREN VANDENHAUTE, WAUTHIER EN VAN APEREN

Art. 5

Dit artikel aanvullen met het volgende lid :

«De krachtens deze machtiging aan de Koning genomen besluiten tot omzetting van Europese richtlijnen, houden op gevolg te hebben indien ze niet bij de wet bekrachtigd worden binnen zes maanden nadat ze in werking zijn getreden. De bekrachtiging werkt terug tot die laatste datum.»

VERANTWOORDING

De machtiging van de Koning met betrekking tot de omzetting van de Europese richtlijnen is slechts aanvaardbaar mits ze gepaard gaat met een bekrachtiging door de wetgevende macht.

tions de BIAC. Une telle habilitation est donc inefficace en ce qui concerne les investisseurs potentiels.

N° 2 DE MM. VANDENHAUTE, WAUTHIER ET VAN APEREN

(En ordre subsidiaire)

Art. 4

Apporter les modifications suivantes :

A) Remplacer les mots «31 décembre 2005» par les mots «31 décembre 2001»

B) Compléter cet article par l'alinéa suivant :

«Les arrêtés pris en vertu de cette habilitation au Roi cessent de produire leurs effets s'ils n'ont pas été confirmés par la loi dans les six mois de leur entrée en vigueur. La confirmation rétroagit à cette dernière date.»

JUSTIFICATION

A) Le Conseil d'Etat a insisté sur la nécessité de n'accorder au Roi le pouvoir de modifier des décisions législatives existantes que pour une période bien déterminée, relativement courte. Cette habilitation justifiée par la possibilité d'une mise en bourse des actions de BIAC doit être limitée à un an. Si cette période devait s'avérer trop courte pour mener à bien l'opération de privatisation, l'habilitation pourrait alors être prolongée par le pouvoir législatif, s'il l'estime nécessaire.

B) Application des règles du droit commun des pouvoirs spéciaux.

N° 3 DE MM. VANDENHAUTE, WAUTHIER ET VAN APEREN

Art. 5

Compléter cet article par l'alinéa suivant :

«Les arrêtés de transposition de directives européennes pris en vertu de cette habilitation au Roi cessent de produire leurs effets s'ils n'ont pas été confirmés par la loi dans les six mois de leur entrée en vigueur. La confirmation rétroagit à cette dernière date.»

JUSTIFICATION

L'habilitation au Roi relative à la transposition de directives européennes ne peut être admise que conjointement avec une confirmation par le pouvoir législatif.

Aangezien de Europese richtlijnen van onmiddellijke toepassing zijn, is de bekrachtigingsprocedure overbodig.

Nr. 4 VAN DE HEREN VANDENHAUTE, WAUTHIER EN VAN APEREN

Art. 6 (*nieuw*)

Een artikel 6 (*nieuw*) toevoegen, luidend als volgt :

Art. 6. — «*In artikel 8, § 1, van de wet van 19 december 1997 tot rationalisering van het beheer van de luchthaven van Brussel-Nationaal wordt de datum van 30 september 1998 vervangen door de datum van 30 juni 1998.*».

VERANTWOORDING

Uit de lezing van artikel 5 van het bekrachtigingsontwerp valt af te leiden dat het koninklijk besluit van 2 april 1998 het enige is dat krachtens de bijzondere-machtenwet van 19 december 1997 werd uitgevaardigd. Bijgevolg kan de periode waarop de bijzondere machten betrekking hebben, worden teruggebracht tot 30 juni 1998.

Nr. 5 VAN DE HEER VAN EETVELT c.s.

Art. 3

De woorden «prijns per aandeel vastgesteld bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit» **vervangen door de woorden** «*minimumprijs per aandeel vastgesteld bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit die minstens gelijk moet zijn aan de prijs per aandeel vastgesteld krachtens artikel 5, § 1, 1°, tenzij objectieve gegevens een in beperkte mate naar beneden aangepaste prijs rechtvaardigen.*».

VERANTWOORDING

Dit amendement wenst artikel 3 te expliciteren. Het stelt daarom dat de regering slechts de minimumprijs van de effecten vaststelt. Deze prijs zal in beginsel niet lager mogen zijn dan de prijs die eventueel betaald werd aan de

Les règlements européens étant d'application immédiate, il n'y a pas lieu de recourir à une procédure de confirmation.

N° 4 DE MM. VANDENHAUTE, WAUTHIER ET VAN APEREN

Art. 6 (*nouveau*)

Ajouter un article 6 (*nouveau*), libellé comme suit :

Art. 6. — «*A l'article 8, § 1^{er} de la loi du 19 décembre 1997 visant à rationaliser la gestion de l'aéroport de Bruxelles-National, la date du 30 septembre 1998 est remplacée par le 30 juin 1998.*».

JUSTIFICATION

On peut déduire de la lecture de l'article 5 du projet de confirmation que l'arrêté royal du 2 avril 1998 est le seul arrêté pris en vertu de la loi de pouvoirs spéciaux du 19 décembre 1997. En conséquence, la période de pouvoirs spéciaux peut être réduite au 30 juin 1998.

J. VANDENHAUTE
M. WAUTHIER
J. VAN APEREN

N° 5 DE M. VAN EETVELT ET CONSORTS

Art. 3

Remplacer les mots «prijns par action fixé par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres» **par les mots** «*prix minimum par action fixé par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, qui doit être au moins égal au prix par action fixé en vertu de l'article 5, § 1^{er}, 1°, à moins que des données objectives justifient un prix adapté vers le bas dans une mesure limitée.*».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à expliciter l'article 3. Aussi prévoit-il que le gouvernement ne fixera que le prix minimum des titres. Ce prix ne pourra en principe être inférieur à celui qui aura éventuellement été payé aux action-

particuliere aandeelhouders wanneer zij gebruik maken van hun uitstaprecht. Dit principe kent één uitzondering namelijk wanneer objectieve gegevens zoals een ongunstige evolutie van de financiële markten of ontwikkelingen met negatieve weerslag op de rendementswaarde van BIAC een verlaging van de prijs rechtvaardigen. De Staat loopt immers dan het risico dat zij haar kansen tot verkoop van de effecten op korte en middellange termijn zal verliezen».

J. VAN EETVELT
M. BARTHOLOMEEUSSEN
P. CAHAY-ANDRE
A. GROSJEAN
J. VAN APEREN
J. VANDENHAUTE

naires privés exerçant leur droit de sortie. Ce principe ne souffre qu'une seule exception, à savoir lorsque des données objectives telles qu'une évolution défavorable des marchés financiers ou des développements ayant une incidence négative sur la rentabilité de la B.I.A.C. justifient une diminution du prix. Dans ce cas, l'Etat risque en effet de n'avoir plus aucune chance de vendre les titres à court et à moyen terme.