

## Chambre des représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1998-1999 (\*)

5 FÉVRIER 1999

### PROJETS DE LOI

**modifiant la loi du  
25 ventôse an XI, contenant  
organisation du notariat**

### PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 36 de la loi du  
25 ventôse an XI (16 mars 1803)  
contenant organisation du notariat**

### PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 16 mars 1803  
contenant organisation du notariat en vue  
d'instaurer une réglementation objective en  
ce qui concerne la nomination des notaires  
et la cession de leur étude**

### RAPPORT

**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE (1)**

**PAR MM.**

**Renaat LANDUYT ET Jean BARZIN**

(1) Composition de la commission : voir p. 2.

*Voir :*

**- 1432 - 97 / 98 :**

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 18 : Amendements.

*Voir aussi :*

- N° 20 : Texte adopté par la commission.

**- 1433 - 97 / 98 :**

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 20 : Amendements.
- N° 21 : Avis du Conseil d'État.
- N° 22 : Amendements.

*Voir aussi :*

- N° 24 : Texte adopté par la commission.

**- 101 - 1995 (S.E.) :**

- N° 1 : Proposition de loi de M. Van Belle.

**- 441 - 95 / 96 :**

- N° 1 : Proposition de loi de M. Landuyt.

(\*) Cinquième session de la 49<sup>e</sup> législature.

## Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1998-1999 (\*)

5 FEBRUARI 1999

### WETSONTWERPEN

**tot wijziging van de wet van  
25 ventôse jaar XI, tot regeling  
van het notarisambt**

### WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 36 van de wet  
van 25 ventôse jaar XI (16 maart 1803)  
betreffende de inrichting van het notariaat**

### WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 16 maart 1803  
op het notarisambt tot invoering van  
een objectieve regeling voor de benoeming  
van notarissen en de overdracht  
van hun kantoor**

### VERSLAG

**NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE JUSTITIE (1)**

**UITGEBRACHT DOOR DE HEREN  
Renaat LANDUYT EN Jean BARZIN**

(1) Samenstelling van de commissie : zie blz. 2.

*Zie :*

**- 1432 - 97 / 98 :**

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 18 : Amendementen.

*Zie ook :*

- N° 20 : Tekst aangenomen door de commissie.

**- 1433 - 97 / 98 :**

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 20 : Amendementen.
- N° 21 : Advies van de Raad van State.
- N° 22 : Amendementen.

*Zie ook :*

- N° 24 : Tekst aangenomen door de commissie.

**- 101 - 1995 (B.Z.) :**

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Van Belle.

**- 441 - 95 / 96 :**

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Landuyt.

(\*) Vijfde zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode.

**TABLE DES MATIÈRES**

**INHOUD**

	Pages
— PROCÉDURE .....	3
I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE .....	4
A. Généralités .....	4
B. Ébauche des réformes .....	4
C. Lignes de force des projets de loi .....	5
a. Accès à la profession .....	5
b. Statut du candidat-notaire agréé et du notaire associé .....	7
c. La discipline .....	7
d. Les structures professionnelles .....	8
Addendum .....	8
D. Fonds notarial .....	9
E. Conclusion .....	9
II. DISCUSSION GÉNÉRALE .....	10
A. Point de vue et questions des membres .....	10
B. Réponses du ministre de la Justice .....	15
1. Exercice simultané de la fonction d'officier public et d'une profession libérale .....	15
2. Monopole .....	15
3. Associations .....	16
4. Diverses catégories de personnes concernées par le projet de loi réformant le notariat .....	16
5. Indemnité de reprise .....	18
C. Répliques .....	18
1. Répliques des membres .....	18
2. Réponses du ministre .....	25
III. PREMIÈRE DISCUSSION DES ARTICLES .....	27
Projet de loi I .....	27
Projet de loi II .....	51
IV. DEUXIÈME DISCUSSION DES ARTICLES .....	85
Projet de loi I (Discussion de l'amendement n° 42 du gouvernement) .....	85
Projet de loi II (Discussion de l'amendement n° 196 du gouvernement) .....	118
V. VOTES .....	119

	Blz.
— PROCEDURE .....	3
I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN JUSTITIE .....	4
A. Algemeen .....	4
B. Aanzet van de hervormingen .....	4
C. Krachtlijnen van de wetsontwerpen .....	5
a. Toegang tot het ambt .....	5
b. Statuut van erkend kandidaat notaris en geassocieerd notaris .....	7
c. De tucht .....	7
d. De professionele structuren .....	8
Addendum .....	8
D. Notarieel rechtsfonds .....	9
E. Besluit .....	9
II. ALGEMENE BESPREKING .....	10
A. Standpunten en vragen van de leden .....	10
B. Antwoorden van de minister van Justitie .....	15
1. Combinatie van de functie van openbaar ambtenaar met dat van beoefenaar van een vrij beroep .....	15
2. Monopolie .....	15
3. Associaties .....	16
4. Verscheidene categorieën van personen betrokken bij het wetsontwerp tot hervorming van het notarisambt .....	16
5. Overnamevergoeding .....	18
C. Replieken .....	18
1. Replieken van de leden .....	18
2. Antwoorden van de minister .....	25
III. EERSTE ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING .....	27
Wetsontwerp I .....	27
Wetsontwerp II .....	51
IV. TWEDE ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING .....	85
Wetsontwerp I (Bespreking van het amendement n° 42 van de regering) .....	85
Wetsontwerp II (Bespreking van het amendement n° 196 van de regering) .....	118
V. STEMMINGEN .....	119

(1) Composition de la commission :

Président : M. Verwilghen.

<p><b>A. — Membres titulaires :</b></p> <p>C.V.P. MM. Vandeurzen, Van Overberghe, Verherstraeten, Willems.</p> <p>P.S. MM. Borin, Giet, Moureaux.</p> <p>V.L.D. MM. Dewael, Van Belle, Verwilghen.</p> <p>S.P. MM. Landuyt, Vandenbosche.</p> <p>P.R.L.-F.D.F. MM. Barzin, Duquesne.</p> <p>P.S.C. M. du Bus de Warnaffe.</p> <p>VI. M. Laeremans.</p> <p>Blok</p> <p>Agalev/M. Lozie.</p> <p>Ecolo</p>	<p><b>B. — Membres suppléants :</b></p> <p>Mmes Creyf, D'Hondt (G.), MM. Didden, Leterme, Mme Verhoeven.</p> <p>MM. Biefnot, Dallons, Eerdeken, Minne.</p> <p>MM. Chevalier, De Croo, van den Abeelen, Versnick.</p> <p>MM. Delathouwer, Vande Lanotte, Van der Maelen.</p> <p>Mme Herzet, MM. Maingain, Simonet.</p> <p>M. Beaufays, Mme Cahay-André.</p> <p>MM. Annemans, De Man.</p> <p>M. Decroly, Mme Schüttringer.</p>
<p><b>C. — Membre sans voix délibérative :</b></p> <p>V.U. M. Bourgeois.</p>	

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Verwilghen.

<p><b>A. — Vaste leden :</b></p> <p>C.V.P. HH. Vandeurzen, Van Overberghe, Verherstraeten, Willems.</p> <p>P.S. HH. Borin, Giet, Moureaux.</p> <p>V.L.D. HH. Dewael, Van Belle, Verwilghen.</p> <p>S.P. HH. Landuyt, Vandenbosche.</p> <p>P.R.L.-F.D.F. HH. Barzin, Duquesne.</p> <p>P.S.C. H. du Bus de Warnaffe.</p> <p>VI. H. Laeremans.</p> <p>Blok</p> <p>Agalev/H. Lozie.</p> <p>Ecolo</p>	<p><b>B. — Plaatsvervangers :</b></p> <p>Mevr. Creyf, Mevr. D'Hondt (G.), HH. Didden, Leterme, Mevr. Verhoeven.</p> <p>HH. Biefnot, Dallons, Eerdeken, Minne.</p> <p>HH. Chevalier, De Croo, van den Abeelen, Versnick.</p> <p>HH. Delathouwer, Vande Lanotte, Van der Maelen.</p> <p>Mevr. Herzet, HH. Maingain, Simonet.</p> <p>H. Beaufays, Mevr. Cahay-André.</p> <p>HH. Annemans, De Man.</p> <p>H. Decroly, Mevr. Schüttringer.</p>
<p><b>C. — Niet-stemgerechtigde lid :</b></p> <p>V.U. H. Bourgeois.</p>	

ANNEXES .....	122	BIJLAGEN .....	122
ANNEXE I. AUDITION D'EXPERTS .....	122	BIJLAGE I. HOORZITTING MET DESKUNDIGEN .....	122
A. Questions des membres .....	122	A. Vragen van de leden .....	122
1. Questions à MM. Krings, Dupont, de Graeve, d'Harveng et à Mme Jacobs .....	122	1. Vragen aan de heren Krings, Dupont, de Graeve, d'Harveng en aan mevrouw Jacobs .....	122
2. Questions aux professeurs Storme, Van Ooster- wijck et Geens et à MM. Michel, Van Malleghem et Lievens .....	124	2. Vragen aan de professoren Storme, Van Ooster- wijck en Geens en aan de heren Michel, Van Mal- leghem en Lievens .....	124
B. Réponses des experts .....	124	B. Antwoorden van de deskundigen .....	124
ANNEXE II. RAPPORT FAIT AU NOM DE LA SOUS- COMMISSION CHARGÉE DE L'EXAMEN DES PRO- JETS DE LOI CONTENANT L'ORGANISATION DU NOTARIAT (par M. Servais Verherstraeten) .....	134	BIJLAGE II. VERSLAG NAMENS DE SUBCOMMISSIE BELAST MET HET ONDERZOEK VAN DE WETSONT- WERPEN TOT REGELING VAN HET NOTARISAMBT (uitgebracht door de heer Servais Verherstraeten) .....	134
I. Procédure .....	134	I. Procedure .....	134
II. Discussion .....	135	II. Bespreking .....	135
A. Projet de loi I .....	135	A. Wetsontwerp I .....	135
B. Projet de loi II .....	149	B. Wetsontwerp II .....	149
III. Liste des amendements ayant fait l'objet d'un consen- sus au sein de la sous-commission .....	196	III. Lijst van de amendementen waarover een consensus bestond binnen de subcommissie .....	196

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les projets et propositions de loi au cours de ses réunions des 17 et 24 mars, 16 et 24 juin, 10 novembre, 8, 9, 15 et 16 décembre 1998 et 6, 12 et 13 janvier 1999.

### PROCÉDURE

Après l'exposé introductif du ministre et une première discussion générale, il a été décidé de commencer par examiner un certain nombre d'articles techniques en sous-commission. Un consensus a pu s'y dégager sur un certain nombre de points (voir le rapport de la sous-commission figurant en annexe).

La discussion a ensuite repris en commission.

Après une première discussion des articles des deux projets de loi, il a été constaté qu'un accord était possible sur plusieurs amendements. Après une concertation à la fois formelle et informelle, le gouvernement a présenté, par voie d'amendement, deux nouveaux textes remplaçant intégralement le texte des deux projets. Une nouvelle discussion a eu lieu sur la base de ces textes.

On notera également qu'un certain nombre d'articles qui figuraient initialement dans le projet de loi n° 1433 ont été transférés dans le projet de loi n° 1432 et ont dès lors reçu une autre qualification (article 78 au lieu de 77 de la Constitution).

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze wetsontwerpen en wetsvoorstellen besproken tijdens de vergaderingen van 17 en 24 maart, 16 en 24 juni, 10 november, 8, 9, 15 en 16 december 1998 en 6, 12 en 13 januari 1999.

### PROCEDURE

Na de inleiding van de minister en een eerste algemene bespreking werd beslist om een aantal technische artikelen vooraf te bespreken in subcommissie. Daar werd over een aantal punten een consensus bereikt (zie het verslag van de subcommissie in bijlage).

Vervolgens werd de bespreking in de commissie hernomen.

Na een eerste artikelsgewijze bespreking van beide wetsontwerpen werd vastgesteld dat over verscheidene amendementen een akkoord kon worden gevonden. Na verder formeel en informeel overleg werden door de regering bij amendement twee nieuwe teksten ingediend ter vervanging van de volledige tekst van de wetsontwerpen. Op basis van deze teksten werd een nieuwe bespreking gevoerd.

Op te merken valt nog dat een aantal artikelen die oorspronkelijk waren opgenomen in het wetsontwerp n° 1433 werden overgebracht naar het wetsontwerp n° 1432 en dus een andere kwalificatie kregen (artikel 78 in plaats van artikel 77 van de Grondwet).

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE

### A. Généralités

Dans l'accord de gouvernement, le gouvernement a annoncé son intention de réformer le notariat au cours de la présente législature.

Entre-temps, la réforme de toutes les composantes de la justice s'est trouvée au centre de tous les débats politiques au cours de cette législature. La rupture de confiance survenue entre le citoyen et le monde judiciaire s'est exprimée avec force sur divers fronts.

Opérant quotidiennement dans cette zone de tension, le notaire se trouve, lui aussi, sur cette ligne de rupture entre le citoyen et la justice.

Alors que, d'une part, le notaire est un officier public représentant l'autorité de l'État, de l'autre, il assiste le citoyen en tant que personne de confiance à certains moments importants de sa vie.

Cette relation de confiance a toujours été à la base des rapports entre le notaire et son client et constitue un des fondements du notariat tel que nous le connaissons dans le système juridique continental. Le notariat trouve son fondement dans l'arrêté de ventôse du 16 mars 1803 qui, au lendemain de la Révolution française, a créé, outre la fonction de juge de paix, celle de notaire afin de réconcilier les citoyens révoltés et l'autorité.

Les deux institutions ont bien résisté à l'usure du temps. Du fait de leur pratique quotidienne qui les rapproche des problèmes des citoyens et les met en permanence en prise directe avec la société, les juges de paix et les notaires sont épargnés par la crise que traverse actuellement la justice.

Pour pouvoir aboutir à un notariat performant et efficace qui jouisse de la confiance de la population, il faut toutefois réaliser un certain nombre de réformes.

### B. Ébauche des réformes

Les premières amorces de réforme datent de 1990, lorsque le ministre de la Justice de l'époque a instauré une commission d'avis mixte sous la présidence du baron Ernest Krings.

Les travaux de cette commission ont débouché sur une série de propositions très élaborées. Le résultat n'était pas une réaction à une situation de crise aiguë, mais une réforme globale et mûrement réfléchie du notariat.

La plupart des propositions formulées par cette commission sont aujourd'hui intégrées dans les projets de loi à l'examen.

Qui plus est, la procédure de nomination des notaires a été davantage objectivée. Une série de décisions du Conseil d'État ont en effet remis en cause le protocole d'accord conclu en la matière, en 1975, entre le ministère de la Justice et la Fédération royale des notaires en ce qui concerne la nomination

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN JUSTITIE

### A. Algemeen

In het regeerakkoord heeft de regering zijn voornemen uitgedrukt om tijdens deze legislatuur de hervorming van het notariaat door te voeren.

Inmiddels is tijdens deze legislatuur de hervorming van justitie in al zijn geledingen centraal op de politieke agenda komen te staan. De vertrouwensbreuk tussen de burger en de justitiële wereld kwam op meerdere fronten scherp tot uiting.

Ook de notaris bevindt zich op de breuklijn tussen de burger en justitie en is dagelijks actief in dit spanningsveld.

Enerzijds is de notaris openbaar ambtenaar en dus vertegenwoordiger van het staatsgezag. Anderzijds staat hij de burger als vertrouwenspersoon bij op een aantal belangrijke ogenblikken in zijn leven.

Deze vertrouwensband heeft steeds centraal gestaan in de relatie tussen de notaris en zijn cliënt en vormt één van de fundamenteën van het notariaat zoals gekend in het continentaal rechtstelsel. Het vindt zijn oorsprong in het ventôsebesluit van 16 maart 1803 waar de functie van notaris naast de functie van vrederechter werd gecreëerd om in de periode na de Franse Revolutie opnieuw een brug te slaan tussen de opstandige burgers en de overheid.

Beide instellingen hebben de tand des tijds goed doorstaan. Ingevolge hun dagelijkse praktijk waarbij zij dicht bij de problemen van de burgers staan en waardoor zij voortdurend de polsslag van de samenleving voelen, blijken zij ook in deze crisis van justitie stand te houden.

In het streven naar een performant en efficiënt notariaat dat het vertrouwen van de burger blijft verdienen, zijn een aantal hervormingen evenwel noodzakelijk.

### B. Aanzet van de hervormingen

De eerste aanzetten tot hervorming werden reeds in 1990 gegeven toen de toenmalige minister van Justitie een gemengde commissie van advies instelde die onder het voorzitterschap van Baron Ernest Krings stond.

De werkzaamheden van deze commissie resulteerden in een aantal verregaande voorstellen. Geen reactie op een acute crisissituatie, doch een globale, weldoordachte hervorming van het notariaat was het resultaat.

Het merendeel van de voorstellen van deze commissie zijn thans terug te vinden in voorliggende wetsontwerpen.

Bovendien is voor wat betreft de benoemingsprocedure voor notarissen een verdergaande objectiveering doorgevoerd. Een aantal uitspraken van de Raad van State heeft het Protocolakkoord dat terzake in 1975 werd afgesloten tussen het ministerie van Justitie en de Koninklijke federatie van notarissen

des candidats dits « préférentiels ». Il en résulte qu'en ce qui concerne les nominations des notaires, le ministre doit s'en tenir à la législation actuelle, si sommaire soit-elle.

C'est d'ailleurs une des raisons pour lesquelles un examen rapide de ces projets s'impose.

Ces propositions de réforme ont été soumises à trois reprises à l'avis du Conseil d'État, ce qui a donné lieu à un certain nombre d'adaptations, même si les avis n'ont pas toujours été suivis sur toute la ligne. Ainsi, il y a divergence de vues entre le Conseil d'État et le gouvernement en ce qui concerne les associations de notaires.

Par ailleurs, en raison de la nouvelle répartition des compétences entre la Chambre et le Sénat, le projet initial, exemple type d'un projet mixte, a été scindé en un projet réglant une matière visée à l'article 78 de la Constitution (chiffre romain I) et en un projet réglant une matière visée à l'article 77 de la Constitution (chiffre romain II). Cette intervention technique n'a cependant amélioré ni la lisibilité ni la cohérence des projets de loi.

### C. Lignes de force des projets de loi

Les projets de loi ont avant tout pour objet de réformer en profondeur certains aspects de la législation existante.

Ces réformes visent, d'une part, à renforcer le rôle que le notaire est appelé à jouer, compte tenu de la confiance dont il jouit, en tant qu'acteur important de la justice préventive. La prévention revêt en effet une importance primordiale dans la pratique quotidienne, dans laquelle la sécurité juridique contribue à affermir la confiance dans notre État de droit.

D'autre part, les réformes proposées ont pour objet de donner aux notaires la possibilité de s'adapter à l'évolution de la société sur le plan de la démocratisation, de l'objectivation et du professionnalisme.

Les principales lignes de force des réformes ont dès lors trait à l'accès à la fonction notariale, à la création du statut de candidat-notaire agréé et du statut de notaire associé, à la réforme des règles disciplinaires et à l'organisation professionnelle du notariat.

#### a. Accès à la profession

L'objectivation de la nomination à la fonction de notaire est un des principaux objectifs du projet de loi à l'examen. Si le protocole actuel relatif aux nominations a d'ores et déjà été dénoncé en partie, afin de permettre cette objectivation, il s'impose plus que jamais que le législateur intervienne, eu égard à certaines lacunes.

Les éléments d'objectivation proposés présentent une très grande similitude avec les réformes proposées en ce qui concerne les nominations et les promotions de magistrats, mais tiennent également compte de la spécificité de la profession de notaire.

immers op de helling gezet voor wat betreft de benoeming van de zogenaamde « preferentiële kandidaten ». Dit heeft tot gevolg dat de minister voor de benoemingen van notarissen dient terug te vallen op de vigerende, doch al te summiere wetgeving.

Dit is trouwens een van de redenen waarom een snelle behandeling van deze wetsontwerpen nodig is.

Deze hervormingsvoorstellen werden driemaal voor advies aan de Raad van State voorgelegd. Dit heeft geleid tot een aantal aanpassingen, doch de adviezen zijn niet steeds over de ganse lijn gevolgd. Zo bestaat op het vlak van de associaties van notarissen een verschillende visie tussen de Raad van State en de regering.

Tevens heeft de nieuwe bevoegdheidsherverdeling tussen de Kamer en de Senaat ertoe geleid dat het initiële ontwerp, dat een typevoorbeeld van een gemengd ontwerp is, gesplitst werd in een ontwerp artikel 78 van de Grondwet — aangeduid met een Romeinse I en artikel 77 van de Grondwet — aangeduid met een Romeinse II. Deze technische ingreep heeft de leesbaarheid en de coherentie van de wetsontwerpen echter niet bevorderd.

### C. Krachtlijnen van de wetsontwerpen

De wetsontwerpen voeren vooreerst een aantal verregaande hervormingen van de bestaande wetgeving door.

Deze hervormingen hebben enerzijds tot doel het notariaat vanuit het bestaande vertrouwen in het ambt met meer kracht zijn rol te laten spelen als belangrijke actor van preventieve justitie. Preventie is immers van het grootste belang in de dagelijkse praktijk waar het bieden van rechtszekerheid bijdraagt tot het vertrouwen in onze rechtsstaat.

Anderzijds wordt aan het notariaat de mogelijkheid geboden om zich aan te passen aan de maatschappelijke evolutie op het vlak van democratisering, objectivering en professionalisering.

De belangrijkste krachtlijnen van de hervormingen hebben dan ook betrekking op de toegang tot het notarisambt, de creatie van het statuut van erkendkandidaat notaris en het statuut van geassocieerd notaris, de hervorming van de tucht en de professionele organisatie van het notariaat.

#### a. Toegang tot het ambt

De objectivering van de benoeming tot notaris is één van de belangrijkste uitgangspunten van het wetsontwerp. Het huidige protocol inzake benoemingen werd reeds gedeeltelijk opgezegd om deze objectivering mogelijk te maken, doch gelet op sommige lacunes is een wetgevend ingrijpen nu meer dan ooit noodzakelijk.

De voorgestelde elementen van objectivering tonen een verregaande gelijkenis met de hervormingsvoorstellen voor de benoemingen en de bevorderingen van magistraten maar houden tevens rekening met de eigenheid van het beroep van notaris.

Eu égard à sa fonction spécifique d'intermédiaire entre les autorités et les citoyens, il ne suffit en effet pas qu'un notaire soit un excellent juriste pour être à la hauteur. Il doit également posséder les aptitudes requises dans le domaine social et de la communication. Il convient également de faciliter l'accès au notariat. Des statistiques montrent en effet que cette profession n'était pratiquement accessible qu'à certains groupes sociaux par le passé.

L'objectivation devra dès lors garantir que ce sont toujours ceux qui répondent le mieux aux critères d'aptitude fixés qui sont nommés.

L'objectivation est instaurée à différents niveaux :

— après l'obtention d'une licence en notariat, il faudra effectuer un stage de trois ans dans le cadre duquel on sera formé à la pratique du notariat. Ce stage se clôturera par une épreuve d'aptitude, à l'issue de laquelle l'intéressé se verra décerner le titre de candidat-notaire;

— aussi bien pendant le stage que pendant qu'il travaille en qualité de candidat-notaire, l'aspirant est soumis à une évaluation permanente. Pour que cette évaluation soit objective, le stage doit s'effectuer dans deux études notariales au moins et chaque évaluation doit être communiquée à l'intéressé qui peut faire valoir ses observations par écrit. Les rapports d'évaluation et les observations seront ensuite joints au dossier de nomination;

— par analogie avec les plans de réforme de la magistrature, il est institué un collège central de nomination pour le notariat. Ce collège est composé pour moitié de notaires et pour l'autre moitié de magistrats, de professeurs d'université et de fonctionnaires. Il a pour mission d'émettre, à l'intention du ministre de la Justice, pour chaque nomination de notaire, un avis motivé, contenant le classement des trois candidats les plus aptes. Ce classement doit être établi sur la base des compétences scientifiques et professionnelles des candidats. Le collège dispose à cet effet des rapports d'évaluation et d'un certain nombre d'avis écrits et motivés émis au sujet des candidats par les chambres des notaires et les autorités judiciaires.

Si, en principe, le ministre est libre de choisir entre les candidats classés, il devra toutefois motiver spécialement une éventuelle dérogation à ce classement. Si un candidat est classé premier à l'unanimité par le collège, il en est fait mention dans l'avis, ce qui renforce l'obligation de motiver toute dérogation.

— La transparence de la procédure est garantie, étant donné qu'à chaque stade de la procédure, le candidat reçoit une copie de tous les avis qui sont émis à son sujet et qu'il a le droit d'y réagir directement et par écrit. Chaque candidat a en outre le droit d'être entendu par le collège.

Gelet op de specifieke brugfunctie tussen de overheid en de burgers volstaat het voor een goede notaris immers niet een uitstekend jurist te zijn. Tevens moeten de noodzakelijke sociale en communicatieve vaardigheden aanwezig zijn. Ook moet de toegang tot het notarisambt worden verruimd. Statistieken tonen immers aan dat deze toegang in het verleden te veel beperkt is gebleven tot bepaalde groepen binnen de maatschappij.

De objectivering moet er dan ook garant voor staan dat steeds diegenen benoemd worden die het best beantwoorden aan de gestelde bekwaamheids-criteria.

De objectivering wordt op verschillende niveaus doorgevoerd :

— na het behalen van een licentie in het notariaat dient een stage van drie jaar te worden doorlopen waarin men opgeleid wordt in de praktijk van het notariaat. Deze stage wordt vervolgens afgesloten door een bekwaamheidsproef, waarna de betrokkene de titel van kandidaat-notaris wordt toegekend;

— zowel tijdens de stage als tijdens de werkzaamheden als kandidaat-notaris wordt men onderworpen aan een permanente evaluatie. Met het oog op een objectieve evaluatie dient de stage op ten minste twee verschillende kantoren te worden doorgebracht en moet elke evaluatie aan de betrokkene worden meegedeeld die er schriftelijk op kan reageren. De beoordelingsverslagen en de opmerkingen zullen vervolgens deel uitmaken van het benoemingsdossier;

— naar analogie met de hervormingsplannen voor de magistratuur wordt een centraal benoemingscollege voor het notariaat opgericht dat voor de helft bestaat uit notarissen en voor de andere helft uit magistraten, hoogleraren en ambtenaren. Dit college heeft als opdracht om voor elke benoeming tot notaris aan de minister van Justitie een gemotiveerd advies uit te brengen waarin de drie beste kandidaten worden gerangschikt. Deze rangschikking moet worden opgemaakt op basis van de wetenschappelijke en professionele bekwaamheid van de kandidaat. Daartoe beschikt het college over de beoordelingsverslagen en een aantal schriftelijke, gemotiveerde adviezen die over de kandidaten worden ingewonnen bij de kamers van notarissen en de gerechtelijke autoriteiten.

De minister kiest in beginsel vrij uit de gerangschikte kandidaten, doch zal een eventuele afwijking bijzonder moeten motiveren. Indien het college een kandidaat unaniem als de beste rangschikt, wordt dit vermeld in het advies, hetgeen de motiveringsplicht verzwaart.

— De transparantie van de procedure wordt verzekerd doordat iedere kandidaat in elke stand van de procedure kopie krijgt van alle adviezen die over hem worden opgemaakt en het recht heeft hierop schriftelijk en rechtstreeks te reageren. Bovendien heeft elke kandidaat het recht om gehoord te worden door het college.

— Le projet prévoit enfin un régime légal de reprise des études réglant les droits et obligations du repreneur et du cédant de manière équilibrée.

Les nominations seront dès lors basées non plus sur les qualités d'un candidat à un moment donné, mais sur son évolution.

*b. Statuts du candidat notaire agréé et du notaire associé*

Ce volet, qui constitue le deuxième volet important de la réforme, a un double objectif.

D'une part, il facilite l'accès à la profession proprement dite de notaire.

D'autre part, il permet au secteur d'organiser des associations poussées entre les études de notaire et au sein de celles-ci. La qualité du service pourra ainsi être améliorée et une réponse adéquate pourra être apportée aux questions toujours plus complexes que se posent les citoyens dans une société en rapide mutation.

Le système proposé permet en effet de procéder à la nomination d'une série de candidats notaires agréés, et ce, sur la base de la procédure et des exigences qui prévalent pour la nomination des notaires. La nomination au titre de candidat notaire agréé confère à l'intéressé le même statut que celui de notaire, pour autant qu'il s'associe avec au moins un notaire titulaire. En concluant un accord d'association, soumis au contrôle de la future Chambre nationale et du ministre de la Justice, le candidat notaire agréé obtiendra le statut de notaire associé, qui est analogue à celui des notaires titulaires qui s'associent.

L'équivalence au sein d'une association est garantie notamment par l'interdiction de clauses léonines, l'obligation de respecter le principe « un homme, une voix », l'obligation pour tous les associés de porter le titre de notaire associé et l'attribution des mêmes compétences à tous les notaires associés.

La création de ces nouveaux statuts permettra d'améliorer la qualité des prestations des études de notaires, d'élargir l'accès à la profession et d'augmenter la disponibilité des notaires pour les citoyens.

*c. La discipline*

La réforme de la procédure disciplinaire et l'instauration d'une série de mesures disciplinaires appropriées permettent d'obtenir un exercice meilleur et correct de la fonction, sans qu'il soit pour autant porté préjudice aux garanties juridiques propres à tout Etat de droit ou aux compétences des autorités judiciaires.

— Tot slot wordt een wettelijke regeling van de overname van de kantoren ingevoerd waarin de rechten en verplichtingen van de overnemer en de overlatter op een evenwichtige manier zijn geregeld.

Benoemingen zullen aldus niet langer gebaseerd zijn op een momentopname van de kwaliteiten van een kandidaat maar gesteund zijn op de evolutie in zijn ontwikkeling.

*b. Statuut van erkend kandidaat notaris en geassocieerd notaris*

Dit vormt het tweede belangrijke deel van de hervorming en heeft een dubbele doelstelling.

Eenzijds wordt de toegankelijkheid van het eigenlijke beroep van notaris vergroot.

Anderzijds krijgt de sector de mogelijkheid om binnen en tussen de notariskantoren verregaande samenwerkingsverbanden te organiseren. Daardoor kan de kwaliteit van de dienstverlening worden verhoogd en kan worden tegemoetgekomen aan de steeds complexere vraagstellingen van de burger die het gevolg zijn van onze zeer snel evoluerende maatschappij.

Het voorgestelde systeem biedt immers de mogelijkheid een aantal erkend-kandidaat notarissen te benoemen, en dit op basis van dezelfde procedure en dezelfde eisen die gelden voor de benoeming tot notaris. Door een benoeming tot erkend-kandidaat notaris bekomt de betrokkene eenzelfde statuut als een notaris op voorwaarde dat hij zich associeert met ten minste één notaris-titularis. Door het aangaan van een associatieovereenkomst die onderworpen is aan het toezicht van de op te richten Nationale Kamer en de minister van Justitie, verkrijgt de erkend-kandidaat notaris aldus het statuut van geassocieerd notaris, dat gelijk is aan het statuut van gewone notarissen-titularissen die zich associeren.

De gelijkwaardigheid binnen een associatie wordt onder meer gegarandeerd door een verbod van leeuwenbedingen, het opgelegde « *one man one vote* » principe, de verplichting voor alle vennoten om de titel van geassocieerd notaris te dragen en het verlenen van dezelfde bevoegdheden aan alle vennoten notarissen.

De creatie van deze nieuwe statuten zal toelaten de kwaliteit van de notariskantoren te verbeteren, de toegang tot het beroep te verbreden en de beschikbaarheid van de notarissen voor de burgers te verhogen.

*c. De tucht*

De hervorming van de tuchtprocedure en de inschrijving van een aantal aangepaste tuchtmaatregelen maken het mogelijk om een betere en correcte uitoefening van het ambt af te dwingen, zonder dat evenwel afbreuk wordt gedaan aan de juridische garanties die eigen zijn aan elke rechtsstaat of aan de bevoegdheden van de gerechtelijke autoriteiten.

*d. Les structures professionnelles*

En raison de l'évolution de la société, l'organisation du notariat au niveau de l'arrondissement, telle qu'elle est prévue par la loi de ventôse, s'est avérée être un frein à l'approfondissement et à l'uniformisation des structures de l'organisation notariale.

Afin de remédier à cette situation, une Chambre nationale des notaires, chapeautant les arrondissements, est créée. Elle sera chargée notamment de représenter le notariat et d'uniformiser la déontologie professionnelle. La restructuration des chambres d'arrondissement existantes et la création de compagnies contribueront également à surmonter ce problème de structures.

*Addendum*

Un certain nombre de garanties ont été prévues afin de dissiper toute crainte que le fonctionnement de la Chambre nationale puisse, à l'instar de celui de l'Ordre national des avocats, être entravé par suite de divergences de vues entre les deux communautés nationales.

1. Le Roi dispose tout d'abord, en ce qui concerne les attributions de la Chambre nationale des notaires, d'un droit d'initiative propre qu'il peut exercer en cas de carence de celle-ci pour quelque motif que ce soit. Ensuite, les modalités de vote au sein de l'assemblée générale comportent une procédure de « sonnette d'alarme » en vertu de laquelle trois compagnies au moins peuvent demander qu'un sujet donné soit remis aux voix. Enfin, il est prévu que le comité de direction est composé d'un président, d'un vice-président, d'un secrétaire, d'un trésorier et de deux rapporteurs devant appartenir à des groupes linguistiques différents.

2. Outre les réformes plus fondamentales susmentionnées, les projets de loi à l'examen visent également à apporter à la loi de ventôse un certain nombre d'adaptations d'ordre technico-juridique indispensables pour améliorer et actualiser le fonctionnement de cette branche de la justice préventive.

Étant donné que l'exposé des motifs commente chacune de ces adaptations, nous nous bornerons à citer à titre d'exemple :

- l'adaptation des mentions devant figurer dans un acte notarié;
- l'augmentation du nombre de cas dans lesquels on peut désigner un notaire suppléant;
- la possibilité de fusionner les compagnies des notaires actuellement organisées par arrondissement;
- l'instauration du « congé administratif » pour les cas où un notaire ne serait plus en mesure d'exercer normalement sa fonction de fonctionnaire public;
- l'instauration d'une limite d'âge pour les notaires.

*d. De professionele structuren*

De arrondissementele organisatie van het notariaat zoals opgenomen in de ventôsewet is ingevolge de maatschappelijke evolutie een rem gebleken op de verdieping en uniformisering van de notariële organisatiestructuren.

Met de creatie van een Nationale Kamer van notarissen die deze arrondissementen overkoepelt en onder meer instaat voor de vertegenwoordiging van het notariaat en de uniformisering van de beroepsdeontologie wordt hieraan tegemoetgekomen. Ook de herstructurering van de bestaande arrondissementele kamers en de bijkomende oprichting van genootschappen dragen hiertoe bij.

*Addendum*

Voor zover de vrees zou bestaan dat de Nationale Kamer naar het voorbeeld van de Nationale Orde van advocaten in haar werking zou kunnen worden geblokkeerd als gevolg van meningsverschillen tussen de beide landsgedeelten, wordt een aantal waarborgen ingebouwd.

1. Vooreerst beschikt de Koning ten aanzien van de bevoegdheden toegekend aan de Nationale Kamer van notarissen over een eigen initiatiefrecht wanneer deze kamer om wat voor reden ook in gebreke blijft. Voorts is bij de stemmingsprocedure van de algemene vergadering in een « alarmbelprocedure » voorzien waardoor ten minste drie genootschappen kunnen vragen dat over een bepaald onderwerp opnieuw wordt gestemd. Tot slot is ten aanzien van het directiecomité dat bestaat uit een voorzitter, een ondervoorzitter, een secretaris, een penningmeester en twee verslaggevers bepaald dat zij tot verschillende taalgroepen moeten behoren.

2. Naast voormelde, meer fundamentele hervormingen zijn in de voorliggende wetsontwerpen eveneens een aantal juridisch-technische aanpassingen aan de ventôsewet opgenomen die noodzakelijk zijn voor een betere en meer eigentijdse werking van deze tak van preventieve justitie.

De memorie van toelichting bij het ontwerp licht elk van deze aanpassingen toe, doch bij wijze van voorbeeld kan verwezen worden naar :

- de aanpassing van de noodzakelijke vermeldingen in een notariële akte;
- de uitbreiding van de gevallen waarin een plaatsvervangend notaris kan worden aangeduid;
- de mogelijkheid voor de fusie van genootschappen van notarissen die thans arrondissementeel zijn georganiseerd;
- de invoering van een maatregel van « administratief verlof » voor de gevallen waar een notaris door omstandigheden niet meer in staat is normaal te functioneren als openbaar ambtenaar;
- de invoering van een maximumleeftijd voor notarissen.

#### D. Fonds notarial

Dans le prolongement de ces projets de loi, une nouvelle initiative législative est en préparation en vue d'instituer un Fonds notarial, qui aurait pour objet d'accorder une aide juridique notariale. Ce Fonds disposerait à cet effet d'une dotation annuelle de 50 millions de francs, constituée par le biais d'une cotisation de solidarité fiscalement déductible à charge de chaque notaire et de chaque société notariale sur la base du revenu professionnel imposable de l'exercice comptable précédent.

Un système de cotisations de solidarité calculées sur la base du revenu impose à chaque notaire une contribution proportionnelle à ses revenus.

Il en irait autrement si les honoraires des notaires étaient réduits linéairement pour l'achat d'habitations modestes. Les notaires qui travaillent dans des régions où de telles ventes sont beaucoup plus fréquentes qu'ailleurs sont en effet défavorisés.

Les modalités pratiques de l'octroi de cette aide juridique sont à l'examen. Le but est néanmoins de les mettre en concordance avec les propositions existantes en matière d'assistance juridique et de prévoir par ailleurs un système d'assistance juridique de première ligne et de deuxième ligne.

#### E. Conclusion

En déposant ces projets de loi, le gouvernement entend procéder à une réforme du notariat, qui doit permettre au secteur de relever les défis de l'avenir. La création du statut de candidat-notaire agréé et de notaire associé permet, comme le secteur l'a également demandé, d'élargir l'accès à la profession afin d'améliorer la qualité des services rendus par les études notariales aux citoyens. La nouvelle procédure de nomination offre les garanties nécessaires en ce qui concerne l'accès démocratique à la profession.

En procédant à cette réforme, le gouvernement confirme par ailleurs son attachement à la conception continentale du droit, selon laquelle la justice préventive permet d'éviter la surcharge du système judiciaire.

#### D. Notarieel rechtsfonds

In aanvulling op deze wetsontwerpen wordt inmiddels een nieuw wetgevend initiatief voorbereid dat ertoe strekt een Notarieel Fonds op te richten voor het verlenen van notariële rechtshulp. Daartoe zou het Fonds beschikken over een jaarlijkse dotatie van 50 miljoen frank, samengebracht door een fiscaal aftrekbare solidariteitsbijdrage te betalen door elke notaris en elke notaris-vennootschap op basis van hun belastbare beroepsinkomen van het voorgaande boekjaar.

Door te werken met een systeem van solidariteitsbijdragen die berekend worden op basis van het inkomen, zal elke notaris bijdragen naar evenredigheid.

Dit zou bijvoorbeeld niet het geval zijn indien de erelonen van notarissen bij de aankoop van bescheiden woningen lineair zouden verminderend worden. Dat komt immers neer op een benadeling van notarissen die werkzaam zijn in streken waar het aandeel van dergelijke verkopen veel hoger is dan elders.

De concrete invulling van de te verlenen rechtshulp wordt thans onderzocht, doch bedoeling is deze af te stemmen op de bestaande voorstellen inzake juridische bijstand en eveneens te werken met een systeem van juridische eerste- en tweedelijnsbijstand.

#### E. Besluit

Met deze wetsontwerpen wenst de regering een hervorming van het notariaat door te voeren die de sector in de mogelijkheid stelt om het hoofd te bieden aan de uitdagingen van de toekomst. Met de creatie van het statuut van erkend kandidaat-notaris en geassocieerd notaris wordt, ook op vraag van de sector, de toegang tot het beroep verruimd om de dienstverlening naar de burgers binnen de kantoren te verbeteren. De nieuwe benoemingsprocedure biedt de nodige garanties voor een democratische toegang tot het beroep.

Door deze hervorming bevestigt de regering tevens haar geloof in het continentaal rechtsdenken waar door middel van preventieve justitie overbelasting van het rechtssysteem wordt vermeden.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Points de vue et questions des membres

*M. Van Belle* constate que les projets de loi à l'examen ont été accueillis favorablement par les notaires.

Il rappelle que ceux-ci assument une importante fonction sociale et que l'exercice de la profession est assorti de conditions strictes.

Les modifications que le gouvernement se propose d'apporter à la législation ont pour objet :

- l'amélioration du droit disciplinaire, par la création de la Chambre nationale des notaires;
- l'objectivation des règles de nomination des notaires, à l'exemple des règles qui seront appliquées par le collège de nomination et de promotion dans la magistrature;
- l'extension de l'accès à la profession;
- l'organisation de la possibilité d'exercer la profession en association professionnelle ou dans une société de moyens.

#### 1) *Le stage et la formation*

Le stage pour les licenciés en notariat est porté à trois ans. Pendant cette période, les stagiaires sont suivis par le(s) maître(s) de stage auprès desquels ils effectuent leur stage. Au terme de ce stage, ils doivent présenter une épreuve d'aptitude devant un jury, composé de 4 notaires et de 4 externes (magistrats, hauts fonctionnaires, etc.). Le stagiaire qui réussit l'épreuve d'aptitude obtient le certificat de stage et acquiert le titre de candidat-notaire.

#### 2) *L'objectivation des règles de nomination*

Le projet de loi à l'examen instaure un système d'évaluation permanente afin d'objectiver les nominations. Cette évaluation concernera les candidats-notaires et les candidats-notaires agréés. Les intéressés pourront consulter les rapports d'évaluation et auront également la possibilité de réagir. Chaque candidat aura en outre le droit d'être entendu par le collège.

#### 3) *L'extension de l'accès*

Le collège de nomination sera composé de quatre notaires et de quatre externes.

Il établira la liste des candidats-notaires agréés et procédera également à la nomination des notaires.

Le collège de nomination sera tenu de fonder son avis concernant une nomination sur les rapports d'évaluation précités ainsi que sur les avis écrits et motivés.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Standpunten en vragen van de leden

*De heer Van Belle* stelt vast dat de voorliggende wetsontwerpen gunstig werden onthaald door het notariaat.

Hij herinnert aan de maatschappelijk belangrijke functie van de notaris en wijst op de hoge eisen die aan het beroep worden gesteld.

De wetswijziging die wordt voorgesteld heeft een vierdubbel doel :

- de verbetering van het tuchtrecht, door de oprichting van een Nationale Kamer van de notarissen;
- het objectiveren van de regels voor de benoeming van notarissen, naar het voorbeeld van de regels die zullen toegepast worden door het college voor benoeming en bevordering in de magistratuur;
- de verruiming van de toegang tot het beroep;
- het organiseren van de mogelijkheid tot het werken in een professionele associatie of met een middenvennootschap.

#### 1) *De stage en de opleiding*

De stage voor de licentiaten in het notariaat wordt verlengd tot drie jaar. Tijdens deze periode worden de stagiairs gevolgd door de stagemester(s) bij wie ze hun stage doen. Op het einde van deze periode moeten ze een bekwaamheidsproef afleggen voor een beoordelingscollege dat samengesteld is uit 4 notarissen en 4 externen (magistraten, hoge functionarissen, ...). De stagiair die slaagt in de bekwaamheidsproef ontvangt een stagecertificaat en verwerft de titel van « kandidaat-notaris ».

#### 2) *De objectivering van de regels voor de benoeming*

Er wordt een systeem van voortdurende evaluatie uitgewerkt met het oog op de objectivering van de benoemingen. De evaluatie heeft betrekking op de kandidaat-notarissen en op de erkende kandidaat-notarissen. De betrokkenen krijgen inzage in deze evaluatieverslagen en beschikken tevens over de mogelijkheid om op deze verslagen te reageren. Bovendien heeft elke kandidaat het recht om gehoord te worden door het college.

#### 3) *De verruiming van de toegang*

Het benoemingscollege voor het notariaat is samengesteld uit 4 notarissen en 4 externen.

Het stelt de lijst op van de erkende kandidaat-notarissen en fungeert tevens voor de benoeming van de notarissen.

Het benoemingscollege is verplicht om zijn advies voor een benoeming te steunen op de evaluatieverslagen en op de schriftelijke en gemotiveerde adviezen.

4) *L'organisation de la possibilité de constituer une association professionnelle*

Il sera possible d'organiser des groupements au sein des études ou entre celles-ci.

En guise de conclusion, M. Van Belle fait savoir que la fédération des notaires a accueilli favorablement le projet de loi à l'examen et que son examen au parlement est attendu avec impatience.

\*  
\* \*

M. Barzin pose les questions suivantes au ministre :

1) Quelles ont été les aspirations les plus pressantes des notaires qui ont été à l'origine de l'élaboration du projet à l'examen ?

2) Quel sera le futur visage du notariat ?

Tous les notaires travailleront-ils désormais en associations ou l'association sera-t-elle une option essentiellement destinée aux études des grandes villes ? De telles associations peuvent-elles être constituées dans un cadre dépassant les limites géographiques d'un arrondissement judiciaire voire dans un contexte européen ? Ces associations peuvent-elles également être constituées avec d'autres titulaires d'une profession libérale (avocats) ?

3) Crée-t-on certaines « catégories » de notaires ?

Dans le projet, il est question, entre autres, des candidats-notaires, des candidats-notaires agréés et des notaires titulaires. Existe-t-il un rapport hiérarchique entre ces différentes catégories ?

\*  
\* \*

M. Verherstraeten a constaté que le projet à l'examen a reçu un accueil favorable tant de la part des notaires que des candidats-notaires, dont les intérêts ne coïncident pas toujours.

Le projet à l'examen et, plus précisément, les propositions relatives à l'objectivation des nominations constituent une chance unique pour le notariat. L'intervenant constate que les textes proposés à cet égard s'inscrivent dans le droit fil des propositions qui sont actuellement à l'examen en ce qui concerne les nominations dans la magistrature. Il paraît en effet souhaitable d'établir un parallélisme entre les structures qui seront créées dans les deux corps.

Le projet à l'examen ne modifie pas le nombre de notaires fixé par la loi de ventôse. Compte tenu des nouveaux chiffres de la population, des nominations complémentaires auraient pu intervenir. L'intervenant constate que cette opportunité n'a pas été saisie.

4) *Het organiseren van de mogelijkheid om een professionele associatie te vormen*

Hierdoor wordt het mogelijk om binnen en tussen de notariskantoren samenwerkingsverbanden te organiseren.

Tot besluit deelt de heer Van Belle mee dat het wetsontwerp door de federatie van notarissen gunstig onthaald werd en dat naar deze bespreking in het parlement uitgekeken wordt.

\*  
\* \*

De heer Barzin stelt de volgende vragen aan de minister :

1) Welke waren de meest dringende verzuchtingen van het notariaat die aanleiding gegeven hebben tot dit wetsontwerp ?

2) Hoe zal het notarisambt er in de toekomst uitzien ?

Zullen alle notarissen voortaan in associaties gaan werken of zal dat vooral een optie zijn voor de kantoren van de grote steden ? Kunnen dergelijke associaties over de grenzen van een arrondissement of zelfs in Europees verband gevormd worden ? Kunnen die associaties ook gevormd worden met andere beoefenaars van een vrij beroep (advocaten) ?

3) Worden er bepaalde « categorieën » van notarissen gecreëerd ?

In het ontwerp is er onder meer sprake van de kandidaat-notarissen, de erkend-kandidaat-notarissen en de notarissen-titularis. Is er een hiërarchie tussen die onderscheiden categorieën ?

\*  
\* \*

De heer Verherstraeten heeft vastgesteld dat het ontwerp zowel door de notarissen als door de kandidaat-notarissen — die niet altijd gelijklopende belangen hebben — gunstig onthaald wordt.

Dit ontwerp en meer bepaald de voorstellen met betrekking tot de objectivering van de benoemingen, houden een unieke kans voor het notariaat in. De spreker stelt vast dat de tekstvoorstellen in dit verband goed aansluiten bij de voorstellen die met betrekking tot de benoemingen in de magistratuur ter tafel liggen. Het lijkt inderdaad aangewezen om de structuren die in beide systemen zullen worden opgericht, op elkaar af te stellen.

Dit ontwerp raakt niet aan het aantal notarissen dat in de ventôsewet werd vastgesteld. Ingevolge de nieuwe bevolkingscijfers waren er mogelijkheden tot bijkomende benoemingen. De spreker stelt vast dat al deze mogelijkheden nog niet benut werden.

Il demande quelles sont, à la lumière du projet à l'examen, les intentions du ministre en ce qui concerne ces vacances « potentielles ».

\*  
\* \*

M. Landuyt estime, tout comme les intervenants précédents, que le notariat doit subir une réforme. Il émet néanmoins des critiques fondamentales à l'égard des projets à l'examen du fait qu'ils ne lèvent pas l'ambiguïté inhérente à la fonction de notaire. Le notaire reste un officier public et son intervention a dès lors une grande valeur sur le plan juridique. Son statut est toutefois celui de titulaire d'une profession libérale, ce qui signifie qu'il vend les produits de son office, même s'il est tenu de respecter des tarifs fixés par l'autorité. On s'en remet dès lors à la libre concurrence pour l'accomplissement d'une mission publique.

M. Landuyt souhaiterait que la commission invite les notaires afin d'examiner avec eux les innovations que les projets de loi à l'examen visent à introduire. Il serait ainsi particulièrement intéressant de connaître le point de vue des notaires quant à la possibilité de créer des groupements. Il convient toutefois de poser également la question aux représentants des groupes professionnels, tels que les experts-comptables, mais également à tous ceux qui peuvent participer à un groupement. Il va sans dire que l'expert-comptable qui s'associe à un notaire disposera d'un avantage économique important par rapport au concurrent qui ne le fait pas.

L'intervenant fait encore observer que la profession de juriconsulte n'est pas réglementée dans notre pays, ce qui permet aux notaires attentifs d'occuper ce terrain ! Cette question mérite, elle aussi, un examen.

Toutefois, la principale critique que l'on peut adresser au projet de loi concerne toujours l'ambiguïté qu'il crée autour du statut du notaire. En tant qu'officier public, le notaire se voit accorder davantage de liberté pour organiser son étude. En revanche, le monopole public dont il dispose n'est nullement corrigé, ce qui est la principale source de critiques. Si l'on part du principe que le notariat revêt une importance sociale considérable, cette protection est superflue. À cet égard, le marché pourrait être un excellent baromètre.

M. Landuyt est conscient que cette position, jadis également adoptée par le groupe de travail idéologique « Domino », ne peut être traduite dans la réalité. Il estime toutefois que le fondement du projet de loi à l'examen doit pouvoir être remis en question : le notaire ne peut à la fois être officier public et exercer une profession libérale, et certainement pas s'il combine cette dernière avec d'autres professions libérales.

Hij wenst te vernemen wat de minister, in het licht van dit ontwerp, van plan is met betrekking tot deze « potentiële » vacatures.

\*  
\* \*

De heer Landuyt is het met de vorige sprekers eens dat het notariaat aan hervorming toe is. Hij heeft evenwel fundamentele kritiek op de teksten die voorliggen omdat zij de interne dubbelzinnigheid met betrekking tot het notarisambt laten bestaan. De notaris blijft overheidsambtenaar wat inhoudt dat aan zijn tussenkomst juridisch een grote waarde wordt toegekend. Zijn statuut is echter dat van een vrij beroep en dat betekent dat hij de vruchten van zijn overheidsambt, weliswaar volgens door de overheid vastgestelde tarieven, verkoopt. Een gemeenschapstaak wordt dus overgelaten aan de vrije markt.

De heer Landuyt zou het nuttig vinden indien de commissie de notarissen zou uitnodigen om met hen een gesprek te hebben over de innovaties van deze wetsontwerpen. Zo zou het bijzonder interessant zijn om te vernemen wat de notarissen zelf vinden van de mogelijkheid om samenwerkingsverbanden op te richten. Deze vraag dient echter ook te worden gesteld aan de vertegenwoordigers van de beroepsgroepen, zoals de accountants, maar ook alle anderen die in aanmerking komen om deel uit te maken van het samenwerkingsverband. De accountant die zich met een notaris associeert heeft immers een groot economisch voordeel ten opzichte van een concurrent die dat niet doet.

De spreker merkt nog op dat het beroep van jurisconsult bij ons niet geregeld is. Dit systeem maakt het voor alerte notarissen mogelijk om dat terrein te bezetten ! Ook dit is een kwestie die het onderzoeken waard is.

De belangrijkste kritiek op het ontwerp blijft echter de verwarring omtrent het statuut van de notaris. De notaris als overheidsambtenaar ziet zijn vrijheid voor de organisatie van zijn kantoor vergroot. Het overheidsmonopolie daarentegen wordt op geen enkele wijze gecorrigeerd. Dat laatste is het meest fundamentele punt van kritiek. Indien ervan uitgegaan wordt dat het notariaat een groot maatschappelijk belang heeft, dan is die overheidsbescherming overbodig. In die zin zou de markt een goede waardemeeter kunnen bieden.

De heer Landuyt is er zich van bewust dat dit standpunt, dat indertijd ook door de ideologische werkgroep « Domino » werd ingenomen, niet haalbaar is. Toch meent hij dat de basis van dit ontwerp in vraag moet kunnen gesteld worden : de notaris kan niet tegelijk overheidsambtenaar en beoefenaar van een vrij beroep zijn, dit laatste zeker niet in combinatie met andere vrije beroepen.

Est-il possible de mettre fin à cette ambiguïté et, ce faisant, d'améliorer la position juridique du citoyen ?

L'intervenant gardera ces considérations à l'esprit lors de l'examen du projet. Il désire également dresser un parallèle entre le projet de loi à l'examen et la restructuration de la magistrature, qui vise à assurer une transparence maximale. L'intervenant constate que les notaires gardent de nombreux filtres en mains et qu'aucun externe n'est associé au contrôle de leur ministère.

En ce qui concerne la démocratisation de la profession, dont on se félicite, M. Landuyt constate enfin que l'accès à la profession est objectivé, mais que l'on continue à exiger que les notaires aient des moyens financiers importants.

M. Duquesne estime également qu'il y a lieu de moderniser d'urgence le notariat. Il faut tout d'abord faire en sorte que l'on puisse nommer des notaires compétents. Il ne peut être perdu de vue à cet égard que chaque étude notariale représente un patrimoine. Il faut en outre veiller à assurer la continuité, surtout en milieu rural.

Dans le cadre de la discussion qui nous occupe, il faudra aussi examiner un certain nombre d'options fondamentales, ainsi que l'ont déjà fait observer, à juste titre, les intervenants précédents. Il faudrait ainsi notamment apporter une réponse claire et précise à la question de l'utilité de la fonction notariale. Certaines fonctions du notaire pourraient-elles être exercées par un service administratif et d'autres activités (consultations juridiques) pourraient-elles être reprises par les avocats ?

Les projets à l'examen ont également pour objet de moderniser la forme juridique des études notariales, puisque les notaires pourront désormais constituer des sociétés civiles professionnelles ou interprofessionnelles. L'intervenant fait observer que cette évolution pourrait générer une situation paradoxale. Alors que leur utilité et leur spécificité sont mis en question, les études notariales pourraient d'ores et déjà constituer le point de départ de sociétés interprofessionnelles relativement importantes. Ce paradoxe se manifeste avec plus d'acuité encore en ce qui concerne le monopole afférent à certains actes juridiques.

M. Barzin réitère à cet égard la question qu'il a posée à propos de l'importance que peuvent revêtir ces sociétés professionnelles ou interprofessionnelles.

Le but est-il de permettre aux notaires de s'associer avec une étude située dans un autre arrondissement judiciaire et d'étendre ainsi considérablement leur champ d'activités ? M. Barzin craint que cette innovation sonne le glas des notaires de village qui ne seraient pas partisans d'une telle extension de leur étude. Le membre demande par ailleurs quelle place le notaire occupera dans l'association interprofessionnelle. Ces sociétés ne risquent-elles pas de compromettre la spécificité de la fonction notariale ?

Is er een mogelijkheid om een einde te stellen aan deze dubbelzinnigheid en om zodoende ook de rechtspositie van de burger te verbeteren ?

De spreker zal zich bij de bespreking van het ontwerp door deze overwegingen laten leiden. Ook wenst hij de vergelijking met de herstructureringen in de magistratuur te maken waarbij een zo groot mogelijke transparantie wordt nagestreefd. De spreker stelt vast dat de notarissen heel wat filters zelf in handen houden en dat er ook bij de controle geen externen betrokken worden.

Wat de veelgeprezen democratisering van het beroep aangaat stelt de heer Landuyt ten slotte vast dat de toegang tot het beroep geobjectiveerd wordt, maar dat van de notarissen nog steeds een grote financiële draagkracht wordt vereist.

De heer Duquesne is eveneens van oordeel dat een modernisering van het notarisambt dringend aan de orde is. Allereerst moeten de voorwaarden worden gecreëerd voor de benoeming van goede notarissen. Daarbij mag niet uit het oog worden verloren dat elk notariskantoor een patrimonium vertegenwoordigt. Bovendien moet er, zeker in landelijke gebieden, voor een continuïteit worden gezorgd.

In deze discussie zullen ook een aantal fundamentele opties moeten worden besproken, zoals reeds terecht werd opgemerkt door de voorgaande sprekers. Zo dient onder meer de vraag naar het nut van het notarisambt een afdoend antwoord te krijgen. Is het mogelijk dat sommige taken van de notaris door een administratieve dienst en andere (juridische consultaties) door advocaten zouden kunnen worden overgenomen ?

De voorgestelde ontwerpen moderniseren ook de juridische vorm van de notariaten, die voortaan professionele of interprofessionele burgerlijke vennootschappen zullen kunnen vormen. De spreker merkt op dat deze evolutie tot een paradoxale situatie zou kunnen leiden. Terwijl enerzijds het nut en de specificiteit van de notariaten ter discussie staan, zouden deze kantoren reeds de uitgangspunten kunnen zijn voor relatief belangrijke interprofessionele vennootschappen. Deze paradox stelt zich nog scherper met betrekking tot het monopolie dat voor bepaalde rechtshandelingen wordt toegekend.

De heer Barzin herinnert in dit verband aan zijn vraag betreffende de omvang die deze professionele of interprofessionele vennootschappen kunnen aannemen.

Is het de bedoeling dat de notarissen zich zouden associëren met een kantoor in een ander gerechtelijk arrondissement en zodoende hun werkterrein aanzienlijk zouden kunnen verruimen ? De heer Barzin vreest dat zulks het einde zou betekenen van de dorpsnotaris die niet voor een dergelijke uitbreiding van zijn kantoor zou gewonnen zijn. Het lid wenst ook te vernemen welke plaats de notaris in de interprofessionele associatie zal bekleden. Bestaat het gevaar niet dat de eigenheid van het notarisberoep in

L'intervenant demande si les implications de cette réforme ont fait l'objet d'un examen approfondi.

*M. Van Parys* constate que la réforme proposée offre de nombreuses possibilités intéressantes. Les notaires qui le souhaitent pourront exercer leur fonction en équipe. Les jeunes licenciés en notariat auront l'occasion de travailler en tant que candidats-notaires ou en tant que candidats-notaires agréés, ce qui sera de nature à améliorer la qualité des candidats à cette fonction.

L'intervenant attend aussi beaucoup de l'importante réforme de la procédure disciplinaire.

Enfin, la possibilité d'exercer la fonction de notaire en équipe offrira de nouvelles perspectives, qui replacent le notariat dans l'actualité.

*M. Van Parys* estime, tout comme les intervenants précédents, que la double qualité en laquelle le notaire intervient, à savoir en tant qu'officier public et en tant que titulaire d'une profession libérale, peut paraître hybride. Il estime toutefois que l'on ne peut invoquer cette critique pour remettre en cause l'ensemble du projet. Si, comme dans le projet, l'on confère une certaine modernité à cette double qualité, cela peut constituer un élément positif.

L'intervenant attire à cet égard également l'attention sur la mission sociale et informative du notaire ainsi que sur son rôle en tant que personne de confiance. Ces missions lui permettront par exemple d'intervenir également de manière préventive, ce qui pourrait avoir pour conséquence bénéfique de réduire les recours à la justice en tant que mode de règlement des conflits. Cette intervention du notaire relève plutôt de sa qualité de titulaire d'une profession libérale que de celle d'officier public ou d'« authenticateur » d'actes juridiques. Cette intervention confère donc une certaine modernité à cette fonction publique, ce qui ne peut être que positif.

Un autre aspect de la double qualité est celui de la responsabilité. À défaut, le notaire ne pourrait plus être personnellement tenu pour responsable des avis qu'il donne. Cette responsabilité personnelle constitue un élément essentiel et est déjà une raison suffisante en soi pour maintenir cette double qualité.

L'on a d'ailleurs également tendance à accroître les responsabilités personnelles dans la fonction publique et en ce sens, la fonction de notaire, telle qu'elle est conçue dans le projet à l'examen, est sans doute plus progressiste que conservatrice.

La disponibilité du notaire en tant que titulaire d'une profession libérale, est également beaucoup plus grande que celle de notaire-officier public, comme le prouvent également les chiffres relatifs à l'emploi dans le secteur du notariat, qui occupe 4 400 travailleurs et 400 stagiaires. Ramener la fonction de notaire à celle d'officier public aurait un effet négatif sur l'emploi au sein du secteur.

*M. Van Parys* fait encore observer que de nombreuses questions relatives aux possibilités d'asso-

deze vennootschappen verloren zal gaan? De spreker stelt de vraag of de mogelijke implicaties van deze innovaties wel grondig werden onderzocht.

*De heer Van Parys* stelt vast dat deze hervorming tal van interessante mogelijkheden biedt. De notarissen die dat wensen zullen hun ambt in teamverband kunnen uitoefenen. Jonge licentiaten in het notariaat krijgen de kans om als kandidaat-notaris of als erkend kandidaat-notaris te werken. Dit zal de kwaliteit van de « instroom » naar het ambt verbeteren.

De spreker verwacht ook veel van de belangrijke hervorming van de tuchtprocedure.

Tot slot zal de mogelijkheid om het notarisambt in teamverband uit te oefenen nieuwe perspectieven bieden die het notariaat in een geactualiseerde context plaatsen.

*De heer Van Parys* is het met de vorige sprekers eens dat de dubbele hoedanigheid waarin de notaris optreedt, als openbaar ambtenaar en als beoefenaar van een vrij beroep, dubbelzinnig kan lijken. Hij vindt echter dat dit punt van kritiek niet mag worden gebruikt om het volledige ontwerp op de helling te plaatsen. Als de dubbele hoedanigheid — zoals in het ontwerp — modern ingevuld wordt, dan kan het een positief gegeven worden.

De spreker wijst in dit verband op de sociale en informatieve opdracht van de notaris en op zijn rol als vertrouwenspersoon. Dit maakt het bijvoorbeeld mogelijk om ook preventief op te treden met als gunstig gevolg dat het beroep op de justitie als vorm van geschillenbeslechting kan verminderen. Dit optreden van de notaris kadert eerder in zijn hoedanigheid van beoefenaar van een vrij beroep dan als openbaar ambtenaar of « authenticator » van rechtshandelingen. Het optreden van de notaris geeft dus een moderne invulling aan het openbaar ambt en dat kan alleen maar positief zijn.

Een ander aspect van de dubbele hoedanigheid betreft de verantwoordelijkheid. Indien dat wegvalt dan kan de notaris ook niet meer persoonlijk aansprakelijk worden gesteld voor zijn adviezen. Die persoonlijke verantwoordelijkheid is een essentieel gegeven en is op zich reeds een voldoende reden om de dubbele hoedanigheid te behouden.

Ook het openbaar ambt evolueert overigens in de richting van een grotere persoonlijke verantwoordelijkheid en in die zin kan het notarisambt zoals het in dit ontwerp wordt voorgesteld eerder progressief dan conservatief worden genoemd.

Ook de beschikbaarheid van de notaris, beoefenaar van een vrij beroep, is veel groter dan deze van de notaris-ambtenaar. Dat blijkt tevens uit de cijfers met betrekking tot de tewerkstelling in het notariaat dat goed is voor 4 400 werknemers en 400 stagiaires. De herleiding van het notarisambt tot dat van openbaar ambtenaar zou een negatief effect hebben op de tewerkstelling binnen deze sector.

*De heer Van Parys* merkt nog op dat heel wat vragen met betrekking tot de mogelijkheden tot asso-

ciation trouvent leur origine dans une mauvaise compréhension de la modification proposée de la législation. Ne sont visés, en l'occurrence, que la constitution des associations de moyens et l'exercice en commun de la profession et non de constituer des réseaux.

L'intervenant conclut son intervention en précisant que s'il trouve que la réforme proposée est positive, il estime toutefois que le succès de cette nouvelle législation dépendra de l'efficacité avec laquelle les dispositions disciplinaires qu'elle contient seront appliquées. Ce n'est que de cette manière que l'on pourra éviter que les carences de certaines personnes ne mettent l'institution en péril. Le projet ne peut dès lors en aucun cas être édulcoré à cet égard.

## B. Réponses du ministre de la Justice

### 1. *Exercice simultané de la fonction d'officier public et d'une profession libérale*

Le ministre défend cette option qui a également fait l'objet d'un commentaire positif de M. Van Parys. Le fait que, comme c'est le cas, la mission publique soit exercée au sein d'une organisation privée et assortie d'une responsabilité directe, peut constituer un avantage. Le ministre croit que les avantages des deux formes de prestation de service peuvent être combinées dans une juste proportion. Cette tendance se manifeste du reste également à l'étranger.

Il est essentiel à cet égard de responsabiliser l'intéressé. Une organisation privée permet de mieux garantir la responsabilisation financière. On trouve également une telle combinaison de mission publique et d'initiative privée dans les concessions accordées dans le domaine économique.

La combinaison des deux qualités impose également la définition de règles et un contrôle du respect de celles-ci. C'est ainsi qu'une correction sociale s'opère déjà par le biais de la fixation des tarifs. Le notaire a des attributions délimitées, il est tenu de prêter son ministère et est soumis à des règles déontologiques. Il exerce en outre une fonction sociale et une fonction préventive, mais peut organiser son étude comme une organisation indépendante.

### 2. *Monopole*

Le « monopole » que détient le notaire en matière d'authentification des actes a de tout temps fait l'objet de discussions. Le client a toutefois la liberté de choisir un notaire. Il lui est parfaitement loisible de décider de changer de notaire. Un notaire peut ainsi être récompensé ou sanctionné pour ses services (sur le plan disciplinaire, judiciaire et économique). Le notaire entre en effet en concurrence avec ses confrères. Qui plus est, une partie de ses activités relèvent d'un domaine juridique plus vaste dans lequel opèrent également d'autres conseils juridiques tels les avocats, les consultants ou les réviseurs. En sa quali-

ciation partir d'un mauvais concept de la proposée modification de la législation. Ne sont visés, en l'occurrence, que la constitution des associations de moyens et l'exercice en commun de la profession et non de constituer des réseaux.

De spreker besluit dat hij de hervorming die wordt voorgesteld positief evalueert, maar hij onderstreept ook dat het welslagen van deze nieuwe wetgeving verbonden is met een efficiënte uitoefening van het tuchtrecht dat erin opgenomen is. Alleen op die wijze kan worden vermeden dat het falen van sommige personen de hele instelling bezwaart. Het ontwerp mag op dat punt dus in geen geval worden afgezwakt.

## B. Antwoorden van de minister van Justitie

### 1. *Combinatie van de functie van openbaar ambtenaar met dat van beoefenaar van een vrij beroep*

De minister verdedigt deze optie die ook door de heer Van Parys in positieve zin benaderd werd. Het kan een voordeel zijn indien de publieke opdracht, zoals in dit geval, in een private organisatie en met rechtstreekse verantwoordelijkheid kan worden uitgeoefend. De minister gelooft dat de voordelen van beide vormen van dienstverlening in een juiste dosering gecombineerd kunnen worden. Deze tendens is overigens ook in het buitenland merkbaar.

Een essentieel gegeven hierbij is dat de betrokkene geresponsabiliseerd wordt. De financiële responsabilisering kan in een private organisatie beter worden gewaarborgd. Een gelijkaardige combinatie van overheidsopdracht en privé-initiatief is terug te vinden bij de concessies in de economische wereld.

De combinatie van de twee hoedanigheden heeft ook tot gevolg dat er een regulering moet zijn waar controle op uitgeoefend wordt. Zo gebeurt er reeds een sociale correctie door middel van het vastleggen van de tarieven. Er is een afbakening van het werkgebied, de notaris is verplicht om zijn ambt te verlenen, er is een deontologie. Hij heeft ook een sociale en een preventieve functie, maar hij kan zijn kantoor organiseren zoals een zelfstandige organisatie.

### 2. *Monopolie*

De discussie over het zogenaamde monopolie van de notaris voor het authenticeren van de akten, is van alle tijden. De cliënt beschikt echter ook over de vrije keuze. Hij kan zelfstandig beslissen om van notaris te veranderen. In die zin kan de notaris voor zijn diensten worden beloond of bestraft (op disciplinair, strafrechtelijk dan wel op economisch vlak). De notaris bevindt zich immers in een concurrentiële positie ten opzichte van zijn ambtsgenoten. Bovendien situeert een deel van zijn werkzaamheden zich in een breder juridisch veld waarop ook andere juridische adviseurs, zoals advocaten, consultants of re-

té de conseiller financier ou fiscal, le notaire ne dispose d'aucun monopole.

L'autorité n'a investi le notaire d'une mission qu'en matière d'authentification des conventions et, jusqu'à présent, ce choix s'est avéré judicieux.

### 3. Associations

Le projet de loi à l'examen concerne sept catégories de personnes.

#### 4. Diverses catégories de personnes concernées par le projet de loi réformant le notariat

1. les licenciés en notariat : ils sont porteurs d'un diplôme en droit (5 ans) et licenciés en notariat; en tant qu'associés dans une étude, ils peuvent être clerks (employés ou indépendants), effectuer ou non le stage et aspirer ou non à la fonction notariale : ils n'ont pas de compétences notariales;

2. les stagiaires : il s'agit des licenciés en notariat qui effectuent le stage légal auprès d'un notaire; ils n'ont pas encore passé (avec succès) l'épreuve d'aptitude; ils n'ont pas de compétences notariales, ils suivent seulement « une formation »;

3. les candidats-notaires : ces licenciés en notariat ont effectué le stage de trois ans minimum, ils ont réussi à l'examen d'aptitude et sont titulaires d'un certificat de stage délivré par la Chambre nationale; ils n'ont pas de compétences notariales; ils peuvent postuler tant une nomination de notaire qu'une nomination de candidat-notaire agréé;

4. les candidats-notaires agréés : ils ont été nommés par le Roi (sans désignation d'une résidence) au terme d'une procédure correspondant à celle suivie pour la sélection des notaires; ils peuvent acquérir les compétences notariales s'ils sont désignés en tant que notaires *suppléants* ou *associés* (au terme d'une procédure simple); ils ont alors le même statut qu'un notaire; aussi longtemps que ce n'est pas le cas, ils ont le même statut que les candidats-notaires;

5. le notaire : son statut n'est pas modifié, sauf en ce qui concerne les limites d'âge; le notaire est nommé par le Roi dans l'arrondissement judiciaire de sa résidence, dont il devient le titulaire; sa compétence (territoriale) est déterminée par (attribution de) la résidence, mais cette dernière peut désormais être modifiée en raison d'un déplacement de bureaux motivé par une association avec un autre titulaire;

6. notaire associé : terme générique désignant chaque notaire associé à un autre notaire (titulaire d'une résidence) ou à un candidat-notaire agréé, qui acquiert de ce fait aussi le titre de notaire associé et exerce pleinement les compétences notariales (et a comme « résidence » le siège de la société). La différence entre un notaire associé qui n'est pas titulaire

visoren optreden. Als financieel of fiscaal adviseur beschikt de notaris geenszins over een monopolie.

De overheid heeft alleen voor wat betreft het authenticeren van overeenkomsten een opdracht aan de notarissen gegeven en dit heeft tot op heden goed gefunctioneerd.

### 3. Associaties

In dit ontwerp komen zeven verschillende actoren voor.

#### 4. Verscheidene categorieën van personen betrokken bij het wetsontwerp tot hervorming van het notarisambt

1. licentiaten in het notariaat : hebben het diploma rechten (5 jaar) en de licentie notariaat afgelegd; als medewerker in het kantoor kunnen zij klerk zijn (bediende of zelfstandige), de stage al of niet afleggen en kunnen al of niet de notarisfunctie ambiëren; zij hebben geen notariële bevoegheden;

2. stagiairs : dit zijn de licentiaten in het notariaat die de wettelijke stage doorlopen bij een notaris. Zij hebben nog niet de bekwaamheidsproef (met vrucht) afgelegd; zij hebben geen notariële bevoegheden, zij zijn slechts « in opleiding »;

3. kandidaat-notarissen : deze licentiaten in het notariaat hebben de stage van minimum drie jaar afgelegd, zijn geslaagd voor de bekwaamheidsproef en in het bezit van een stagecertificaat afgeleverd door de Nationale Kamer; zij hebben geen notariële bevoegdheden; zij kunnen zowel postuleren voor een notarisplaats als voor een benoeming tot erkend kandidaat-notaris;

4. erkende kandidaat-notarissen : werden benoemd door de Koning (zonder aanwijzing van een standplaats) na een procedure die overeenstemt met deze voor de selectie van notarissen; zij kunnen de notariële bevoegdheden verwerven als zij tot *plaatsvervangend* of *geassocieerd* notaris worden aangesteld (via eenvoudige procedure); op dat ogenblik hebben zij hetzelfde statuut als een notaris; zolang dit niet het geval is, is hun statuut hetzelfde als dit van de kandidaat-notaris;

5. notaris : het statuut wordt — de op leeftijdsgrenzen na — niet gewijzigd; de notaris wordt door de Koning benoemd, in het rechterlijk arrondissement van zijn standplaats, waarvan hij de titularis wordt; zijn (territoriale) bevoegdheid wordt bepaald door de (aanwijzing van een) standplaats; maar deze kan voortaan worden gewijzigd door de verplaatsing van kantoren met het oog op een associatie met een andere titularis;

6. geassocieerd notaris : is een generieke term voor elke notaris die geassocieerd is met een andere notaris (titularis van een standplaats) of met een erkend kandidaat-notaris die daardoor ook de titel van geassocieerd notaris verwerft met de volledige notariële bevoegdheid (en met als « standplaats » de zetel van de vennootschap). Het verschil tussen een

et un notaire associé qui est titulaire se situe uniquement au niveau de la cessation de la fonction ou de la dissolution de l'association :

a) lorsqu'un titulaire cesse ses activités, un successeur est nommé à la résidence du titulaire et même à la place de celui-ci dans l'association (sauf suppression de la place). Lorsqu'un notaire associé non titulaire cesse ses activités, il n'est pas nommé de successeur par le Roi (les autres associés cherchent éventuellement un nouvel associé qui peut, avec leur accord unanime, reprendre les parts de l'associé non titulaire);

b) en cas de dissolution ou de liquidation de l'association, le notaire titulaire conserve ses attributions et reprend sa fonction dans sa résidence (d'origine) (le sort des répertoires et des minutes est réglé dans la convention d'association). L'associé non titulaire reprend le statut de candidat-notaire agréé. Normalement, il est indemnisé en fonction de sa part dans les recettes de l'étude;

7. notaire suppléant : il est désigné par le tribunal pour remplacer temporairement un notaire : peut être désigné comme notaire suppléant, un notaire en fonction (éventuellement un notaire associé) ou un candidat-notaire agréé ou un notaire honoraire. Pendant la durée de son mandat, le suppléant a le statut d'un notaire ordinaire et est doté des mêmes compétences que ce dernier (mais sa responsabilité pour les actes accomplis pendant la suppléance doit être couverte par un avenant à la police du titulaire).

La possibilité d'association constitue une innovation importante prévue par le projet à l'examen. Il s'agit d'une association de moyens (infrastructure, bibliothèque, moyens techniques communs) et non d'une association interprofessionnelle, au sein de laquelle plusieurs professions offrent leurs services en commun (notaire, huissier de justice, expert-comptable, ...). Même si ces différentes professions étaient regroupées dans un même bureau, le client conserverait la liberté de s'adresser à un autre expert-comptable ou un autre huissier de justice.

*M. Landuyt* fait observer qu'un problème se pose de toute manière, parce qu'une seule catégorie professionnelle dispose d'un monopole au sein de l'association et que celui qui réussira à se lier à ce type d'association en retirera en tout cas un avantage.

L'association d'un titulaire d'une profession libérale et d'un officier public entraîne une distorsion de concurrence.

*Le ministre* répond qu'actuellement, certaines professions libérales, comme les avocats, n'autorisent pas la constitution de telles associations. La législation devra encore être adaptée dans ce domaine et il faudra prendre les précautions nécessaires à cet égard.

Le notaire qui entre dans une association devra choisir une résidence et un des notaires devra être titulaire. Il n'est dès lors pas possible de constituer un réseau comme certains membres l'ont suggéré.

geassocieerd notaris die geen titularis is, en een geassocieerd notaris die wel titularis is, uit zich enkel bij de beëindiging van de functie of de ontbinding van de associatie :

a) bij de ambtsbeëindiging door een titularis wordt een opvolger benoemd op diens standplaats en zelfs in diens plaats in de associatie (behoudens afschaffing van de plaats). Bij ambtsneerlegging door een geassocieerd notaris niet-titularis wordt er geen opvolger benoemd door de Koning (eventueel wordt een nieuwe associé aangetrokken die met het eenparig akkoord van de andere associés de aandelen van de niet-titularis kan overnemen);

b) bij ontbinding of beëindiging van de associatie behoudt de notaris-titularis zijn bevoegdheid en herneemt zijn functie in zijn (oorspronkelijke) standplaats (het lot van repertoria en minuten wordt geregeld in de associatieovereenkomst). De niet-titularis neemt het statuut van erkend kandidaat-notaris opnieuw aan. In normale gevallen wordt hij vergoed in functie van een aandeel in het kantoorinkomen;

7. plaatsvervangend notaris : deze wordt door de rechtbank aangesteld om een notaris tijdelijk te vervangen : als plaatsvervangend notaris kan een notaris in functie (eventueel geassocieerd notaris) worden aangeduid, of een erkend kandidaat-notaris of nog een erenotaris. Tijdens de duur van zijn mandaat is zijn statuut dat van een gewoon notaris, met dezelfde bevoegdheden (maar zijn aansprakelijkheid voor de akten tijdens plaatsvervangende moet worden gedekt door een avenant bij polis titularis).

De mogelijkheid om associaties te vormen is een belangrijke nieuwigheid die in dit ontwerp wordt ingevoerd. Daarmee wordt een middelvennootschap bedoeld (gezamenlijke infrastructuur, bibliotheek, technische middelen) en geen interprofessionele associatie, waarin verschillende beroepen hun diensten gezamenlijk aanbieden (notaris, gerechtsdeurwaarder, accountant, ...). Zelfs indien die verschillende beroepsgroepen samen in hetzelfde kantoor zouden werken, behoudt de cliënt zijn vrijheid om zich tot een andere accountant of gerechtsdeurwaarder te wenden.

*De heer Landuyt* merkt op dat er hoe dan ook een probleem rijst omdat één beroepsgroep in de associatie over een monopolie beschikt en dat degene die erin slaagt om zich met dit soort van associatie te verbinden, daar in elk geval voordeel aan doet.

Een associatie van een beoefenaar van een vrij beroep met een openbaar ambtenaar leidt tot concurrentievervalsing.

*De minister* antwoordt dat sommige vrije beroepen, zoals de advocatuur, dergelijke associaties thans niet toelaten. De wetgeving zal op dit vlak nog moeten worden aangepast en daarbij kunnen de nodige voorzorgen worden genomen.

De notaris die een associatie aangaat, moet een standplaats kiezen en een van de notarissen moet titularis zijn. Het is dus niet mogelijk om een netwerk uit te bouwen, zoals door sommige leden gesug-

Une fois associés, les notaires doivent exercer leur profession au sein de la société.

### 5. *Indemnité de reprise*

Une étude notariale est reprise en état de fonctionnement, si bien que la continuité peut être assurée. Une étude notariale comprend également une structure économique de base dont il faut également tenir compte. Elle comprend une infrastructure importante et elle occupe du personnel.

Les répertoires et les minutes doivent être transmis sans contrepartie. Les autres actifs mobiliers doivent faire l'objet d'une indemnisation.

## C. Répliques

### 1. *Répliques des membres*

*M. Landuyt* renvoie tout d'abord au livre « *De mensen van het recht* », dans lequel le professeur Luc Huyse et la sociologue Hilde Sabbe analysent la profession de notaire <sup>(1)</sup>.

Il ressort notamment de cette étude :

— que l'hérédité de la profession constitue toujours une dominante.

En 1996, les nominations préférentielles représentaient toujours 51,2 % de l'ensemble des nominations. Il s'ensuit que des licenciés en notariat compétents renoncent après un certain temps et cherchent un emploi ailleurs, ce qui prive le notariat d'éléments de valeur;

— que la plupart des notaires exercent leurs fonctions seuls. Seuls 2 % des notaires sont associés à un ou plusieurs collègues. Dans d'autres pays européens, l'exercice de la profession en association est beaucoup plus fréquente;

— que les études de notaire emploient actuellement quelque 5 000 personnes, dont un millier sont des licenciés en notariat.

Le notaire peut déterminer lui-même le traitement de ces licenciés, qui dépendent donc de son bon vouloir. Ces licenciés sont également souvent contraints de travailler sous le statut d'indépendants, catégorie pour laquelle il n'existe même pas de revenu fixe. Il en résulte une grande insécurité d'emploi;

— qu'il existe d'énormes différences, en Europe occidentale, dans la manière d'authentifier les actes. Il existe trois systèmes différents. Dans certains pays, le notaire n'est qu'un officier public.

Les pays scandinaves et anglo-saxons ne connaissent pas le notariat en tant que profession autonome. La Belgique applique un troisième système, le notariat latin, qui assure fonction publique et profession libérale.

<sup>(1)</sup> HUYSE, L. et SABBE, H., « *De mensen van het recht* », Van Halewijck, 1997, 245 p.

gereerd werd. Eens de notarissen geassocieerd zijn, moeten ze hun beroep in de vennootschap uitoefenen.

### 5. *Overnamevergoeding*

Een notariaat wordt « *going-concern* » overgenomen, waardoor de continuïteit kan worden verzekerd. Een notariskantoor heeft ook een economische onderbouw waarmee rekening moet worden gehouden. Er is een belangrijke infrastructuur aanwezig, er wordt personeel tewerkgesteld.

De repertoria en de minuten moeten zonder vergoeding worden overgedragen. De andere roerende activa moeten worden vergoed.

## C. Replieken

### 1. *Replieken van de leden*

*De heer Landuyt* wenst in de eerste plaats te verwijzen naar het boek « *De mensen van het recht* » waarin professor Luc Huyse en sociologe Hilde Sabbe het notarisberoep hebben geanalyseerd <sup>(1)</sup>.

Uit deze studie blijkt onder meer :

— dat ook nu nog beroepserfelijkheid een dominant gegeven is.

Het aandeel van de preferentiële benoemingen bedroeg in 1996 nog steeds 51,2 %. Dit leidt ertoe dat bekwame licentiaten in het notariaat, na enige tijd, afhaken en elders werk zoeken. Het notariskorps verliest hierdoor waardevolle krachten;

— dat de meeste notarissen hun ambt alleen uitoefenen. Slechts 2 % is geassocieerd met één of meerdere collega's. In andere Europese landen wordt het beroep veel vaker in groepsverband uitgeoefend;

— dat in de notariskantoren momenteel een 5 000-tal mensen werkzaam is, waarvan een duizendtal licentiaten in het notariaat.

De notaris kan zelf de wedde van deze licentiaten bepalen. Zij zijn aldus afhankelijk van de *goodwill* van de notaris. Vaak worden ze ook gedwongen om als zelfstandige te werken. Voor deze laatste categorie is er zelfs geen vast inkomen. Dit leidt tot grote werkonzekerheid;

— dat er in West-Europa grote verschillen zijn in de wijze waarop aan akten authenticiteit wordt verleend. Er bestaan drie uiteenlopende types. In sommige landen is de notaris enkel een overheidsambtenaar.

In de Scandinavische en Angelsaksische landen bestaat het notariaat als zelfstandig ambt niet. België kent een derde type, het Latijnse notariaat, waarin overheidsambt en vrij beroep samengaan.

<sup>(1)</sup> HUYSE, L. en SABBE, H., « *De mensen van het recht* », Van Halewijck, 1997, 245 blz.

M. Landuyt estime que la réforme du notariat ne peut plus être différée.

Cette réforme doit tenir compte des éléments suivants :

1. les missions et les tâches de la fonction doivent être définies très clairement;
2. le statut d'officier public peut être maintenu.

Il serait opportun, selon l'intervenant, de considérer l'authentification de conventions comme une mission de service public;

3. les notaires devraient être plus nombreux. Le notariat n'a pas suivi l'évolution de la population. Depuis 1970, on compte 12 notaires pour 100 000 habitants, alors qu'en 1850, ils étaient au nombre de 22 pour 100 000 habitants. Au cours des auditions, il a été proposé d'augmenter le nombre de notaires de 250 unités (il y a actuellement 1 221 notaires titularisés);

4. les notaires doivent se voir interdire toute collaboration avec des titulaires d'autres professions libérales. Le notaire ayant également la qualité d'officier public, toute association avec des avocats, des experts-comptables, etc. est inadmissible. Il faut éviter que l'on puisse ne fût-ce que soupçonner des confusions d'intérêts;

5. il convient de contrôler la manière dont la fonction de notaire est exercée. Le contrôle effectué actuellement par les chambres d'arrondissement ne donne pas satisfaction. Le cercle est, en effet, trop restreint pour pouvoir faire preuve d'une certaine rigueur. Il convient de transférer la compétence disciplinaire de ces chambres à la Chambre nationale. Ce transfert doit permettre de veiller plus objectivement à la déontologie de la profession;

6. il y a lieu d'instituer un contrôle externe. Il est inacceptable que les plaintes soient traitées uniquement sur le plan interne. L'institution d'un collège d'avis et d'enquête pour le notariat, ainsi que le propose M. Verherstraeten dans son amendement n° 18 (Doc. n° 1433/4), constitue un pas dans la bonne direction;

7. les candidats-notaires doivent avoir davantage voix au chapitre. Le candidat-notaire doit être un partenaire à part entière du notaire (bénéficiant du même statut, mais sans résidence). Il doit avoir le loisir de choisir avec qui il s'associe. Il convient d'encourager les associations de notaires;

8. lorsque deux notaires de résidence différente s'associent, seule une résidence demeure occupée. Cela augmente les chances de jeunes candidats compétents d'être nommés notaires;

9. il y a lieu d'objectiver l'accès à la profession. La transmission par succession joue toujours un rôle important. S'il ne peut être question d'empêcher le fils ou la fille d'un notaire de reprendre l'étude d'un de ses parents, d'autres candidats doivent toutefois également pouvoir être pris en considération.

De heer Landuyt is van oordeel dat de hervorming van het notariaat niet langer mag worden uitgesteld.

Bij deze hervorming moet met de volgende elementen rekening worden gehouden :

1. de opdrachten en taken van het ambt moeten zeer duidelijk worden omschreven;
2. het statuut van ambtenaar kan behouden blijven.

Het lijkt hem aangewezen dat het authenticeren van overeenkomsten als een overheidsopdracht wordt beschouwd;

3. er is nood aan meer notarissen. Het notariaat heeft de evolutie van het bevolkingscijfer niet gevolgd. Sedert 1970 bedraagt het aantal notarissen 12 per 100 000 inwoners tegenover 22 per 100 000 inwoners in 1850. Tijdens de hoorzittingen werd voorgesteld het aantal met 250 te verhogen (momenteel zijn er 1 221 notarissen-titularis);

4. de samenwerking tussen een notaris en andere vrije beroepen moet verboden worden. Gelet op het feit dat een notaris ook een publieke ambtsdrager is, zijn associaties met advocaten, accountants enz. niet aanvaardbaar. Iedere schijn van belangenvermenging moet vermeden worden;

5. er moet toegezien worden op de wijze waarop het notarisambt wordt uitgeoefend. De huidige controle uitgeoefend door de arrondissementele kamers functioneert niet naar behoren. De kring is immers te klein om een zekere gestrengheid aan de dag te leggen. De tuchtrechtelijke bevoegdheid van deze kamers moet aan de Nationale Kamer worden overgedragen. Dit moet toelaten om de deontologie van het beroep te bewaken op meer objectieve wijze;

6. er is nood aan een externe controle. Het kan niet dat de klachtenbehandeling louter intern gebeurt. De oprichting van een advies- en onderzoekscollege voor het notariaat, zoals voorgesteld in het amendement n° 18 (Stuk n° 1433/4) van de heer Verherstraeten, is een stap in de goede richting;

7. de kandidaat-notarissen moeten meer aan bod komen. De kandidaat-notaris moet een volwaardige partner van de notaris worden (zelfde statuut als de notaris maar zonder standplaats). Hij moet ook vrij kunnen kiezen met wie hij een associatie aangaat. Associaties tussen notarissen moeten gestimuleerd worden;

8. in geval van associatie van twee notarissen met twee verschillende standplaatsen kan er maar één standplaats bezet blijven. Hierdoor krijgen bekwame jonge kandidaten meer kansen om als notaris te worden benoemd;

9. de toegang tot het beroep moet worden geobjectiveerd. De erfopvolging speelt nog steeds een grote rol. Het kan niet de bedoeling zijn te verhinderen dat een zoon of dochter van een notaris het kantoor van één van de ouders overneemt maar ook andere kandidaten moeten in aanmerking komen.

L'introduction du statut de candidat-notaire agréé n'est pas une bonne chose. Aux termes du projet à l'examen, seuls les candidats-notaires agréés par le Roi pourraient s'associer.

Ce système n'est pas de nature à permettre une objectivation. Il devrait y avoir un seul statut, à savoir celui de candidat-notaire, qui permettrait à l'intéressé de s'associer sans disposer d'un agrément complémentaire.

M. Landuyt attire également l'attention sur les observations formulées par le Conseil d'État au sujet des articles concernant le prix de reprise (les articles 42 et 55 proposés de la loi du 25 ventôse an XI).

Selon le Conseil d'État, la loi en projet traite de façon différente les candidats à la reprise de la fonction sur la base d'un critère de fortune.

Selon la jurisprudence de la Cour d'arbitrage, une différence de traitement n'est pas *a priori* exclue « mais elle doit, pour pouvoir être admise, reposer sur un critère objectif et être raisonnablement justifiée » (Doc. n° 1432/1, p. 133).

Selon le Conseil d'État, la justification donnée dans l'exposé des motifs « ne concerne toutefois rien l'intérêt général » (Doc. n° 1432/1, p. 134).

Le Conseil d'État précise par ailleurs que : « L'inégalité discriminatoire que constitue ce texte se trouve en effet renforcée par la circonstance que le créancier peut remettre la dette et même s'engager à le faire. » (Doc. n° 1432/1, p. 134).

L'intervenant estime qu'il s'agit en l'occurrence d'un mécanisme subtil, qui fera en sorte que la transmission par succession subsistera en partie.

Enfin, M. Landuyt souligne qu'il n'est pas partisan de la scission en deux projets distincts (article 77 ou 78 de la Constitution).

Cette scission nuit en effet gravement à la cohérence de la réforme.

Le Conseil d'État a pourtant fait observer qu'il eût été possible de ne pas dissocier les dispositions en projet.

\*  
\* \*

M. Barzin souligne que le projet de loi crée deux catégories de notaires appelés à exercer la même fonction (notaires-titulaires et candidats-notaires agréés associés).

Ce projet comporte le risque de voir la carrière des candidats-notaires agréés dépendre du bon vouloir des notaires-titulaires.

Il conviendrait que cette catégorie obtienne un droit d'accès à la profession de notaire-titulaire sans que ce droit ne puisse aucunement être entravé par le notaire auquel il est subordonné.

S'agissant de la transmission des études, un article paru dans « L'Écho de la Bourse » du 14 mai 1998

Het invoeren van het statuut van erkend kandidaat-notaris is geen goede oplossing. Enkel door de Koning erkende kandidaat-notarissen zouden volgens het wetsontwerp kunnen associëren.

Deze regeling komt de objectivering niet ten goede. Er moet één statuut komen namelijk dat van de kandidaat-notaris dat de betrokkene toelaat om zich te associëren zonder over een bijkomende erkenning te beschikken.

De heer Landuyt vestigt ook de aandacht op de opmerkingen van de Raad van State met betrekking tot de artikelen die handelen over de overnameprijs (de voorgestelde artikelen 42 en 55 van de ventôse-wet).

Volgens de Raad van State worden de kandidaten bij de overname van het ambt verschillend behandeld op grond van een financieel criterium.

Volgens de rechtspraak van het Arbitragehof is een ongelijke behandeling niet *a priori* uitgesloten « doch deze moet, om geoorloofd te zijn, steunen op een objectief criterium en naar redelijkheid verantwoord worden » (Stuk n° 1432/1, blz. 133).

De rechtvaardiging die in de memorie van toelichting wordt gegeven, heeft volgens de Raad van State echter « niets uit te staan met het algemene belang » (Stuk n° 1432/1, blz. 134).

De Raad van State stelt verder : « De discriminerende ongelijkheid die deze teksten inhouden, wordt immers verscherpt door de omstandigheid dat de schuldeiser de schuld kan overdragen en zelf zich ertoe kan verbinden zulks te doen. » (Stuk n° 1432/1, blz. 134).

Dit is volgens de spreker een subtiel mechanisme dat ervoor zorgt dat erfopvolging gedeeltelijk zal blijven bestaan.

De heer Landuyt stipt ten slotte aan dat hij geen voorstander is van twee afzonderlijke wetsontwerpen (artikel 77 of 78 van de Grondwet).

De samenhang van de hervorming wordt hierdoor ernstig geschaad.

De Raad van State heeft er nochtans op gewezen dat het mogelijk is de teksten in één enkel instrument te behouden.

\*  
\* \*

De heer Barzin wijst erop dat het wetsontwerp voorziet in twee categorieën van notarissen die dezelfde functie moeten uitoefenen (notarissen-titularis en erkende geassocieerde kandidaat-notarissen).

Dit wetsontwerp houdt het risico in dat de loopbaan van de erkende kandidaat-notarissen afhangt van de goede wil van de notarissen-titularis.

Die categorie zou dus een toegangsrecht tot het beroep van notaris-titularis moeten krijgen zonder dat de notaris aan wie de kandidaat ondergeschikt is de uitoefening van dat recht op enigerlei wijze kan verhinderen.

In verband met de overdracht van de kantoren blijkt uit een artikel dat verschenen is in « L'Écho de

et écrit à la suite de l'interview de MM. Dupont et Six représentant la Fédération royale des notaires de Belgique, révèle qu'aucun pays européen, à l'exception de la Belgique, ne prévoit un mécanisme de priorité fondé sur la filiation.

Il importe de savoir si le projet de loi met fin à pareil mécanisme.

Selon l'avis du Conseil d'État, le projet permet à un notaire de surévaluer le prix de cession de son étude en vue de décourager les candidats à la reprise. En outre, un notaire pourrait ne pas réclamer le prix réel au candidat qui emporterait sa préférence.

Enfin, il y a lieu d'analyser la compatibilité d'un office ministériel habilitant à recevoir des actes notariés ayant valeur de titre exécutoire avec la création de sociétés au sein desquelles les notaires exerceraient leur profession aux côtés d'huissiers, d'avocats ou de réviseurs d'entreprises par exemple et de préciser strictement les limites d'une collaboration entre le notariat et les autres professions.

\*  
\* \*

*M. Bourgeois* insiste sur l'importance du projet à l'examen en ce qu'il offre l'opportunité d'une dépolitisation maximale du notariat.

Dans cette logique, l'intervenant est favorable à l'organisation de concours visant à contrôler les connaissances académiques des candidats de même que leurs aptitudes spécifiques à l'exercice de la profession notariale et à publier un classement objectif sur le fondement des résultats obtenus.

Il convient de savoir si les dispositions nouvelles sont de nature à évincer toute forme de transmission préférentielle des études et à battre en brèche le corporatisme notarial.

S'agissant de la mise en œuvre du droit disciplinaire, l'orateur plaide en faveur d'une scission de la Chambre nationale des notaires en deux chambres (une chambre flamande et une chambre francophone).

Une distinction doit être établie entre le droit disciplinaire régissant les relations entre notaires et celui régissant les relations entre le notaire et ses clients.

L'orateur observe qu'un grand nombre de plaintes émanant des clients du notaire s'expliquent en raison du manque d'informations fournies par les études notariales. Il s'impose de prévoir un devoir d'information effectif dans le chef des notaires impliquant une transmission préalable des actes à

*la Bourse* » van 14 mei 1998 als gevolg van het interview met de heren Dupont en Six, die de Koninklijke Federatie van Belgische notarissen vertegenwoordigen, dat met uitzondering van België in geen enkel Europees land een regeling van voorrang op grond van de afstamming bestaat.

Het is van belang te weten of het wetsontwerp een einde maakt aan die regeling.

Volgens het advies van de Raad van State biedt het wetsontwerp een notaris de mogelijkheid voor de overname van zijn kantoor een te hoge prijs vast te stellen om de kandidaat-overnemers af te schrikken. Bovendien is het niet ondenkbaar dat een notaris niet de echte prijs zal vragen aan de kandidaat die zijn voorkeur geniet.

Ten slotte moet worden onderzocht of een openbaar ambt dat een machtiging inhoudt om notariële akten te verlijden die de waarde van een uitvoerende titel hebben, verenigbaar is met de oprichting van vennootschappen waarin de notarissen samen met bijvoorbeeld gerechtsdeurwaarders, advocaten of bedrijfsrevisoren hun beroep zouden uitoefenen. Tevens zouden de grenzen van een samenwerking tussen het notariaat en de andere beroepen nauwkeurig moeten worden bepaald.

\*  
\* \*

*De heer Bourgeois* wijst op het belang van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp omdat het de mogelijkheid verschaft om het notarisambt zoveel mogelijk te depolitiseren.

In die gedachtegang is de spreker ervoor gewonnen om vergelijkende examens te organiseren teneinde de academische kennis van de kandidaten alsmede hun bijzondere geschiktheid voor de uitoefening van het beroep van notaris na te gaan en om een objectieve rangschikking op grond van de verkregen resultaten bekend te maken.

Het is van belang te weten of het dankzij de nieuwe bepalingen mogelijk wordt een einde te maken aan elke vorm van voorkeur bij de overdracht van de kantoren en aan het notarieel corporatisme.

Wat de toepassing van het tuchtrecht betreft, pleit de spreker voor een splitsing van de Nationale Kamer van notarissen in twee kamers (een Vlaamse kamer en een Franstalige kamer).

Er dient een onderscheid te worden gemaakt tussen het tuchtrecht dat geldt voor de contacten tussen notarissen onderling en het tuchtrecht dat van toepassing is op de contacten tussen de notaris en zijn cliënten.

De spreker merkt op dat heel wat klachten van cliënten van notarissen te wijten zijn aan het feit dat de notariskantoren te weinig informatie verstrekken. Er moet dus worden voorzien in de plicht voor de notarissen om echt informatie te verstrekken, wat inhoudt dat zij de te verlijden akten vooraf moeten

passer de même que l'émission d'un avis à propos de chaque acte.

L'intervenant est d'avis qu'en cas d'intérêts contradictoires, les actes doivent être reçus par autant de notaires que de parties à l'acte afin que les intérêts de toutes les parties soient défendus de manière optimale.

À cet égard, l'on doit considérer que l'amendement n° 19 (Doc. n° 1432/9) présenté par le gouvernement n'offre pas de garanties suffisantes.

\*  
\* \*

*M. Van Belle* fait observer que la création de la nouvelle fonction de candidat-notaire agréé a fait l'objet d'une approbation unanime de la commission consultative chargée de l'étude de diverses questions relatives à l'organisation du notariat composée de notaires, d'avocats, de professeurs et magistrats.

Une demande des candidats-notaires d'instituer une étape intermédiaire entre les fonctions de candidat-notaire et de notaire-titulaire est à l'origine de cette nouvelle fonction.

Le candidat-notaire titulaire du certificat de stage dispose du libre choix : opter soit pour la fonction de notaire-titulaire, soit pour celle de candidat-notaire agréé.

Une sous-option consistera pour un candidat-notaire agréé à s'associer.

Pareille innovation élargit les possibilités de carrière des candidats-notaires de même que leurs perspectives en termes de promotion.

S'agissant de la question de l'association entre notaires et une ou plusieurs autres professions libérales, il y a lieu d'observer que le projet de loi à l'examen ne l'évoque nullement.

Il est uniquement question de sociétés de moyens (utilisation d'une seule bibliothèque par une association de notaires et une société civile d'avocats, par exemple), étant entendu que toute collaboration entre ces deux entités à propos d'un dossier déterminé est exclue.

*M. Landuyt* souligne que la société de moyens est de nature à favoriser la confusion d'intérêts entre professions libérales dont les objectifs sont divergents. Par exemple, l'achat en commun de matériel de bureau par des notaires et des avocats ne serait pas souhaitable.

L'orateur est favorable à l'association entre notaires-titulaires. Toutefois, les résidences libérées du fait de cette association doivent pouvoir être reprises, à tout le moins à titre temporaire, par des candidats-notaires en vertu du principe de répartition territoriale du service public notarial.

*M. Van Belle* est d'avis, s'agissant de l'opinion selon laquelle la possibilité de devenir candidat-notaire agréé associé dépendrait du seul consentement

overzenden en over elk van de akten een advies moeten uitbrengen.

In geval van tegenstrijdige belangen behoren de akten volgens de spreker te worden verleden door evenveel notarissen als er partijen bij die akten betrokken zijn, zodat de belangen van alle partijen zo goed mogelijk worden verdedigd.

Feit is dat amendement n° 19 (Stuk n° 1432/9) van de regering terzake onvoldoende waarborgen biedt.

\*  
\* \*

*De heer Van Belle* merkt op dat de instelling van het nieuwe ambt van erkend kandidaat-notaris eenparig werd goedgekeurd door de commissie van advies belast met het onderzoek van verschillende aspecten betreffende de inrichting van het notariaat, die was samengesteld uit notarissen, advocaten, hoogleraren en magistraten.

Een vraag van de kandidaat-notarissen om een tussenstap in te voeren tussen de ambten van kandidaat-notaris en notaris-titularis ligt aan de oorsprong van dat nieuwe ambt.

De kandidaat-notaris die in het bezit is van het stagecertificaat kan vrij kiezen voor ofwel het ambt van notaris-titularis, ofwel dat van erkend kandidaat-notaris.

Een erkend kandidaat-notaris kan er ook voor kiezen tot een associatie toe te treden.

Een dergelijke vernieuwing verruimt de carrièremogelijkheden van kandidaat-notarissen, alsmede hun perspectieven inzake promotie.

Er zij opgemerkt dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp geenszins raakt aan de associatie van notarissen met een of meer andere vrije beroepen.

Er is alleen sprake van middelvennootschappen (bijvoorbeeld het gebruik van één gemeenschappelijke bibliotheek door een associatie van notarissen en een burgerlijke vennootschap van advocaten), waarbij elke samenwerking tussen beide entiteiten met betrekking tot een bepaald dossier uitgesloten is.

*De heer Landuyt* onderstreept dat de middelvennootschap van aard is te leiden tot een belangenvermenging van verschillende vrije beroepen met uiteenlopende doelstellingen. Zo zou de gemeenschappelijke aankoop van kantoormateriaal door notarissen en advocaten niet wenselijk zijn.

De spreker is gewonnen voor de associatie van notarissen-titularis. De standplaatsen die door die associatie vrijkomen moeten evenwel kunnen worden overgenomen, op zijn minst tijdelijk, door kandidaat-notarissen, op grond van het principe van de geografische spreiding van de openbare dienstverlening van de notaris.

Met betrekking tot de stelling dat de mogelijkheid om geassocieerd erkend kandidaat-notaris te worden alleen zou afhangen van de instemming van een

d'un notaire- titulaire, qu'il incombe au notariat d'oc-troyer aux candidats-notaires de réelles opportunités de devenir membres d'une association de notaires.

Il conviendra d'évaluer la mise en œuvre de la loi en vue de vérifier si l'on a pu créer un nombre suffi-sant d'opportunités de carrière pour les candidats-notaires agréés associés dans chaque arrondisse-ment.

Enfin, en ce qui concerne l'évaluation des études, l'intervenant souhaiterait que la Fédération royale des notaires rende un avis en cette matière, outre celui de la chambre locale concernée et du réviseur d'entreprise désigné à cet effet.

Il ne s'agit pas d'apprécier une charge comme telle mais uniquement les valeurs corporelles et incorpo-relles de celle-ci.

\*  
\* \*

*M. Duquesne* remarque, à titre liminaire, que ceux qui exercent une charge publique considèrent sou-vent qu'une réforme de leurs fonctions n'est valable que dans la mesure où ils en élaborent eux-mêmes les fondements.

Il ne s'agit pas d'une méthode de travail efficace en ce qu'elle tend à éluder un certain nombre de ques-tions émanant de la société civile et requérant une réponse moderne.

L'intervenant s'étonne du fait que le projet de loi ne définisse pas la conception moderne de la profes-sion de notaire, titulaire d'un office ministériel et exerçant un certain nombre d'autres fonctions.

Dans la foulée de la présente réforme, le projet de loi ne pourrait-il pas attribuer de nouvelles compé-tences aux notaires, singulièrement en matière de conciliation, de médiation et de voies d'exécution, dont l'objectif serait de désencombrer les cours et tribunaux ?

La question de la rémunération des prestations tarifées pose des difficultés majeures; le projet ne doit-il pas les aplanir ?

Ne convient-il pas d'envisager la possibilité pour une association d'exercer la profession de notaire de même qu'une extension de la compétence territoriale du notaire ?

Une réflexion approfondie a-t-elle été menée quant à la nécessité de prévoir un contingentement des effectifs ?

Pourquoi ne pas procéder à une augmentation du nombre de résidences notariales pour répondre à l'accroissement de la demande ?

L'intervenant déplore que le projet de loi ne clari-fie pas les perspectives de carrière des « compagnons-notaires » et ne consacre pas le principe de la liberté d'association.

notaris-titularis, is *de heer Van Belle* van mening dat het aan het notariaat toekomt aan de kandidaat-notarissen reële mogelijkheden te bieden om lid te worden van een associatie van notarissen.

Het zal nodig zijn de implementatie van de wet te evalueren, teneinde na te gaan of er in elk arrondis-sement voldoende carrièremogelijkheden bestaan voor geassocieerd erkend kandidaat-notarissen.

Wat ten slotte de evaluatie betreft van de kanto-ren, wenst de spreker dat de Koninklijke Federatie van notarissen daarover een advies uitbrengt, naast het advies van de betrokken plaatselijke kamer en van de daartoe aangestelde bedrijfsrevisor.

Het is niet de bedoeling een ambt als dusdanig te evalueren, maar enkel de materiële en immateriële waarde ervan.

\*  
\* \*

*De heer Duquesne* merkt om te beginnen op dat personen die een openbaar ambt uitoefenen vaak menen dat een hervorming van hun ambt slechts waardevol is in de mate dat zijzelf daarvan de grond-slagen uitwerken.

Dat is geen efficiënte werkwijze, aangezien ze er-toe leidt een aantal vragen die door de civiele maatschappij worden opgeworpen en die een bijdetijds antwoord vereisen, te omzeilen.

De spreker is verbaasd dat de moderne opvatting van het beroep van notaris, als bekleder van een openbaar ambt die ook een aantal andere functies uitoefent, niet in het wetsontwerp wordt omschre-ven.

Zou het wetsontwerp, in het kader van deze her-vorming, geen nieuwe bevoegdheden kunnen verle-nen aan de notarissen, in het bijzonder inzake verzoening, bemiddeling en middelen van tenuit-voerlegging, teneinde de hoven en de rechtbanken te ontlasten ?

De bezoldiging van de getarifeerde prestaties doet grote moeilijkheden rijzen. Moet het wetsontwerp die niet wegwerken ?

Moet niet worden overwogen dat het voor een associatie mogelijk wordt het beroep van notaris uit te oefenen ? Moet niet worden gedacht aan de uitbrei-ding van de territoriale bevoegdheid van de notaris ?

Is er grondig nagedacht over de noodzaak om een contingentering van het bestand vast te stellen ?

Waarom wordt het aantal notariële standplaatsen niet verhoogd om tegemoet te komen aan de toene-mende vraag ?

De spreker betreurt dat het wetsontwerp de loop-baanvooruitzichten van de notarissen van een ven-nootschap niet verduidelijkt en het principe van de vrijheid van vereniging niet bekrachtigt.

Dans ce cadre, l'on pourrait créer un statut particulier en faveur des licenciés en notariat exerçant leur profession au sein d'une étude.

Quant à la transmission de la charge publique notariale, elle ne peut reposer que sur les seules qualités scientifiques et professionnelles des candidats successeurs.

L'orateur est favorable aux associations interprofessionnelles. Toutefois, en se limitant au principe des sociétés de moyens, les auteurs du projet ne s'entourent pas de garanties suffisantes dès lors que le notaire exerce, au-delà de sa mission de conseil, un office ministériel pour lequel il détient un monopole.

Une société de moyens regroupant des notaires et des avocats est susceptible de susciter une concurrence déloyale.

\*  
\* \*

*M. Verherstraeten* souligne toute l'importance du projet de loi en ce qu'il concerne non seulement les quelques 1 200 notaires titulaires mais également les milliers d'employés et d'indépendants actifs au sein des études notariales de même que l'ensemble de la population.

L'instauration de contraintes minimales au sein du notariat serait de nature à créer un certain nombre d'inégalités et à réduire la qualité du service notarial.

La rigidité du projet concernant les tarifications, l'accès à la profession et la liberté d'établissement garantit l'égalité de traitement des justiciables et clients du notaire et la haute qualité du service.

L'intervenant n'est pas favorable à une collaboration entre le notariat et les autres professions libérales sous la forme d'associations interprofessionnelles en raison du risque qu'elle implique pour l'indépendance du notaire.

En ce qui concerne le droit disciplinaire, l'intervenant n'est pas partisan du transfert des compétences de la chambre des notaires vers la Chambre nationale des notaires d'autant plus que les peines de haute discipline ne peuvent être prononcées que par le tribunal civil.

La suggestion de *M. Landuyt* visant à permettre la reprise d'une étude notariale libérée en raison de l'entrée en association du notaire titulaire risque de rendre inopérantes les dispositions instaurant ces associations, à tout le moins entre notaires titulaires.

Les dispositions du projet de loi garantissent l'objectivation des nominations dès lors que le critère de

Er zou in dat verband kunnen worden gezorgd voor een bijzonder statuut voor de licentiaten in het notariaat die hun beroep uitoefenen in een notaris-kantoor.

De overdracht van het notarisambt kan alleen berusten op de wetenschappelijke en professionele kwaliteiten van de kandidaat-opvolgers.

De spreker is voorstander van de interprofessionele associaties. Door zich te beperken tot het principe van de middelvennootschap hebben de indieners van het wetsontwerp onvoldoende waarborgen ingebouwd wanneer de notaris naast zijn opdracht als raadsman een openbaar ambt uitoefent waarvoor hij een alleenrecht heeft.

Een middelvennootschap waarvan notarissen en advocaten deel uitmaken, kan oneerlijke concurrentie in het leven roepen.

\*  
\* \*

*De heer Verherstraeten* wijst op het belang van het wetsontwerp omdat het niet alleen betrekking heeft op de ongeveer 1 200 notarissen-titularis maar ook op de duizenden bedienden en zelfstandigen die in de notariskantoren werken, alsmede op de bevolking in haar geheel.

Het invoeren van minimale verplichtingen in het notarisambt zou een aantal ongelijkheden in het leven kunnen roepen en de kwaliteit van de notariële dienstverlening kunnen aantasten.

Het ontwerp is heel strikt inzake de tarifieringen, de toegang tot het beroep en de vrijheid van vestiging; een en ander waarborgt een gelijke behandeling van de rechtzoekenden en de cliënten van de notaris, alsmede een kwalitatief hoogstaande dienstverlening.

De spreker is gekant tegen een samenwerking tussen het notariaat en de andere vrije beroepen in de vorm van interprofessionele associaties omdat die samenwerking de onafhankelijkheid van de notaris in het gedrang kan brengen.

Wat het tuchtrecht betreft, is de spreker geen voorstander van de overdracht van de bevoegdheden van de kamer van notarissen naar de Nationale Kamer van notarissen, te meer omdat alleen de burgerlijke rechtbank de hogere tuchtstraffen kan uitspreken.

De suggestie van de heer *Landuyt*, namelijk de mogelijkheid scheppen een vrijkomend notaris-kantoor over te nemen omdat de notaris-titularis tot een associatie is toegetreden, dreigt de bepaling tot invoering van die associaties ondoeltreffend te maken, althans wat de associaties tussen notarissen-titularis betreft.

De in het wetsontwerp opgenomen bepalingen bieden garanties voor een objectivering van de benoe-

la qualité du service notarial est le seul qui en définitive sous-tend le principe de la continuité du service.

Concernant le prix de reprise, l'orateur est d'avis que le projet garantit le principe d'égalité. Le système de compensation des avoirs et investissements du notaire démissionnaire ne permet aucune entorse de nature à favoriser un candidat par rapport à un autre. Le projet de loi peut toutefois préciser que l'évaluation doit être soumise à un contrôle externe.

\*  
\* \*

## 2. Réponses du ministre

*Le ministre* souhaite que les nombreuses suggestions et réflexions émises par les membres à l'occasion de la discussion générale soient débattues de façon circonstanciée lors de l'examen des articles.

La modernisation du notariat de même que l'objectivation des nominations garantissant une qualification optimale des lauréats constituent les clefs de voûte du projet de loi.

De surcroît, le projet de loi offre de réelles opportunités à l'ensemble des juristes souhaitant faire carrière au sein du notariat. Dans cet ordre d'idées, il sera loisible aux candidats-notaires de s'associer avec un ou plusieurs notaires-titulaires.

L'option choisie par le gouvernement permet d'accroître le nombre de notaires habilités à recevoir les actes et dès lors une meilleure répartition du travail au sein de cette profession.

*Le ministre* relève avec satisfaction que le double statut du notaire combinant les qualités d'officier public et de titulaire d'une profession libérale n'est pas mis en cause par les membres. En effet, il considère que ce double statut est le meilleur garant d'un service notarial de qualité.

Le caractère libéral de la profession est en quelque sorte compensé par l'ample responsabilité individuelle assumée par le notaire et garantie par le patrimoine de son étude.

L'accès à la profession de notaire requiert la réussite de deux examens. Le premier est organisé après le stage et vise à l'obtention du certificat de stage. Le second tend à classer, par le truchement d'un collège de nomination pour le notariat, les candidats désireux d'exercer une fonction de notaire-titulaire ou de candidat-notaire agréé associé.

*Le ministre* accepte de mener une réflexion approfondie visant, le cas échéant, à simplifier ce système d'accès à la profession.

mingen, want per slot van rekening ligt het criterium van de kwaliteit van de door het notaris-kantoor geleverde diensten als enige ten grondslag aan het beginsel van de continuïteit van de dienstverlening.

Wat de overnameprijs betreft, is de spreker van oordeel dat het ontwerp het gelijkheidsbeginsel waarborgt. De regeling waarbij het vermogen en de investeringen van de ontslagnemende notaris worden gecompenseerd, sluit elke bevoordeling van een kandidaat ten opzichte van de andere kandidaten uit. Op grond van het wetsontwerp kan men er evenwel toe worden verplicht de evaluatie aan een externe controle te onderwerpen.

\*  
\* \*

## 2. Antwoorden van de minister

*De minister* wenst dat de talrijke suggesties en opmerkingen die de leden in het raam van de algemene bespreking hebben geformuleerd, uitgebreid aan bod komen tijdens de artikelsgewijze bespreking.

De modernisering van het notarisambt, alsook de objectivering van de benoemingen waardoor het kantoor wel degelijk naar de best gekwalificeerde kandidaat gaat, vormen de hoekstenen van dit wetsontwerp.

Bovendien biedt het wetsontwerp reële mogelijkheden voor alle juristen die een loopbaan als notaris willen uitbouwen. Een en ander verklaart waarom kandidaat-notarissen een associatie kunnen aangaan met een of meer andere notarissen-titularis.

De regering heeft gekozen voor een oplossing waardoor akten zullen kunnen worden verleden voor een groter aantal notarissen, wat meteen leidt tot een betere spreiding van de werkdruk binnen het notarisambt.

Het stemt *de minister* tevreden dat de leden geen vraagtekens plaatsen bij de dubbele status van de notaris, die de hoedanigheid van ambtenaar combineert met die van beoefenaar van een vrij beroep. Volgens hem vormt die dubbele status immers de beste garantie voor een gedegen dienstverlening.

Het notarisambt mag dan al een vrij beroep zijn, dat aspect wordt in zekere zin gecompenseerd door de ruime individuele verantwoordelijkheid van de notaris, alsook gewaarborgd door het vermogen van zijn kantoor.

Om tot het notarisambt toegang te krijgen, moet men slagen voor twee examens. Het eerste wordt na de stage georganiseerd en geeft recht op een stagecertificaat. Het tweede examenonderdeel bestaat erin dat een benoemingscollege voor het notariaat een rangschikking opmaakt van de kandidaten voor het ambt van respectievelijk notaris-titularis of geassocieerd erkend kandidaat-notaris.

*De minister* is bereid grondig na te gaan hoe de toegang tot het notarisambt eventueel kan worden vereenvoudigd.

S'agissant des associations interprofessionnelles sous la forme de sociétés de moyens, *le ministre* admet qu'elles présentent le risque de mettre en péril l'indépendance du notariat.

Il importe d'exclure toute forme de confusion d'intérêts et, dès lors, de garantir l'impartialité et l'intégrité du notaire. Toutefois, dans le contexte de l'Union européenne, les associations interprofessionnelles se conçoivent comme des instruments indispensables à l'exercice moderne d'une profession libérale.

Le gouvernement souhaite que les principes fondamentaux tendant à moderniser le notariat énoncés dans le projet de loi à l'examen, soient soutenus par un large consensus au sein du parlement.

Hij geeft toe dat de interprofessionele verenigingen in de vorm van middenvennootschappen het risico inhouden dat het notarisambt zijn onafhankelijkheid verliest.

Elke vorm van belangenvermenging moet hoe dan ook worden uitgesloten en bijgevolg dienen ook de onpartijdigheid en de integriteit van de notaris te worden gewaarborgd. In het raam van de Europese Unie is een moderne uitoefening van een vrij beroep evenwel onmogelijk zonder dergelijke interprofessionele verenigingen.

De regering zou graag zien dat de in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp opgenomen fundamentele beginselen tot modernisering van het notarisambt op een brede consensus kunnen rekenen in het parlement.

### III. — PREMIÈRE DISCUSSION DES ARTICLES

#### PROJET DE LOI I

##### Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

##### Article 1<sup>er</sup>bis

*M. Barzin* présente un amendement (n° 3, Doc. n° 1432/2) visant à compléter l'article 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 25 ventôse an XI contenant organisation du notariat par la disposition suivante : « Chacune des parties choisit librement son notaire ».

*L'auteur* explique que la loi doit consacrer le principe du libre choix du notaire pour protéger les intérêts de chacune des parties.

Le notaire doit en effet conseiller des parties dont les intérêts divergent.

*M. Barzin* renvoie à une critique parfois formulée, selon laquelle la manière dont un acte a été rédigé montre que toutes les parties n'ont pas été également conseillées.

Cette critique — à laquelle *M. Barzin* ne souscrit pas, mais qu'il tient à mentionner — pourrait encore se préciser si l'article 50, § 2, proposé, de la loi du 25 ventôse an XI (article 11 du projet de loi) permet au notaire de créer une société de moyens avec, entre autres, des personnes exerçant une profession intellectuelle soumise à une déontologie professionnelle reconnue (telles que des avocats, des réviseurs d'entreprises, etc.).

On pourrait éventuellement déduire du fait qu'un notaire est associé, par exemple, à un avocat qui est le conseil de l'une des parties que ce notaire n'agit pas en toute impartialité et en toute indépendance à l'égard de chacune des parties.

*Le ministre de la Justice* précise que l'amendement n° 19 du gouvernement répond à cette préoccupation de *M. Barzin*. Cet amendement à l'article 2 dispose que chaque partie peut choisir librement un notaire, hormis les cas où la désignation du notaire par voie de justice est prévue, mais aussi que le notaire doit défendre les intérêts des différentes parties.

Le ministre accepte également de supprimer la disposition prévoyant la possibilité pour le notaire de créer, en vue d'exercer sa profession, une société de moyens ou toute autre forme d'organisation commune avec des personnes exerçant une profession intellectuelle, afin d'éviter que l'utilisation de cette possibilité puisse susciter des doutes quant à l'impartialité du notaire.

### III. — EERSTE ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

#### WETSONTWERP I

##### Artikel 1

Artikel 1 geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

##### Artikel 1bis

*De heer Barzin* dient een amendement n° 3 (Stuk n° 1432/2) in, ertoe strekkend artikel 1, eerste lid, van de wet van 25 ventôse jaar XI, tot regeling van het notarisambt, aan te vullen met de bepaling « Elke partij kiest vrijelijk haar notaris ».

*De indiener* legt uit dat het, met het oog op de bescherming van de belangen van elk van de partijen, aangewezen is in de wet het beginsel van de vrije keuze van de notaris te bevestigen.

De notaris moet immers partijen met uiteenlopende belangen adviseren.

Volgens *de heer Barzin* wordt soms kritiek geopperd dat uit de manier waarop een akte werd opgesteld kan blijken dat niet alle partijen even goed geadviseerd werden.

Deze kritiek — die de heer Barzin niet deelt maar waarop hij niettemin wenst te wijzen — zou nog kunnen versterkt worden door in het voorgestelde artikel 50, § 2, van de wet van 25 ventôse jaar XI (artikel 11 van het wetsontwerp) aan de notaris de mogelijkheid te bieden om een middelvennootschap op te richten, onder meer met beoefenaars van een intellectueel beroep onderworpen aan een erkende beroepsdeontologie (zoals advocaten, bedrijfsrevisoren, ...).

Uit het feit dat een notaris bijvoorbeeld geassocieerd is met een advocaat die de raadsman is van één van de partijen zou eventueel kunnen worden geconcludeerd dat de notaris niet in alle onpartijdigheid en onafhankelijkheid optreedt ten aanzien van elk van de partijen.

*De minister van Justitie* stipt aan dat aan de becommernis van de heer Barzin wordt tegemoet gekomen door amendement n° 19 van de regering. Dit amendement op artikel 2 bepaalt dat elke partij, behoudens de gevallen waarin de aanstelling door de rechtbank gebeurt, vrij een notaris kan aanwijzen maar ook dat de notaris de belangen van de verschillende partijen moet behartigen.

De minister is het er ook mee eens om de mogelijkheid tot oprichting van een middelvennootschap of elke andere vorm van gemeenschappelijke organisatie met beoefenaars van intellectuele beroepen voor de uitoefening van het beroep, te schrappen teneinde te vermijden dat een schijn van partijdigheid kan worden gewekt.

*M. Barzin* retire ensuite son amendement n° 3. Il tient néanmoins à souligner que le devoir de conseil et d'impartialité du notaire ne peut se résumer à un principe inscrit dans la loi. Il importe de veiller scrupuleusement au respect de ce devoir.

L'intervenant renvoie à ce propos à l'amendement n° 18 présenté par *M. Verherstraeten* à l'article 23 du projet de loi n° 1433 (Doc. n° 1433/4), amendement qui tend à instituer un collège d'avis et d'enquête pouvant notamment connaître des plaintes concernant le fonctionnement du notariat. Il estime que ce collège — composé de notaires et d'externes — sera plus à même d'assurer un traitement plus correct des plaintes.

Il espère que cet amendement sera adopté.

*MM. Duquesne et Barzin* présentent ensuite un amendement (n° 34, Doc. n° 1432/15) tendant à prévoir à l'article 1<sup>er</sup> de la loi de ventôse que les notaires exercent une mission de confiance et de conseil impartial.

*M. Barzin* fait observer que l'exposé des motifs développe cette mission de médiation et de conciliation du notaire sans qu'aucun article du projet de loi ne la concrétise dans une disposition législative.

Cet amendement tend à combler cette lacune du projet.

Art. 2

En remplacement de l'amendement n° 6 (retiré), le gouvernement présente un amendement (n° 19, Doc. n° 1432/9) tendant à insérer deux nouveaux alinéas dans l'article 9 proposé de la loi du 25 ventôse afin de préciser que :

1° hormis les cas où la désignation du notaire par voie de justice est prévue, chaque partie a le libre choix d'un notaire (voir la discussion de l'article 1<sup>er</sup>bis);

2° le notaire est tenu de conseiller et d'éclairer les parties de manière impartiale.

Le libre choix ne signifie pas que le notaire ne défend que les intérêts de son client. Le ministre estime que le devoir de conseil et d'impartialité appartient à l'essence même de la profession de notaire.

*M. Bourgeois* demande si ces dispositions sont conformes à la jurisprudence relative au principe de l'obligation d'informer et du devoir de conseil.

Le membre estime que donner un conseil implique beaucoup plus que fournir des informations.

Comment un notaire devra-t-il remplir son devoir de conseil si les intérêts des parties sont contradictoires ? C'est essentiellement en matière d'actes concernant un divorce par consentement mutuel que des problèmes se posent régulièrement, parce que, dans

*De heer Barzin* trekt vervolgens zijn amendement n° 3 in. Hij wenst echter te beklemtonen dat deze plicht van raadgeving en onpartijdigheid vanwege de notaris niet beperkt mag blijven tot een in de wet vastgelegd principe. Het is van belang dat op de naleving hiervan nauwlettend wordt toegezien.

De spreker verwijst in dit verband naar het amendement n° 18 van de heer *Verherstraeten* op artikel 23 van het wetsontwerp n° 1433 (Stuk n° 1433/4). Dit amendement stelt voor een advies- en onderzoekscollège op te richten dat onder meer kennis kan nemen van klachten over de werking van het notariaat. Dit collège — samengesteld uit notarissen en externen — biedt zijns inziens meer mogelijkheden om de klachtenbehandeling correcter te laten verlopen.

Hij hoopt dat dit amendement zal worden aangenomen.

*De heren Duquesne en Barzin* dienen vervolgens een amendement n° 34 (Stuk n° 1432/15) in ertoe strekkend in artikel 1 van de ventôsewet in te schrijven dat de notarissen een opdracht van vertrouwen en onpartijdige raadgeving uitvoeren.

Volgens *de heer Barzin* gaat de memorie van toelichting in op die opdracht van bemiddeling en verzoening van de notaris, zonder dat enig artikel van het wetsontwerp daar evenwel concreet gestalte aan geeft in een wetgevende bepaling.

Dit amendement wil die leemte in het wetsontwerp wegwerken.

Art. 2

*De regering* dient, ter vervanging van amendement n° 6, dat wordt ingetrokken, een amendement n° 19 (Stuk n° 1432/9) in ertoe strekkend in het voorgestelde artikel 9 van de ventôsewet twee nieuwe leden in te voegen. Hierin wordt gepreciseerd dat :

1° behoudens de gevallen waarin is voorzien in de aanstelling van de notaris door de rechtbank, elke partij vrij een notaris kan aanwijzen (zie bespreking artikel 1bis);

2° de notaris alle partijen op een onpartijdige wijze met raad en toelichting moet bijstaan.

De vrije keuze betekent niet dat de notaris alleen de belangen van zijn cliënt verdedigt. De plicht van raadgeving en onpartijdigheid behoort volgens de minister tot de essentie van het notarisberoep.

*De heer Bourgeois* vraagt of deze bepalingen in overeenstemming zijn met de rechtspraak over het beginsel van de informatieplicht en de plicht van raadgeving.

Raad geven gaat volgens het lid veel verder dan informatie verstrekken.

Hoe zal een notaris zijn plicht van raadgeving moeten vervullen indien de belangen van de partijen tegenstrijdig zijn ? Vooral inzake akten die betrekking hebben op echtscheiding door onderlinge toestemming stellen zich regelmatig problemen omdat

ces cas, il est impossible pour le notaire de défendre les intérêts des deux parties.

L'intérêt d'une partie est diamétralement opposé à celui de l'autre.

*M. Bourgeois* estime que ces types d'actes devraient être passés devant deux notaires. Le membre présente un amendement (n° 31, Doc. n° 1432/15) tendant à inscrire cette obligation dans l'article 9, alinéa 1<sup>er</sup>.

L'amendement n° 1 de *M. Vanhoorebeke* (Doc. n° 1432/2) est retiré.

L'amendement n° 2 de *M. Verherstraeten* (Doc. n° 1432/2) tendant à compléter l'article 9 proposé par une disposition aux termes de laquelle lorsqu'un notaire constate l'existence d'intérêts contradictoires, il en informe les parties et les avise qu'il est loisible à chacune d'elles de désigner un autre notaire ou de se faire assister par un conseil, est retiré.

L'auteur précise que l'amendement n° 19 du gouvernement répond à ses préoccupations.

*M. Landuyt* est partisan du système proposé dans l'amendement n° 2.

Comment garantir en effet qu'un notaire accomplisse son devoir de conseil de manière impartiale si les intérêts des parties sont opposés ?

L'obligation, pour le notaire, d'informer ces parties qu'étant donné que leurs intérêts sont contradictoires, elles peuvent se faire conseiller par un conseil ou par un autre notaire, offre davantage de garanties.

*Le représentant du ministre* réplique que le rôle du notaire diffère substantiellement de celui de l'avocat. Contrairement à un avocat, un notaire ne défend en effet pas les intérêts de ses clients.

Il ne faut pas non plus perdre de vue que les intérêts des parties sont contradictoires dans quasiment toutes les affaires traitées par un notaire.

Prévoir dans la loi que dans ces cas, l'acte doit être passé par deux ou plusieurs notaires aurait pour conséquence qu'un notaire ne pourrait pratiquement plus jamais agir seul.

Le notaire serait donc forcé de jouer le rôle de défenseur d'intérêts, alors qu'il convient de le considérer comme une tierce partie. Le notaire n'agit pas pour le compte d'une seule partie, mais pour celui de tous les citoyens qui ont recours à ses services.

Si le notaire est choisi par les parties pour des raisons de confiance, cela n'implique nullement qu'il défende seulement les intérêts du client qui l'a désigné.

Le notaire doit expliquer en toute franchise à toutes les parties les conséquences du contrat qu'elles concluent.

*M. Bourgeois* demande si cela signifie que le notaire doit attirer expressément leur attention sur la portée de chaque clause qui concerne un intérêt contradictoire.

de notaris in deze gevallen onmogelijk de belangen van beide partijen kan verdedigen.

Het belang van de ene partij druist regelrecht in tegen het belang van de andere.

*De heer Bourgeois* is van oordeel dat dergelijke akten steeds voor twee notarissen verleden zouden moeten worden. Hij dient een amendement n° 31 (Stuk n° 1432/15) in ertoe strekkend die verplichting in het voorgestelde artikel 9, eerste lid, op te nemen.

*Het amendement n° 1 van de heer Van Hoorebeke* (Stuk n° 1432/2) wordt ingetrokken.

*Het amendement n° 2 van de heer Verherstraeten* (Stuk n° 1432/2) — ertoe strekkend in het voorgestelde artikel 9 de bepaling op te nemen dat indien een notaris tegenstrijdige belangen vaststelt, hij de partijen hieromtrent inlicht en hen meedeelt dat elke partij de vrije keuze heeft om een andere notaris aan te wijzen of zich door een raadsman te laten bijstaan — wordt ingetrokken.

Volgens de indiener wordt aan zijn bekommernis tegemoet gekomen door het amendement n° 19 van de regering.

*De heer Landuyt* is voorstander van de regeling voorgesteld in het amendement n° 2.

Hoe kan men immers waarborgen dat een notaris op onpartijdige wijze zijn plicht van raadgeving zal vervullen wanneer de belangen van de partijen tegenover elkaar staan ?

De notaris verplichten deze partijen mee te delen dat ze zich — gelet op hun tegenstrijdige belangen — door een raadsman of een andere notaris kunnen laten adviseren, biedt meer waarborgen.

*De vertegenwoordiger van de minister* antwoordt dat de rol van de notaris essentieel verschilt van die van een advocaat. Een notaris is immers — in tegenstelling tot een advocaat — geen verdediger van de belangen van zijn cliënten.

Er mag evenmin uit het oog worden verloren dat in vrijwel elke zaak die door een notaris wordt behandeld, de belangen van de partijen tegenstrijdig zijn.

In de wet inschrijven dat in die gevallen de akte door twee of meer notarissen moet worden verleden zou erop neerkomen dat een notaris vrijwel nooit meer alleen zal kunnen optreden.

De notaris zou aldus in de rol van belangenverdediger geduwd worden terwijl hij als een derde partij moet worden beschouwd. De notaris treedt niet op voor één partij maar voor alle burgers die zich bij hem aanbieden.

De keuze van de notaris gebeurt door de partijen op basis van vertrouwen maar dit betekent geenszins dat hij slechts de belangen van de cliënt die hem heeft aangewezen zou behartigen.

De notaris moet in alle openheid aan alle partijen de consequenties uitleggen van de overeenkomst die zij afsluiten.

*De heer Bourgeois* vraagt of dit betekent dat de notaris bij elke clausule die betrekking heeft op een tegenstrijdig belang uitdrukkelijk moet wijzen op de draagwijdte ervan.

*Le représentant du ministre* répond par l'affirmative.

Il ajoute également que s'il constate que le notaire de la partie adverse n'assiste pas convenablement son client en sa qualité de conseil, le notaire doit rappeler ses droits à cette partie, même si cela va à l'encontre des intérêts de son client.

*M. Landuyt* s'oppose à ce que la notion de « mission de confiance » — qui n'a pas de signification juridique — figure dans le texte de la loi (voir l'amendement n° 19, alinéa 2, du gouvernement). Il s'agit d'une manière déguisée d'inscrire dans la loi l'idéologie de la catégorie professionnelle concernée.

*M. Landuyt* estime que l'idée que l'on veut exprimer dans l'amendement n° 19 est formulée plus correctement dans son amendement n° 21 (Doc. n° 1432/11), qui est libellé comme suit : « Le notaire informe chaque partie des droits, des obligations et des charges découlant des actes juridiques dans lesquels il intervient. ».

*Le représentant du ministre* propose de remplacer, dans l'amendement n° 19, alinéa 2, les mots « mission de confiance » par le mot « mission ».

En ce qui concerne l'amendement n° 21, le représentant du ministre estime qu'il complète parfaitement l'amendement n° 19.

Cet amendement n° 21 explicite le principe général qui veut que le notaire informe correctement les parties.

*M. Barzin* souligne qu'il faut préciser clairement le rôle que l'on souhaite assigner au notaire.

Les divers amendements montrent que les choses ne sont pas encore claires à cet égard.

Le rôle d'un notaire est-il comparable à celui d'un avocat, ainsi qu'il ressort de l'amendement n° 31 de *M. Bourgeois*, ou s'apparente-t-il plutôt à celui d'un conseiller impartial, option retenue par l'amendement n° 19 ?

Les amendements n° 21 de *M. Landuyt* et n° 2 de *M. Verherstraeten* complètent cet amendement du gouvernement et constituent, selon *M. Barzin*, une traduction correcte du principe d'impartialité.

### Art. 3

*M. Landuyt* estime que la possibilité de recourir à des témoins est un anachronisme.

Cette pratique était souvent nécessaire, par le passé, pour prouver l'identité des parties.

Cet argument n'est toutefois plus pertinent aujourd'hui.

S'il partage largement le point de vue de *M. Landuyt*, *M. Van Belle* fait toutefois observer que les cas dans lesquels les témoins peuvent encore intervenir sont très limités (par exemple, pour la réception et la révocation des testaments publics et aussi lorsque

*De vertegenwoordiger van de minister* bevestigt dit.

Hij voegt er ook nog aan toe dat indien een notaris vaststelt dat de notaris van de tegenpartij zijn cliënt niet correct als raadsman bijstaat, hij die partij op haar rechten moet wijzen zelfs al gaat dit in tegen de belangen van zijn eigen cliënt.

*De heer Landuyt* is er tegen gekant dat het begrip « vertrouwensopdracht » — dat geen juridische betekenis heeft — in de wettekst wordt opgenomen (zie amendement n° 19, tweede lid, van de regering). Dit is een manier om tersluiks de ideologie van de beroepsgroep wettelijk vast te leggen.

De idee die men in het amendement n° 19 wil verwoorden is volgens *de heer Landuyt* correcter geformuleerd in zijn amendement n° 21 (Stuk n° 1432/11) dat stelt « De notaris licht elke partij volledig in over de rechten, verplichtingen en lasten die voortvloeien uit de rechtshandelingen waarbij hij betrokken is. ».

*De vertegenwoordiger van de minister* stelt voor om in het amendement n° 19, tweede lid, het woord « vertrouwensopdracht » te vervangen door het woord « opdracht ».

Wat het amendement n° 21 betreft is de vertegenwoordiger van de minister van oordeel dat dit een goede aanvulling vormt van het amendement n° 19.

Dit amendement n° 21 is een explicitering van het algemeen principe dat de notaris de verplichting heeft de partijen naar behoren te informeren.

*De heer Barzin* wijst erop dat duidelijk moet worden omschreven welke rol men de notaris wenst toe te bedelen.

De diverse amendementen illustreren dat hierover nog geen duidelijkheid bestaat.

Is de rol van een notaris vergelijkbaar met die van een advocaat zoals in het amendement n° 31 van de heer *Bourgeois* tot uiting komt of heeft hij veeleer de rol van de onpartijdige raadgever die in het amendement n° 19 van de regering verwoord wordt ?

De amendementen n° 21 van de heer *Landuyt* en n° 2 van de heer *Verherstraeten* vullen dit regeringsamendement aan en zijn volgens de heer *Barzin* een correcte formulering van het beginsel van onpartijdigheid.

### Art. 3

Volgens *de heer Landuyt* is de mogelijkheid om een beroep te doen op getuigen een anachronisme.

In het verleden was dit vaak noodzakelijk om de identiteit van de partijen te bewijzen.

Maar dit argument is niet meer actueel.

*De heer Van Belle* is het in ruime mate met de heer *Landuyt* eens. Hij stipt echter aan dat de gevallen waarin getuigen nog mogen optreden zeer beperkt zijn (bijvoorbeeld bij het verlijden van openbare testaments en herroeping ervan. Ook wanneer één van

l'une ou l'autre des parties ne peut signer, est aveugle ou sourde-muette, ou pour la réception d'un testament international).

*Le représentant du ministre* répond que, dans ces cas, les actes peuvent également être dressés sans témoin, mais que l'intervention de deux notaires est requise.

Étant donné les implications financières de cette obligation, on a opté pour la possibilité de faire recevoir le testament public par un seul notaire assisté de deux témoins.

*M. Barzin* fait observer qu'en ce qui concerne les frais, l'intervention de deux notaires est une opération blanche pour l'intéressé. Si l'acte est reçu par deux notaires, ceux-ci se partagent les honoraires dus pour cet acte.

*L'amendement n° 16 du gouvernement* (Doc. n° 1432/9) — qui remplace l'amendement n° 7 du gouvernement — tend à préciser que le notaire avec qui le notaire instrumentant est associé, et le conjoint, les parents et alliés au degré prohibé par l'article 8, les clerks et les membres du personnel, soit du notaire instrumentant, soit d'un de ses associés, soit d'une des parties, ne peuvent être témoins.

Selon *M. Barzin*, le notaire associé avec le notaire instrumentant et qui ne peut donc être témoin, ne peut pas non plus intervenir en tant que deuxième notaire instrumentant. L'amendement n° 16 n'exclut cependant pas cette possibilité.

Le représentant du ministre indique que ce problème a été réglé dans un autre article.

#### Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

#### Art. 5

*Le gouvernement* présente un amendement (n° 26, Doc. n° 1432/15) tendant à remplacer l'article 12 proposé par une nouvelle disposition.

Cet amendement fait suite aux observations formulées par la sous-commission de la Justice concernant l'obligation de lecture et la façon dont l'authenticité doit être conférée aux actes.

En vertu de la nouvelle disposition, la lecture littérale du texte intégral de l'acte peut être remplacée dans certains cas par un commentaire de ses diverses dispositions. La lecture resterait néanmoins obligatoire pour les mentions visées à l'article 12, alinéa 1<sup>er</sup>: les nom, prénom et lieu de résidence du notaire ainsi que les nom, prénom et domicile des parties.

de partijen niet kan tekenen, blind of doofstom is, of voor het internationaal testament).

*De vertegenwoordiger van de minister* antwoordt dat ook in die gevallen de akte zonder getuigen kan worden opgemaakt maar dat dan wel de tussenkomst van twee notarissen wordt vereist.

Gelet op de implicaties die dit heeft inzake kostprijs werd geopteerd voor de mogelijkheid om het openbare testament te laten verlijden door één notaris, bijgestaan door twee getuigen.

*De heer Barzin* merkt op dat het optreden van twee notarissen voor de betrokkene, wat de kostprijs betreft, een neutrale operatie is. Indien de akte door twee notarissen wordt verleden, wordt het ereloon dat voor dergelijke akte verschuldigd is door de notarissen verdeeld.

*Het amendement n° 16 van de regering* (Stuk n° 1432/9) — dat amendement n° 7 van de regering vervangt — strekt ertoe te preciseren dat de notaris met wie de instrumenterende notaris geassocieerd is, en de echtgenoot, de bloed- of aanverwanten in een bij artikel 8 verboden graad, de klerken en de personeelsleden hetzij van de instrumenterende notaris, hetzij van een notaris met wie deze geassocieerd is, hetzij van één van de partijen, geen getuigen mogen zijn.

Volgens *de heer Barzin* mag de notaris die met de instrumenterende notaris geassocieerd is en dus geen getuige mag zijn, ook niet als tweede instrumenterende notaris optreden. Het amendement n° 16 sluit die mogelijkheid echter niet uit.

De vertegenwoordiger van de minister wijst erop dat dit probleem in een ander artikel geregeld is.

#### Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 5

*De regering* dient een amendement n° 26 (Stuk n° 1432/15) in ertoe strekkend het voorgestelde artikel 12 door een nieuwe bepaling te vervangen.

Dit amendement vloeit voort uit de opmerkingen die in de subcommissie voor de Justitie werden geformuleerd met betrekking tot de plicht tot voorlezing en de wijze waarop aan de akte authenticiteit moet worden gegeven.

De nieuwe tekst maakt het mogelijk om de letterlijke lezing van de integrale akte in bepaalde gevallen te vervangen door een toelichting bij de diverse bepalingen. Voorlezing zou echter verplicht blijven voor de vermeldingen bedoeld in artikel 12, eerste lid: de naam, voornaam en standplaats van de notaris en de naam, voornamen en woonplaats van de partijen.

Quant aux autres mentions, le notaire pourrait commenter les diverses dispositions, pourvu que l'acte ait été communiqué préalablement, dans un délai raisonnable, aux parties.

La lecture littérale du texte intégral de l'acte reste toutefois la règle dans deux cas :

1) s'il s'agit d'un acte passé en présence de témoins; en effet, ceux-ci doivent pouvoir prendre connaissance de l'intégralité de l'acte en présence des parties;

2) lorsque les parties n'ont pas reçu le projet d'acte préalablement dans un délai raisonnable.

L'amendement n° 26 du gouvernement remplace l'amendement n° 17 du gouvernement (Doc. n° 1432/9), qui doit être considéré comme étant retiré.

*M. Van Belle* fait observer qu'il s'agit, en l'occurrence, d'une innovation fondamentale.

La lecture littérale n'atteint en effet pas toujours l'objectif poursuivi, à savoir faire en sorte que les parties connaissent le contenu de l'acte.

L'intervenant demande s'il pourra être procédé de la même manière lorsque les parties auront apporté des modifications à l'acte qu'elles auront reçu préalablement.

L'intervenant demande également au gouvernement de préciser ce qu'il y a lieu d'entendre par « délai raisonnable ».

*M. Bourgeois* trouve important que les parties connaissent très bien la portée des diverses clauses avant de procéder à la signature de l'acte.

La lecture littérale de l'acte ne le garantit nullement. En revanche, un commentaire du notaire peut y contribuer.

L'intervenant renvoie à cet égard à l'article 13 de la loi néerlandaise sur le notariat qui prévoit bien l'obligation de donner une information adéquate. Le texte du projet pourrait être adapté en ce sens.

L'intervenant demande ensuite comment il faut comprendre la phrase : « L'acte est lu et commenté ». L'acte doit-il être lu par le notaire ou celui-ci doit-il seulement veiller à ce que cela soit fait ?

*M. Giet* estime que l'on pourrait déduire de cette phrase que l'acte doit toujours être lu et qu'éventuellement, un commentaire supplémentaire peut être fourni.

La justification fait toutefois apparaître que l'acte ne doit plus être lu intégralement, sauf dans les deux cas susmentionnés.

Le membre est partisan du maintien de la lecture littérale de l'acte intégral, même lorsque l'acte a été communiqué préalablement aux parties.

Il sait par expérience que la lecture littérale de l'acte n'est jamais superflue. Cette lecture amène souvent à apporter des corrections plus ou moins importantes à l'acte.

Voor de andere vermeldingen zou de notaris, indien de akte binnen een redelijke termijn vooraf aan de partijen werd medegedeeld, een toelichting kunnen geven bij de diverse clausules.

De letterlijke lezing van de integrale akte blijft echter de regel in twee gevallen :

1) indien het een akte betreft die verleden wordt in tegenwoordigheid van getuigen die inderdaad kennis moeten kunnen nemen van de integrale tekst in aanwezigheid van de partijen, en

2) wanneer de partijen de ontwerpakte niet binnen een redelijke termijn op voorhand hebben ontvangen.

Het amendement n° 26 van de regering vervangt het amendement n° 17 van de regering (Stuk n° 1432/9) dat als ingetrokken moet worden beschouwd.

*De heer Van Belle* wijst erop dat het hier gaat om een fundamentele vernieuwing.

De letterlijke lezing beantwoordt inderdaad niet steeds aan de doelstelling die er namelijk in bestaat dat de partijen weten wat er in de akte staat.

De spreker vraagt of deze handelwijze ook zal kunnen worden toegepast indien de partijen aan de akte die ze voorafgaandelijk hebben ontvangen wijzigingen zullen hebben aangebracht.

Het lid wenst ook dat de regering zou preciseren wat met het begrip « redelijke termijn » wordt bedoeld.

*De heer Bourgeois* vindt het belangrijk dat de partijen zeer goed de draagwijdte van de diverse clausules kennen alvorens tot de ondertekening van de akte over te gaan.

De letterlijke voorlezing van de akte garandeert dit geenszins. Toelichting door de notaris kan hiertoe wel bijdragen.

Hij verwijst, wat dit aspect betreft, naar artikel 43 van de Nederlandse wet op het notarisambt waar wel een relevante toelichting is voorgeschreven. De tekst van het ontwerp zou in die zin kunnen worden aangepast.

De spreker vraagt vervolgens hoe de zin : « De akte wordt voorgelezen en toegelicht » moet worden begrepen. Moet de akte voorgelezen worden door de notaris of moet hij er enkel voor waken dat dit effectief gebeurt.

*De heer Giet* meent dat uit die zin zou kunnen worden opgemaakt dat de akte steeds moet worden voorgelezen en dat er eventueel bijkomende toelichting kan worden verstrekt.

De verantwoording doet echter uitschijnen dat de akte niet meer integraal moet worden voorgelezen, behalve in de twee voornoemde gevallen.

Het lid is voorstander van het behoud van de letterlijke lezing van de integrale akte, ook wanneer de akte vooraf aan de partijen werd medegedeeld.

Uit ervaring weet hij dat de letterlijke lezing van de akte nooit overbodig is. Vaak leidt die voorlezing tot het aanbrengen van min of meer belangrijke correcties.

*M. Giet* plaide également pour que l'on mentionne dans l'acte que celui-ci a été lu par le notaire. Dans la pratique, on constate malheureusement trop souvent que le notaire confie cette tâche à un collaborateur.

Il considère que c'est inadmissible. La lecture ne peut être faite que par le notaire.

*M. Barzin* est également partisan du maintien de la lecture intégrale de l'acte, même s'il est conscient que cette formalité prend beaucoup de temps.

Étant donné toutefois que le notaire pourra désormais s'associer avec un candidat-notaire, cette mission pourrait être confiée à ce dernier.

À cet égard se pose la question de savoir si le notaire qui a été choisi par un client peut se faire remplacer ultérieurement, pour certains actes (par exemple, pour la lecture de l'acte), par le candidat-notaire avec lequel il est associé. Cette situation est-elle compatible avec le principe du libre choix ?

Dans l'affirmative, le maintien de la lecture intégrale de l'acte ne poserait, selon *M. Barzin*, aucun problème.

Le membre demande ensuite ce que signifient les mots « le cas échéant » qui figurent dans l'avant-dernière phrase de l'amendement n°26, alinéa 2 (« L'acte contient, le cas échéant, la déclaration des parties qu'elles ont reçu le projet en temps utile et qu'elles en ont pris connaissance. »).

Ne serait-il pas préférable de supprimer ces mots ?

*Le représentant du ministre* fait observer que l'acte ne sera pas toujours communiqué préalablement, ce qui explique l'ajout des mots « le cas échéant ».

L'intervenant souligne que le client aura toujours le droit de demander la lecture intégrale. Dans certains cas, il n'y trouvera toutefois aucun intérêt.

Il est souvent plus utile de fournir des explications plutôt que de lire l'acte.

*Le représentant du ministre* précise ensuite que le notaire peut confier la lecture à un collaborateur, mais que sa présence est toujours requise. Cette manière de procéder est conforme à la jurisprudence actuelle.

Il fait en outre observer que le notaire titulaire ne pourra se faire remplacer par le notaire avec lequel il est éventuellement associé que si le client y consent. Disposant du libre choix, le client ne peut en effet être obligé de se faire assister par un autre notaire.

Aux termes de l'amendement n°26, alinéa 2, les procurations des contractants doivent être annexées à la minute. *M. Van Belle* estime que cela est superflu dans certains cas, comme, par exemple, lorsque le notaire instrumentant conserve la minute de ces procurations ou lorsqu'il a déjà annexé une expédition ou un brevet de ces procurations à un acte de son étude.

*De heer Giet* pleit er tevens voor om in de akte te doen vermelden dat deze door de notaris werd voor-gelezen. In de praktijk stelt men maar al té dikwijls vast dat de notaris deze taak aan een medewerker overlaat.

Zijns inziens kan dit niet. De voorlezing mag enkel door de notaris geschieden.

*De heer Barzin* is eveneens voorstander van het behoud van de integrale voorlezing van de akte. De spreker geeft er zich rekenschap van dat dit een zeer tijdrovende activiteit is.

Maar aangezien de notaris in de toekomst over de mogelijkheid zal beschikken om zich met een kandidaat-notaris te associëren, zou die opdracht door deze laatste kunnen worden waargenomen.

In dit verband rijst de vraag of de notaris die door een cliënt is gekozen zich voor sommige opdrachten (bijvoorbeeld voor de voorlezing van de akte) mag laten vervangen door de kandidaat-notaris waarmee hij geassocieerd is. Is die situatie verenigbaar met het beginsel van de vrije keuze ?

In bevestigend geval is het volgens de heer *Barzin* geen probleem dat de integrale voorlezing van de akte gehandhaafd blijft.

Het lid vraagt vervolgens wat de betekenis is van de woorden « in voorkomend geval » in de voorlaatste zin van amendement n°26, laatste lid (« In de akte wordt, in voorkomend geval, de verklaring van partijen opgenomen dat zij het ontwerp tijdig ontvangen hebben en er kennis van hebben genomen. »).

Worden die woorden niet beter weggelaten ?

*De vertegenwoordiger van de minister* antwoordt dat de akte niet altijd vooraf zal zijn opgestuurd. Vandaar de precisering « in voorkomend geval ».

De spreker stipt aan dat de cliënt steeds het recht zal hebben om de volledige voorlezing te vragen. Maar in bepaalde gevallen heeft de cliënt hier geen baat bij.

Het is vaak nuttiger dat in de plaats hiervan toelichting wordt verstrekt.

*De vertegenwoordiger van de minister* preciseert vervolgens dat de notaris de voorlezing mag overlaten aan een medewerker maar dat zijn aanwezigheid hierbij steeds verplicht is. Deze handelwijze is in overeenstemming met de huidige rechtspraak.

Hij wijst er voorts op dat de notaris-titularis zich enkel door de notaris met wie hij eventueel geassocieerd is, zal kunnen laten vervangen indien de cliënt hiermee akkoord gaat. De cliënt heeft immers de vrije keuze en kan niet verplicht worden zich door een andere notaris te laten bijstaan.

Volgens amendement n°26, tweede lid, moeten de volmachten van de contractanten aan de minuut worden gehecht. *De heer Van Belle* is van mening dat dit in sommige gevallen overbodig is, bijvoorbeeld wanneer de instrumenterende notaris de minuut van die volmachten bewaart of reeds een uitgifte of brevet van die volmachten aan een akte van zijn ambt heeft gehecht.

*MM. Van Belle et Verwilghen* présentent un amendement (n° 36, Doc. n° 1432/15) tendant à adapter l'article 12 proposé dans ce sens.

*M. Landuyt* fait observer qu'il est dit, dans l'amendement n° 26, que l'acte est « lu », que les mentions sont « lues littéralement » et que « le texte intégral de l'acte est lu littéralement ». Quelle est la différence entre ces différentes formulations ?

Il craint que cette disparité dans la formulation pose inéluctablement des problèmes d'interprétation. Il estime qu'il suffit de préciser que les actes doivent être lus. Le mot « lu » implique toujours que l'acte est lu littéralement et intégralement.

*Le président* estime que l'amende pénale de 100 francs qui peut être infligée au notaire contrevenant est anachronique.

*M. Landuyt* fait sienne cette observation.

Il importe bien davantage de savoir quelles seront les conséquences de la non-lecture de l'acte au regard du droit civil.

L'importance de l'obligation de donner lecture de l'acte réside évidemment dans le commentaire que doit en donner le notaire.

La responsabilité du notaire qui ne respecte pas cette obligation doit être clairement déterminée dans la loi. Il est capital que l'on puisse trouver un règlement acceptable pour la partie qui est victime du manquement d'un notaire qui l'a trop peu informée et conseillée.

Il reviendra sur cette question lors de la discussion de l'article concernant les nullités.

*Le représentant du ministre* réplique que si quel qu'un subit un préjudice du fait de la négligence d'un notaire, ce dernier est civilement responsable.

Le gouvernement présentera un sous-amendement à l'amendement n° 26.

Art. 6

*MM. Landuyt et Vandenbossche* présentent un amendement (n° 20, Doc. n° 1432/10) visant à préciser dans l'article 19 proposé de la loi de ventôse, que l'acte passé antérieurement, auquel il est fait référence dans l'acte principal, doit être communiqué aux parties dans un délai raisonnable préalablement à la signature de cet acte et qu'il doit ensuite être expliqué par le notaire.

Selon les auteurs, la lecture intégrale d'un acte n'est plus nécessaire à notre époque. Il est toutefois important qu'en plus de commenter l'acte principal, le notaire fournisse des explications concernant la portée de tous les actes auxquels il est fait référence.

Le gouvernement présente un amendement (n° 27, Doc. n° 1432/15) visant à compléter l'article 19 propo-

*De heren Van Belle en Verwilghen* dienen een amendement n° 36 (Stuk n° 1432/15) in ertoe strekkend het voorgestelde artikel 12 in die zin aan te passen.

*De heer Landuyt* merkt op dat in amendement n° 26 sprake is van « letterlijk voorlezen van de akte », van « integraal voorlezen » en soms van « voorlezen ». Wat is het onderscheid tussen deze verschillende formuleringen ?

Hij vreest dat dit enkel aanleiding kan geven tot interpretatieproblemen. Zijns inziens volstaat het te preciseren dat de akten moeten worden voorgelezen. « Voorlezen » impliceert steeds dat dit letterlijk en integraal gebeurt.

*De voorzitter* meent dat de strafrechtelijke boete van 100 frank die de notaris kan worden opgelegd indien de voorlezing niet gebeurt niet meer van deze tijd is.

*De heer Landuyt* is het hiermee eens.

Het is veel belangrijker te weten welke burgerrechtelijke gevolgen er verbonden zijn aan het niet voorlezen van de akte.

Het belang van de verplichting tot voorlezen ligt uiteraard in de toelichting die door de notaris moet worden verstrekt.

De aansprakelijkheid van de notaris die deze verplichting niet nakomt, moet duidelijk in de wet worden omschreven. Het is van het grootste belang dat een aanvaardbare regeling kan worden gevonden voor de betrokkene die het slachtoffer wordt van een notaris die onvoldoende toelichting en raad heeft verstrekt.

Hij zal op deze problematiek terugkomen bij de bespreking van het artikel betreffende de nietigheden.

*De vertegenwoordiger van de minister* antwoordt dat indien iemand schade lijdt ingevolge een nalatigheid van een notaris, de betrokken notaris burgerrechtelijk aansprakelijk is.

De regering zal een subamendement op amendement n° 26 indienen.

Art. 6

*De heren Landuyt en Vandenbossche* dienen een amendement n° 20 (Stuk n° 1432/10) in ertoe strekkend in het voorgestelde artikel 19 van de ventôse-wet te preciseren dat de vroeger verleden akte waarnaar in de hoofdakte wordt verwezen binnen een redelijke termijn voorafgaandelijk aan de ondertekening van die akte aan de partijen moet worden medegedeeld en vervolgens door de notaris moet worden toegelicht.

Volgens de indieners is de integrale voorlezing van een akte niet meer van deze tijd. Het is echter wel belangrijk dat de notaris, naast de toelichting bij de hoofdakte, uitleg verstrekt over de draagwijdte van alle akten waarnaar wordt verwezen.

De regering dient een amendement n° 27 (Stuk n° 1432/15) in ertoe strekkend het voorgestelde arti-

sé par une disposition confirmant qu'un acte reçu précédemment auquel il est fait référence fait partie intégrante de l'acte notarié et jouit donc de la même authenticité et de la même force exécutoire.

Pour avoir force exécutoire, cet acte doit également être lu et commenté conformément aux conditions fixées à l'article 12.

*M. Landuyt* estime souhaitable d'intégrer dans le nouvel acte tous les actes antérieurs auxquels il est fait référence. Étant donné les possibilités techniques dont on dispose à l'heure actuelle, cela ne devrait pas poser le moindre problème matériel. Quelle objection pourrait-on soulever à l'encontre d'une telle disposition ?

Selon *M. Barzin*, il importe de veiller scrupuleusement à ce que les parties concernées par le nouvel acte soient informées de manière suffisante au sujet du contenu de l'acte reçu antérieurement.

Peut-on prévoir suffisamment de garanties à cet égard ?

*M. Bourgeois* précise que l'acte auquel il est fait référence peut avoir été conclu entre d'autres parties.

À l'achat d'un logement, l'acte notarié y afférent pourrait, par exemple, faire référence à un acte de servitude antérieur. Conformément à la disposition du projet de loi, les deux actes seraient exécutoires conjointement.

Entre-temps, cette servitude peut néanmoins avoir fait l'objet d'un autre acte ou un jugement peut avoir modifié le contenu de l'acte initial.

*M. Bourgeois* n'est pas convaincu que le texte proposé soit suffisamment clair pour prévenir les contestations.

*Le représentant du ministre* précise, en ce qui concerne la remarque de *M. Landuyt* selon laquelle des difficultés techniques ne peuvent être invoquées pour justifier que l'acte antérieur ne soit pas reproduit entièrement, que cette remarque est pertinente pour les textes les plus récents qui ont été rédigés au moyen de traitements de textes, mais qu'elle ne l'est pas pour les actes antérieurs à l'ère informatique.

Indépendamment des éventuelles difficultés techniques, il ne lui paraît toutefois pas souhaitable d'intégrer systématiquement tous les actes antérieurs dans le nouvel acte.

Il ne voit pas d'inconvénient à ce que les actes les plus courts soient intégrés au nouvel acte, mais y intégrer des textes très longs (les actes de base comportent souvent de quarante à soixante pages) grèverait considérablement le coût de l'acte (en raison, notamment, des droits de timbre).

Il importe de régler l'exécution de ces actes antérieurs. L'amendement n°27 du gouvernement répond totalement à cette préoccupation, et ce, sans augmenter notablement le coût d'un acte.

*M. Barzin* estime que cet amendement ne résout pas le problème de l'exécution de l'acte antérieur. La disposition proposée par le gouvernement n'est ac-

kel 19 met een bepaling aan te vullen. Hierin wordt het principe bevestigd dat een vroegere akte waarnaar wordt verwezen, integraal deel uitmaakt van de notariële akte en dus van dezelfde authenticiteit en uitvoerbaarheidsvoorwaarden geniet.

Die akte moet, om uitvoerbare kracht te hebben, eveneens zijn voorgelezen en toegelicht overeenkomstig de in artikel 12 vastgelegde voorwaarden.

*De heer Landuyt* vindt het aangewezen alle vroegere akten waarnaar wordt verwezen in de nieuwe akte op te nemen. Gelet op de technische mogelijkheden die er momenteel bestaan, kan dit geen enkel materieel probleem opleveren. Welk bezwaar bestaat er tegen dergelijke integratie ?

Volgens *de heer Barzin* moet er nauwlettend op toegezien worden dat de partijen die bij de nieuwe akte betrokken zijn, voldoende geïnformeerd worden over de inhoud van de vroeger verleden akte.

Kan men op dat vlak voldoende waarborgen geven ?

*De heer Bourgeois* wijst erop dat de akte waarnaar wordt verwezen tussen andere partijen kan zijn verleden.

Bij aankoop van een woning zou in de desbetreffende notariële akte bijvoorbeeld verwezen kunnen worden naar een vroegere akte van erfdiensbaarheid. Volgens de ontworpen formulering zouden beide akten samen uitvoerbaar zijn.

Intussen kan echter over die erfdiensbaarheid een andere overeenkomst zijn gesloten of kan een vonnis de inhoud ervan hebben gewijzigd.

Is de voorgestelde tekst voldoende duidelijk om betwistingen te voorkomen ? *De heer Bourgeois* is hier niet van overtuigd.

Op de opmerking van *de heer Landuyt* dat er geen technische problemen kunnen worden ingeroepen om de vroegere akte niet volledig op te nemen, antwoordt *de vertegenwoordiger van de minister* dat deze vaststelling geldt voor de meest recente teksten die met tekstverwerker werden opgesteld maar niet voor de akten die van vóór die periode dateren.

Maar los van de eventuele technische moeilijkheden lijkt het hem niet wenselijk alle vroegere akten systematisch in de nieuwe akte te integreren.

Er is zijns inziens geen bezwaar om deze werkwijze toe te passen voor kortere akten, maar wanneer het over zeer uitvoerige teksten gaat (basisakten beslaan vaak veertig tot zestig bladzijden) zou de kostprijs van de akte aanzienlijk stijgen (onder meer ingevolge zegelrechten).

Belangrijk is dat er een regeling wordt gevonden voor de uitvoerbaarheid van die vroegere akten. Het regeringsamendement n°27 komt aan de bekommernis volledig tegemoet en dit zonder noemenswaardige verhoging van de kostprijs.

Volgens *de heer Barzin* wordt het probleem inzake uitvoerbaarheid van de vroegere akte door dit amendement niet opgelost. De door de regering voorgestel-

ceptable que si l'acte antérieur a un caractère purement informatif.

Il conviendra de définir très précisément les conditions d'exécution d'un acte conclu antérieurement par d'autres parties.

De surcroît, le notaire devra également, lorsqu'il sera fait référence à un acte antérieur, informer les parties des modifications qui ont été apportées par le passé à cet acte.

De quelle manière le fera-t-il ?

*Le représentant du ministre* fait observer que conformément à l'article 7 du projet de loi, l'expédition d'un acte dans lequel il est fait référence à un acte passé antérieurement doit s'assortir d'une expédition de cet acte (ou d'une copie de ce dernier, ainsi que le propose M. Verherstraeten dans son amendement n° 24).

Les parties pourront ainsi disposer du texte intégral de l'acte antérieur, même si elles n'étaient pas concernées par ce dernier.

La force exécutoire découle du fait que les mêmes garanties sont prévues pour ces actes (communication préalable, lecture intégrale si nécessaire, ainsi qu'un commentaire du notaire).

Le représentant du ministre précise ensuite que les modifications qui sont apportées à un acte antérieur font toujours l'objet d'un acte complémentaire.

*M. Barzin* constate qu'un nouvel acte confèrera donc une force exécutoire à des actes antérieurs passés entre d'autres parties.

*Le représentant du ministre* réplique que les parties qui concluent le nouveau contrat deviennent, lors de sa signature, parties à l'acte passé antérieurement.

C'est ainsi que le notaire pourrait reprendre l'intégralité de l'acte de base dans l'acte de vente d'un appartement. La signature de l'acte de vente confèrerait alors une force exécutoire à l'acte de base.

*M. Barzin* demande si une nouvelle partie peut demander l'exécution d'un acte antérieur auquel elle n'a pas été associée.

*M. Verherstraeten* estime qu'un avenant n'a en soi pas de force exécutoire vis-à-vis d'autres parties.

La référence à cet acte antérieur dans l'acte principal lui confère cependant une force exécutoire vis-à-vis des parties passant l'acte principal, même si ces dernières n'étaient pas parties à cet acte antérieur.

*M. Bourgeois* fait observer qu'un acte notarié fait souvent référence à des actes antérieurs. Il présume toutefois que l'objectif n'est pas de rendre tous ces actes exécutoires.

Il convient sans doute d'opérer une distinction entre les actes auxquels il est fait référence et qui sont exécutoires et les autres. Ne conviendrait-il pas de préciser la formulation sur ce point ?

*Le représentant du ministre* souligne qu'il ne sera pas conféré automatiquement de force exécutoire aux actes auxquels il est fait référence dans un acte

de régulation is enkel aanvaardbaar indien de vroegere akte een louter informatief karakter zou hebben.

Wanneer die akte niet tussen dezelfde partijen werd gesloten, zullen de voorwaarden inzake uitvoerbaarheid zeer precies moeten worden omschreven.

Bovendien moet de notaris bij verwijzing naar een vroegere akte de partijen ook informeren over de wijzigingen die in het verleden aan deze akte werden aangebracht.

Op welke wijze zal dit geschieden ?

*De vertegenwoordiger van de minister* wijst erop dat overeenkomstig artikel 7 van het wetsontwerp, bij de uitgifte van een akte waarin wordt verwezen naar een vroeger verleden akte, een uitgifte van laatstgenoemde akte moet worden gevoegd (of een kopie zoals voorgesteld door het amendement n° 24 van de heer Verherstraeten).

De partijen zullen aldus over de volledige tekst van de vroegere akte kunnen beschikken, ook al waren ze hierbij niet betrokken.

De uitvoerbare kracht volgt uit het feit dat voor die akten in dezelfde waarborgen wordt voorzien (mededeling vooraf, integrale voorlezing indien nodig, evenals een toelichting vanwege de notaris).

De vertegenwoordiger van de minister legt vervolgens uit dat wijzigingen die aan een vroegere akte worden aangebracht steeds het voorwerp van een aanvullende akte uitmaken.

*De heer Barzin* stelt vast dat een nieuwe akte aldus uitvoerbare kracht zal geven aan vroegere akten waarbij andere partijen betrokken waren.

*De vertegenwoordiger van de minister* antwoordt dat de partijen die de nieuwe overeenkomst sluiten, bij ondertekening ervan, partij worden bij de vroeger verleden akte.

De notaris zou bijvoorbeeld in de verkoopakte van een appartement de volledige basisakte kunnen hernemen. Bij ondertekening krijgt die basisakte uitvoerbare kracht.

*De heer Barzin* vraagt of een nieuwe partij uitvoering kan vragen van een vroegere akte waarbij zij niet betrokken was.

*De heer Verherstraeten* meent dat een bijakte op zichzelf beschouwd geen uitvoerbare kracht heeft ten overstaan van andere partijen.

Door ernaar te verwijzen in een hoofdakte wordt aan die vroegere akte wel uitvoerbare kracht verleend ten overstaan van de bij de hoofdakte betrokken partijen ook al waren die hierbij geen partij.

*De heer Bourgeois* wijst erop dat in een notariële akte vaak naar vroegere akten verwezen wordt. Het is toch niet de bedoeling om al die akten uitvoerbaar te maken.

Er moet wellicht een onderscheid gemaakt worden tussen de akten waarnaar verwezen wordt en die uitvoerbaar zijn en de andere. Moet de formulering op dit vlak niet worden verduidelijkt ?

*De vertegenwoordiger van de minister* beklemtoont dat aan de akten die in een notariële akte vermeld worden niet automatisch uitvoerbare kracht zal wor-

notarié. Les parties devront exprimer clairement que telle est leur intention dans l'acte principal.

*M. Landuyt* estime qu'il y a moyen d'améliorer la formulation de l'amendement n° 27. Il estime en effet qu'il n'apparaît pas clairement que toutes les garanties prévues à l'article 12 de la loi de ventôse s'appliquent également aux actes antérieurs.

#### Art. 7

*M. Verherstraeten* présente un amendement (n° 24, Doc. n° 1432/13) tendant à préciser que l'expédition d'un acte dans lequel il est fait référence à un acte passé antérieurement doit s'assortir d'une copie de cet acte (et non d'une expédition ainsi que le prévoyait le texte initial).

*L'auteur* fait observer que le détenteur de la minute de l'acte le plus récent ne peut délivrer d'expédition d'un acte qui ne se trouve pas dans ses minutes. L'acte auquel il est fait référence a peut-être déjà été transmis aux archives du Royaume (voir article 62 modifié). Il est dès lors préférable qu'une copie de l'acte soit jointe à l'expédition de l'acte principal.

*M. Barzin* demande si une partie qui estime qu'un acte notarié est exécuté à tort à son encontre peut saisir le juge des saisies de ce litige.

*M. Verherstraeten* estime que toute personne qui conteste l'exécution d'un acte dispose toujours de cette possibilité.

*M. Landuyt* se rallie à l'amendement n° 24. Il craint néanmoins que cette disposition suscite des objections de la part des huissiers de justice.

Les huissiers de justice font en effet preuve de beaucoup de circonspection lorsqu'il s'agit d'exécuter un acte notarié. L'huissier de justice considérera-t-il qu'une copie d'un acte passé antérieurement constitue un document exécutoire ?

*Le représentant du ministre* répond que cela ne posera pas problème si c'est prévu dans la loi.

*M. Verherstraeten* considère que pour préserver au mieux la situation juridique des parties, il serait préférable que le notaire délivre une copie certifiée conforme.

*M. Verherstraeten* présente un amendement (n° 32, Doc. n° 1432/15 — sous-amendement à l'amendement n° 24) en ce sens.

#### Art. 8

*Le représentant du ministre* répond à une question de *M. Landuyt* qu'il n'existe qu'un seul document de l'acte reçu en brevet. Le notaire remet l'acte à la partie concernée et ne dispose même pas d'une copie de cet acte.

den gegeven. De partijen moeten die intentie uitdrukkelijk in de hoofdakte opnemen.

*De heer Landuyt* is van oordeel dat de formulering van het amendement n° 27 voor verbetering vatbaar is. Het is zijns inziens niet duidelijk dat alle garanties zoals verwoord in artikel 12 van de ventôsewet ook moeten nageleefd worden ten opzichte van de vroegere akten.

#### Art. 7

*De heer Verherstraeten* dient een amendement n° 24 (Stuk n° 1432/13) in ertoe strekkend te preciseren dat bij de uitgifte van een akte waarin wordt verwezen naar een vroeger verleden akte, een kopie van laatstgenoemde akte moet worden gevoegd (in plaats van een uitgifte ervan zoals in de oorspronkelijke tekst wordt voorgesteld).

*De indiener* legt uit dat de minuuthouder van de recentste akte geen afschriften kan uitreiken van akten die niet tot zijn minuten behoren. Misschien is de akte waarnaar verwezen wordt al naar het Rijksarchief (zie gewijzigd artikel 62). Het is dan ook beter dat « een kopie » van de akte bij de uitgifte van de hoofdakte wordt gevoegd.

*De heer Barzin* vraagt of een partij die meent dat een notariële akte ten onrechte tegen haar ten uitvoer wordt gelegd, het geschil bij de beslagrechter aanhangig kan maken.

*De heer Verherstraeten* is van oordeel dat iemand die de uitvoering van een akte betwist, steeds over die mogelijkheid beschikt.

*De heer Landuyt* kan zich in het amendement n° 24 terugvinden. Hij vreest echter dat de regeling bezwaren vanwege de gerechtsdeurwaarders zal oproepen.

De gerechtsdeurwaarders gaan immers zeer voorzichtig tewerk wanneer ze een notariële akte ten uitvoer moeten leggen. Zal de gerechtsdeurwaarder een kopie van die vroeger verleden akte als een uitvoerbaar document beschouwen ?

*De vertegenwoordiger van de minister* legt uit dat er zich geen probleem kan stellen indien dit in de wet wordt vastgelegd.

*De heer Verherstraeten* meent dat het om de rechtspositie van de partijen maximaal te beschermen wellicht aangewezen is om de instrumenterende notaris een eensluidend verklaarde kopie te laten afleveren.

*De heer Verherstraeten* dient een amendement n° 32 (Stuk n° 1432/15 — subamendement op amendement n° 24) in die zin in.

#### Art. 8

Op de vraag van *de heer Landuyt* legt *de vertegenwoordiger van de minister* uit dat er van een akte in brevet slechts één document bestaat. De notaris bezorgt de brevetakte aan de betrokken partij en beschikt zelf over geen afschrift hiervan.

Art. 9

*M. Verherstraeten* présente un amendement (n° 8, Doc. n° 1432/4) visant à ramener à un mois, dans l'article 34 de la loi de ventôse, le délai de trois mois pendant lequel le notaire peut conserver une somme qu'il a reçue pour le compte d'autrui.

*L'auteur* rappelle que, lors de l'examen du projet de loi en sous-commission, un consensus s'est dégagé pour fixer ce délai à deux mois, choix qui est plus approprié pour des raisons d'ordre comptable.

*Le gouvernement* présente à cette fin un amendement (n° 28, Doc n° 1432/15).

*M. Verherstraeten* se déclare dès lors disposé à retirer son amendement n° 8.

*M. Landuyt* estime qu'un mois constituerait un délai raisonnable. Les sommes reçues par le notaire pour le compte de tiers doivent leur être versées aussi rapidement que possible.

*Le représentant du ministre* fait observer qu'un délai d'un mois n'est pas réaliste. La technique comptable exige en effet que le notaire examine chaque mois quels sont les montants qu'il doit remettre, ce qui implique qu'il doit conserver certains montants pendant plus d'un mois.

*M. Verherstraeten* estime qu'il faut faire en sorte que ces sommes soient remises à leurs bénéficiaires dans les plus brefs délais.

*M. Barzin* demande à qui les intérêts doivent revenir. Quelle est la réglementation actuellement en vigueur sur ce point ?

*M. Van Belle* ne voit aucune objection à ce que le délai soit fixé à un mois. Ce délai lui paraît réaliste.

Il ajoute que, dans la pratique, les intérêts doivent être versés au bénéficiaire.

*Le représentant du ministre* répond que les intérêts produits par les comptes rubriqués doivent être versés aux clients.

Il fait ensuite observer que si l'on sait d'avance qu'une somme d'argent devra être conservée par le notaire pendant plus d'un mois, il n'y a aucune raison de ne pas rubriquer immédiatement.

S'il s'agit d'une obligation de nature déontologique, on peut toutefois difficilement l'imposer de manière générale, parce que le dépassement du délai imposé constituerait une violation de la loi.

Or, il ne sera pas toujours possible de respecter le délai d'un mois.

*M. Landuyt* maintient qu'un délai de deux mois est trop long. Cela signifie qu'une somme d'argent bloquée ne produit aucun intérêt pour l'intéressé pendant deux mois.

*M. du Bus de Warnaffe* demande s'il ne serait pas possible de prévoir un délai d'un mois pour les montants de 500 000 francs et plus et de deux mois pour

Art. 9

*De heer Verherstraeten* dient een amendement n° 8 (Stuk n° 1432/4) in ertoe strekkend in artikel 34 van de ventôsewet, eerste lid, de termijn van drie maanden gedurende welke de notaris een geldsom die hij voor rekening van een andere heeft ontvangen, mag bewaren tot één maand terug te brengen.

*De indiener* herinnert eraan dat tijdens de bespreking van het wetsontwerp in de subcommissie een consensus tot stand is gekomen om deze termijn op twee maanden vast te stellen. Omwille van boekhoudkundige redenen is een duur van twee maanden meer aangewezen.

*De regering* dient hiertoe een amendement n° 28 (Stuk n° 1432/15) in.

*De heer Verherstraeten* verklaart zich derhalve bereid zijn amendement n° 8 in te trekken.

*De heer Landuyt* vindt één maand een redelijke termijn. De geldsommen die de notaris voor rekening van derden heeft ontvangen dienen zo spoedig mogelijk te worden doorgestort.

*De vertegenwoordiger van de minister* wijst erop dat een termijn van één maand niet werkbaar is. De boekhoudkundige techniek brengt immers met zich mee dat de notaris maandelijks nagaat welke bedragen hij nog moet overmaken. Dit houdt echter in dat sommige bedragen gedurende meer dan één maand in bewaring moeten worden gehouden.

*De heer Verherstraeten* is van oordeel dat het de bedoeling moet zijn om deze sommen zo spoedig mogelijk aan de begunstigden te bezorgen.

*De heer Barzin* vraagt aan wie de interesten toekomen. Welke is de huidige regeling ?

*De heer Van Belle* heeft geen bezwaar tegen een termijn van één maand. Dit lijkt hem een realistische termijn.

Hij voegt eraan toe dat in de praktijk de intresten moeten worden overgemaakt aan de begunstigde.

*De vertegenwoordiger van de minister* antwoordt dat de intresten op de rubriekrekeningen aan de cliënten toekomen.

Hij doet vervolgens opmerken dat indien men vooraf weet dat een geldsom gedurende langer dan één maand door de notaris zal moeten worden bewaard er geen enkele reden is om niet direct te rubriceren.

Dit is een deontologische verplichting. Dit kan echter moeilijk als een algemene verplichting worden opgelegd omdat het overschrijden van de opgelegde termijn een overtreding van de wet zou zijn.

En de termijn van één maand zal niet altijd haalbaar zijn.

*De heer Landuyt* blijft erbij dat twee maanden te lang is. Dit betekent dat een geblokkeerde geldsom gedurende twee maanden geen intrest voor betrokkene oplevert.

*De heer du Bus de Warnaffe* vraagt of voor de bedragen van 500 000 frank en meer de termijn op één maand kan worden vastgesteld en voor de bedra-

les montants se situant entre 100 000 et 500 000 francs.

Le président constate qu'il est possible de respecter un délai d'un mois.

#### Art. 10

L'article 10 ne donne lieu à aucune observation.

#### Art. 11

*M. Barzin* ne s'oppose pas au principe de sociétés composées de plusieurs notaires. Il s'interroge toutefois sur les raisons d'être de sociétés de notaires, telles qu'elles sont définies dans cet article, de même que sur les formes juridiques qu'elles pourront adopter.

L'intervenant se réfère à un article relatif aux professions libérales publié dans le bulletin hebdomadaire (n° 32, p. 2, du 27 novembre 1998) de la *Kredietbank* selon lequel l'on enregistre un accroissement très sensible du nombre de titulaires de professions libérales entre 1980 et 1996 (source indiquée : INASTI).

Entre ces deux années de référence, le nombre de médecins et des avocats s'est accru respectivement de 61 % et de 106 %. Quant aux notaires, leur nombre est passé de 1091 à 1669, soit une augmentation de 53 %.

Au regard d'une telle augmentation, l'on peut se demander si la création de sociétés de notaires est indispensable.

L'intervenant ne s'oppose pas aux associations entre un notaire titulaire et un ou plusieurs candidats-notaires de même qu'aux associations entre plusieurs notaires titulaires dont les résidences sont sises dans le même arrondissement pour autant que la liberté de choix des clients soit garantie.

En revanche, il s'oppose à ce qu'un notaire puisse devenir membre d'une association ne groupant diverses professions libérales.

*M. Van Belle* précise que, selon ses propres sources, le nombre de notaires n'excède pas 1 225 unités.

La création de sociétés professionnelles de notaires (associations entre notaires titulaires ou entre un notaire titulaire et des candidats-notaires) est nécessaire en raison de l'évolution de la mission de conseil qu'ils assument et qui exige une connaissance approfondie d'un nombre croissant de matières juridiques.

Les notaires doivent dès lors se spécialiser, assurer une meilleure répartition des tâches et être davantage disponibles à leur clientèle.

L'intervenant souhaite que la loi permette les associations entre notaires titulaires dont la résidence est sise dans des arrondissements différents.

Tout projet d'accord d'association entre notaires doit être soumis à l'approbation de la Chambre natio-

gen tussen 100 000 en 500 000 frank op twee maanden.

De voorzitter stelt vast dat één maand haalbaar is.

#### Art. 10

Artikel 10 geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

#### Art. 11

*De heer Barzin* is niet gekant tegen het principe van vennootschappen van verscheidene notarissen. Hij heeft echter vragen over de bestaansredenen van vennootschappen van notarissen zoals ze hier worden omschreven en over de rechtsvormen die ze zullen kunnen aannemen.

De spreker verwijst naar een artikel over de vrije beroepen dat is verschenen in het wekelijkse bulletin (n° 32 van 27 november 1998, blz. 2) van de Kredietbank. Daarin staat dat tussen 1980 en 1996 het aantal beoefenaars van vrije beroepen aanzienlijk is gestegen (bron : RSVZ).

In die tijdspanne is het aantal artsen en advocaten met respectievelijk 61 % en 106 % toegenomen, terwijl het aantal notarissen is gestegen van 1091 naar 1669, dat wil zeggen met 53 %.

Gelet op die stijging kan men zich afvragen of de oprichting van vennootschappen van notarissen noodzakelijk is.

De spreker is niet gekant tegen de associaties tussen een notaris-titularis en een of meer kandidaat-notarissen, noch tegen de associaties van verschillende notarissen-titularissen wier standplaats zich in hetzelfde arrondissement bevindt, op voorwaarde dat de keuzevrijheid van de cliënten wordt gewaarborgd.

Hij is er daarentegen geen voorstander van dat een notaris lid kan zijn van een vereniging van beoefenaars van verschillende vrije beroepen.

*De heer Van Belle* rekent voor dat er volgens zijn eigen bronnen niet meer dan 1 225 notarissen zijn.

De oprichting van professionele vennootschappen van notarissen (associaties van notarissen-titularissen of tussen een notaris-titularis en kandidaat-notarissen) is nodig als gevolg van de evolutie van de opdracht van raadsman die ze vervullen en waarvoor een grondige kennis van een almaar toenemend aantal rechtskundige materies vereist is.

De notarissen moeten zich bijgevolg specialiseren, zorgen voor een betere taakverdeling en meer beschikbaar zijn voor hun clientèle.

De spreker wenst dat de wet associaties toestaat tussen notarissen-titularis wier standplaats zich in verschillende arrondissementen bevindt.

Elk ontwerp van associatieovereenkomst tussen notarissen moet ter goedkeuring worden voorgelegd

nale des notaires avant d'être approuvé ou rejeté par le ministre.

*Le ministre* explique que le projet de loi tend à créer deux types d'associations.

La première vise à réunir un notaire titulaire et un ou plusieurs candidats-notaires. Pareille association accroît les opportunités de carrière de ces derniers en ce sens qu'ils seront plus rapidement habilités à recevoir des actes authentiques au même titre qu'un notaire titulaire.

La seconde forme d'association vise celle créée entre deux ou plusieurs notaires titulaires souhaitant offrir de meilleures prestations en fusionnant les moyens affectés à leurs études respectives.

Les associations permettent la spécialisation des associés en droit de la famille ou des sociétés par exemple, en fonction de leurs affinités et dès lors d'optimiser la qualité des prestations notariales en faveur des clients.

*M. Barzin* estime que l'actuel article 36 de la loi du 25 ventôse an XI aux termes duquel tout aspirant au notariat effectue un stage d'au moins trois années dont les deux dernières en qualité de premier clerc, permet une revalorisation effective des licenciés en notariat de même que leur spécialisation. La création de sociétés de notaires ne semble dès lors pas une nécessité.

*M. Landuyt* présente l'amendement n° 22 (Doc. n° 1432/12) tendant à ce que le notaire puisse exercer sa profession en association avec un ou plusieurs candidats-notaires lauréats d'un concours.

L'auteur considère que la possibilité accordée à un notaire titulaire de s'associer avec d'autres notaires titulaires est contraire à l'intérêt général et à l'intérêt des candidats-notaires.

En effet, il résulte d'une telle association qu'une ou plusieurs résidences notariales sont vacantes puisqu'un nouveau notaire ne peut être nommé à la place du notaire entré en association.

Une telle option réduit à la fois les possibilités de choix des clients, la concurrence entre les études et l'accessibilité du service notarial.

D'autre part, l'association de plusieurs notaires titulaires est de nature à réduire les chances des candidats-notaires de s'associer en ce sens qu'ils seront principalement occupés en tant que travailleurs salariés.

Enfin, l'auteur s'oppose au principe de la création de sociétés de moyens avec des personnes issues de catégories professionnelles commerciales dès lors qu'il n'est pas compatible avec la qualité d'officier public du notaire et qu'il ouvre la voie à de graves distorsions de concurrence au sein des catégories professionnelles concernées.

aan de Nationale kamer van notarissen alvorens het door de minister wordt goedgekeurd of verworpen.

*De minister* verklaart dat het wetsontwerp tot doel heeft twee soorten van associaties in het leven te roepen.

De eerste strekt ertoe een notaris-titularis te verenigen met een of meer kandidaat-notarissen. Dankzij een dergelijke associatie nemen de carrièremogelijkheden van die laatsten toe omdat ze er sneller zullen toe gemachtigd zijn authentieke akten te verlijden, op gelijke voet met een notaris-titularis.

De tweede vorm van associatie betreft die tussen twee of meer notarissen-titularissen die hun dienstverlening wensen te verbeteren door de middelen van hun respectieve kantoren bijeen te brengen.

De associaties maken het mogelijk dat de vennoten zich naar gelang van hun voorkeuren specialiseren in bijvoorbeeld het familierecht of het vennootschapsrecht en zodoende de kwaliteit van hun notariële dienstverlening ten behoeve van de cliënten te verbeteren.

Volgens *de heer Barzin* maakt het huidige artikel 36 van de wet van 25 ventôse jaar XI, naar luid waarvan elke kandidaat voor het notarisambt « een stage [moet] verrichten van ten minste drie volle ononderbroken jaren, waarvan de twee laatste als klerk », een daadwerkelijke opwaardering van de licentiaten in het notariaat en hun specialisatie mogelijk. De oprichting van vennootschappen van notarissen blijkt derhalve niet noodzakelijk.

Amendement n° 22 (Stuk n° 1432/12) van *de heer Landuyt* strekt ertoe een notaris zijn beroep te kunnen laten uitoefenen in associatie met een of meer kandidaat-notarissen die geslaagd zijn voor een vergelijkend examen.

Volgens de indiener is de mogelijkheid voor een notaris-titularis om zich te associëren met andere notarissen-titularis in strijd met zowel het algemeen belang als het belang van de kandidaat-notarissen.

Zo'n associatie brengt immers met zich dat een of meer notariële standplaatsen vacant worden aangezien geen nieuwe notaris kan worden benoemd in de plaats van de notaris die lid geworden is van een associatie.

Door die oplossing verminderen zowel de keuzemogelijkheden van de cliënten als de mededinging onder de kantoren en de toegankelijkheid van de notariële dienstverlening.

Voorts kan de associatie van verschillende notarissen-titularissen de kansen beperken van de kandidaat-notarissen om zich te associëren, omdat ze hoofdzakelijk als werknemer zullen worden tewerkgesteld.

Ten slotte is de indiener gekant tegen het principe van de oprichting van middelenvennootschappen met personen uit andere, commerciële beroepsgroepen omdat het in strijd is met de hoedanigheid van openbare ambtenaar van de notaris en omdat het kan leiden tot ernstige concurrentievervalsingen binnen de betrokken beroepsgroepen.

Cette option favorise l'orientation de la clientèle vers les partenaires associés au sein de la société de moyens (confusion des intérêts) et met en péril l'indépendance, la neutralité et l'objectivité du notaire.

*Le ministre* est favorable aux associations tant entre notaires titulaires qu'entre notaires titulaires et candidats-notaires.

Dans l'hypothèse d'une association entre notaires titulaires, l'objectif n'est pas de laisser une ou plusieurs résidences vacantes pour une durée indéterminée.

C'est la raison pour laquelle le gouvernement présentera un amendement à l'article 18 du projet de loi II visant à prévoir un délai de cinq ans permettant aux notaires concernés d'apprécier si leur association se révèle fructueuse. Dans la négative, il est loisible aux notaires de mettre fin à leur qualité d'associé et de réintégrer l'étude ou les études vacantes.

Si l'association est jugée positive par les intéressés, soit un avis de vacance sera publié, soit les études vacantes concernées seront supprimées.

S'agissant des problèmes soulevés par la création de sociétés de moyens entre notaires et d'autres titulaires de professions libérales, le ministre ne s'oppose pas à la suppression du § 2, de l'article 11, du projet de loi I.

*M. Landuyt* considère que si l'on devait admettre une association entre notaires titulaires assortie d'une période transitoire de cinq ans, elle ne peut être autorisée qu'entre notaires établis dans un même arrondissement judiciaire afin de ne pas compromettre l'offre notariale au sein de celui-ci.

*M. Bourgeois* fait observer qu'une association de notaires peut être dissoute après la période transitoire de cinq ans. Il conviendrait qu'une nouvelle résidence soit attribuée à l'ex-notaire associé dans l'hypothèse où son étude d'origine est cédée.

Il s'impose de préciser les formes d'associations de fait et/ou de droit que les notaires pourront adopter.

*M. Verwilghen* estime que les objectifs d'une association entre notaires titulaires visent à gérer de façon plus efficace la charge de travail respective qui leur incombe, à se répartir leurs tâches et à permettre leur spécialisation.

Ces associations créées dans les petites villes dotées de 2 à 4 études sont susceptibles de compromettre les principes fondamentaux de libre choix du notaire et de désignation de plusieurs notaires indépendants en cas d'intérêts contradictoires entre les parties.

L'intervenant considère qu'il est préférable de promouvoir les associations entre un notaire titulaire et un ou plusieurs candidats-notaires généralistes ou spécialistes selon l'importance des études afin de ne

De middelvennootschap bevordert het doorverwijzen van de cliënten naar de partners die lid zijn van de vennootschap (belangenconflict) en brengt de onafhankelijkheid, de onzijdigheid en de objectiviteit van de notaris in het gedrang.

*De minister* is voorstander van associaties tussen zowel notarissen-titularis als tussen notarissen-titularis en kandidaat-notarissen.

In het geval van een associatie tussen notarissen-titularis is het niet de bedoeling een of meer standplaatsen voor onbepaalde tijd vacant te laten.

Daarom zal de regering op artikel 18 van het wetsontwerp II een amendement indienen teneinde te bepalen dat de betrokken notarissen beschikken over een termijn van vijf jaar om uit te maken of hun associatie winstgevend is. Indien zulks niet het geval is, kunnen de notarissen een einde maken aan hun hoedanigheid van vennoot en terugkeren naar het (de) vrijgekomen kanto(o)r(en).

Indien de betrokkenen van oordeel zijn dat de associatie succesvol is, wordt een vacatiebericht bekendgemaakt of worden de betrokken vacante kantoren afgeschaft.

In verband met de problemen die de oprichting van middelvennootschappen tussen notarissen en beoefenaars van andere vrije beroepen doet rijzen, is de minister niet gekant tegen de weglating van artikel 11, § 2, van het wetsontwerp I.

*De heer Landuyt* is van mening dat een associatie tussen notarissen-titularissen waaraan een overgangperiode van vijf jaar wordt gekoppeld slechts kan worden toegestaan binnen eenzelfde gerechtelijk arrondissement teneinde het notarieel aanbod aldaar niet in het gedrang te brengen.

*De heer Bourgeois* merkt op dat een vennootschap van notarissen kan worden ontbonden na de overgangperiode van vijf jaar. Indien zijn oorspronkelijke kantoor werd overgedragen, zou aan de gewezen notaris-vennoot een nieuwe standplaats moeten worden toegekend.

Er dient nader te worden bepaald tussen welke vormen van feitelijke verenigingen en/of verenigingen met rechtspersoonlijkheid de notarissen zullen kunnen kiezen.

Volgens *de heer Verwilghen* heeft een associatie tussen notarissen-titularissen tot doel de respectieve werklust beter te beheren, de taken te verdelen en de specialisering van de notarissen mogelijk te maken.

In kleine steden met 2 à 4 kantoren kunnen dergelijke associaties de fundamentele principes van de vrijheid van keuze van de notaris en van de aanwijzing van verscheidene onafhankelijke notarissen in geval van tegenstrijdige belangen tussen de partijen in het gedrang brengen.

De spreker is van oordeel dat het de voorkeur verdient associaties te bevorderen tussen een notaris-titularis en een of meer al dan niet gespecialiseerde kandidaat-notarissen naar gelang van het belang

pas porter atteinte aux principes fondamentaux précités.

Par ailleurs, un regroupement de notaires titulaires dans les régions rurales est de nature à affecter la répartition géographique équilibrée des études.

*M. Verherstraeten* ne partage pas la conception visant à interdire toute forme d'association entre notaires titulaires.

La législation actuelle ne prohibe pas de telles associations. C'est pourquoi, les notaires exerçant leur profession principalement dans les grandes villes y ont recours tout en conservant leur résidence respective.

Ces associations ont actuellement la forme de société civile de notaires.

La solution consistant à pourvoir après cinq ans l'étude laissée vacante par un notaire titulaire ayant choisi de s'associer constitue un frein considérable à la création d'associations entre notaires titulaires.

Dès lors, les associations visées à l'article 11 du projet de loi seront, en très grande majorité à tout le moins au sein des petits arrondissements, formées entre un notaire titulaire et un ou plusieurs candidats-notaires.

En adoptant la disposition relative aux sociétés de notaires, il y a lieu de veiller au respect des principes du libre choix du notaire et de répartition équilibrée du service notarial dans l'ensemble du pays.

*MM. Landuyt et Verwilghen* présentent un *sous-amendement n° 33* (Doc. n° 1432/15) à l'amendement n° 22 (Doc. n° 1432/12) visant à prévoir que toute autre forme de société ou d'association est, pour l'exercice de la profession de notaire, prohibée.

*Le ministre* précise que si le notaire associé souhaitait, pour quel que motif que ce soit, quitter l'association dont il est devenu membre après une période de cinq ans, il ne pourra réintégrer sa résidence d'origine. Il est logique de désigner un autre notaire au sein de l'étude d'origine dans un délai raisonnable parce qu'il s'impose que les différentes études soient réparties de manière équilibrée au sein de chaque arrondissement afin de répondre aux besoins réels de la population.

Toutefois, le notaire associé titulaire qui décide de quitter une association est en droit de créer une résidence au même endroit que l'association.

*M. Van Belle* est favorable à un retour au sein de l'étude d'origine du notaire titulaire sans condition de délai dans toutes les hypothèses où il ne souhaite plus faire partie d'une association.

*M. Barzin* observe que si l'option du gouvernement est maintenue en ce qui concerne les associations entre notaires titulaires, le nombre des notaires sera

van de kantoren teneinde de voormelde fundamentele principes niet op de helling te zetten.

Voorts kan een groepering van notaris-titularis in de plattelandsgebieden de evenwichtige spreiding van de kantoren verstoren.

*De heer Verherstraeten* is het niet eens met de zienswijze die elke vorm van associatie tussen notarissen-titularissen beoogt te verbieden.

De huidige wetgeving verbiedt dergelijke associaties niet. Daarom maken de notarissen die hun beroep hoofdzakelijk in de grote steden uitoefenen daarvan gebruik met behoud van hun respectieve standplaats.

Die associaties hebben thans de vorm van een burgerrechtelijke vennootschap van notarissen.

De oplossing die erin bestaat na vijf jaar een notaris aan te wijzen voor het kantoor dat vacant is gelaten door een notaris-titularis die ervoor gekozen heeft toe te treden tot een associatie, is een aanzienlijke belemmering voor de oprichting van associaties tussen notarissen-titularissen.

Derhalve zullen de meeste van de in artikel 11 van het wetsontwerp bedoelde associaties, althans in de kleine arrondissementen, bestaan uit een notaris-titularis en een of meer kandidaat-notarissen.

Bij het goedkeuren van de bepaling betreffende de vennootschappen van notarissen moet ervoor worden gewaakt dat de principes van de vrije keuze van de notaris en de evenwichtige spreiding van de notariële dienst in het hele land in acht worden genomen.

*De heren Landuyt en Verwilghen* dienen op amendement n° 22 (Stuk n° 1432/12) een *subamendement n° 33* (Stuk n° 1432/15) in, dat ertoe strekt te bepalen dat alle andere vormen van associatie of vennootschap voor de uitoefening van het beroep van notaris verboden zijn.

*De minister* preciseert dat een geassocieerd notaris die, om onverschillig welke reden, de associatie waarvan hij lid is geworden na een periode van vijf jaar wenst te verlaten, niet meer naar zijn oorspronkelijke standplaats kan terugkeren. Aangezien het noodzakelijk is dat binnen elk arrondissement de kantoren evenwichtig verdeeld zijn teneinde tegemoet te komen aan de echte behoeften van de bevolking, is het logisch dat binnen een redelijke termijn voor het oorspronkelijke kantoor een andere notaris wordt aangewezen.

De geassocieerd notaris-titularis die beslist een associatie te verlaten, heeft echter het recht een standplaats op te richten op dezelfde plaats als die van de associatie.

*De heer Van Belle* is er voorstander van dat de notaris-titularis in alle gevallen waarin hij geen deel meer wenst uit maken van een associatie zonder voorwaarde inzake termijn kan terugkeren naar het oorspronkelijke kantoor.

Volgens *de heer Barzin* impliceert de eventuele handhaving van de regeringskeuze in verband met de associaties tussen notarissen-titularissen dat het

directement fonction de leur réussite après cinq années d'existence.

*M. Van Belle* se demande si pareille solution ne va pas à l'encontre de l'article 31 de la loi de ventôse aux termes duquel le Roi fixe le nombre de résidences notariales sur la base des chiffres de la population.

*Le ministre* indique que le projet prévoit que le notaire associé réintègre son étude d'origine dès la dissolution de l'association.

À l'issue de cette période, cette étude est soit supprimée soit déclarée vacante et donc ouverte à la nomination d'un nouveau notaire.

Si une association entre deux notaires titulaires est dissoute après huit ans par exemple, une deuxième résidence sera créée à l'endroit de la société dissoute dans la mesure où une étude de besoins en établit la nécessité.

Pour ce qui concerne les régions rurales, une association peut s'indiquer entre deux notaires titulaires dans le cas où leurs études respectives ne disposent pas de moyens suffisants pour engager un candidat-notaire.

Si une association entre notaires titulaires se révèle positive après cinq ans d'existence, il appartiendra au Roi de déterminer s'il est opportun d'appeler un nouveau notaire à la ou aux résidence(s) délaissée(s) du fait de cette association.

*M. Verherstraeten* est plutôt favorable à ce que la loi dispose que toute résidence notariale délaissée en raison de la création d'une association soit déclarée vacante après cinq ans d'existence aux fins de garantir le libre choix de même qu'une répartition géographique rencontrant les besoins de la population.

*Le gouvernement* présentera de nouveaux amendements sur la base de la discussion du présent article.

#### Art. 12

*M. Landuyt* présente l'amendement n° 23 (Doc. n° 1432/12). Le présent amendement est le corollaire de l'amendement n° 22 présenté à l'article précédent, qui vise à supprimer la possibilité de créer des associations de notaires titulaires.

*M. Van Belle* présente l'amendement n° 12 (Doc. n° 1432/7) au motif que le projet de loi comporte une dérogation à la règle générale figurant à l'article 21 de la loi de ventôse, règle en vertu de laquelle seul le notaire possesseur de la minute a le droit de délivrer des grosses et expéditions des actes.

*M. Barzin* se demande s'il ne convient pas, dans l'hypothèse de création d'une société de notaires, de conférer à celle-ci la charge notariale.

aantal notarissen rechtstreeks zal afhangen van het feit of die associaties na vijf jaar al dan niet succesvol blijken.

*De heer Van Belle* vraagt zich af of een dergelijke oplossing niet indruist tegen artikel 31 van de ventôsewet, op grond waarvan de Koning, afhankelijk van de bevolkingscijfers, het aantal notariskantoren vaststelt.

*De minister* stipt aan dat in het wetsontwerp wordt gesteld dat de geassocieerd notaris bij de ontbinding van de associatie naar zijn oorspronkelijke standplaats zal terugkeren.

Na afloop van die periode wordt dat kantoor opgeheven of vacant verklaard, dat laatste opent de weg voor de benoeming van een nieuwe notaris.

Indien, bijvoorbeeld, na acht jaar een einde komt aan een associatie tussen twee notarissen-titularissen, wordt op de vestigingsplaats van de ontbonden vennootschap een tweede standplaats geopend, voorzover een behoeftenstudie aangeeft dat daar nood aan is.

In de landelijke gebieden kan een associatie tussen twee notarissen-titularis aangewezen zijn, zo hun respectieve kantoren over onvoldoende middelen beschikken om een kandidaat-notaris in dienst te nemen.

Als een associatie tussen notarissen-titularis, na vijf jaar werking, een succes blijkt te zijn, komt het de Koning toe te bepalen of het al dan niet aangewezen is een nieuwe notaris aan te wijzen voor de standplaats of de standplaatsen die als gevolg van die associatie onbezet bleven.

*De heer Verherstraeten* is er veeleer voor gewonnen dat de wet zou bepalen dat elk, wegens de oprichting van een associatie gesloten notariskantoor na vijf jaar vacant wordt verklaard. Een en ander biedt waarborgen voor de vrije keuze, alsook voor een geografische spreiding volgens de behoeften van de bevolking.

Op grond van de bespreking van dit artikel zal *de regering* nieuwe amendementen indienen.

#### Art. 12

*De heer Landuyt* dient amendement n° 23 (Stuk n° 1432/12) in, dat voortvloeit uit amendement n° 22 op het vorige artikel tot opheffing van de mogelijkheid om associaties tussen notarissen-titularis op te richten.

*De heer Van Belle* dient amendement n° 12 (Stuk n° 1432/7) in, omdat hij van mening is dat het wetsontwerp een afwijking bevat van de in artikel 21 van de ventôsewet vervatte algemene regel, volgens welke alleen de notaris die de minuut bewaart, het recht heeft grossen en uitgiften af te geven.

*De heer Barzin* vraagt zich af of het niet aangewezen zou zijn de notarispraktijk aan de notarisvennootschap over te laten, zo er een wordt opgericht.

*M. Landuyt* observe que selon la solution actuellement retenue, la charge notariale est conférée au notaire titulaire, ce qui implique une inégalité entre le notaire titulaire associé et les autres associés dès lors que seul le premier conservera son poste en cas de dissolution de la société.

*L'amendement n° 38 de M. Barzin* (Doc. n° 1432/15) tend à rendre obligatoire la reprise par les associés restants afin d'éviter que l'associé sortant non titulaire soit dans l'impossibilité de céder ses parts.

*Le ministre* explique qu'en cas de dissolution d'une société de notaires, les candidats-notaires associés disposeront d'une expérience intéressante leur permettant de réintégrer une autre étude.

\*  
\* \*

Art. 13

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

\*  
\* \*

Art. 14

Art. 54

*M. Van Belle* présente *l'amendement n° 13* (Doc. n° 1432/7) tendant à ce que le notaire nommé en remplacement soit chargé de plein droit des missions judiciaires de son prédécesseur.

Cet amendement vise à permettre que l'accomplissement des missions judiciaires soit assuré sans interruption tout en ne remettant pas en cause le droit des parties et du procureur du Roi de demander la désignation d'un autre notaire.

Actuellement, le successeur du notaire remplacé chargé de missions judiciaires (par exemple, adjudications publiques et partages judiciaires sur saisie) doit s'adresser au tribunal de le désigner en remplacement de son prédécesseur.

*Le ministre* se déclare favorable à l'amendement n° 13.

Art. 55

*M. Landuyt* rappelle que le Conseil d'État a relevé une inégalité discriminatoire entre les candidats à la reprise d'une étude en ce que l'engagement des candidats à payer l'indemnité peut ne pas être aussi réel pour certains qu'il ne l'est pour d'autres.

*De heer Landuyt* merkt op dat de notarispraktijk volgens de thans in uitzicht gestelde oplossing aan de notaris-titularis wordt toegewezen, waardoor een ongelijkheid ontstaat tussen de geassocieerd notaris-titularis en de andere vennoten. Eerstgenoemde behoudt immers als enige zijn ambt in geval van ontbinding van de vennootschap.

*Amendement n° 38 van de heer Barzin* strekt ertoe de overname door de overige vennoten verplicht te maken om te vermijden dat de uittredende vennoot die geen titularis is zijn aandelen niet zou kunnen overdragen.

*De minister* licht toe dat de geassocieerde kandidaat-notarissen, in geval van ontbinding van een notarisvennootschap, heel wat interessante ervaring zullen hebben opgedaan, waardoor zij gemakkelijker in een ander kantoor aan de slag kunnen.

\*  
\* \*

Art. 13

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

\*  
\* \*

Art. 14

Art. 54

*De heer Van Belle* dient *amendement n° 13* (Stuk n° 1432/7) in, dat ertoe strekt de in opvolging benoemde notaris van rechtswege te belasten met de gerechtelijke opdrachten van zijn voorganger.

Dankzij dat amendement zouden de gerechtelijke opdrachten zonder onderbreking voort kunnen worden vervuld, zonder dat daarbij afbreuk wordt gedaan aan het recht van de partijen en van de procureur des Konings om de aanstelling van een andere notaris te vragen.

Momenteel moet de opvolger van de notaris die was belast met gerechtelijke opdrachten (bijvoorbeeld openbare verkopeningen en gerechtelijke verdelingen op beslag), de rechtbank verzoeken om in opvolging van zijn voorganger te worden aangesteld.

*De minister* gaat akkoord met amendement n° 13.

Art. 55

*De heer Landuyt* herinnert eraan dat de Raad van State heeft gewezen op een discriminerende ongelijkheid tussen de kandidaten voor de overname van een notariskantoor. Met name de verbintenis van de kandidaten om een vergoeding te betalen, is voor sommigen mogelijk minder reëel dan voor anderen.

*Le ministre* fait observer que le grief tiré de l'inconstitutionnalité du texte de l'article 42, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, combiné à celui de l'article 55, § 1<sup>er</sup>, a), peut être levé en supprimant purement et simplement l'engagement critiqué au moment même de l'introduction de la candidature.

Par ailleurs, la fixation de l'indemnité de reprise par un réviseur d'entreprise ou par un expert-comptable externe en garantit l'objectivité.

*Le gouvernement* présente les amendements n<sup>os</sup> 29 et 30 (Doc. n<sup>o</sup> 1432/15) tendant à ce que, lors de l'établissement des règles fixant l'indemnité de reprise, le Roi tienne plus particulièrement compte des conséquences fiscales pour le cas où la transmission (d'une partie) de l'étude notariale a lieu par le biais de cession de parts. Le traitement fiscal différent selon qu'il s'agisse de la reprise d'une universalité ou de la reprise de parts, ne peut amener à un traitement inégal des candidats et futurs notaires.

*M. Landuyt* considère que la délégation au Roi tendant à régir les conséquences fiscales de la transmission d'une partie ou de l'ensemble des parts de l'étude notariale n'est pas opportune. En effet, il revient à la loi fiscale de régir pareille matière.

L'intervenant préférerait que la loi définisse les règles de calcul du revenu moyen de l'étude de même que les critères de correction.

*M. Bourgeois* craint que l'amendement n<sup>o</sup> 29 n'instaure un régime fiscal dérogatoire pour les sociétés notariales.

*M. Barzin* partage cette considération. Il y a lieu de vérifier si les parts correspondent effectivement à la valeur initiale de l'étude du notaire titulaire. Aux termes de l'article 51, § 1<sup>er</sup>, en projet, les associés et le notaire titulaire fixent eux-mêmes la valeur de leurs quote-parts. Ils peuvent en outre tenir compte de certains aspects fiscaux.

En ce qui concerne la transmission des parts, l'on observe une différenciation de traitement entre le notaire titulaire et les associés.

L'intervenant ne s'explique pas la raison pour laquelle le réviseur d'entreprise ou l'expert-comptable externe doit être désigné par la chambre notariale compétente.

*M. Landuyt* estime qu'eu égard au statut du réviseur d'entreprise garantissant son indépendance absolue, il ne convient pas qu'il soit assisté par un représentant de la chambre nationale et par un représentant de la chambre compétente.

*L'amendement n<sup>o</sup> 37 de MM. Landuyt et Bourgeois* (Doc. n<sup>o</sup> 1432/15) tend à faire déterminer le montant de l'indemnité de reprise dans un rapport établi par un réviseur d'entreprises.

*De minister* merkt op dat het bezwaar inzake de ongrondwettigheid van de tekst van artikel 42, § 1, derde lid, in combinatie met die van artikel 55, § 1, a), eenvoudig uit de weg kan worden geruimd, door de opheffing van de aan de kaak gestelde verbintenis op het ogenblik zelf van de indiening van de kandidatuur.

Het feit dat een bedrijfsrevisor of een externe accountant de overnamevergoeding vaststelt, staat bovendien garant voor de nodige objectiviteit.

*De regering* dient de amendementen n<sup>rs</sup> 29 en 30 (Stuk n<sup>r</sup> 1432/15) in, volgens welke de Koning, bij de bepaling van de regels voor de vaststelling van de overnamevergoeding, in het bijzonder rekening moet houden met de fiscale gevolgen van de overdracht van een (gedeelte van een) notariskantoor door afstand van aandelen. De verschillende fiscale behandeling naargelang het een overname van een universaliteit of een overname van aandelen betreft, mag niet leiden tot een ongelijke behandeling van de kandidaten en toekomstige notarissen.

*De heer Landuyt* vindt het niet opportuun dat de Koning zou worden gemachtigd de fiscale gevolgen te bepalen van de gehele of gedeeltelijke overdracht van de aandelen van een notariskantoor. Zulke aangelegenheid moet immers door de fiscale wetgeving worden geregeld.

De spreker heeft liever dat de regels voor de berekening van het gemiddelde inkomen van een kantoor, alsook de correctiecriteria, bij wet worden vastgelegd.

*De heer Bourgeois* vreest dat amendement n<sup>r</sup> 29 tot een afwijkend belastingstelsel voor vennootschappen van notarissen zal leiden.

*De heer Barzin* deelt die bezorgdheid. Er dient te worden nagegaan of die aandelen werkelijk overeenstemmen met de oorspronkelijke waarde van het notariskantoor. Het ontworpen artikel 51, § 1, bepaalt dat de vennoten en de notaris-titularis zelf de waarde van hun aandelen vastleggen. Bovendien kunnen zij rekening houden met bepaalde fiscale aspecten.

Wat de overdracht van aandelen betreft, valt het op dat de notaris-titularis en de vennoten niet op dezelfde wijze worden behandeld.

De spreker begrijpt niet waarom de bedrijfsrevisor of de externe accountant door de bevoegde kamer van notarissen moet worden aangewezen.

Gelet op het statuut van de bedrijfsrevisor, dat waarborgen biedt voor volstrekte onafhankelijkheid, vindt *de heer Landuyt* dat hij niet mag worden bijgestaan door een vertegenwoordiger van de Nationale Kamer en een vertegenwoordiger van de bevoegde kamer.

*Het amendement n<sup>r</sup> 37 van de heren Landuyt en Bourgeois* (Stuk n<sup>r</sup> 1432/15) strekt er dan ook toe de overnamevergoeding te doen vaststellen in een verslag opgesteld door een bedrijfsrevisor.

*Le ministre* explique que le prix de reprise d'une société commerciale ordinaire est le résultat de négociations.

En matière notariale, le prix des parts est établi par l'autorité. Si l'on applique le même calcul pour les deux régimes fiscaux distincts selon que la reprise porte sur l'ensemble ou sur une partie des parts, l'on créerait un seuil particulièrement élevé au détriment des candidats notaires désireux d'acquérir des parts.

Si l'on opte en faveur d'un système de transmission des études par le biais d'acquisition de parts, il s'impose que l'indemnité en principe égale à deux fois et demie la quote-part du notaire associé dans le revenu de l'étude ne soit pas surévaluée. Un mécanisme de correction pour des motifs économiques ou d'équité exclut une surévaluation des parts. Pareille surévaluation ne permettrait pas aux candidats de financer l'achat des parts au moyen des revenus de l'étude au sein de laquelle ils travaillent.

L'amendement n° 29 vise à protéger les candidats-notaires et ne produit aucun effet sur la législation fiscale.

*M. Van Belle* demande si la formulation de l'article 55, § 1<sup>er</sup>, a), en projet, fait obstacle à la transmission de biens immeubles au notaire successeur.

*Le ministre* indique que les associations de notaires ne sont pas autorisées à devenir propriétaires de biens immobiliers.

Dans le cas contraire, le capital de ces associations serait susceptible de croître artificiellement. Elles ne peuvent être propriétaires que des seuls biens nécessaires pour l'exercice de l'activité notariale.

*M. Verherstraeten* présente le sous-amendement n° 35 (Doc. n° 1432/15) à l'amendement n° 30 tendant à ce que le réviseur détaille tous les éléments constitutifs de l'étude à reprendre pour éviter toute discussion entre le cessionnaire et le cédant quant aux éléments considérés comme faisant partie de l'étude notariale.

Le sous-amendement n° 35 remplace l'amendement n° 5 du même auteur (Doc. n° 1432/3).

*M. Verherstraeten* présente l'amendement n° 4 (Doc. n° 1432/3) au motif que les aspirants à une nomination doivent être informés à temps du montant de l'indemnité visée à l'article 55, § 1<sup>er</sup>, a), en projet.

#### Art. 56

*M. Van Belle* présente les amendements n°s 14 (Doc. n° 1432/7) et 15 (Doc. n° 1432/8).

Le membre de phrase à amender a été repris textuellement de l'article 56 de la loi du 25 ventôse an XI, qui n'a pas été modifié depuis 1803, c'est-à-

Volgens *de minister* is de overnameprijs van een gewone commerciële onderneming het resultaat van onderhandelingen.

De prijs van de aandelen van vennootschappen van notarissen wordt dan weer door de overheid vastgelegd. Mocht eenzelfde berekeningswijze gelden voor de twee afzonderlijke stelsels, naargelang de overname op alle of op een gedeelte van de aandelen betrekking heeft, dan zou de drempel bijzonder hoog worden voor kandidaat-notarissen die aandelen willen verwerven.

De keuze voor een regeling waarbij de overdracht van kantoren via de verwerving van aandelen geschiedt, vereist dat de vergoeding, die in principe gelijk moet zijn aan twee en een half maal het aandeel van de geassocieerd notaris in het inkomen van het kantoor, niet te hoog wordt geschat. Dankzij een correctiemechanisme dat rekening houdt met economische factoren en de billijkheid, is een te hoge schatting van de aandelen uitgesloten. Door een dergelijke overwaardering zou het voor de kandidaten onmogelijk worden de aankoop van aandelen te financieren met behulp van het inkomen van het kantoor waarbij zij werken.

Amendement n° 29 strekt ertoe de kandidaat-notarissen bescherming te bieden en beïnvloedt de fiscale wetgeving niet.

*De heer Van Belle* vraagt zich af of de formulering van het ontworpen artikel 55, § 1, a), de overdracht van onroerende goederen aan de opvolgende notaris niet in de weg staat.

*De minister* stipt aan dat de associaties van notarissen geen eigenaar van onroerend goed mogen worden.

Zo niet zou het kapitaal van die associaties kunstmatig kunnen toenemen. Zij kunnen alleen eigenaar worden van goederen die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de notariële activiteiten.

*De heer Verherstraeten* dient subamendement n° 35 (Stuk n° 1432/15) op amendement n° 30 in, op grond waarvan de revisor alle bestanddelen die deel uitmaken van het over te nemen notariskantoor, moet omschrijven. Aldus wordt onenigheid voorkomen tussen de overlater en de overnemer, over wat nu precies aan het notariskantoor toebehoort.

Subamendement n° 35 vervangt amendement n° 5 van dezelfde indiener (Stuk n° 1432/3).

*De heer Verherstraeten* dient amendement n° 4 (Stuk n° 1432/3) in, dat ertoe strekt te bepalen dat de gegadigden voor een benoeming tijdig op de hoogte moeten worden gebracht van het bedrag van de vergoeding die bedoeld is in artikel 55, § 1, a), in ontwerp.

#### Art. 56

*De heer Van Belle* dient de amendementen n°s 14 (Stuk n° 1432/7) en 15 (Stuk n° 1432/8) in.

De te amenderen zinsnede is letterlijk overgenomen van artikel 56 van de ventôsewet, dat ongewijzigd is gebleven sedert 1803, toen de kantonnale

dire depuis l'époque où la compétence cantonale des notaires était la règle. Depuis que la loi du 10 octobre 1967 portant le Code judiciaire a fait coïncider la compétence des notaires avec l'arrondissement et compte tenu de la mobilité actuelle des clients, il s'indique de laisser plus de possibilités en ce qui concerne le choix du notaire auquel seront confiées les minutes de l'étude supprimée.

\*  
\* \*

#### Art. 15 et 16

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

\*  
\* \*

#### Art. 17

*M. Bourgeois* demande la raison pour laquelle le projet de loi dispose que le détenteur de minutes datant de cinquante ans au moins (au lieu de cent ans actuellement) peut les déposer aux archives du Royaume.

*Le ministre* explique qu'en raison de l'accélération de la vie économique, l'on constate que la consultation des actes de plus de cinquante ans devient assez rare. Toutefois, la consultation de ces actes reste possible auprès des archives du Royaume moyennant l'autorisation du notaire détenteur des minutes.

La confidentialité des minutes déposées auprès des archives demeure garantie pour une période de cent ans.

*M. Landuyt* s'interroge sur l'opportunité de prendre une mesure transitoire visant à éviter un afflux excessif d'actes de plus de cinquante ans vers les archives de l'État.

*Le ministre* s'informerait auprès des services concernés afin de savoir si la mise en œuvre de la modification examinée est susceptible de donner lieu à des difficultés.

\*  
\* \*

#### Art. 18 et 19

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

\*  
\* \*

bevoegdheid van de notarissen de regel was. Sedert de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek de arrondissementele bevoegdheid ingesteld heeft, en rekening houdend met de actuele mobiliteit van de cliënten, is het aangewezen meer mogelijkheden te verschaffen in de keuze van de notaris aan wie de minuten van een opgeheven kantoor zullen worden toevertrouwd.

\*  
\* \*

#### Art. 15 en 16

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

\*  
\* \*

#### Art. 17

*De heer Bourgeois* vraagt waarom het wetsontwerp bepaalt dat de houder van minuten die ten minste vijftig jaar oud zijn (in plaats van honderd jaar op dit moment) deze in bewaring mag geven aan het Rijksarchief.

*De minister* legt uit dat men vaststelt dat de raadpleging van akten die ouder zijn dan vijftig jaar veeleer zeldzaam wordt omdat bij de ondernemingen de zaken veel sneller hun beslag krijgen. De raadpleging van die akten blijft evenwel mogelijk bij het Rijksarchief, mits de notaris die houder is van de minuten terzake de toestemming heeft gegeven.

De vertrouwelijkheid van de minuten die bij het Rijksarchief in bewaring zijn gegeven, blijft gewaarborgd gedurende een periode van honderd jaar.

*De heer Landuyt* vraagt zich af of een overgangsmaatregel nodig is om te voorkomen dat het Rijksarchief te kampen krijgt met een enorme toevloed van akten die ouder zijn dan vijftig jaar.

*De minister* zal bij de betrokken diensten inlichtingen inwinnen over de vraag of de tenuitvoerlegging van de onderzochte wijziging aanleiding kan geven tot moeilijkheden.

\*  
\* \*

#### Art. 18 en 19

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

\*  
\* \*

Art. 20

Il y a lieu de se référer à l'examen de l'article 20 par la sous-commission (cf. Annexe 1) au sein de laquelle *les amendements n° 10* (Doc. n° 1432/5) présenté par *M. Barzin et n° 18* (Doc. n° 1432/9) présenté par *le gouvernement* ont donné lieu à un consensus.

*L'amendement n° 9 de M. Barzin* (Doc. n° 1432/4) est retiré.

*M. Landuyt* considère que le membre de phrase « s'il y a lieu » figurant à l'amendement n° 18 est de nature à faire obstacle à la requête en dommages-intérêts.

*Le ministre* ne s'oppose pas à la suppression du membre de phrase critiqué.

\*  
\* \*

CHAPITRE II

**Modifications au Code civil**

Art. 21

L'article 21 ne donne lieu à aucune discussion.

\*  
\* \*

Art. 22

*Le président* expose que *l'amendement n° 11* (Doc. n° 1432/6) présenté par *M. Verherstraeten* a fait l'objet d'un consensus en sous-commission.

Cet amendement tend à porter le délai de prescription de 5 à 10 ans au motif que les procédures judiciaires en matière testamentaire durent parfois plus de cinq ans dans l'hypothèse où les parties forment un recours en appel et un pourvoi en cassation.

*M. Landuyt* estime que l'application des règles de prescription de droit commun à la responsabilité professionnelle des notaires est de nature à protéger davantage le public.

*M. Verwilghen* souligne qu'actuellement la responsabilité professionnelle des notaires est régie par le droit commun.

Eu égard à l'importance de la mission du notaire pour les parties en ce qu'il confère à leurs conventions un caractère authentique, l'intervenant n'est pas favorable à une dérogation au droit commun en cette matière.

*M. Landuyt et consorts* présentent dès lors *l'amendement n° 39* (Doc. n° 1432/15) tendant à supprimer cet article.

Art. 20

Men raadplege de bespreking van artikel 20 door de subcommissie (zie Bijlage 1), waarin over *amendement n° 10* (Stuk n° 1432/5), ingediend door *de heer Barzin*, en *amendement n° 18* (Stuk n° 1432/9), ingediend door *de regering*, een consensus is bereikt.

*Amendement n° 9 van de heer Barzin* (Stuk n° 1432/4) wordt ingetrokken.

*De heer Landuyt* is van mening dat in amendement n° 18 de zinsnede « zo daartoe aanleiding bestaat » van dien aard is dat het een verzoek tot schadevergoeding in de weg staat.

*De minister* verzet zich niet tegen de weglating van de bekritiseerde zinsnede.

\*  
\* \*

HOOFDSTUK II

**Wijzigingen van het Burgerlijk Wetboek**

Art. 21

Over artikel 21 worden geen opmerkingen gemaakt.

\*  
\* \*

Art. 22

*De voorzitter* geeft aan dat over *amendement n° 11* (Stuk n° 1432/6), ingediend door *de heer Verherstraeten*, in de subcommissie een consensus is bereikt.

Dit amendement strekt ertoe de verjaringstermijn te verlengen van 5 tot 10 jaar, aangezien gerechtelijke procedures in testamentaire zaken soms langer dan 5 jaar duren, wanneer de partijen hoger beroep instellen en een voorziening in cassatie indienen.

*De heer Landuyt* is van mening dat zo de gemeenschappelijke verjaringsregels worden toegepast inzake beroepsaansprakelijkheid van de notarissen, zulks tot een betere bescherming van de bevolking leidt.

*De heer Verwilghen* onderstreept dat de beroepsaansprakelijkheid van de notarissen op dit moment geregeld is door het gemeen recht.

Gelet op het belang van de opdracht van de notaris voor de partijen — hij verleent immers aan hun overeenkomsten een authentiek karakter — staat de spreker afwijzend om in dit verband van het gemeen recht af te wijken.

*De heer Landuyt c.s.* dienen dan ook *amendement n° 39* (Stuk n° 1432/15) in, ertoe strekkende dit artikel weg te laten.

*Le ministre est disposé à examiner cette matière au regard de la loi du 10 juin 1998 modifiant certaines dispositions en matière de prescription.*

\*  
\* \*

## TITRE II

### *Disposition transitoire*

#### Art. 23

L'article 23 ne donne lieu à aucune discussion.

\*  
\* \*

#### Art. 23bis (nouveau)

*MM. Landuyt, Giet, Vande Lanotte et Vandebossche* présentent l'amendement n° 25 (Doc. n° 1432/14).

À l'appui de cet amendement, les auteurs invoquent que les honoraires du notaire se calculent en proportion du montant mentionné dans l'acte selon un barème dégressif (le taux de calcul décroît à mesure que le montant de la transaction augmente).

L'acheteur d'une habitation modeste paye, selon une échelle de calcul dégressive, des honoraires relativement (beaucoup) plus élevés que celui qui peut se permettre d'acquérir un plus grand logement. L'équité exige que cette situation paradoxale soit supprimée.

Le présent amendement vise à prévoir des tarifs maximaux pour les honoraires de notaires en cas de vente de logements modestes. L'administration soumet déjà l'achat de tels logements à un taux d'enregistrement réduit de 6 %, au lieu de 12,5 %, (articles 53 à 61/2 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe) afin d'éviter précisément l'injustice qui consiste à faire payer le plus aux acheteurs les plus modestes.

*M. Landuyt* souligne que la Fédération des notaires n'est pas favorable à une tarification maximale des prix en cas de vente de maisons modestes parce qu'elle risque de réduire considérablement le chiffre d'affaires des études situées dans les régions rurales. Une telle tarification nécessiterait à tout le moins la création d'un fonds de solidarité.

*Le ministre* explique qu'au moment où le projet de loi à l'examen fut approuvé par le gouvernement, ce dernier a émis une préférence en faveur de la création d'un fonds notarial de solidarité à l'instar du

*De minister* is bereid deze aangelegenheid te onderzoeken in het licht van de wet van 10 juni 1998 tot wijziging van sommige bepalingen betreffende de verjaring.

\*  
\* \*

## TITEL II

### *Overgangsbepaling*

#### Art. 23

Over artikel 23 worden geen opmerkingen gemaakt.

\*  
\* \*

#### Art. 23bis (nieuw)

*De heren Landuyt, Giet, Vande Lanotte en Vandebossche* dienen amendement n° 25 (Stuk n° 1432/14) in.

Ter ondersteuning van dit amendement roepen de indieners in dat notarishonoraria berekend worden in verhouding tot het bedrag dat vermeld is in de akte, volgens een degressieve schaal (het stijgingspercentage neemt af naarmate het bedrag van de verrichting toeneemt).

Wie een kleine woning koopt, betaalt wegens de degressieve berekeningsschalen relatief (veel) meer ereloon dan degene die zich de aankoop van een grotere woning kan veroorloven. Deze paradoxale situatie moet om billijkheidsredenen worden weggevoerd.

Door dit amendement worden voor notarishonoraria maximumtarieven vastgelegd voor de aankoop van bescheiden woningen. Voor dergelijke woningen wordt door de overheid reeds een verminderd registratierecht geheven van 6 % in plaats van 12,5 % (artikel 53 tot 61/2 van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten), precies ter voorkoming van de onbillijkheid dat wie het minst welstellend is het meest zou moeten betalen.

*De heer Landuyt* onderstreept dat de Federatie van notarissen niet gunstig staat tegenover een tarifiering van de maximumprijzen bij de verkoop van bescheiden woningen, omdat daardoor de omzet van kantoren in landelijke gebieden aanzienlijk zou kunnen verminderen. Een dergelijke tarifiering zou op zijn minst de oprichting van een solidariteitsfonds noodzakelijk maken.

*De minister* legt uit dat toen het ter bespreking voorliggende wetsontwerp door de regering werd goedgekeurd, deze laatste haar voorkeur kenbaar heeft gemaakt voor de oprichting van een notarieel

mécanisme d'aide juridique actuellement mis en place au barreau.

\*  
\* \*

*MM. Landuyt et Vande Lanotte* présentent l'amendement n° 40 (Doc. n° 1432/16) dont l'objet est le même que celui de l'amendement n° 25 des mêmes auteurs, mais qui prévoit en outre la création d'un fonds notarial de solidarité, alimenté par des cotisations représentant un pourcentage du prix de vente de biens d'une valeur supérieure à dix millions de francs.

#### TITRE IV

##### *Disposition finale*

#### Art. 24

L'article 24 ne donne lieu à aucune discussion.

\*  
\* \*

solidariteitsfonds, naar het model van de rechtshulp die op dit moment aan de balie bestaat.

\*  
\* \*

*De heren Landuyt en Vande Lanotte* dienen daarop amendement n° 40 (Stuk n° 1432/16) in, dat dezelfde doelstelling nastreeft als hun amendement n° 25, maar dat voorziet in de oprichting van een notarieel solidariteitsfonds dat wordt gestijfd door een procentuele bijdrage op de verkopen van goederen met een waarde boven 10 miljoen Belgische frank.

#### TITEL IV

##### *Slotbepaling*

#### Art. 24

Over artikel 24 worden geen opmerkingen gemaakt.

\*  
\* \*

## PROJET DE LOI II

Article 1<sup>er</sup>

*M. Landuyt présente un amendement n° 63 (Doc. n° 1433/8) visant à requalifier certains articles du projet, qui deviendrait dès lors un projet mixte contenant à la fois des articles relevant de la procédure bicamérale optionnelle et des articles relevant de la procédure bicamérale obligatoire. Selon l'auteur de l'amendement, seuls les articles 77, 1°, et 79 à 87, insérés par l'article 23, et les articles 97 à 99, 102 à 111 et 116, insérés par l'article 24, règlent une matière visée à l'article 77 de la Constitution. Ces articles relevant de la procédure bicamérale obligatoire concernent la compétence juridictionnelle des autorités notariales corporatives et leur organisation.*

*M. Landuyt constate que le gouvernement interprète la compétence bicamérale de manière beaucoup trop large.*

*Il renvoie à cet égard aux travaux préparatoires concernant l'article 77 de la Constitution et à l'interprétation qu'en a donnée ultérieurement le Conseil d'État.*

*Celui-ci estime que la Chambre et le Sénat ne sont compétents sur un pied d'égalité que pour :*

*1) les dispositions qui touchent à l'organisation et à la compétence des cours et tribunaux; et*

*2) les dispositions qui concernent le pouvoir juridictionnel des autorités notariales corporatives. L'amendement suit l'avis du Conseil d'État, sauf en ce qui concerne les articles relatifs à la compétence des cours et tribunaux. Les articles 53, §§ 1<sup>er</sup> et 4, b, 61, 64, §§ 2 et 3, 100, 101, 112 à 115 proposés de la loi du 25 ventôse an XI contenant organisation du notariat et l'article 26 du projet de loi concernent la compétence des cours et tribunaux. Le Conseil d'État estime que de telles dispositions relèvent de l'article 77, 9°, de la Constitution. Comme la commission de la Justice de la Chambre pense le contraire, ces articles n'ont pas été repris dans l'amendement.*

*Le membre n'accepte pas la justification avancée par le gouvernement dans le commentaire des articles du projet de loi (Doc. n° 1433/1, pp. 42 et 43). Ne participant pas directement au fonctionnement des cours et tribunaux du pouvoir judiciaire, ni au règlement de contestations par lequel un acte juridictionnel tranche *a posteriori* un litige survenu entre les parties, les notaires ne sont pas des magistrats participant à la procédure gracieuse.*

*Le président fait observer qu'en vertu du Règlement de la Chambre, les projets mixtes doivent être scindés (Règlement, article 62, 2, alinéa 2).*

*La commission de la Justice a encore appliqué cette disposition récemment, lors de l'examen du*

## WETSONTWERP II

## Artikel 1

*De heer Landuyt heeft amendement n° 63 (Stuk n° 1433/8) ingediend dat de kwalificatie van sommige artikelen van het ontwerp beoogt te wijzigen. Daardoor zou dit een gemengd ontwerp worden, dat zowel optioneel bicamerale als verplicht bicamerale artikelen zou bevatten. Volgens de indiener van het amendement regelen alleen de bij artikel 23 ingevoegde artikelen 77, 1°, en 79 tot 87 en de bij artikel 24 ingevoegde artikelen 97 tot 99, 102 tot 111 en 116 een materie bedoeld in artikel 77 van de Grondwet. Deze verplicht bicamerale artikelen hebben betrekking op de rechtsprekende bevoegdheid van de corporatieve notariële autoriteiten en de organisatie daarvan.*

*De heer Landuyt stelt vast dat de regering een veel te ruime interpretatie geeft aan de bicamerale bevoegdheid.*

*Hij verwijst in dit verband naar de voorbereidende werken met betrekking tot artikel 77 van de Grondwet en de latere interpretatie die daar door de Raad van State aan gegeven werd.*

*Volgens de Raad van State zijn Kamer en Senaat enkel gelijkelijk bevoegd voor :*

*1) de bepalingen die betrekking hebben op de organisatie en de bevoegdheid van de hoven en rechtbanken; en*

*2) de bepalingen die betrekking hebben op de rechtsprekende bevoegdheid van de corporatieve notariële autoriteiten. Het amendement volgt het advies van de Raad van State, behoudens voor wat de artikelen inzake de bevoegdheid van de hoven en rechtbanken betreft. De voorgestelde artikelen 53, § 1 en § 4, b, 61, 64, § 2 en § 3, 100, 101, 112-115 van de wet van 25 ventôse jaar XI tot regeling van het notarisambt en artikel 26 van het wetsontwerp betreffende de bevoegdheid van de hoven en rechtbanken. Volgens de Raad van State vallen dergelijke bepalingen onder artikel 77, 9°, van de Grondwet, volgens de commissie voor de Justitie van de Kamer niet. Deze artikelen worden bijgevolg principieel niet opgenomen in het amendement.*

*Het lid kan niet instemmen met de verantwoording van de regering die werd opgenomen in de artikelsgewijze commentaar bij het wetsontwerp (Stuk n° 1433/1, blz. 42 en 43). Notarissen zijn geen magistraten van de willige rechtsmacht want zij nemen niet rechtstreeks deel aan de werking van de hoven en rechtbanken van de rechterlijke macht, noch aan de regeling van betwistingen door middel waarvan een rechtsprekende handeling *a posteriori* een geschil beslecht dat tussen de partijen is gerezen.*

*De voorzitter merkt op dat gemengde ontwerpen volgens het Reglement van de Kamer gesplitst moeten worden (Reglement, artikel 62, 2, tweede lid).*

*De commissie voor de Justitie heeft deze bepaling onlangs nog toegepast bij de bespreking van het ont-*

projet relatif au Conseil supérieur de la Justice (Doc. n° 1677/8).

Il existe cependant aussi des précédents de projets mixtes qui ont été adoptés par la Chambre (loi sur les faillites et le concordat judiciaire).

*Le représentant du ministre* propose de soumettre ce problème à la commission parlementaire de concertation.

Ni *le président*, ni *M. Landuyt* ne souscrivent à cette proposition.

Il n'y a pas de conflit de compétence et il n'y a donc aucune raison de saisir la commission de concertation. *M. Landuyt* fait enfin observer que la division du projet compromettrait gravement sa lisibilité.

## Art. 2

L'article 2 de la loi du 25 ventôse an XI prévoit que les notaires sont nommés à vie.

L'article 2 du projet instaure une limite d'âge qui est fixée à 70 ans.

*L'amendement n° 1* de *M. Verherstraeten* (Doc. n° 1433/2) vise à ramener la limite d'âge à 67 ans. L'auteur renvoie à l'article 383, § 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire, qui prévoit le même âge pour l'admission à la retraite des magistrats (à l'exception des membres de la Cour de cassation). *M. Verherstraeten* estime que la référence à l'article 383 pourrait éventuellement être reprise dans la loi en projet, ce qui aurait pour avantage que l'admission à la retraite des notaires et celle des magistrats interviendraient toujours au même âge.

*Le gouvernement* présente *l'amendement n° 116* (Doc. n° 1433/15), qui remplace l'article 2 dans son entièreté. Cet amendement fixe également la limite d'âge à 67 ans. Le notaire est considéré comme démissionnaire un an avant d'atteindre cette limite d'âge. Il continue à exercer sa fonction jusqu'à la prestation de serment de son successeur ou jusqu'à la publication de l'arrêté royal portant suppression de sa place.

*Le représentant du ministre* explique que l'amendement met également au point la procédure de succession. Il arrive qu'un notaire démissionnaire, qui n'approuve pas le choix de son successeur, continue d'exercer sa fonction. Dans le cadre de la nouvelle organisation de la fonction notariale, de telles situations ne pourront plus se produire.

*M. Van Belle* présente *l'amendement n° 40*, qui peut être considéré comme un sous-amendement à l'amendement n° 116.

Il fait observer que le notaire démissionnaire n'est pas toujours informé de la date de la prestation de serment de son successeur. Afin d'éviter tout problème (nullité des actes passés entre-temps), il propose que le notaire démissionnaire ne cesse ses activités professionnelles qu'au moment où la prestation de serment de son successeur lui aura été notifiée. *M. Van Belle* présente encore le *sous-amendement*

werp over de Hoge Raad voor de Justitie (Stuk n° 1677/8).

Toch zijn er ook precedenten van gemengde ontwerpen die door de Kamer werden aangenomen (wet op het faillissement en het gerechtelijk akkoord).

*De vertegenwoordiger van de minister* stelt voor om dit probleem aan de parlementaire overlegcommissie voor te leggen.

*De voorzitter noch de heer Landuyt* zijn voor dit voorstel gewonnen.

Er is geen bevoegdheidsconflict en er is dus ook geen reden om naar de overlegcommissie te stappen. *De heer Landuyt* merkt ten slotte op dat de splitsing van het ontwerp de leesbaarheid ernstig zou bemoeilijken.

## Art. 2

Artikel 2 van de wet van 25 ventôse jaar XI bepaalt dat de notarissen voor het leven worden benoemd.

Artikel 2 van het ontwerp voert de leeftijdsgrens van 70 jaar in.

*Amendement n° 1* van *de heer Verherstraeten* (Stuk n° 1433/2) beoogt de leeftijdsgrens te verlagen tot 67 jaar. De indiener verwijst naar artikel 383, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek dat dezelfde leeftijd bepaalt voor de inruststelling van magistraten (andere dan de leden van het Hof van Cassatie). Eventueel, zo meent de heer Verherstraeten, kan de verwijzing naar artikel 383 in deze wet worden opgenomen. Dat zou het voordeel hebben dat de leeftijd van inruststelling van notarissen aan die van de magistraten zou gekoppeld blijven.

*De regering* dient *amendement n° 116* in (Stuk n° 1433/15) dat het artikel 2 volledig vervangt. Het amendement gaat eveneens uit van een leeftijdsgrens van 67 jaar. Een jaar voor het bereiken van die leeftijdsgrens wordt de notaris als ontslagnemend beschouwd. Hij blijft zijn ambt uitoefenen tot de eedaflegging van zijn opvolger of tot de kennisgeving van het koninklijk besluit waarbij zijn plaats wordt opgeheven.

*De vertegenwoordiger van de minister* legt uit dat het amendement ook de procedure voor de opvolging op punt stelt. Het gebeurt dat een ontslagnemend notaris, die het niet eens is met de keuze van zijn opvolger, zijn ambt toch blijft uitoefenen. Dergelijke situaties zullen onder de nieuwe regeling niet meer kunnen voorkomen.

*De heer Van Belle* heeft *amendement n° 40* ingediend dat als subamendement op amendement n° 116 kan worden beschouwd.

*De heer Van Belle* merkt op dat de ontslagnemende notaris niet steeds op de hoogte is van de datum van eedaflegging van zijn opvolger. Om alle problemen (nietigheid van de ondertussen verleden akten) te vermijden stelt hij voor dat de ontslagnemende notaris zijn beroepsbezigheden pas zou staken op het ogenblik dat hij kennis krijgt van de eedaflegging van zijn opvolger. *De heer Van Belle* dient nog het

n° 112 (Doc. n° 1433/14) tendant à apporter une correction d'ordre linguistique à l'amendement n° 40.

*Le président* fait observer que la prestation de serment a lieu en audience publique et qu'il ne peut y avoir aucun doute quant à sa date. Par contre, la date de sa notification est moins certaine. La notification proprement dite peut en outre être source de problèmes. Qu'advient-il si le notaire démissionnaire ne reçoit pas la lettre recommandée ou le pli judiciaire ?

*M. Barzin* estime également qu'il serait préférable de ne pas assortir la notification d'effets juridiques, mais de se baser plutôt sur l'arrêté de nomination ou sur la prestation de serment.

*Le représentant du ministre* précise que l'objectif essentiel était d'éviter la survenance d'un vide juridique si, pour quelque raison que ce soit, le successeur ne prête pas serment dans les délais normaux.

*M. Van Belle* déclare pouvoir accepter la procédure proposée par le ministre. Le membre défend ensuite le second volet de son amendement, qui reprend la disposition contenue dans l'article 52 de la loi du 25 ventôse an XI. Selon ce texte, le notaire qui ne cesserait pas ses activités professionnelles devrait payer des dommages et intérêts et s'exposerait à des poursuites au pénal.

*M. Van Belle* estime que cette disposition doit également être insérée dans la nouvelle loi. Il maintient son amendement, mais en adapte la formulation, en ce sens que la succession deviendra effective à la prestation de serment plutôt qu'à la notification de celle-ci.

Le membre présente également un amendement n° 55 (Doc. n° 1433/7) visant à faire une distinction entre le notaire qui a obtenu la démission honorable et celui qui n'a pas obtenu cette démission. Si le notaire n'a pas obtenu la démission honorable, il n'est pas indiqué qu'il reste en fonction. On peut, au besoin, nommer un suppléant.

*Le représentant du ministre* ne peut soutenir cet amendement, car il a trait au droit disciplinaire. Or, cette matière est réglée par d'autres textes.

*M. Van Belle* accepte cette réponse et retire l'amendement n° 55.

*Le représentant du ministre* conclut que la succession doit avoir lieu dans le respect des règles suivantes :

— le notaire démissionnaire doit être informé de la nomination d'un successeur;

— il s'informe de la date de la prestation de serment;

— dans la période transitoire, jusqu'à la prestation de serment de son successeur, le notaire démissionnaire fait preuve de la plus grande circonspection.

Compte tenu de ces précisions, *M. Van Belle* retire également son amendement n° 102 (Doc. n° 1433/11),

*subamendement n° 112* in (Stuk n° 1433/14) dat een taalkundige correctie in amendement n° 40 aanbrengt.

*De voorzitter* merkt op dat de eedaflegging in openbare zitting gebeurt en dat er dus geen twijfel kan bestaan over die datum. De datum van kennisgeving is minder vaststaand. Bovendien kunnen er zich problemen stellen met de kennisgeving zelf. Wat als de ontslagnemende notaris de aangetekende brief of de gerechtsbrief niet in ontvangst neemt ?

Ook *de heer Barzin* is van oordeel dat het beter is om geen juridische gevolgen te verbinden aan de kennisgeving, maar eerder uit te gaan van het benoemingsbesluit of van de eedaflegging.

*De vertegenwoordiger van de minister* verklaart dat het in hoofdzaak de bedoeling was om geen juridisch vacuüm te laten ontstaan indien de opvolger om gelijk welke reden de eed niet binnen de normale termijn zou afleggen.

*De heer Van Belle* zegt te kunnen instemmen met de procedure die door de minister wordt voorgesteld. Het lid verdedigt vervolgens het tweede element van zijn amendement dat de bepaling overneemt die vervat was in artikel 52 van de ventôsewet. Volgens deze tekst moet de notaris, die zijn beroepsbezigheden niet zou staken, een schadevergoeding betalen en stelt hij zich bloot aan strafrechtelijke vervolging.

*De heer Van Belle* is van oordeel dat deze bepaling ook in de nieuwe wet moet worden opgenomen. Hij houdt zijn amendement aan maar past de formulering aan in de zin dat de opvolging niet vanaf de kennisgeving maar wel vanaf de eedaflegging ingaat.

Het lid heeft ook *amendement n° 55* ingediend (Stuk n° 1433/7). Daarin wordt een onderscheid gemaakt tussen de notaris die eervol ontslag heeft gekregen en de notaris die dat niet heeft gekregen. Indien de notaris geen eervol ontslag krijgt is het niet aangewezen dat hij in functie blijft. Zo nodig kan een plaatsvervanger benoemd worden.

*De vertegenwoordiger van de minister* kan niet met dit amendement instemmen. Dergelijke bepaling houdt verband met het tuchtrecht en deze materie wordt elders geregeld.

*De heer Van Belle* stemt met dit antwoord in en trekt amendement n° 55 in.

*De vertegenwoordiger van de minister* besluit dat bij de opvolging de volgende regels in acht moeten worden genomen :

— de ontslagnemende notaris moet in kennis worden gesteld van het feit dat een opvolger werd benoemd;

— hij informeert zich over de datum van de eedaflegging;

— de ontslagnemende notaris legt in de tussenperiode, tot aan de eedaflegging van zijn opvolger, een zo groot mogelijke voorzichtigheid aan de dag.

Na deze toelichting trekt *de heer Van Belle* ook *amendement n° 102* in (Stuk n° 1433/11), dat de in-

qui tendait à préciser, à l'article 2, alinéa 3, proposé, qu'il s'agissait de la « notification » de la prestation de serment.

*MM. Landuyt et Vandenbossche* présentent un amendement n° 84 (Doc. n° 1433/11) tendant à ramener à soixante-cinq ans l'âge au-delà duquel les notaires sont considérés comme démissionnaires.

M. Landuyt estime que ce régime se rapproche le plus de la pratique. Un relevé de l'âge des notaires démissionnaires au cours des dernières années pourrait en témoigner. Il demande au ministre de fournir ces données statistiques.

### Art. 3

Cet article porte sur la résidence du notaire. Sa compétence territoriale est limitée à l'arrondissement judiciaire dans lequel se situe sa résidence. Le Roi peut consentir des exceptions à cette règle.

Interrogé à ce sujet par plusieurs membres, *le représentant du ministre* explique que les exceptions peuvent concerner des testaments ou des actes de procuration. Les personnes moins mobiles doivent également avoir le libre choix sur ce plan et pouvoir s'adresser au notaire qu'elles considèrent comme leur personne de confiance.

M. Bourgeois peut se rallier à cette explication, mais il demande que la loi soit éclaircie sur ce point.

*Le représentant du ministre* annonce que le gouvernement présentera un amendement dans ce sens.

M. Landuyt et consorts présentent d'ores et déjà l'amendement n° 143 (Doc. n° 1433/16) visant à supprimer ce paragraphe.

M. Landuyt fait observer que ce dernier paragraphe doit également être supprimé en raison de la décision de la commission prévoyant que les notaires titulaires ne peuvent travailler en association.

Il présente par conséquent, avec *MM. Bourgeois et Verwilghen*, l'amendement n° 142 (Doc. n° 1433/16), qui propose la suppression du § 3. L'amendement n° 144 de M. Verherstraeten vise à apporter une correction technique.

### Art. 4

M. Verherstraeten demande si l'interdiction pour le notaire d'être administrateur d'une société commerciale s'applique également aux sociétés patrimoniales.

*Le représentant du ministre* répond que l'interdiction s'applique également aux sociétés patrimoniales, mais non aux sociétés patrimoniales civiles.

voeging beoogde van het woord « kennisgeving » in het derde lid van het voorgestelde artikel 2.

*De heren Landuyt en Vandenbossche* dienen amendement n° 84 in (Stuk n° 1433/11) dat de leeftijdsgrenzen voor de notarissen beoogt te verlagen tot vijftien-zestig jaar.

De heer Landuyt meent dat deze regeling het nauwst aansluit bij de praktijk, wat zou kunnen aangetoond worden aan de hand van een overzicht van de leeftijden van de notarissen die het laatste jaar hun ontslag hebben gevraagd. Hij vraagt aan de minister om deze statistische gegevens te verstrekken.

### Art. 3

Dit artikel handelt over de standplaats van de notaris. Zijn territoriale bevoegdheid is beperkt tot het gerechtelijk arrondissement waarin zijn standplaats gelegen is. Op deze regel kunnen door de Koning uitzonderingen worden toegestaan.

Op vraag van sommige leden legt *de vertegenwoordiger van de minister* uit dat de uitzonderingen betrekking kunnen hebben op testaments of volmachtsakten. Minder mobiele personen moeten op dit vlak ook een vrije keuze hebben en zich kunnen wenden tot de notaris die zij als hun vertrouwenspersoon beschouwen.

*De heer Bourgeois* kan met deze toelichting instemmen maar vraagt om de tekst van de wet op dit punt te verduidelijken.

*De vertegenwoordiger van de minister* deelt mee dat de regering een amendement in die zin zal indienen.

*De heer Landuyt c.s.* dienen alvast amendement n° 143 in (Stuk n° 1433/16) dat de weglating van deze paragraaf beoogt.

*De heer Landuyt* merkt op dat ook de laatste paragraaf moet wegvallen ingevolge de beslissing van de commissie dat notarissen-titularis niet in associatie kunnen werken.

Hij dient bijgevolg, met *de heren Bourgeois en Verwilghen* amendement n° 142 in (Stuk n° 1433/16) dat de weglating van paragraaf 3 voorstelt. *Het amendement n° 144 van de heer Verherstraeten* beoogt een technische verbetering aan te brengen.

### Art. 4

*De heer Verherstraeten* wenst te vernemen of het verbod voor de notaris om bestuurder te zijn in een handelsvennootschap ook voor patrimoniumvennootschappen geldt.

*De vertegenwoordiger van de minister* antwoordt dat het verbod eveneens geldt voor een handelspatrimoniumvennootschap maar niet voor een burgerlijke patrimoniumvennootschap.

## Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

## Art. 6

Cet article concerne le nombre et la répartition géographique des études notariales.

*Le gouvernement* présente un amendement (n° 117) visant à remplacer tout l'article.

Les places de notaire ne pouvant rester vacantes trop longtemps, il y a lieu de fixer un délai, en l'occurrence un mois, dans lequel les avis doivent être émis.

Cet amendement découle en outre de l'option retenue à l'article 2, qui implique que l'on nomme un successeur ou que l'on supprime la place après une démission.

*M. Landuyt* constate que la disposition proposée est contraire à l'avis du Conseil d'État, en ce sens que les notaires associés non titulaires ne sont pas pris en compte pour le calcul du nombre de résidences. Le but serait de réserver durant cinq ans la résidence des notaires associés qui étaient titulaires avant d'adhérer à une association. Ce serait éventuellement possible, mais cette résidence devrait ensuite être déclarée vacante.

*M. Bourgeois* abonde dans le sens de *M. Landuyt*. Les associations sont nécessaires, eu égard au volume de travail trop important de certains notaires. Il ne faut toutefois pas en inférer qu'il ne faudrait plus pourvoir aux vacances.

*M. Verherstraeten* présente un amendement n° 2 (Doc. n° 1433/2) visant à éviter qu'aucune place supplémentaire ne soit créée dans certains arrondissements judiciaires, bien que les dispositions de la loi de ventôse (article 31, alinéa 1<sup>er</sup>) le permettent.

Il renvoie au rapport annuel de la Chambre des notaires, rapport dont il ressort que le nombre de places, qui a été fixé en fonction du nombre d'habitants, ne correspond plus à la réalité. Certains arrondissements comptent trop peu d'études notariales et il faut donc y créer des places supplémentaires (Hasselt, Tongres, Nivelles, Arlon).

*Le ministre* peut marquer son accord sur cet amendement, mais propose néanmoins, contrairement à *M. Verherstraeten*, de fixer comme limite non pas le nombre maximum diminué d'une unité, mais le nombre maximum diminué de deux unités.

*M. Landuyt* n'accepte pas cette proposition. Il fait observer que le nombre de places fixé par la loi correspond à un besoin réel et ne peut pas être modifié de manière arbitraire.

*MM. Verwilghen et Van Belle* présentent un amendement n° 137 (Doc. n° 1433/16) tendant à supprimer l'alinéa 1<sup>er</sup> du texte proposé. Cet amendement tient compte de ce qui avait déjà été convenu, à savoir que les notaires associés sont assimilés aux notaires titu-

## Art. 5

Dit artikel geef geen aanleiding tot bespreking.

## Art. 6

Dit artikel betreft het getal en de spreiding van de notariskantoren.

*De regering* dient amendement n° 117 in dat het artikel volledig vervangt.

De plaatsen voor notarissen mogen niet te lang openstaan, vandaar dat het nuttig is om een termijn, *in casu* een maand, vast te leggen waarbinnen de adviezen moeten uitgebracht worden.

Dit amendement is tevens een gevolg van de optie die reeds in artikel 2 werd genomen en die inhoudt dat er na een ontslag ofwel een opvolger wordt benoemd of dat de plaats wordt opgeheven.

*De heer Landuyt* stelt vast dat de voorgestelde bepaling ingaat tegen het advies van de Raad van State in de zin dat de geassocieerde notarissen die geen titularis zijn niet meegeteld worden voor de berekening van het aantal standplaatsen. De bedoeling zou zijn om de standplaats van de geassocieerde notarissen die titularis waren vooraleer zij toetraden tot een associatie, gedurende 5 jaar te reserveren. Dit zou eventueel kunnen, maar daarna moet deze standplaats open verklaard worden.

*De heer Bourgeois* treedt de heer Landuyt bij. Associaties zijn noodzakelijk omdat de werkdruk voor sommige notarissen te hoog ligt. Dat betekent echter niet dat de standplaatsen niet meer hoeven ingevuld te worden.

*De heer Verherstraeten* heeft amendement n° 2 ingediend (Stuk n° 1433/2) dat beoogt te vermijden dat in sommige gerechtelijke arrondissementen geen bijkomende plaatsen zouden opgericht worden, hoewel daar volgens de berekening van de ventôsewet (artikel 31, eerste lid) wel mogelijkheid toe zou zijn.

Hij verwijst naar het jaarverslag van de Kamer der notarissen waaruit blijkt dat het aantal standplaatsen dat in functie van het inwonersaantal werd vastgesteld niet meer met de realiteit strookt. Sommige arrondissementen hebben te weinig notariskantoren en daar moeten dus plaatsen bijkomen (Hasselt, Tongeren, Nijvel, Aarlen).

*De minister* kan met dit amendement instemmen maar stelt toch voor om, niet zoals de heer Verherstraeten voorstelt, de grens te leggen op het maximumaantal verminderd met een, maar dit aantal te verminderen met twee.

*De heer Landuyt* is het niet met dit voorstel eens. Hij merkt op dat het wettelijk vastgelegde aantal standplaatsen overeenstemt met een reële behoefte en dus niet arbitrair kan gewijzigd worden.

*De heren Verwilghen en Van Belle* dienen amendement n° 137 (Stuk n° 1433/16) in dat de weglating van het eerste lid van de voorgestelde tekst beoogt. Dit amendement houdt rekening met de reeds gemaakte afspraak dat de notarissen-titularis en de geasso-

lares, en particulier pour la fixation du nombre moyen d'actes reçus sur la base duquel est déterminée la répartition des études notariales par arrondissement.

#### Art. 7

Cet article prescrit la publication des vacances au *Moniteur belge*.

L'amendement n° 118 (Doc. n° 1433/15) du gouvernement concerne une amélioration technique de l'article proposé.

L'amendement n° 136 (Doc. n° 1433/16), présenté par le gouvernement lors d'une réunion suivante, reprend l'amendement n° 118 et y ajoute un alinéa 2 instaurant l'obligation d'établir une description de profil concernant la résidence. Ces données fourniront ultérieurement à l'instance consultative un cadre pour tester l'adéquation particulière de chaque candidat. La description de profil offrira en outre aux candidats la possibilité de postuler en connaissance de cause.

M. Landuyt ne peut marquer son accord sur cet amendement qui, selon lui, rétablit le critère de la continuité. Cette disposition ouvre à nouveau la possibilité de faire intervenir des éléments subjectifs dans l'évaluation des candidats.

M. Bourgeois se rallie aux propos de M. Landuyt. La réintroduction du critère de « familiarisation avec l'étude » ouvrirait la porte à la « succession héréditaire » et aux nominations politisées.

M. Verherstraeten soutient l'amendement du gouvernement. La description de profil fournira des informations intéressantes sur les activités d'une étude notariale, informations qui ne peuvent pas toujours être déduites des données générales relatives à la localisation de l'étude. C'est ainsi que les études périphériques comptent quelquefois davantage de sociétés parmi leurs clients qu'il n'y paraît à première vue.

M. Verwilghen précise, en revanche, que la clientèle peut également évoluer à la suite de la spécialisation du notaire concerné. En ce sens, une description de profil reflète en fait une situation évolutive.

En réponse à ces critiques, le ministre précise que la description de profil sera également utile afin de motiver la décision de nomination, en cas de recours éventuel au Conseil d'État. Si les membres devaient néanmoins estimer que cet avantage ne contrebalance pas les conséquences négatives de la proposition, il serait disposé à retirer l'amendement au profit de l'amendement n° 118 (voir *supra*).

M. Van Belle précise qu'il retire l'amendement n° 39 (Doc. n° 1433/6) et le sous-amendement n° 113 (Doc. n° 1433/16).

cierte notarissen als gelijken worden beschouwd, meer bepaald voor de vaststelling van het gemiddelde aantal verleden akten op grond waarvan de arrondissementele splitsing van de notariskantoren wordt berekend.

#### Art. 7

Dit artikel schrijft de publicatie van de vacatures in het *Belgisch Staatsblad* voor.

Amendement n° 118 (Stuk n° 1433/15) van de regering betreft een technische verbetering van het voorgestelde artikel.

Het amendement n° 136 (Stuk n° 1433/16), dat tijdens een volgende vergadering door de regering wordt ingediend, neemt amendement n° 118 over en voegt er een tweede lid aan toe waarbij de verplichting wordt ingevoerd om ook een profielomschrijving betreffende de standplaats op te stellen. Die informatie zal de adviesverlenende instantie later een kader bieden om de bijzondere geschiktheid van de kandidaten te toetsen. De profielomschrijving zal de kandidaten tevens de mogelijkheid bieden om met kennis van zaken te postuleren.

De heer Landuyt kan niet instemmen met dit amendement dat volgens hem het criterium van de continuïteit terug invoert. Hier wordt opnieuw de mogelijkheid ingevoerd om subjectieve elementen bij de beoordeling van de kandidaten te betrekken.

De heer Bourgeois deelt de mening van de heer Landuyt. Als het criterium « vertrouwde met het kantoor » heringevoerd wordt dan wordt meteen ook de deur opengezet voor de « erfopvolging » en de gepolitiseerde benoemingen.

De heer Verherstraeten steunt het regeringsamendement. De profielomschrijving zal interessante informatie bieden betreffende de activiteiten van een notariskantoor, die niet altijd af te leiden valt uit de algemene gegevens betreffende de situering van dat kantoor. Zo kunnen perifere kantoren soms meer vennootschappen onder hun cliënten hebben dan men op het eerste zicht zou denken.

De heer Verwilghen merkt daarentegen op dat een cliëntenbestand ook kan wijzigen, ingevolge de specialisatie van de betrokken notaris. In die zin refereert een profielomschrijving naar een toestand in evolutie.

In antwoord op deze kritieken legt de minister uit dat de profielomschrijving ook van nut zal zijn met het oog op de motivering van de benoemingsbeslissing, bij een eventueel beroep bij de Raad van State. Indien de leden echter van oordeel zijn dat dit voordeel niet opweegt tegen de nadelige gevolgen van het voorstel, is hij bereid om het amendement opnieuw in te trekken, ten voordele van amendement n° 118 (zie *supra*).

De heer Van Belle deelt mee dat hij amendement n° 39 (Stuk n° 1433/6) en subamendement n° 113 (Stuk n° 1433/16) intrekt.

L'amendement du gouvernement justifie le retrait de ces amendements.

*M. Verherstraeten* maintient son amendement n° 3 qui vise à instaurer une clause de non-concurrence s'appliquant au notaire démissionnaire. L'auteur cite des exemples dans lesquels le notaire démissionnaire ou destitué a créé, dans les environs immédiats de son ancienne étude, une entreprise ayant une autre finalité (par exemple, le courtage immobilier), essayant ainsi d'attirer la clientèle de l'ancienne étude. L'amendement s'inspire de l'article 65 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, dont l'application a été limitée dans l'espace et dans le temps.

*Le ministre* suggère d'adapter encore l'amendement afin que la clause de non-concurrence ne puisse s'appliquer qu'à dater du jour où le notaire démissionne effectivement ou est effectivement destitué (et non une année avant que le notaire atteigne la limite d'âge à laquelle il est considéré comme « démissionnaire », comme le prévoit l'amendement n° 116 du gouvernement).

*M. Verherstraeten* marque son accord sur cette correction du 3° de son amendement. Il présente le sous-amendement n° 144 (sous-amendement à l'amendement n° 3, Doc. n° 1433/16) qui vise à remplacer les mots « est démissionnaire ou a été destitué » par les mots « a cessé d'exercer ses fonctions ou a été destitué ».

#### Art. 8 et 9

Ces articles ne donnent lieu à aucune discussion.

#### Art. 10

*Le gouvernement* présente un amendement (n° 125, Doc. n° 1433/16) tendant à remplacer l'article 35 proposé par une nouvelle disposition.

*Le ministre* explique que le statut de candidat-notaire agréé est supprimé de même que l'épreuve d'aptitude en fin de stage. À la place, il est prévu que tout aspirant à l'exercice de la fonction notariale devra d'abord être nommé candidat-notaire par le Roi, après avoir réussi une épreuve de sélection organisée par le collège de nomination. Les dispositions prévues initialement par les articles 49bis et 49ter, § 1<sup>er</sup>, pour les candidats-notaires agréés, ont été incorporées dans le nouvel article 35.

Chaque année, le Roi fixera, sur la base de l'étude de besoins réalisée par le collège de nomination, le nombre de candidats-notaires à nommer par rôle linguistique. Le rôle linguistique du candidat-notaire est déterminé par la langue dans laquelle est établi le diplôme de licencié en notariat.

Deze amendementen kunnen wegvallen ingevolge de amendering die reeds door de regering werd voorgesteld.

*De heer Verherstraeten* handhaaft zijn amendement n° 3 dat een concurrentiebeding voor de ontslagnemende notaris invoert. De indiener verwijst naar praktijken waarbij de ontslagnemende of afgezette notaris in de onmiddellijke nabijheid van zijn vroegere notariskantoor een onderneming begint met een ander doel (bijvoorbeeld vastgoedbemiddeling) en op die manier tracht om cliënten uit het vroegere kantoor weg te lokken. Het amendement is geïnspireerd op artikel 65 van de wet van 3 juli 1978 op de arbeidsovereenkomsten, dat beperkt werd in ruimte en in tijd.

*De minister* suggereert om het amendement nog aan te passen in de zin dat het concurrentiebeding slechts kan ingaan op de dag dat de notaris effectief ontslag heeft genomen of afgezet is (en niet een jaar voor het bereiken van de leeftijdsgrens als de notaris « ontslagnemend is » (cf. amendement n° 116 van de regering).

*De heer Verherstraeten* stemt met deze correctie van het 3° van zijn amendement in. Hij dient het subamendement n° 144 in (op amendement n° 3) (Stuk n° 1433/16), dat de woorden « ontslagnemend of afgezet is » vervangt door de woorden « stopgezet of afgezet is ».

#### Art. 8 en 9

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking.

#### Art. 10

*De regering* dient een amendement n° 125 (Stuk n° 1433/16) in ertoe strekkend het voorgestelde artikel 35 door een nieuwe bepaling te vervangen.

*De minister* legt uit dat het statuut van erkend kandidaat-notaris vervalt. De bekwaamheidsproef aan het eind van de stage blijft evenmin behouden. In plaats daarvan zal elke gegadigde voor de uitoefening van het ambt van notaris, eerst door de Koning tot kandidaat-notaris moeten worden benoemd, na het slagen voor een selectieproef georganiseerd door het benoemingscollege. De bepalingen met betrekking tot de erkende kandidaat-notarissen die oorspronkelijk opgenomen waren in de artikelen 49bis en 49ter, § 1, werden in het nieuwe artikel 35 verwerkt.

De Koning zal ieder jaar het aantal te benoemen kandidaat-notarissen per taalrol vaststellen op basis van de behoeftenstudie uitgevoerd door het benoemingscollege. De taalrol van de kandidaat-notaris wordt bepaald door de taal van het diploma van licentiaat in het notariaat.

Une fois nommé candidat-notaire, deux voies sont offertes pour l'exercice de la fonction notariale : l'association avec un notaire titulaire ou la nomination à une place de notaire titulaire.

L'association est un choix subjectif, puisqu'elle se crée « *intuitu personae* » : c'est le notaire titulaire qui choisit avec qui il veut partager son étude et donc le risque d'entreprise.

Pour la nomination à une place de notaire titulaire, l'autorité chargée de la nomination a recours à l'avis du collège de nomination qui, sur la base de critères objectifs, procède au classement des meilleurs candidats pour la place à pourvoir, en tenant compte de tous les éléments pertinents du dossier.

*M. Landuyt* signale que s'il est unanimement admis que le nombre actuel de notaires est insuffisant, les notaires n'acceptent toutefois pas que l'on augmente leur nombre.

L'intervenant ne peut dès lors marquer son accord sur le fait que l'étude des besoins soit réalisée par le collège de nomination. Cette compétence doit être accordée au Roi.

*M. Verherstraeten* se rallie à ces propos. Le nombre de notaires ne doit pas être fixé en fonction de la demande du notariat, mais dans l'optique du service public auquel les citoyens ont droit.

*M. Verherstraeten* présente un *sous-amendement* (n° 151, Doc. n° 1433/17) à l'amendement n° 125 afin de modifier le § 2 proposé en ce sens.

*MM. Verherstraeten et du Bus de Warnaffe* présentent un *sous-amendement* (n° 145, Doc. n° 1433/16) à l'amendement n° 125 afin d'insérer un § 3bis prévoyant que le nombre minimum de candidats-notaires à nommer est de 250.

*M. Verherstraeten* rappelle qu'il est apparu lors des auditions qu'il fallait 250 candidats-notaires dès le départ.

*M. Bourgeois* fait observer qu'avant de fixer le nombre de candidats-notaires à nommer, le Roi doit recueillir l'avis des commissions de nomination francophone et néerlandophone et non celui du collège national de nomination.

L'intervenant constate en effet que les besoins en Flandre et en Wallonie sont fort divergents.

*M. Bourgeois* présente un *sous-amendement* (n° 150, Doc. n° 1433/17) à l'amendement n° 125 afin de remplacer, au § 2, les mots « collège de nomination » par les mots « commission de nomination compétente ».

*M. du Bus de Warnaffe* présente à l'amendement n° 125 un *sous-amendement* (n° 132, Doc. n° 1433/16) prévoyant que le rôle linguistique auquel appartient le candidat-notaire est déterminé par la langue de la licence en notariat ou de la licence en droit.

*L'auteur* précise qu'il existe des candidats-notaires qui, par souci de bilinguisme, font soit leurs études

Ensemble men benoemd is tot kandidaat-notaris, staan er twee wegen open om het notarisambt uit te oefenen : de associatie met een notaris-titularis of de benoeming tot notaris-titularis.

De associatie is een subjectieve keuze, vermits de associatie « *intuitu personae* » is : het is de notaris-titularis die kiest met wie hij het notariskantoor en dus het ondernemingsrisico zal willen delen.

Bij de benoeming tot notaris-titularis laat de benoemende overheid zich adviseren door het benoemingscollege dat op objectieve gronden de beste kandidaten rangschikt voor de betrokken plaats, rekening houdend met alle relevante elementen van het dossier.

*De heer Landuyt* stipt aan dat algemeen erkend wordt dat het huidig aantal notarissen niet volstaat. Anderzijds aanvaarden de notarissen niet dat het bestand wordt uitgebreid.

De spreker is het er derhalve niet mee eens dat de behoeftenstudie door het benoemingscollege wordt uitgevoerd. Deze bevoegdheid moet aan de Koning worden toegekend.

*De heer Verherstraeten* sluit zich hierbij aan. Het aantal notarissen moet niet vastgesteld worden in functie van de vraag van het notariaat maar wel in functie van de dienstverlening aan de burgers.

*De heer Verherstraeten* dient een *amendement* n° 151 (subamendement op amendement n° 125, Stuk n° 1433/17) in ertoe strekkend de voorgestelde § 2 in die zin te wijzigen.

*De heren Verherstraeten en du Bus de Warnaffe* dienen een *amendement* n° 145 (subamendement op amendement n° 125, Stuk n° 1433/16) in ertoe strekkend een paragraaf 3bis in te voegen die stelt dat het minimum aantal te benoemen kandidaat-notarissen 250 bedraagt.

*De heer Verherstraeten* herinnert eraan dat tijdens de hoorzittingen gebleken is dat van bij de aanvang 250 kandidaat-notarissen nodig zijn.

*De heer Bourgeois* betoogt dat de Koning, alvorens het aantal te benoemen kandidaat-notarissen vast te stellen, het advies dient in te winnen van de Nederlandstalige en de Franstalige benoemingscommissies in plaats van het nationale benoemingscollege.

De spreker stelt immers vast dat de behoeften in Vlaanderen en Wallonië grondig van elkaar verschillen.

*De heer Bourgeois* dient een *amendement* n° 150 (subamendement op amendement n° 125, Stuk n° 1433/17) in ten einde in paragraaf 2 het woord « benoemingscollege » telkens te vervangen door de woorden « de bevoegde benoemingscommissie ».

*De heer du Bus de Warnaffe* dient een *amendement* n° 132 (subamendement op amendement n° 125, Stuk n° 1433/16) in dat ertoe strekt de taalrol van de kandidaat-notaris te laten bepalen door de taal van het diploma van licentiaat in het notariaat of van licentiaat in de rechten.

*De indiener* legt uit dat om hun tweetaligheid aan te scherpen sommige kandidaat-notarissen hun op-

de droit, soit la licence en notariat dans une autre langue nationale.

Il n'appartient pas, selon lui, au législateur de privilégier la langue du dernier diplôme, à savoir la langue de la licence en notariat, mais il convient de laisser le choix du régime linguistique à l'intéressé.

*Le ministre* fait observer que conformément à l'article 43, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire, le rôle linguistique du notaire est déterminé par la langue de la licence en notariat.

Une modification de ce système implique donc aussi une modification des lois linguistiques.

*Le ministre* estime qu'une telle modification n'est pas opportune.

Il fait ensuite observer qu'un candidat qui est titulaire d'une licence en notariat établie dans une langue autre que sa langue maternelle peut changer de rôle linguistique s'il réussit l'examen de bilinguisme.

Cela ne peut normalement poser aucun problème à l'intéressé, étant donné qu'il est titulaire de deux diplômes universitaires établis dans des langues différentes.

*M. du Bus de Warnaffe* conteste ce point de vue.

Il se demande si les chances d'un francophone, titulaire d'un diplôme de licencié en notariat établi en langue néerlandaise sont équivalentes à celles d'un candidat néerlandophone lors d'un examen écrit et oral organisé par la commission de nomination de langue néerlandaise. Il estime que, dans certains cas, le candidat ayant obtenu le diplôme de licencié en droit dans la langue de l'examen aura davantage de chances de succès.

Il propose dès lors de permettre au candidat de choisir la langue dans laquelle il souhaite présenter l'examen.

*M. Bourgeois* considère que la personne qui a décroché un diplôme de licencié en notariat en langue néerlandaise possède une maîtrise suffisante de cette langue pour présenter l'examen en néerlandais.

*M. Landuyt* se rallie à ces propos. Le candidat en question ne peut prétendre qu'il ne maîtrise pas suffisamment le néerlandais pour participer à l'examen en langue néerlandaise.

*Le ministre* estime que le candidat doit être parfaitement à même de présenter l'examen dans la langue dans laquelle il a décroché son diplôme de licencié en notariat.

La philosophie qui sous-tend les lois sur l'emploi des langues est qu'un candidat doit connaître la langue du lieu où il souhaite s'établir.

On part du principe que cela s'applique à la langue dans laquelle le diplôme requis a été obtenu. Dans le cas du candidat-notaire, il s'agit du diplôme de licencié en notariat.

leiding rechten of notariaat in een andere landstaal volgen.

Het komt zijns inziens de wetgever niet toe de voorkeur te geven aan de taal van het laatst behaalde diploma (dat van licentiaat in het notariaat). Het is daarentegen aangewezen de betrokkene zelf te laten kiezen tot welke taalrol hij wil behoren.

*De minister* wijst erop dat overeenkomstig artikel 43, § 1, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, de taalrol van de notaris bepaald wordt door de taal van zijn diploma van licentiaat in het notariaat.

Een wijziging van deze regeling impliceert dus ook een wijziging van de taalwetgeving.

*De minister* acht dit niet opportuun.

Hij wijst er vervolgens op dat een kandidaat die het diploma van licentiaat in het notariaat heeft behaald in een taal die niet zijn moedertaal is, van taalrol kan wijzigen indien hij slaagt voor een examen van tweetaligheid.

Dit kan voor de betrokkene normalerwijze geen probleem zijn omdat hij in beide talen een universitair diploma heeft behaald.

*De heer du Bus de Warnaffe* is het hier niet mee eens.

Hij vraagt zich af of een Franstalige die in het bezit is van een Nederlandstalig diploma van licentiaat in het notariaat bij deelname aan het door de Nederlandstalige benoemingscommissie afgenomen schriftelijk en mondeling examen evenveel kansen zal hebben als een Nederlandstalige kandidaat. Hij meent dat diegene die het diploma van licentiaat in de rechten heeft behaald in de taal van het examen in bepaalde gevallen meer slaagkansen zal hebben.

Vandaar zijn voorstel om de kandidaat zelf te laten kiezen in welke taal hij het examen aflegt.

*De heer Bourgeois* is van oordeel dat iemand die zijn diploma van licentiaat in het notariaat in het Nederlands heeft verkregen, die taal voldoende moet beheersen om het examen in het Nederlands af te leggen.

*De heer Landuyt* sluit zich hierbij aan. De betrokken kandidaat kan toch niet inroepen dat hij onvoldoende Nederlands kent om aan het Nederlandstalig examen deel te nemen.

Volgens *de minister* moet een kandidaat perfect in staat zijn om het examen af te leggen in de taal waarin hij zijn diploma van licentiaat in het notariaat heeft behaald.

De filosofie van de taalwetgeving is dat een kandidaat de taal moet kennen van de plaats waar hij zich wil vestigen.

Men gaat ervan uit dat dit geldt voor de taal waarin men het vereiste diploma heeft behaald, voor de kandidaat-notaris is dit het diploma van licentiaat in het notariaat.

Le ministre répète que si l'intéressé souhaite s'établir dans l'autre région linguistique, cela lui est possible s'il réussit un examen de bilinguisme.

Le candidat ne pourra toutefois pas choisir lui-même la commission de nomination qui le jugera.

*Le président* fait observer qu'on ne peut modifier les lois sur l'emploi des langues.

*M. du Bus de Warnaffe* estime que l'on devrait prévoir au moins un régime transitoire. Certains candidats ont choisi de suivre les études de licence en notariat dans l'autre langue que celle dans laquelle est établi leur diplôme de licencié en droit, alors qu'ils ne pouvaient pas connaître les conséquences d'un tel choix.

*M. Verwilghen* présente un amendement (n° 149, sous-amendement à l'amendement n° 125, Doc. n° 1433/17) tendant à supprimer l'article 35, § 3, 2°.

L'auteur estime que la condition de nomination « avoir satisfait aux lois sur la milice » est un anachronisme et est discriminatoire.

*M. Landuyt et consorts* présentent un amendement (n° 148, sous-amendement à l'amendement n° 125, Doc. n° 1433/17) visant à supprimer la dernière phrase de l'article 35, § 4.

Il est absurde d'exiger que le candidat-notaire ait exercé à titre d'activité professionnelle principale une fonction juridique dans une étude notariale ou dans un organisme notarial pendant au moins trois ans au cours de la période de cinq années précédant la nomination.

*M. du Bus de Warnaffe* présente un amendement (n° 134, sous-amendement à l'amendement n° 125, Doc. n° 1433/16) visant à supprimer, à l'article 35, § 4, proposé, l'âge minimum de 28 ans.

Il est inutile, selon *le membre*, de prévoir un âge minimum. Seules des exigences liées au concours, au stage et à l'expérience professionnelle doivent entrer en ligne de compte.

*Le ministre* marque son accord sur cet amendement.

*M. du Bus de Warnaffe* présente un amendement (n° 133, sous-amendement à l'amendement n° 125, Doc. n° 1433/16) visant à préciser, dans la dernière phrase de l'article 35, § 4, proposé, qu'une fonction juridique exercée dans un organisme ou une société dont les activités ont un lien étroit avec le notariat est également prise en considération pour le calcul de l'expérience professionnelle requise.

L'auteur estime que l'on ne peut limiter l'expérience requise aux seules études notariales ou aux organismes notariaux.

L'amendement n° 16 de *M. Barzin* (Doc. n° 1433/3) vise à remplacer, dans le § 4, les mots « précédant la

De minister herhaalt dat indien betrokkene zich in het anderstalige landsgedeelte wil vestigen, hij over die mogelijkheid beschikt indien hij slaagt voor een tweetaligheidsexamen.

De kandidaat kan echter zelf niet kiezen door welke benoemingscommissie hij zal worden beoordeeld.

*De voorzitter* stipt aan dat aan de taalwetgeving niet kan worden geraakt.

*De heer du Bus de Warnaffe* meent dat er minstens in een overgangsregeling moet worden voorzien. Bepaalde kandidaten hebben ervoor gekozen om de studies van licentiaat in het notariaat te volgen in de andere taal dan de taal van hun diploma van licentiaat in de rechten terwijl zij onmogelijk de consequenties hiervan konden kennen.

*De heer Verwilghen* dient een amendement n° 149 in (subamendement op amendement n° 125, Stuk n° 1433/17) dat de schrapping van artikel 35, § 3, 2°, beoogt.

De indiener is de mening toegedaan dat de benoemingsvoorwaarde, « voldaan hebben aan de dienstplichtwetten », een anachronisme is en een discriminerend karakter heeft.

*De heer Landuyt c.s.* dient een amendement n° 148 (subamendement op amendement n° 125, Stuk n° 1433/17) in, ertoe strekkend de laatste zin van artikel 35, § 4, weg te laten.

De verplichting opleggen dat de kandidaat-notaris tijdens de periode van vijf jaar voorafgaand aan de benoeming, gedurende ten minste drie jaar als voornaamste beroepsactiviteit een juridische functie in een notariskantoor of in een notariële instelling moet hebben uitgeoefend, is weinig zinvol.

*De heer du Bus de Warnaffe* dient een amendement n° 134 (subamendement op amendement n° 125, Stuk n° 1433/16) in ertoe strekkend in het voorgestelde artikel 35, § 4, de minimale leeftijdsgrens van 28 jaar te schrappen.

Volgens *het lid* heeft het geen zin om een minimale leeftijdsgrens op te leggen. Er mag alleen rekening worden gehouden met de specifieke deelnemingsvoorwaarden voor het vergelijkend examen, de stage en de beroepservaring.

*De minister* verklaart zich akkoord met dit amendement.

*De heer du Bus de Warnaffe* dient een amendement n° 133 in (subamendement op amendement n° 125, Stuk n° 1433/16), ertoe strekkend in de laatste zin van artikel 35, § 4, te preciseren dat ook de juridische functie uitgeoefend in een instelling of vennootschap waarvan de activiteiten nauw aansluiten bij het notarisambt, in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de drie jaar beroepservaring.

Volgens de indiener mag de vereiste ervaring niet louter beperkt worden tot die welke opgedaan is in notariskantoren of notariële instellingen.

L'amendement n° 16 van *de heer Barzin* (Stuk n° 1433/3) strekt ertoe in paragraaf 4, de woorden

nomination » par les mots « précédant la date de publication au *Moniteur belge* des places vacantes ».

La date de nomination étant inconnue à l'avance et dépendant de la seule volonté du ministre de la Justice, il est inconcevable de définir une période de cinq ans par rapport à une date inconnue. La date de publication au *Moniteur belge* d'une place vacante permettra de fixer avec précision la période de cinq ans et permettra au collègue de nomination pour le notariat d'exclure les candidatures ne répondant pas à cette condition d'expérience professionnelle.

*L'amendement n° 17 de M. Verherstraeten est retiré.*

*L'amendement n° 68 du gouvernement devient sans objet en raison de l'amendement n° 125.*

#### Art. 11

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

#### Art. 12

*Le gouvernement présente un amendement (n° 126, Doc. 1433/16) visant à remplacer l'article 36 proposé par une nouvelle disposition.*

*Le ministre explique que cet amendement regroupe toutes les dispositions relatives au stage légal en un seul article 36, qui reprend les dispositions des articles 36, 37, 38 et 39 proposés ainsi qu'une partie de l'article 40, § 3.*

*Les dispositions relatives à l'épreuve d'aptitude et au jury ont été supprimées. Cette épreuve est remplacée par celle qui est prévue pour la nomination en qualité de candidat-notaire (voir nouvel article 39 proposé).*

*Le certificat de stage sera délivré sur production des attestations de stage qui sont la preuve du respect des prescriptions légales, mais sans appréciation de la qualité intrinsèque du stage.*

*L'exigence de devoir effectuer son stage dans au moins deux études différentes a été abandonnée. Il est apparu que cette exigence serait la cause de difficultés pratiques et aurait des conséquences perverses pour les licenciés en notariat qui veulent commencer leur stage. Il n'est pas évident de trouver deux endroits différents où accomplir son stage, car les notaires donneront la préférence à quelqu'un qui aura déjà effectué une année de stage ailleurs. De plus, un notaire ne s'investira pas volontiers pour un stagiaire qui quittera son étude après un an.*

*M. Barzin ne comprend pas que le stage puisse également être accompli, pendant un an, dans un bureau de l'enregistrement ou une conservation des hypothèques en Belgique. Un tel stage n'est pas de nature à confirmer la capacité de l'intéressé à exercer la fonction de notaire.*

« voorafgaand aan de benoeming » te vervangen door de woorden « voorafgaand aan de datum waarop de vacante betrekkingen in het *Belgisch Staatsblad* worden bekendgemaakt ».

Aangezien de datum van de benoeming vooraf niet bekend is en uitsluitend afhangt van de minister van Justitie, is het immers ondenkbaar dat uitgaande van een onbekende datum een periode van vijf jaar wordt vastgesteld. Dankzij de datum waarop een vacature in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt zal het benoemingscollege voor het notariaat de gegadigden kunnen uitsluiten die niet voldoen aan die vereiste inzake beroepservaring.

*Amendement n° 17 van de heer Verherstraeten wordt ingetrokken.*

*Amendement n° 68 van de regering is ingevolge amendement n° 125 zonder voorwerp geworden.*

#### Art. 11

Artikel 11 geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

#### Art. 12

*De regering dient een amendement n° 126 (Stuk n° 1433/16) in ertoe strekkend het voorgestelde artikel 36 door een nieuwe bepaling te vervangen.*

*De minister legt uit dat dit amendement alle bepalingen inzake de wettelijke stage in één artikel 36 hergroepeert. Dit omvat de bepalingen van de voorgestelde artikelen 36, 37, 38, 39 en een gedeelte van artikel 40, § 3.*

*De bepalingen inzake de bekwaamheidsproef en de beoordelingscommissie of jury vervallen. Deze proef wordt vervangen door die voor de benoeming tot kandidaat-notaris (zie nieuw voorgesteld artikel 39).*

*Het stagecertificaat zal worden afgeleverd op voorlegging van stage-attesten die getuigen van het naleven van de wettelijke voorschriften, zonder appreciatie van de inhoudelijke kwaliteit van de stage.*

*De eis dat de stage zou worden volbracht in minstens twee kantoren werd verlaten. Het is duidelijk dat deze eis aanleiding zou geven tot praktische moeilijkheden en perverse gevolgen voor de licentiaten in het notariaat, die hun stage willen beginnen. Niet iedereen vindt zomaar twee stageplaatsen, want de notarissen zullen de voorkeur geven aan een stagiair die reeds elders een jaar stage heeft gelopen. Bovendien investeert een notaris niet graag in een stagiair die hij na één jaar zal moeten afstaan.*

*De heer Barzin begrijpt niet dat de stage voor de duur van één jaar ook mag worden verricht in een Belgisch registratie- of een hypotheekkantoor. Uit een dergelijke stage valt niet afdoende op te maken of de betrokkene wel degelijk bekwaam is om notaris te worden.*

*L'amendement n° 21 de M. Barzin* (Doc. n° 1433/5) vise à supprimer cette possibilité.

L'intervenant juge également peu judicieux que le stage puisse être accompli dans une étude notariale sise dans un pays étranger. Quel est, concrètement, l'intérêt d'un tel stage ?

*Le ministre* ne partage pas cette analyse. Un stage à l'étranger constitue toujours une expérience enrichissante qui contribue à étoffer la formation générale du candidat.

Cette expérience peut également se révéler particulièrement utile lorsque le notaire est ultérieurement amené à traiter des dossiers dans lesquels le droit international privé intervient.

*M. Barzin* constate ensuite qu'en vertu du texte proposé par l'amendement n° 126, la Chambre nationale des notaires devra donner son autorisation préalable pour que le stage soit effectué dans une étude notariale à l'étranger ou dans un bureau de l'enregistrement ou une conservation des hypothèques en Belgique ou en qualité d'assistant dans une université belge.

L'intervenant demande selon quels critères la Chambre nationale des notaires décidera en la matière. Comment et par qui le recours à cette possibilité sera-t-il contrôlé.

*M. Landuyt* estime que le législateur doit préciser clairement l'endroit où le stage pourra être accompli.

Il est toutefois opposé à ce que le choix du lieu soit subordonné à l'autorisation de la Chambre nationale des notaires. Pour des raisons d'objectivité, le rôle de cette instance doit être limité au maximum.

*M. Landuyt et consorts* présentent ensuite un amendement (n° 154, Doc. n° 1433/17) tendant à supprimer, au § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, les mots « moyennant autorisation préalable de la Chambre nationale des notaires ».

Il est également proposé de supprimer, dans le 1<sup>o</sup>, les mots « ou un service assimilé à l'étranger ».

*M. Landuyt* estime que la possibilité d'effectuer le stage dans une étude notariale à l'étranger est suffisante.

Pourquoi envisager également la possibilité d'accomplir le stage dans un service assimilé à une étude notariale à l'étranger ?

*Le ministre* répond que cette disposition permet également d'effectuer un stage dans un pays dont le système juridique est de type anglo-saxon.

Le ministre préconise le maintien de cette possibilité.

*M. Barzin* estime également que la période de stage doit être la plus homogène possible.

L'amendement n° 126 du gouvernement constitue dès lors une amélioration du texte initial qui prévoyait que le stage devait être accompli pendant un an au moins dans une étude autre que celle où le stage a débuté.

Le membre demande toutefois pourquoi on maintient quand même la possibilité d'effectuer le stage dans plusieurs études.

*Het amendement n° 21 van de heer Barzin* (Stuk n° 1433/5) strekt ertoe die mogelijkheid te schrappen.

De spreker vindt het ook weinig zinvol dat de stage in een buitenlands notariskantoor kan worden verricht. Wat levert zo'n stage concreet op ?

*De minister* is het hier niet mee eens. Een buitenlandse stage is steeds een verrijkende ervaring die de algemene vorming van de kandidaat ten goede komt.

Deze ervaring kan ook bijzonder nuttig zijn wanneer de notaris in zijn latere praktijk te maken krijgt met dossiers waarin het internationaal privaatrecht aan bod komt.

*De heer Barzin* stelt vervolgens vast dat volgens de bij het amendement n° 126 voorgestelde tekst de Nationale kamer van notarissen vooraf toestemming zal moeten geven om de stage te mogen verrichten in een buitenlands notariskantoor of in een Belgisch registratie- of hypotheekkantoor of als assistent aan een Belgische universiteit.

De spreker vraagt volgens welke criteria de Nationale Kamer hierover zal oordelen. En hoe en door wie zal gecontroleerd worden, hoe met deze mogelijkheid wordt omgesprongen.

*De heer Landuyt* is van oordeel dat de wetgever duidelijk moet omschrijven waar de stage mag worden verricht.

Hij is er echter tegen gekant dat de Nationale Kamer van notarissen hiervoor toelating moet geven. Omwille van de objectiviteit moet de rol van deze instantie zo beperkt mogelijk worden gehouden.

*De heer Landuyt c.s.* dient vervolgens een amendement n° 154 (Stuk n° 1433/17) in ertoe strekkend in paragraaf 1, tweede lid, de woorden « mits voorafgaande toestemming van de Nationale Kamer van notarissen » weg te laten.

Tevens wordt voorgesteld in het 1<sup>o</sup>, de woorden « of daarmee gelijkgestelde kantoren » weg te laten.

*De heer Landuyt* meent dat de mogelijkheid om de stage in een buitenlands notariskantoor te volbrengen, volstaat.

Wat is de beweegreden om ook de stage verricht in een met een buitenlands notariskantoor gelijkgesteld kantoor in aanmerking te nemen ?

*De minister* antwoordt dat hierdoor een stage in een Angelsaksisch systeem eveneens tot de mogelijkheden behoort.

De minister pleit voor het behoud van deze mogelijkheid.

*De heer Barzin* is voorts van oordeel dat de stageperiode zo homogeen mogelijk moet zijn.

Het regeringsamendement n° 126 is derhalve een verbetering van de oorspronkelijke tekst volgens welke minstens één jaar stage moet worden verricht in een ander kantoor dan dit waar de stage werd aangevat.

Maar het lid vraagt zich af waarom men toch nog de mogelijkheid behoudt om de stage in verscheidene notariskantoren te laten verrichten.

Permettra-t-on, par exemple, que le stage soit effectué dans quatre ou cinq études ?

*Le ministre* est favorable à une certaine flexibilité. C'est la meilleure manière de prévenir les difficultés. Des situations spécifiques peuvent en effet surgir dans la pratique, situations qui ne peuvent trouver de solution dans le cadre de dispositions trop sévères.

*L'amendement n° 19 de M. Landuyt* (Doc. n° 1433/5) tend à prévoir que le stage doit être accompli dans deux études notariales au moins.

Il propose en outre de ne prendre en considération que les périodes de stage d'un an au moins.

*M. Landuyt* considère qu'à défaut, il ne serait pas possible de disposer d'une évaluation équilibrée et fiable.

*M. Bourgeois* estime que la possibilité d'accomplir un stage auprès d'un bureau de l'enregistrement ou d'une conservation des hypothèques en Belgique ou en qualité d'assistant auprès d'une université belge doit être élargie aux bureaux assimilés à l'étranger et aux universités étrangères.

Le stage dans une étude notariale étrangère est admis. Rien ne justifie dès lors que cette même règle ne s'applique pas aux autres lieux de stage.

*M. Bourgeois* présente deux amendements (n° 146, Doc. n° 1433/16, et n° 152, Doc. n° 1433/17) tendant à modifier le texte en ce sens.

*M. Verherstraeten* présente un amendement (n° 22, Doc. n° 1433/5) tendant à prendre également en considération un stage auprès du barreau (pour une période d'un an au maximum).

L'auteur explique qu'un tel stage peut également permettre d'acquérir des connaissances pratiques utiles dans le cadre d'une future carrière de notaire.

*M. Van Belle* retire son amendement n° 38 (Doc. n° 1433/6).

Tout bien considéré, obliger les candidats à accomplir leur stage dans au moins deux études différentes, dont au moins une année entière dans deux de ces études, pourrait causer trop de problèmes pratiques.

*L'amendement n° 101 de M. Van Hoorebeke* (sous-amendement à l'amendement n° 38, Doc. n° 1433/11) devient dès lors sans objet.

*M. Bourgeois* fait ensuite observer que l'article 36, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, ne précise pas en quelle qualité il s'impose d'accomplir le stage.

En revanche, l'article 35, § 4, (article 10 du projet de loi) prévoit que le candidat-notaire doit avoir exercé des fonctions juridiques dans une étude notariale.

L'intervenant recommande d'utiliser la même terminologie à l'article 36. Il doit en effet être exclu qu'une fonction administrative puisse être prise en considération dans le calcul des trois années de stage.

*M. du Bus de Warnaffe* demande pourquoi le stage ne peut être interrompu. Il estime qu'il devrait pouvoir être interrompu pour des raisons personnelles.

Zal men bijvoorbeeld toelaten dat de stage in vier of vijf kantoren werd verricht ?

*De minister* is voorstander van een zekere flexibiliteit. Dit is de beste manier om moeilijkheden te voorkomen. Er kunnen zich namelijk in de praktijk specifieke situaties voordoen waarvoor binnen een té stringente regeling geen oplossing kan worden genomen.

*Met amendement n° 19* (Stuk n° 1433/5) wil *de heer Landuyt* verplichten dat de stage in minstens twee kantoren wordt verricht.

Hij stelt bovendien voor om enkel stageperiodes van minimaal één jaar in aanmerking te nemen.

*De heer Landuyt* is van oordeel dat in het andere geval een evenwichtige en waarheidsgetrouwe evaluatie niet mogelijk is.

*De heer Bourgeois* is van mening dat de mogelijkheid om de stage te verrichten in een Belgisch registratie- of hypotheekkantoor of als assistent aan een Belgische universiteit, moet worden uitgebreid tot de daarmee gelijkgestelde buitenlandse kantoren of buitenlandse universiteiten.

Stage in een buitenlands notariskantoor kan immers wel. Er is derhalve geen enkele reden om voor de andere stageplaatsen niet in dezelfde regeling te voorzien.

*De heer Bourgeois* dient de amendementen n°s 146 (Stuk n° 1433/16) en 152 (Stuk n° 1433/17) in om de tekst in die zin te wijzigen.

*De heer Verherstraeten* dient een amendement n° 22 (Stuk n° 1433/5) in ertoe strekkend de stage bij de balie eveneens (voor de maximumduur van één jaar) in aanmerking te nemen.

De indiener betoogt dat die stage ook relevant kan zijn voor het verwerven van praktische kennis die nuttig is voor een toekomstige loopbaan als notaris.

*De heer Van Belle* trekt zijn amendement n° 38 (Stuk n° 1433/6) in.

Verplichten dat de stage in twee verschillende kantoren, waarvan minstens één vol jaar in twee van deze kantoren, moet worden verricht, zou bij nader inzien tot teveel praktische moeilijkheden aanleiding kunnen geven.

*Het amendement n° 101 van de heer Van Hoorebeke* (Subamendement op amendement n° 38, Stuk n° 1433/11) is derhalve zonder voorwerp geworden.

*De heer Bourgeois* wijst er vervolgens op dat in artikel 36, § 1, eerste lid, niet wordt gepreciseerd in welke hoedanigheid de stage moet worden verricht.

Volgens het voorgestelde artikel 35, § 4 (artikel 10 van het wetsontwerp) daarentegen moet de kandidaat-notaris een juridische functie in een notariskantoor hebben uitgeoefend.

De spreker pleit ervoor om in artikel 36 dezelfde terminologie te gebruiken. Er moet immers worden uitgesloten dat een administratieve functie in aanmerking kan worden genomen bij de berekening van de vereiste drie jaar stage.

*De heer du Bus de Warnaffe* vraagt waarom de stage niet mag onderbroken worden. Hij meent dat dit om persoonlijke redenen mogelijk moet zijn.

Il présente ensuite à l'amendement (n° 126, Doc. n° 1433/16) un sous-amendement (n° 131, Doc. n° 1433/16) précisant que le stage peut être interrompu pendant une année au maximum.

L'intervenant fait ensuite observer que les certificats attestant la durée du stage seront établis en fin de stage.

Il demande si l'on ne pourrait envisager une formule selon laquelle les attestations seraient établies en début de stage.

M. du Bus de Warnaffe songe aux difficultés qui peuvent se poser au cas où l'entente entre le stagiaire et le maître de stage se serait gravement détériorée en cours de stage.

M. Bourgeois présente un sous-amendement (n° 153, Doc. n° 1433/17) tendant à remplacer chaque fois, dans l'article 36, §§ 2, 3 et 4, proposé, les mots « Chambre nationale des notaires » par les mots « chambre wallonne ou flamande des notaires ».

L'auteur souligne que la formation et les nominations doivent être du ressort de la chambre wallonne ou flamande.

#### Art. 13

#### Art. 37

MM. Bourgeois et Van Hoorebeke présentent un amendement (n° 120, Doc. n° 1433/15) tendant à remplacer chaque fois, dans l'article 13 proposé, les mots « Chambre nationale des notaires » par les mots « chambre wallonne ou flamande des notaires ». Les auteurs sont en effet partisans d'une scission.

Le gouvernement présente un amendement (n° 127, Doc. n° 1433/16) tendant à remplacer l'article 13 proposé. Cet article modifie les articles 37 et 41 de la loi de base.

Le nouvel article 37 contient les dispositions relatives à l'évaluation des collaborateurs et des stagiaires. Il reprend les mêmes dispositions que l'article 41 proposé antérieurement.

Cet amendement est pris comme base de discussion.

L'amendement n° 37 de M. Van Belle (Doc. n° 1433/6) est devenu sans objet, son dispositif ayant été repris dans l'amendement n° 126 du gouvernement à l'article précédent. L'amendement n° 120 de MM. Bourgeois et Van Hoorebeke (Doc. n° 1433/15) est également sans objet, du fait que l'amendement n° 127 du gouvernement est retenu comme base de discussion.

M. Landuyt estime qu'étant donné que ce sont les personnes pour lesquelles les stagiaires et les détenteurs d'un certificat de stage exercent leur activité professionnelle qui doivent les évaluer, leur avis ne peut être objectif.

M. Bourgeois abonde dans ce sens. Les critères d'évaluation prévus par l'amendement n° 127 sont en outre très larges et chaque notaire appliquera son

Hij dient vervolgens een amendement n° 131 (sub-amendement op amendement n° 126, Stuk n° 1433/16) in waarin wordt gepreciseerd dat de stage voor maximum één jaar kan worden onderbroken.

De spreker wijst er vervolgens op dat de attesten waaruit de duur van de stage moet blijken op het einde van de stage zullen worden opgesteld.

Hij vraagt zich af of er niet kan worden gedacht aan een formule om de attesten bij het begin van de stage te laten opmaken.

De heer du Bus de Warnaffe denkt aan moeilijkheden die zich kunnen stellen indien de verstandhouding tussen de stagiair en de stagemeeester in de loop van de stage zeer slecht geworden is.

De heer Bourgeois dient een subamendement n° 153 (Stuk n° 1433/17) in ertoe strekkend in het voorgestelde artikel 36, paragrafen 2, 3 en 4, de woorden « Nationale Kamer van notarissen » telkens te vervangen door de woorden « Vlaamse, respectievelijk Waalse Kamer van Notarissen ».

De indiener beklemtoont dat alles wat verband houdt met opleiding en benoeming een bevoegdheid moet zijn voor de Vlaamse of Waalse kamer.

#### Art. 13

#### Art. 37

De heren Bourgeois en Van Hoorebeke dienen amendement n° 120 (Stuk n° 1433/15) in dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 13 telkens te verwijzen naar de Vlaamse en de Waalse kamer van notarissen in plaats van naar de Nationale Kamer, zij zijn immers voorstanders van een splitsing.

De regering dient een amendement n° 127 (Stuk n° 1433/16) in dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 13 te vervangen. Dit artikel wijzigt de artikelen 37 en 41 van de basiswet.

Het nieuwe artikel 37 bevat de bepalingen inzake de evaluatie van de medewerkers en stagiairs. Het herneemt dezelfde bepalingen als het eerder voorgestelde artikel 41.

Dit amendement wordt als basis van de bespreking genomen.

Amendement n° 37 van de heer Van Belle (Stuk n° 1433/6) is zonder voorwerp geworden. De bepalingen ervan zijn immers opgenomen in amendement n° 126 van de regering op het vorige artikel. Amendement n° 120 van de heren Bourgeois en Van Hoorebeke (Stuk n° 1433/15) is eveneens zonder voorwerp geworden, in zoverre het regeringsamendement n° 127 als basis voor de bespreking wordt genomen.

De heer Landuyt is van oordeel dat de stagiairs en de houders van een stagecertificaat laten beoordelen door de persoon voor wie ze die beroepsbezigheid uitoefenen geen objectief advies kan opleveren.

De heer Bourgeois sluit zich hierbij aan. De in het amendement n° 127 voorgestelde evaluatiecriteria zijn bovendien zeer ruim en elke notaris zal een eigen

propre système d'évaluation. On ne doit en effet pas espérer que le texte à l'examen instaurera une évaluation objective.

Le système le plus objectif est, à son avis, le concours.

L'intervenant juge également absurde de faire évaluer l'intéressé sur la base de ses compétences scientifiques. Pourquoi a-t-on prévu ce critère ? Un bon notaire ne doit pas nécessairement être un scientifique.

*M. Bourgeois* préfère le système d'évaluation que le Conseil supérieur de la Justice appliquera à l'égard des magistrats, et qui est basé sur la compétence et l'aptitude.

Le membre fait enfin observer que la notion d'« organisme notarial » apparaît pour la première fois au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>. Que faut-il entendre par là ?

*Le ministre* répond qu'il s'agit de la Chambre nationale des notaires, des chambres provinciales et de la Fédération royale des notaires de Belgique.

*M. Barzin* fait observer que bon nombre de détenteurs d'un certificat de stage ne deviendront jamais notaires ou candidats-notaires.

Ils continueront généralement, pendant toute leur carrière, à exercer leur activité professionnelle dans une étude notariale dans le cadre d'un contrat de travail.

Il juge inopportun que ces personnes soient évaluées tous les deux ans par le notaire pour lequel elles travaillent. Si le notaire n'est pas satisfait des prestations de l'intéressé, il dispose en effet de la possibilité de mettre fin au contrat de travail.

L'intervenant ne voit pas l'intérêt d'une évaluation bisannuelle.

Ce système est en outre incompatible avec les principes inscrits dans la loi relative aux contrats de travail.

*M. Barzin* se demande quelle attitude les tribunaux du travail adopteront par rapport à cette disposition.

*M. Van Belle* estime que l'évaluation devrait s'effectuer sur la base des normes fixées par le collège de nomination.

Toutefois, si la plupart des membres estiment que cette évaluation est superflue, il est prêt à s'incliner.

*Le ministre* préconise le maintien de l'évaluation bisannuelle.

Il ne partage pas l'avis de ceux qui estiment que la sélection sur la base d'un concours permet dans tous les cas de choisir les candidats-notaires les plus aptes. L'examen est un élément important pour apprécier les connaissances techniques, mais cela ne suffit pas.

Il est également intéressant d'examiner en outre comment l'intéressé a exercé son activité professionnelle dans une étude notariale.

Si l'on part du principe que cette mesure serait destinée à favoriser certains candidats, on se trompe.

évaluatieschema hanteren. Met voorliggende tekst moet men inderdaad geen objectieve evaluatie verwachten.

Zijns inziens is het meest objectieve systeem een vergelijkend examen.

De spreker vindt het ook weinig zinvol om de betrokkene te laten evalueren op grond van zijn wetenschappelijke vaardigheden. Waarom wordt dit criterium ingevoerd. Een goede notaris hoeft geen wetenschapper te zijn.

*De heer Bourgeois* is veeleer voorstander van de evaluatieregeling die de Hoge Raad voor de Justitie ten aanzien van de magistraten zal toepassen, namelijk evaluatie op grond van bekwaamheid en geschiktheid.

Het lid merkt ten slotte op dat in paragraaf 1, eerste lid, voor de eerste maal sprake is van « een notariële instelling ». Wat wordt hiermee bedoeld ?

*De minister* antwoordt dat het hier gaat om de Nationale Kamer van notarissen, de provinciale kamers en de Koninklijke Federatie van notarissen van België.

*De heer Barzin* wijst erop dat een groot deel van de houders van een stagecertificaat nooit notaris of kandidaat-notaris zullen worden.

Zij zullen meestal gedurende hun ganse loopbaan in een notariskantoor een beroepsactiviteit blijven uitoefenen in het kader van een arbeidsovereenkomst.

Hij vindt het niet opportuun dat deze personen om de twee jaar zullen geëvalueerd worden door de notaris voor wie zij werken. Indien de notaris over de prestaties van de betrokkene niet tevreden is, beschikt hij immers over de mogelijkheid om de arbeidsovereenkomst op te zeggen.

De spreker begrijpt niet wat deze tweejaarlijkse evaluatie kan opleveren.

Bovendien blijkt dit systeem onverenigbaar met de in de wet op de arbeidsovereenkomsten vastgelegde beginselen.

*De heer Barzin* vraagt zich af welk standpunt de arbeidsrechtbanken ten aanzien van deze bepaling zullen innemen.

Volgens *de heer Van Belle* zou de evaluatie moeten gebeuren op basis van normen vastgelegd door het benoemingscollege.

Indien evenwel de meeste leden een evaluatie overbodig achten, wil hij zich hierbij neerleggen.

*De minister* pleit voor het behoud van de tweejaarlijkse evaluatie.

Hij gaat er niet mee akkoord dat de selectie op basis van een vergelijkend examen in alle gevallen de meest geschikte kandidaat-notaris oplevert. Een examen is een belangrijk instrument om te peilen naar de technische kennis, maar dit volstaat niet.

Het is interessant om daarnaast ook zicht te hebben op de wijze waarop de betrokkene zijn beroepsactiviteit in een notariskantoor heeft uitgeoefend.

Als men ervan uitgaat dat dit zou bedoeld zijn om bepaalde kandidaten te bevoordelen dan vergist men

Ce type de raisonnement peut du reste remettre en question tout système d'évaluation.

Il existe en outre une possibilité de contrôle exercé par le comité d'avis provincial. Si celui-ci estime que les rapports d'évaluation ont l'air subjectif, il peut les nuancer.

*M. Bourgeois* estime qu'un concours peut également évaluer la maturité.

Il plaide en faveur d'un système comparable à celui qui existe dans la magistrature : un concours d'admission au stage, suivi d'un rapport d'évaluation en fin de stage.

*M. Verherstraeten* rappelle que le ministre de la Justice est tenu de prendre l'avis du comité d'avis provincial des notaires au sujet des candidats admis à l'épreuve orale.

Cet avis l'emportera largement sur les rapports d'évaluation concernant le candidat en question. D'autre part, ces rapports d'évaluation sont nécessaires pour permettre au comité d'avis de juger les aptitudes du candidat.

*Le ministre* maintient que l'évaluation offre une plus-value.

Il concède que les critères d'évaluation doivent être précis et appliqués de façon uniforme à tout un chacun.

Il est disposé à reconsidérer la formulation du texte.

*M. Landuyt* estime que l'évaluation doit être effectuée par un organe mixte, indépendant du notaire.

*Le président, M. Verwilghen*, estime qu'une évaluation doit également avoir lieu au terme du stage.

*M. Giet* demande des éclaircissements à propos du statut social des stagiaires et des détenteurs d'un certificat de stage qui travaillent dans une étude notariale.

*Le ministre* répond que le stagiaire paie des cotisations à la sécurité sociale des travailleurs indépendants et qu'il doit donc être considéré comme un travailleur indépendant.

Dès que son stage est terminé, l'intéressé exerce en principe une activité sous l'autorité, la direction et la surveillance du notaire et il ressortit alors à la sécurité sociale des travailleurs salariés.

Le ministre précise par ailleurs que le statut de la personne arrivée au terme de son stage était souvent assez ambigu par le passé.

Souvent, elle continuait à exercer son activité sous le statut social des travailleurs indépendants.

Depuis plusieurs années, l'Office national de Sécurité sociale part toutefois du principe que l'intéressé est un travailleur salarié, eu égard à l'existence d'un lien de subordination (direction, autorité et surveillance).

Il n'empêche toutefois que l'intéressé peut relever, dans un nombre limité de cas, de la sécurité sociale

zich. Met die redenering kan trouwens elk evaluatiesysteem in vraag worden gesteld.

Bovendien is er een controle mogelijk door het provinciaal adviescomité. Indien dit oordeelt dat de evaluatieverslagen van subjectiviteit getuigen, dan kan het de passende nuances aanbrengen.

*De heer Bourgeois* is de mening toegedaan dat een vergelijkend examen ook naar de maturiteit kan peilen.

Hij pleit voor een systeem zoals in de magistratuur : een vergelijkend examen om tot de stage te worden toegelaten en vervolgens een evaluatieverslag na verloop van de stage.

*De heer Verherstraeten* herinnert eraan dat de minister van Justitie over de kandidaten die tot de mondelinge proef worden toegelaten, onder meer het advies van het provinciaal adviescomité van notarissen moet inwinnen.

Aan dit advies zal veel meer belang worden gehecht dan aan de evaluatieverslagen over de betrokken kandidaat. Anderzijds zijn deze evaluatieverslagen nodig om het provinciaal comité toe te laten de geschiktheid van de kandidaat te beoordelen.

*De minister* blijft erbij dat evaluatie een toegevoegde waarde biedt.

De minister is het er wel mee eens dat de evaluatiecriteria duidelijk moeten zijn en door iedereen op uniforme wijze moeten worden toegepast.

Hij is bereid de formulering van de tekst opnieuw te bekijken.

Volgens *de heer Landuyt* moet de evaluatie gebeuren door een gemengd orgaan dat losstaat van de individuele notaris.

*De voorzitter, de heer Verwilghen*, vindt dat er op het einde van de stage eveneens een evaluatie moet plaatsvinden.

*De heer Giet* vraagt duidelijkheid over het sociaal statuut van de stagiairs en de houders van een stagecertificaat die in een notariskantoor werkzaam zijn.

*De minister* antwoordt dat de stagiair bijdragen betaalt aan de sociale zekerheid der zelfstandigen en dus als zelfstandige moet worden beschouwd.

Zodra de stage beëindigd is, oefent de betrokkene in principe een activiteit uit onder gezag, leiding en toezicht van de notaris en valt hij in het toepassingsgebied van de sociale zekerheid der werknemers.

De minister stipt voorts aan dat er in het verleden nog al eens onduidelijkheid bestond omtrent het statuut van de betrokkene na beëindiging van de stage.

Vaak bleef die onder het sociaal statuut der zelfstandigen zijn activiteit uitoefenen.

Sedert enige jaren gaat de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid er echter van uit dat de betrokkene, gelet op de aanwezigheid van de band van leiding, gezag en toezicht, werknemer is.

Dit neemt nog niet weg dat in een beperkt aantal gevallen hij onder het toepassingsgebied van de so-

des travailleurs indépendants (par exemple, lorsqu'il agit en qualité de conseiller externe).

*M. Landuyt* estime que — pour clarifier la situation — la loi doit préciser que l'intéressé ressortit à la sécurité sociale des travailleurs indépendants pendant son stage et que le statut de travailleur salarié s'applique à lui lorsque, au terme de son stage, il continue à travailler dans une étude notariale en tant que détenteur du certificat de stage.

*M. Bourgeois* présente enfin un amendement (n° 155, sous-amendement à l'amendement n° 127, Doc. n° 1433/16) visant à remplacer à l'article 37, § 4, proposé, le mot « nationale » par les mots « wallonne ou à la chambre flamande ».

#### Art. 38

L'amendement du gouvernement n° 127 partim (Doc. n° 1433/16) tend à instituer un collège de nomination pour le notariat, composé de deux commissions de nomination, et règle la composition et le fonctionnement de ce collège et de ces commissions.

\*  
\* \*

*M. Bourgeois* présente un sous-amendement (n° 156, Doc. n° 1433/17) à l'amendement n° 127 afin de supprimer le § 1<sup>er</sup>. L'auteur estime que cette disposition n'a aucun sens, étant donné qu'aucune mission spécifique n'est assignée à ce collège et qu'il est donc superflu.

Il prévoit par ailleurs de remplacer, au § 2, les références au collège et de ne maintenir qu'une commission de nomination de langue française et une commission de nomination de langue néerlandaise, qui siègent en commission réunie pour les matières concernant l'arrondissement judiciaire de Bruxelles.

Le § 2bis proposé prévoit ensuite de charger les commissions en question de tester la compétence et l'aptitude des candidats mais non de l'examen des plaintes; l'auteur estime en effet qu'il est préférable que les plaintes ne soient pas examinées par une commission de nomination.

En ce qui concerne le § 3, le même auteur présente un sous-amendement (n° 157, Doc. n° 1433/17) prévoyant que le professeur de droit désigné comme membre de la commission de nomination doit pouvoir être attaché à une faculté de droit d'une université belge ou étrangère.

En ce qui concerne les §§ 4 et 5, *M. Bourgeois* présente un sous-amendement (n° 158, Doc. n° 1433/17) prévoyant que les représentants du notariat au sein des commissions de nomination sont désignés par la chambre wallonne ou flamande des notaires.

ciale zekerheid der zelfstandigen kan ressorteren (bijvoorbeeld als de betrokkene werkzaam is als extern adviseur).

*De heer Landuyt* is van oordeel dat — om hierover geen onduidelijkheid te laten bestaan — in de wet moet worden ingeschreven dat de betrokkene tijdens de stage valt onder het toepassingsgebied van sociale zekerheid der zelfstandigen en dat, indien hij na zijn stage als houder van een stagecertificaat in een notariskantoor blijft werken, het statuut van werknemer van toepassing is.

*De heer Bourgeois* dient ten slotte een amendement n° 155 (subamendement op amendement n° 127, Stuk n° 1433/16) in ertoe strekkend in het voorgestelde artikel 37, § 4, het woord « Nationale » te vervangen door de woorden « Vlaamse, respectievelijk Waalse ».

#### Art. 38

Het regeringsamendement n° 127 partim (Stuk n° 1433/16) strekt tot de oprichting van een benoemingscollege voor het notariaat, samengesteld uit twee benoemingcommissies, en regelt de samenstelling en de werking van dit college en deze commissies.

\*  
\* \*

*De heer Bourgeois* dient subamendement n° 156 (Stuk n° 1433/17) op het amendement n° 127 in waarin hij voorstelt § 1 weg te laten. De indiener is van oordeel dat deze tekst zinledig is aangezien dit college geen eigen taak heeft en dus overbodig is.

Daarnaast stelt hij voor om in § 2 de verwijzingen naar het college weg te laten en slechts een Nederlandstalige en een Franstalige benoemingscommissie te behouden die voor aangelegenheden betreffende het gerechtelijk arrondissement Brussel als verenigde commissie zetelen.

Vervolgens stelt hij in § 2bis voor om de betrokken commissies te belasten met het toetsen van zowel de bekwaamheid als de geschiktheid van de kandidaten maar niet met de behandeling van de klachten; hij is immers van mening dat klachten beter niet door een benoemingscommissie behandeld worden.

Betreffende § 3 dient hij subamendement n° 157 (Stuk n° 1433/17) in waarin hij voorstelt dat de hoogleraar in de rechten, die desgevallend als commissielid wordt aangewezen, aan de faculteit voor rechtsgeleerdheid van zowel een Belgische als een buitenlandse universiteit verbonden moet kunnen zijn.

Bij de §§ 4 en 5 dient *de heer Bourgeois* subamendement n° 158 (Stuk n° 1433/17) in dat ertoe strekt de vertegenwoordigers van het notariaat in de benoemingscommissies telkens door respectievelijk de Vlaamse en de Waalse kamer voor het notariaat te laten aanwijzen.

L'auteur se demande par ailleurs, à propos du § 4, si la désignation de membres par la Chambre des représentants et par le Sénat n'est pas en contradiction avec l'objectif de la dépolitisation.

Il présente enfin un *sous-amendement* (n° 159, Doc. n° 1433/17) tendant à remplacer, au § 9, les dispositions relatives au collège de nomination par celles relatives aux commissions de nomination respectives.

\*  
\* \*

*M. Landuyt et consorts* présentent un *sous-amendement* (n° 167, Doc. n° 1433/17) visant à modifier plusieurs paragraphes de l'article 38 proposé.

Considérant la sélection visée au § 2 comme un concours, ils proposent de charger les commissions de nomination respectives d'établir un véritable classement. Il convient dès lors de remplacer les références à la sélection et à l'épreuve préalable respectivement par les notions de « classement » et de « concours ».

En ce qui concerne la composition des commissions de nomination et les candidatures à un mandat au sein de celles-ci, qui font l'objet des §§ 3 et 4, ils estiment tout d'abord que les mandats au sein de ces commissions doivent être réservés à des personnes en fonction.

Ils précisent par ailleurs, dans le § 3, que les notaires qui font partie d'une des commissions de nomination doivent être issus d'arrondissements judiciaires différents, de manière à garantir une bonne répartition régionale. Ils proposent, *mutatis mutandis*, des modalités identiques en ce qui concerne les magistrats siégeant au sein des commissions de nomination. Les auteurs souhaitent par ailleurs que ni l'avocat ni le professeur membre d'une commission de nomination n'aient un lien quelconque avec le notariat.

En ce qui concerne le § 4, ils estiment que les membres du collège de nomination ne peuvent être âgés de plus de 63 ans au moment de leur désignation, de sorte qu'ils puissent achever leur mandat.

Ils proposent par ailleurs de supprimer l'incompatibilité avec la qualité d'instance appelée à rendre un avis, prévue par le § 5, sous réserve des discussions qui seront consacrées ultérieurement au problème de la fonction d'avis.

Ils proposent enfin de modifier le § 7 afin de prévenir toute concentration de pouvoirs entre les mains des notaires en interdisant que le président et le vice-président puissent être tous deux notaire ou notaire associé.

\*  
\* \*

Daarnaast vraagt hij zich bij § 4 nog af of de aanwijzing van leden door de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat verenigbaar is met de nagestreefde depolitisering.

Ten slotte dient hij *subamendement n° 159* (Stuk n° 1433/17) in dat ertoe strekt in § 9 de bepalingen betreffende het benoemingscollege te vervangen door die betreffende de respectieve benoemingscommissies.

\*  
\* \*

*De heer Landuyt c.s.* dienen *subamendement n° 167* (Stuk n° 1433/17) in dat ertoe strekt verscheidene paragrafen van het voorgestelde artikel 38 te wijzigen.

Aangezien zij de in § 2 vermelde selectie als een vergelijkend examen beschouwen, stellen zij voor om de respectieve benoemingscommissies een heuse rangschikking te laten opmaken. Daarom dienen dan ook de verwijzingen naar de selectie en de daaraan voorafgaande proef respectievelijk door de noties « rangschikking/rangschikken » en « vergelijkend examen » te worden vervangen.

Betreffende de in de paragrafen 3 en 4 opgenomen samenstelling van en de kandidaatstelling voor de respectieve benoemingscommissies menen zij vooreerst dat uitsluitend personen in functie in één van de benoemingscommissies kunnen zetelen.

Daarnaast stellen zij bij § 3 dat de notarissen, die deel uitmaken van één van de benoemingscommissies, uit verschillende gerechtelijke arrondissementen afkomstig dienen te zijn zodat de regionale spreiding verzekerd is; *mutatis mutandis* stellen zij hetzelfde voor met betrekking tot de magistraten die in de benoemingscommissies zetelen. Vervolgens wensen de indieners dat noch de advocaat noch de hoogleeraar die lid wordt van een benoemingscommissie, enige band heeft met het notariaat.

In verband met § 4 stellen zij dat een lid van het benoemingscollege bij zijn aanwijzing niet ouder mag zijn dan 63 jaar zodat het zijn termijn kan voltooien.

Bij § 5 stellen zij voor om de voorgestelde onverenigbaarheid met de adviesverlenende magistraten te schrappen onder voorbehoud van de verdere bespreking in verband met de adviesfunctie.

Ten slotte willen zij met de wijziging van § 7 een machtsconcentratie in de handen van de notarissen voorkomen door te vermijden dat zowel de voorzitter als de vice-voorzitter (geassocieerd) notaris zouden zijn.

\*  
\* \*

*M. Verherstraeten* constate que les missions du collège de nomination, énumérées dans le § 1<sup>er</sup>, correspondent à celles qu'il propose par la voie de l'amendement n° 18 à l'article 23 (Doc. n° 1433/4), à l'exception de la compétence relative à la rédaction d'avis et de propositions concernant le fonctionnement général du notariat. Il présente le sous-amendement n° 168 (Doc. n° 1433/17) visant à charger également le collège de nomination de cette mission.

Il demande par ailleurs, à propos du § 9, si un membre de la commission de nomination ayant un intérêt indirect peut participer à un débat relatif à une nomination ou, en d'autres termes, si un candidat notaire associé peut participer à une délibération relative à une nomination à laquelle il n'est pas candidat, mais à laquelle il a quand même un intérêt indirect.

\*  
\* \*

Compte tenu de la multitude des tâches que les notaires doivent déjà accomplir dans le cadre de leur fonction, *M. Van Belle* doute qu'un nombre suffisant de notaires en fonction soient disposés à consacrer une partie de leur temps au collège de nomination. C'est pourquoi il préconise de maintenir, dans les §§ 3 et 4, la possibilité de désigner également des notaires honoraires n'ayant pas atteint l'âge de 68 ans en tant que membres des différentes commissions de nomination.

Étant donné que le § 4 omet en outre de préciser quelle instance sera chargée de désigner les notaires associés qui deviendront membres des différentes commissions de nomination, le membre propose que l'assemblée générale de la Chambre des notaires désigne ces membres.

\*  
\* \*

*M. Barzin et consorts* présentent un sous-amendement (n° 171, Doc. n° 1433/17) tendant essentiellement à garantir la représentation des jeunes notaires au sein des commissions de nomination.

Par ailleurs, il est proposé, d'une part, de limiter le nombre de magistrats à un et, d'autre part, de porter le nombre de membres externes de la commission à deux, et ce, en vue d'assurer une meilleure représentation de la société.

*M. Barzin* demande si le ministre pourra déroger à la liste établie par le collège de nomination.

\*  
\* \*

*Le ministre* répond qu'il est souhaitable que le collège de nomination soit national, ne fût-ce qu'afin d'assurer l'uniformité entre les commissions de langue néerlandaise et de langue française en ce qui

*De heer Verherstraeten* stelt vast dat de opsomming in § 1 van de taken van het benoemingscollege de weergave is van hetgeen hij in zijn amendement n° 18 (Stuk n° 1433/4) op artikel 23 hieromtrent voorstelde, met uitzondering van de bevoegdheid betreffende het verlenen van adviezen en voorstellen over de algemene werking van het notariaat. Teneinde het benoemingscollege ook met deze taak te belasten dient hij subamendement n° 168 (Stuk n° 1433/17) in.

Voorts stelt hij bij § 9 de vraag of een lid van de benoemingscommissie met een onrechtstreeks belang kan deelnemen aan een benoemingsdebat, met andere woorden of een geassocieerd kandidaat-notaris kan deelnemen aan een beraadslaging voor een benoeming waarvoor hij geen kandidaat is, maar waar hij onrechtstreeks toch een belang bij heeft.

\*  
\* \*

Gezien de veelheid van taken die zij reeds in het kader van hun ambt dienen te vervullen, betwijfelt *de heer Van Belle* of er voldoende notarissen in functie gevonden zullen worden die zich aan het benoemingscollege wensen te wijden. Daarom pleit hij voor het behoud in de §§ 3 en 4 van de mogelijkheid om ook erenotarissen tot aan de leeftijd van 68 jaar aan te wijzen als lid van de respectieve benoemingscommissies.

Aangezien daarenboven § 4 niet bepaalt welke instantie instaat voor de aanwijzing van de geassocieerde notarissen die lid zijn van de respectieve benoemingscommissies stelt hij voor om de algemene vergadering van de Nationale Kamer van de notarissen ook deze leden te laten aanwijzen.

\*  
\* \*

*De heer Barzin c.s.* dienen subamendement n° 171 (Stuk n° 1433/17) dat er in de eerste plaats toe strekt de vertegenwoordiging van de jonge notarissen in de benoemingscommissie te waarborgen.

Vervolgens wordt voorgesteld om het aantal magistraten tot één te beperken, enerzijds, en het aantal externe commissieleden tot twee uit te breiden, anderzijds, met het oog op een betere vertegenwoordiging van de maatschappij.

Ten slotte informeert *de heer Barzin* naar de mogelijkheden die de minister heeft om van de door het benoemingscollege opgestelde lijst af te wijken.

\*  
\* \*

*De minister* antwoordt dat hij een nationaal benoemingscollege toch zinvol vindt, bijvoorbeeld met het oog op de uniformiteit tussen de Nederlandstalige en de Franstalige commissies betreffende het examen-

concerne le programme d'examen. Il estime qu'il faudrait faire appel à un nombre plus important encore de notaires si les nominations et les plaintes relevaient de deux organes différents.

Il lui paraît néanmoins inopportun qu'un membre de la commission de nomination puisse également être appelé à émettre un avis dans le cadre d'une nomination.

Il déclare n'avoir aucune objection quant à l'extension éventuelle des attributions du collège de nomination à la formulation d'avis et de propositions concernant le fonctionnement général du notariat.

Il estime ensuite qu'un candidat-notaire associé ne peut prendre part à une délibération portant sur une nomination à laquelle il n'est pas candidat.

Il se rallie à la suggestion visant à permettre à l'assemblée générale de la Chambre nationale des notaires de désigner également les notaires associés en tant que membres des commissions de nomination respectives.

Il fait ensuite observer que, lorsque les notaires honoraires ne feront plus partie des commissions de nomination, on peut quand même s'attendre à trouver un plus jeune élément parmi les autres représentants du notariat et souligne que la société civile est déjà représentée par l'avocat et par un membre externe.

Le ministre précise ensuite qu'il s'estime lié en ce qui concerne la liste des candidats-notaires, mais qu'il dispose d'une certaine latitude en matière de décision en ce qui concerne les notaires titulaires.

Art. 38bis

*L'amendement n° 127 partim du gouvernement* (Doc. n° 1433/16) tend à régler la création et la composition des comités d'avis provinciaux des notaires, qui donneront des avis au collège de nomination pour le notariat.

\*  
\* \*

*M. Bourgeois* présente un *sous-amendement* (n° 160, Doc. n° 1433/17) tendant essentiellement, par analogie avec son amendement n° 159, à remplacer les dispositions relatives au collège de nomination belge par les dispositions relatives aux commissions de nomination respectives.

Ce sous-amendement tend également à faire désigner les membres de ces comités d'avis respectivement par la chambre des notaires wallonne et par la chambre des notaires flamande.

Il présente le *sous-amendement n° 169* (Doc. n° 1433/17) tendant à remplacer la référence à la Région de Bruxelles-Capitale par la définition de l'arrondissement judiciaire de Bruxelles scindé qui

programma. Daarbij meent hij dat er bij de toewijzing van de benoemingen en de klachten aan twee verschillende organen op nog meer notarissen een beroep zou moeten worden gedaan.

Hij oordeelt het echter niet opportuun dat een lid van de benoemingscommissie mogelijkerwijze zou geroepen zijn om in het kader van een benoeming ook een advies uit te brengen.

Hij verklaart geen bezwaar te hebben tegen de voorgestelde uitbreiding van het takenpakket van het benoemingscollege met het uitbrengen van adviezen en voorstellen over de algemene werking van het notariaat.

Hij stelt vervolgens dat een geassocieerd kandidaat-notaris zijns inziens niet kan deelnemen aan een beraadslaging voor een benoeming waarvoor hij zelf geen kandidaat is.

De minister gaat akkoord met de suggestie om ook de geassocieerde notarissen door de algemene vergadering van de Nationale Kamer van de notarissen te laten aanwijzen als lid van de respectieve benoemingscommissies.

Daarna stelt hij dat — wanneer de erenotarissen geen deel meer zullen uitmaken van de benoemingscommissies — er toch mag worden aangenomen dat er zich onder de overige vertegenwoordigers van het notariaat wel een jongere zal bevinden, verder wijst hij erop dat de burgermaatschappij reeds door de advocaat en door één extern lid vertegenwoordigd is.

Vervolgens verklaart de minister dat hij zijns inziens gebonden is wat betreft de lijst met de kandidaat-notarissen, maar dat hij betreffende de notaris-titularis over een beslissingsmarge beschikt.

Art. 38bis

*Het regeringsamendement n° 127 partim* (Stuk n° 1433/16) strekt tot de oprichting en de samenstelling van de provinciale adviescomités van notarissen die het benoemingscollege voor het notariaat zullen adviseren.

\*  
\* \*

*De heer Bourgeois* dient *subamendement n° 160* (Stuk n° 1433/17) in dat er naar analogie met zijn amendement n° 159 in de eerste plaats toe strekt de bepalingen betreffende het Belgisch benoemingscollege te vervangen door die betreffende de respectieve benoemingscommissies.

Daarnaast wil dit subamendement deze adviescomités telkens door respectievelijk de Vlaamse en de Waalse kamer voor het notariaat laten aanwijzen.

Met *subamendement n° 169* (Stuk n° 1433/17) wil hij de notie « Brussels Hoofdstedelijk Gewest » vervangen door de omschrijving van het gesplitste gerechtelijk arrondissement Brussel die eveneens in

est également utilisée dans la version de l'article 38 proposée initialement.

\*  
\* \*

*M. Van Belle* annonce qu'il présentera un sous-amendement tendant à régler explicitement la question de la rééligibilité d'un membre sortant du comité d'avis.

\*  
\* \*

*Le ministre* réplique qu'il ne voit aucune objection à ce que l'on complète le texte de manière à permettre la rééligibilité d'un membre sortant.

#### Art. 39

*L'amendement n° 127 partim du gouvernement* (Doc. n° 1433/16) tend à régler la création du corps des candidats-notaires.

\*  
\* \*

*M. Bourgeois* présente un sous-amendement (n° 161, Doc. n° 1433/17) tendant également à remplacer le collège national de nomination par les commissions de nomination respectives.

Ce sous-amendement prévoit en outre que ces commissions doivent recueillir l'avis respectivement de la chambre wallonne et de la chambre flamande des notaires.

Son sous-amendement n° 162 (Doc. n° 1433/17) prévoit, en ce qui concerne le même paragraphe, que les commissions de nomination respectives doivent évaluer la compétence et l'aptitude des candidats-notaires sur la base d'un examen comprenant une épreuve écrite et une épreuve orale (à laquelle seuls les candidats ayant obtenu au moins 60 % des points à l'épreuve écrite sont admis) et classer ensuite les candidats en fonction des résultats qu'ils ont obtenus.

Le même auteur présente ensuite un sous-amendement (n° 170, Doc. n° 1433/17) tendant à remplacer, au § 4, la notion de « Région de Bruxelles-Capitale » par celle de l'arrondissement judiciaire scindé de Bruxelles, qui est également utilisée dans l'article 38 proposé.

Son sous-amendement n° 173 (Doc. n° 1433/17) au § 10 tend à remplacer le droit de consultation prévu, qui n'est assorti d'aucun délai, des dispositions du procès-verbal qui concernent les candidats-notaires nommés et de celles qui concernent le candidat qui

het oorspronkelijk voorgestelde artikel 38 gebruikt werd.

\*  
\* \*

*De heer Van Belle* kondigt aan een subamendement te zullen indienen dat expliciet de herverkiesbaarheid van een uittredend lid van een adviescomité regelt.

\*  
\* \*

*De minister* antwoordt geen bezwaar te hebben tegen een aanvulling van de tekst zodat een uittredend lid van een adviescomité herverkiesbaar zou zijn.

#### Art. 39

*Het regeringsamendement n° 127 partim* (Stuk n° 1433/16) strekt tot de instelling van het korps van kandidaat-notarissen.

\*  
\* \*

*De heer Bourgeois* dient subamendement n° 161 (Stuk n° 1433/17) in dat er eveneens toe strekt het nationaal benoemingscollege te vervangen door de respectieve benoemingscommissies.

Daarnaast wil dit subamendement deze commissies door respectievelijk de Vlaamse en de Waalse kamer voor het notariaat laten adviseren.

Zijn subamendement n° 162 (Stuk n° 1433/17) strekt ertoe in dezelfde paragraaf te bepalen dat de respectieve benoemingscommissies de kandidaat-notarissen middels een uit een schriftelijke en een mondelinge proef (waaraan uitsluitend de laureaten van de schriftelijke proef die minstens 60 % behaalden) bestaand examen moeten beoordelen op basis van hun bekwaamheid en geschiktheid en hen vervolgens te rangschikken in functie van de behaalde resultaten.

Met subamendement n° 170 (Stuk n° 1433/17) wil hij in § 4 de notie « Brussels Hoofdstedelijk Gewest » vervangen door de omschrijving van het gesplitste gerechtelijk arrondissement Brussel die eveneens in het voorgestelde artikel 38 gebruikt werd.

Zijn subamendement n° 173 (Stuk n° 1433/17) bij § 10 strekt ertoe het voorgestelde inzagerecht zonder termijnbepaling in de bepalingen van het procesverbaal betreffende de benoeming van de kandidaat-notarissen en de niet-benoeming van de vrager te

n'a pas été nommé par la possibilité d'obtenir, dans les huit jours, copie des données précitées.

\*  
\* \*

*M. Barzin* renvoie à l'article 39, § 3, qui prévoit que chaque commission de nomination communique au ministre de la Justice la listes des candidats admis à l'épreuve orale.

Aux termes du § 4, le ministre doit ensuite recueillir divers avis sur ces candidats.

Les dossiers de nomination, dans lesquels ces avis ont été versés, sont ensuite transmis par le ministre à la commission de nomination compétente.

L'intervenant se pose des questions à propos de cette procédure. Il ne serait quand même pas normal que la commission de nomination dispose, entre autres, de l'avis du comité d'avis des notaires avant que le candidat soit convoqué pour l'épreuve orale.

La commission de nomination doit pouvoir apprécier les aptitudes du candidat en toute objectivité et ne peut être influencée par des avis d'autres instances avant la clôture de la procédure de sélection.

*MM. Van Belle et Landuyt* partagent cette préoccupation.

*M. Landuyt et consorts* présentent un sous-amendement (n° 172, Doc. n° 1433/17) visant à modifier plusieurs paragraphes de l'article 39 proposé.

Les auteurs proposent de supprimer, dans le § 1<sup>er</sup>, la disposition obligeant le candidat-notaire à informer la chambre des notaires de sa candidature, cette chambre n'ayant aucune compétence en la matière.

En ce qui concerne le § 2, le sous-amendement vise avant tout à préserver l'indépendance du collège de nomination quant au programme d'examen en supprimant la disposition obligeant le collège de nomination à recueillir l'avis de la Chambre nationale des notaires sur ce programme.

Estimant en outre que les épreuves écrites et orales doivent être organisées comme faisant partie d'un seul concours — donc en respectant l'anonymat des candidats et sans prendre connaissance des différents avis —, les auteurs proposent de le préciser explicitement dans le texte du § 2. Ils jugent dès lors superflue la liste des lauréats de l'épreuve écrite visée au § 3, sur la base de laquelle le ministre sollicite les différents avis avant l'épreuve orale. Dans le même ordre d'idées, ils proposent de supprimer les §§ 4, 5 et 6 qui prévoient que le ministre constitue, après avoir recueilli les différents avis proposés, les dossiers de nomination et les transmet aux commissions de nomination respectives avant l'épreuve orale. Toujours dans ce même ordre d'idées, il convient

remplacer par la possibilité de recevoir, dans les huit jours, copie des données précitées.

\*  
\* \*

*De heer Barzin* verwijst naar artikel 39, § 3, volgens welke elke benoemingscommissie aan de minister van Justitie de lijst meedeelt van de kandidaten die toegelaten worden tot de mondelinge proef.

Overeenkomstig paragraaf 4 moet de minister vervolgens over deze kandidaten diverse adviezen inwinnen.

De benoemingsdossiers, waarin deze adviezen worden opgenomen, worden nadien door de minister aan de bevoegde benoemingscommissie overgezonden.

De spreker heeft vragen bij deze procedure. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat de benoemingscommissie, alvorens de kandidaat voor de mondelinge proef op te roepen, reeds over het advies beschikt van onder meer het adviescomité van notarissen.

De benoemingscommissie moet in alle objectiviteit kunnen oordelen over de vaardigheden van de kandidaat en mag vóór het afsluiten van de selectieprocedure niet beïnvloed worden door adviezen van andere instanties.

*De heren Van Belle en Landuyt* sluiten zich bij deze bekommernis aan.

*De heer Landuyt c.s.* dienen *subamendement n° 172* (Stuk n° 1433/17) in waarbij zij verschillende paragrafen van het voorgestelde artikel 39 willen wijzigen.

Bij paragraaf 1 stellen de indieners voor om de bepaling waarbij een kandidaat-notaris de kamer van notarissen op de hoogte moet brengen van zijn kandidatuur, te schrappen, aangezien deze kamer terzake geen enkele bevoegdheid heeft.

In paragraaf 2 wil het subamendement vooreerst de onafhankelijkheid van het benoemingscollege betreffende het examenprogramma vrijwaren door de bepaling te schrappen volgens welke het benoemingscollege het advies van de Nationale Kamer van notarissen moet inwinnen betreffende dit examenprogramma.

Aangezien de indieners overigens van oordeel zijn dat de schriftelijke én de mondelinge proeven als een enkel vergelijkend examen — dus anoniem en zonder voorkennis van de voorgestelde adviezen — dienen te worden georganiseerd, stellen zij voor om deze notie expliciet in de tekst van paragraaf 2 op te nemen. Daarom ook beschouwen zij de in paragraaf 3 voorgestelde lijst met de laureaten van de schriftelijke proef, waarmee de minister vóór de mondelinge proef de verschillende voorgestelde adviezen opvraagt, als overbodig. In dezelfde context stellen zij voor om de paragrafen 4, 5 en 6 weg te laten waarin bepaald wordt dat de minister — na inwinning van de voorgestelde adviezen — de benoemingsdossiers opmaakt en vóór de mondelinge proef aan de respectie-

de remplacer, dans les §§ 7 et 8, la terminologie renvoyant à la sélection par une terminologie renvoyant à la notion de classement. Les auteurs proposent par ailleurs, toujours dans l'optique d'un concours, de supprimer les §§ 9 et 10, qui concernant les aspirants qui ne sont pas nommés, étant donné qu'ils estiment que tout lauréat de l'examen a le droit d'être nommé candidat-notaire.

*M. Landuyt* estime en outre que l'on devrait se borner, dans le cadre de la nomination des candidats-notaires, à constater la compétence.

Il ajoute que le notaire titulaire avec qui un candidat-notaire désire s'associer veillera (en demandant notamment un certificat de bonnes vie et mœurs) à ce que son futur partenaire réunisse toutes les qualités nécessaires.

\*  
\* \*

*M. Landuyt et consorts* présentent un *sous-amendement* (n° 174, Doc. n° 1433/17) visant à prévoir expressément, au § 8, que tout lauréat du concours a le droit d'être nommé en tant que candidat-notaire, le classement établi par le collège de nomination liant le ministre.

\*  
\* \*

*M. Van Belle* estime que, pour gagner du temps, les avis prévus pourraient être rendus au ministre pendant la procédure de sélection, mais qu'ils ne pourraient être utilisés par la commission de nomination qu'au terme des examens oraux et écrits.

Compte tenu de la durée limitée de la validité de la nomination en tant que candidat-notaire, il propose par ailleurs de constituer une réserve de recrutement composée des lauréats des années antérieures qui n'ont pas été nommés en tant que candidats-notaires.

\*  
\* \*

*M. Barzin* estime que les avis ne peuvent avoir aucune influence sur l'épreuve orale.

Il propose par ailleurs de remplacer la disposition prévoyant que si une instance ne rend pas d'avis, elle est réputée n'avoir rendu d'avis ni favorable ni défavorable par une disposition prévoyant que si une instance ne rend pas d'avis, elle est réputée avoir rendu un avis favorable.

Il souligne enfin que chaque étape de cette procédure peut faire l'objet d'un recours devant le Conseil d'État.

ve benoemingscommissies overzendt. In de voorgestelde paragrafen 7 en 8 dient volgens dezelfde gedachtengang de terminologie die verwijst naar de selectie vervangen te worden door die betreffende de « rangschikking ». Nog altijd in het kader van een vergelijkend examen wordt voorgesteld om de paragrafen 9 en 10, die op de niet-benoemde gegadigden slaan eveneens weg te laten aangezien volgens de indieners elke laureaat van het examen recht heeft op een benoeming tot kandidaat-notaris.

*De heer Landuyt* meent daarenboven dat men er zich in het kader van de benoeming tot kandidaat-notaris zou moeten toe beperken de bekwaamheid vast te stellen.

Hij voegt daaraan toe dat de notaris-titularis waarmee een kandidaat-notaris zich wenst te associëren, er (bijvoorbeeld door middel van het bewijs van goed gedrag) wel zorg zal voor dragen dat zijn toekomstige partner geschikt is.

\*  
\* \*

*De heer Landuyt c.s.* dienen *subamendement n° 174* (Stuk n° 1433/17) in dat ertoe strekt in paragraaf 8 het recht van elke laureaat van het vergelijkend examen op een benoeming tot kandidaat-notaris expliciet in te schrijven waardoor de rangschikking van het benoemingscollege bindend wordt voor de minister.

\*  
\* \*

*De heer Van Belle* meent dat — omwille van de tijdswinst — de voorziene adviezen wel tijdens de proef aan de minister mogen worden verstrekt, maar slechts na afloop van de mondelinge en schriftelijke examens voor de benoemingscommissie mogen worden gebruikt.

Gezien de korte geldigheidsperiode van de benoeming tot kandidaat-notaris stelt hij daarnaast voor om een werfreserve aan te leggen met geslaagde maar niet-benoemde kandidaat-notarissen uit voorgaande jaren.

\*  
\* \*

*De heer Barzin* meent dat de adviezen geen invloed mogen hebben op de mondelinge proef.

Daarnaast stelt hij voor om de regeling waarbij een ontbrekend advies als gunstig noch ongunstig beschouwd wordt, te vervangen door een regeling waarbij een ontbrekend advies als gunstig wordt beschouwd.

Ten slotte legt hij er de nadruk op dat elke stap van deze procedure bij de Raad van State aangevochten kan worden.

*M. Verherstraeten* distingue quatre étapes dans la procédure de nomination des candidats-notaires, à savoir : l'épreuve écrite, l'épreuve orale, la correction éventuelle de l'appréciation par un avis rendu par un organe provincial et la possibilité de saisir le Conseil d'État.

Il estime dès lors, lui aussi, que cette procédure exclut toute possibilité d'arbitraire, de subjectivité et de politisation.

*M. du Bus de Warnaffe* présente un *sous-amendement* (n° 135, Doc. n° 1433/16) tendant à supprimer, au § 9, la disposition limitative prévoyant que nul ne peut poser plus de trois fois sa candidature pour la nomination à la fonction de candidat-notaire.

Dans sa réponse, *le ministre* précise que la partie écrite de l'épreuve, qu'il considère comme un concours d'admission, vise à apprécier la compétence des candidats.

Seuls les lauréats de l'épreuve écrite seront convoqués pour l'épreuve orale. Celle-ci vise à évaluer l'aptitude des candidats.

Bien que le texte initial de l'article proposé prévoie que les avis sont transmis avant l'épreuve orale à la commission de nomination concernée, le ministre estime — après avoir entendu les arguments développés, entre autres, par *M. Landuyt* — qu'il serait préférable que ces avis ne soient transmis qu'après l'épreuve orale.

Sur la base de ces éléments, la commission de nomination établit à l'intention du ministre un classement auquel celui-ci ne peut déroger.

Il souligne, à cet égard, qu'un candidat-notaire peut s'associer sans subir d'épreuves ou évaluations supplémentaires.

Il ajoute encore que l'objectif n'est pas de constituer une réserve de recrutement.

Il estime qu'il faut maintenir la disposition limitant à trois le nombre de candidatures, parce que seuls les meilleurs candidats doivent être retenus.

#### Art. 40

*M. Landuyt* présente un *amendement* (n° 20, Doc. n° 1433/5) tendant, premièrement, à inscrire dans le § 1<sup>er</sup> la notion d'un véritable examen d'aptitude.

L'amendement tend ensuite à limiter aux notaires et aux magistrats en activité la faculté de siéger en qualité de représentant du notariat au sein des commissions de nomination respectives, telles qu'elles sont définies au § 2 de l'article proposé.

Enfin, cet amendement tend à ramener de 68 à 62 ans l'âge maximum des candidats au moment de la désignation des membres d'une commission d'évaluation.

\*  
\* \*

*De heer Verherstraeten* meent in de benoeming tot kandidaat-notaris vier stadia te kunnen onderscheiden; met name : de schriftelijke proef, de mondelinge proef, de eventuele correctie door een advies van een provinciaal orgaan én de mogelijkheid om de Raad van State te vatten.

Hij is derhalve ook van mening dat deze procedure elke willekeur, subjectiviteit en politisering uitsluit.

*De heer du Bus de Warnaffe* dient *subamendement* n° 135 (Stuk n° 1433/16) in dat ertoe strekt in paragraaf 9 de beperking te schrappen waarbij men slechts driemaal zijn kandidatuur kan indienen voor een benoeming als kandidaat-notaris.

In zijn antwoord verduidelijkt *de minister* dat het schriftelijke gedeelte van de proef, die hij als een vergelijkend toelatingsexamen beschouwt, peilt naar de bekwaamheid van de kandidaten.

Slechts de laureaten van het schriftelijke onderdeel zullen voor de mondelinge proef worden uitgenodigd. De mondelinge proef evalueert de geschiktheid van de kandidaten.

Alhoewel de initiële tekst van het voorgestelde artikel bepaalt dat de adviezen vóór de mondelinge proef aan de betrokken benoemingscommissie overgezonden worden, meent de minister — na de argumentatie van met name *de heer Landuyt* te hebben gehoord — dat het aangewezen is om deze adviezen slechts na de mondelinge proef ter beschikking te stellen.

Op grond van deze gegevens stelt de benoemingscommissie een voor de minister bindende rangschikking op.

Hij benadrukt hierbij dat een kandidaat-notaris zich zonder bijkomende proeven of adviezen kan associëren.

Hij voegt daar nog aan toe dat het niet de bedoeling is een werfreserve aan te leggen.

De beperking tot drie candidaturen dient zijns inziens te worden behouden omdat alleen de beste kandidaten moeten worden weerhouden.

#### Art. 40

*De heer Landuyt* dient *amendement* n° 20 (Stuk n° 1433/5) in dat er in de eerste plaats toe strekt om in paragraaf 1 de notie van een werkelijk bekwaamheidsexamen in te voeren.

Daarnaast strekt het amendement ertoe de vertegenwoordigers van het notariaat en van de magistratuur in de respectieve beoordelingscommissies, zoals die in § 2 van het voorgestelde artikel omschreven worden, te beperken tot notarissen en magistraten in actieve dienst.

Ten slotte strekt dit amendement er toe de maximumleeftijd van een lid van een beoordelingscommissie bij de aanwijzing van 68 op 62 jaar te brengen.

\*  
\* \*

*M. Landuyt* présente un amendement (n° 108, Doc. n° 1433/12) tendant tout d'abord à élargir la représentation du notariat au sein des jurys respectifs, prévue au § 2 de l'article proposé, aux notaires associés et aux candidats-notaires.

L'amendement prévoit par ailleurs que le représentant de la magistrature, qui doit encore être en service actif, sera choisi directement parmi les magistrats de l'ordre judiciaire.

Il est également proposé que les professeurs faisant partie des jurys respectifs ne puissent avoir aucun lien avec le notariat ni avec la magistrature.

Enfin, l'amendement tend à prévoir que tant les représentants du notariat que ceux de la magistrature seront élus directement et par scrutin secret.

\*  
\* \*

*MM. Landuyt et Vandenbossche* présentent un amendement (n° 86, Doc. n° 1433/11) tendant à prévoir que l'examen prévu au § 1<sup>er</sup> doit permettre d'évaluer dans quelle mesure le candidat est apte à exercer la profession de notaire de manière indépendante.

\*  
\* \*

*MM. Bourgeois et consorts* présentent un amendement (n° 119, Doc. n° 1433/15) tendant à remplacer l'épreuve prévue au § 1<sup>er</sup> par un concours portant sur l'aptitude professionnelle.

L'amendement n° 127 partim (Doc. n° 1433/16) règle l'inscription des candidats-notaires au tableau.

*M. Bourgeois* présente un sous-amendement (n° 163, Doc. n° 1433/17) tendant à faire en sorte que le recours éventuel introduit par un candidat-notaire contre un refus d'inscription soit traité respectivement par la chambre wallonne ou la chambre flamande des notaires.

\*  
\* \*

*MM. Landuyt et consorts* présentent un sous-amendement (n° 175, Doc. n° 1433/17) tendant à accorder au candidat-notaire nommé le droit d'être inscrit d'office au tableau sans qu'aucune possibilité de sélection puisse encore être prévue à ce niveau.

*M. Landuyt* demande par ailleurs si le candidat-notaire peut choisir le tableau auquel il sera inscrit.

\*  
\* \*

*De heer Landuyt* dient amendement n° 108 (Stuk n° 1433/12) in dat er vooreerst toe strekt de in paragraaf 2 van het voorgestelde artikel opgenomen vertegenwoordiging van het notariaat in de respectieve beoordelingscommissies uit te breiden tot de geassocieerde en de kandidaat-notarissen.

Voorts heeft het amendement tot doel de vertegenwoordiger van de magistratuur, die nog in actieve dienst moet zijn, rechtstreeks te laten verkiezen uit de magistraten van de rechterlijke orde.

Vervolgens wordt voorgesteld dat de hoogleraren die desgevallend van de respectieve beoordelingscommissies deel uitmaken, noch met het notariaat noch met de magistratuur banden mogen hebben.

Ten slotte strekt dit amendement er toe de vertegenwoordigers van zowel het notariaat als van de magistratuur rechtstreeks en bij geheime stemming te laten verkiezen.

\*  
\* \*

*De heren Landuyt en Vandenbossche* dienen amendement n° 86 (Stuk n° 1433/11) in dat ertoe strekt de doelstelling van het in paragraaf 1 vermelde examen te omschrijven als een peiling naar de mate waarin de kandidaat in staat is zelfstandig het ambt van notaris uit te oefenen.

\*  
\* \*

*De heer Bourgeois c.s.* dienen amendement n° 119 (Stuk n° 1433/15) in dat ertoe strekt om in § 1 de notie van een vergelijkend bekwaamheidsexamen in te voeren.

Het regeringsamendement n° 127 partim (Stuk n° 1433/16) regelt de inschrijving van de kandidaat-notarissen op het tableau.

*De heer Bourgeois* dient subamendement n° 163 (Stuk n° 1433/17) in dat ertoe strekt het eventueel beroep van een kandidaat-notaris tegen een weigering tot inschrijving door respectievelijk de Vlaamse en de Waalse kamer voor het notariaat te laten behandelen.

\*  
\* \*

*De heer Landuyt c.s.* dienen subamendement n° 175 (Stuk n° 1433/17) in dat ertoe strekt aan de benoemde kandidaat-notaris het recht te geven op een ambtshalve inschrijving op het tableau zonder dat er op dit niveau nog een selectiemogelijkheid kan worden ingebouwd.

Daarnaast informeert *de heer Landuyt* of de kandidaat-notaris kan kiezen op welk tableau hij wordt ingeschreven.

\*  
\* \*

Le ministre répond qu'en principe le candidat-notaire demande à être inscrit au tableau du lieu où il exerce sa profession.

Art. 41

L'amendement n° 127 partim du gouvernement (Doc. n° 1433/16) règle l'omission d'office de l'inscription au tableau de candidats-notaires nommés.

\*  
\* \*

M. Bourgeois présente un sous-amendement (n° 164, Doc. n° 1433/17), prévoyant que le recours introduit par le candidat-notaire contre l'omission d'office de son inscription au tableau est instruit par la Chambre wallonne ou par la Chambre flamande des notaires.

Il présente ensuite un sous-amendement (n° 178, Doc. n° 1433/17) visant essentiellement à faire en sorte que l'inscription au tableau d'un candidat-notaire nommé ne puisse être omise qu'après que l'intéressé a été entendu.

Le sous-amendement dispose par ailleurs que la chambre qui a statué en premier ressort ne doit plus être entendue en degré d'appel.

\*  
\* \*

M. Barzin demande s'il peut être procédé à une réinscription d'office au tableau après qu'une omission d'office de l'inscription a été prononcée.

Art. 14

M. Verherstraeten présente au § 2 un amendement (n° 4, Doc. n° 1433/2) visant à charger le procureur du Roi concerné, dans le cadre des avis que le ministre doit solliciter pour toute nomination à un poste de notaire, de procéder à une enquête de moralité concernant le candidat.

Il présente, au même paragraphe, un amendement (n° 5, Doc. n° 1433/2) visant à préciser qu'un avis qui n'aurait pas été rendu et transmis dans le délai prévu est censé n'être ni favorable ni défavorable.

Il présente ensuite, toujours au § 2, un amendement (n° 6, Doc. n° 1433/2) visant à porter de dix à trente jours le délai dans lequel le candidat peut réagir à un avis.

Il présente enfin, au même paragraphe, un amendement (n° 110, Doc. n° 1433/13) visant à obliger le ministre à demander, outre les avis des chambres des notaires de l'arrondissement dans lequel la nomination doit intervenir et de l'arrondissement dans le-

De minister antwoordt dat de kandidaat-notaris in principe de inschrijving vraagt op het tableau van de plaats van tewerkstelling.

Art. 41

Het regeringsamendement n° 127 partim (Stuk n° 1433/16) regelt de ambtshalve weglating van de inschrijving van benoemde kandidaat-notarissen op het tableau.

\*  
\* \*

De heer Bourgeois dient subamendement n° 164 (Stuk n° 1433/17) in dat ertoe strekt het eventueel beroep van een kandidaat-notaris tegen een ambtshalve weglating van zijn inschrijving door respectievelijk de Vlaamse en de Waalse Kamer voor het notariaat te laten behandelen.

Vervolgens dient hij subamendement n° 178 (Stuk n° 1433/17) in dat er in de eerste plaats toe strekt de weglating van de inschrijving van een benoemd kandidaat-notaris slechts te kunnen uitvoeren nadat de betrokkene gehoord werd.

Daarnaast bepaalt het subamendement dat de kamer die in eerste instantie uitspraak deed, niet meer moet gehoord worden in beroep.

\*  
\* \*

De heer Barzin informeert naar de mogelijkheid van een ambtshalve herinschrijving op het tableau nadat een ambtshalve weglating van inschrijving werd uitgesproken.

Art. 14

De heer Verherstraeten dient amendement n° 4 (Stuk n° 1433/2) in op § 2 dat ertoe strekt om — in het kader van de door de minister te vragen adviezen betreffende een benoeming tot notaris — de betrokken procureur des Konings een onderzoek naar de moraliteit van de kandidaat te laten uitvoeren.

Betreffende dezelfde paragraaf dient hij amendement n° 5 (Stuk n° 1433/2) in dat ertoe strekt een niet tijdig uitgebracht en overgezonden advies als noch gunstig noch ongunstig te beschouwen.

Nog in het kader van de § 2 dient hij amendement n° 6 (Stuk n° 1433/2) in dat ertoe strekt de termijn binnen welke een kandidaat op de adviezen kan reageren, van 10 op 30 dagen te brengen.

Ten slotte dient hij op dezelfde paragraaf amendement n° 110 (Stuk n° 1433/13) in dat ertoe strekt om — naast de adviezen van de kamer van notarissen waar de benoeming dient te gebeuren en die waar de kandidaat tewerkgesteld is — eveneens de adviezen te

quel le candidat exerce son activité professionnelle, ceux des (anciens) bâtonniers des barreaux respectifs, en qualité d'observateurs externes.

\*  
\* \*

*M. Landuyt présente un amendement (n° 106, Doc. n° 1433/12) visant, en premier lieu, à remplacer les avis des chambres des notaires de l'arrondissement dans lequel la nomination doit intervenir et de l'arrondissement dans lequel le candidat exerce son activité professionnelle par des avis des collègues d'avis de notaires, qu'il propose de créer dans un § 3 nouveau.*

L'amendement vise par ailleurs à ajouter un § 4 limitant l'avis, visé au § 2, que le procureur du Roi concerné doit rendre dans le cadre d'une nomination à un poste de notaire à un rapport de moralité.

\*  
\* \*

*Le gouvernement présente un amendement (n° 128, Doc. n° 1433/16) visant à remplacer tout l'article 14, qui modifie l'article 42 de la loi de base, par un nouveau texte qui charge le ministre de la Justice de tenir à jour trois listes de candidats-notaires.*

\*  
\* \*

Art. 15

*Art. 43*

*Le gouvernement présente l'amendement n° 129 (Doc. n° 1433/16).*

Le nouveau texte proposé pour les articles 43 et 44 décrit la procédure pour poser sa candidature à une nomination de notaire et la manière dont les candidats sont classés.

L'article 43 règle spécifiquement la candidature et la procédure d'avis.

*M. Verwilghen présente le sous-amendement n° 147 (Doc. n° 1433/17) au motif que les conditions de nomination pour être nommé notaire ne sont pas expressément énoncées dans le texte de loi.*

*MM. Landuyt et Vandenbossche présentent le sous-amendement n° 179 (Doc. n° 1433/17) tendant à évincer la condition de recevabilité de la candidature à la fonction de notaire aux termes de laquelle chaque candidat doit s'engager à payer l'indemnité due au notaire titulaire démissionnaire.*

Le présent sous-amendement se fonde sur le grief tiré de l'inconstitutionnalité de l'inégalité discrimi-

vragen van de (oud-)stafhouders van de respectieve balies, in de hoedanigheid van externe waarnemers.

\*  
\* \*

*De heer Landuyt dient amendement n° 106 (Stuk n° 1433/12) in dat er in de eerste plaats toe strekt de adviezen te verstrekken door de kamer van notarissen waar de benoeming dient te gebeuren en die waar de kandidaat tewerkgesteld is, te vervangen door adviezen van de respectieve adviescolleges van notarissen die krachtens een nieuwe § 3 worden opgericht.*

Daarnaast wil het amendement middels de toevoeging van een paragraaf 4 het in de § 2 voorziene advies van de betrokken procureur des Konings in het kader van een benoeming tot notaris beperken tot een moraliteitsverslag.

\*  
\* \*

*De regering dient amendement n° 128 (Stuk n° 1433/16) in dat ertoe strekt artikel 14, dat het artikel 42 van de basiswet wijzigt, volledig te vervangen door een nieuwe tekst die aan de minister van Justitie de opdracht geeft om drie lijsten van kandidaat-notarissen bij te houden.*

\*  
\* \*

Art. 15

*Art. 43*

*De regering dient amendement n° 129 (Stuk n° 1433/16) in.*

De nieuwe, voor de artikelen 43 en 44 voorgestelde tekst bepaalt de procedure inzake de kandidaatstelling voor een benoeming tot notaris, alsook de wijze waarop de kandidaten worden gerangschikt.

Artikel 43 regelt specifiek de kandidaatstelling en de adviesprocedure.

*De heer Verwilghen dient subamendement n° 147 (Stuk n° 1433/17) in, omdat de voorwaarden om tot notaris te worden benoemd, niet uitdrukkelijk in het wetsontwerp staan vermeld.*

*De heren Landuyt en Vandenbossche dienen sub-amendement n° 179 (Stuk n° 1433/17) in, tot opheffing van de ontvankelijkheidsvoorwaarde inzake de kandidaatstelling voor het ambt van notaris. Volgens die voorwaarde moet elke kandidaat zich ertoe verbinden de aan de ontslagnemende notaris-titularis verschuldigde vergoeding te betalen.*

Dit subamendement is een antwoord op de door de Raad van State als ongrondwettig aangemerkte dis-

natoire entre les candidats à la reprise d'une étude et soulevé par le Conseil d'État.

*M. Bourgeois* présente le *sous-amendement n° 176* (Doc. n° 1433/17) visant à prévoir une uniformité de terminologie (voir article 38, § 2). Toute référence à la Région de Bruxelles-capitale ne se conforme pas à la logique constitutionnelle. La parité N/F est évidente.

*Le même auteur* présente le *sous-amendement n° 177* (Doc. n° 1433/17) tendant à ce que le ministre de la Justice demande aux différentes instances énumérées à l'article 43, en projet, un avis écrit motivé sur les candidats à une nomination de notaire.

Un système analogue est instauré lors de la création du Conseil supérieur de la Justice.

*M. Verherstraeten* introduit le *sous-amendement n° 183* (Doc. n° 1433/17) tendant à ne pas requérir l'avis du président du tribunal de première instance et de la chambre des notaires au sujet de la nomination des candidats.

En effet, il existe un comité d'avis provincial au sein duquel les membres de la chambre sont représentés et le président du tribunal de première instance entretient des contacts professionnels trop limités avec les candidats pour rendre un avis valablement motivé les concernant.

*MM. Landuyt, Giet et Barzin* présentent le *sous-amendement n° 180* (Doc. n° 1433/17) visant à préciser que l'avis du procureur du Roi de l'arrondissement dans lequel le candidat exerce son activité professionnelle doit porter sur les éventuelles condamnations pénales qu'il a encourues.

*Le ministre* ne s'oppose pas à la suppression de la condition de recevabilité consistant pour chaque candidat à s'engager à payer l'indemnité due au notaire titulaire démissionnaire au moment du dépôt de sa candidature. Toutefois, pareil engagement doit être pris au plus tard au moment de la nomination.

Les avis rendus par les instances énoncées à l'article examiné devront être élaborés sur le fondement de standards communs tendant à une évaluation la plus objective possible de chaque candidat.

#### Art. 44

*L'amendement n° 129 (partim) du gouvernement* (Doc. n° 1433/16) règle la transmission du dossier de nomination et détermine le contenu de ce dossier. Il précise en outre les critères sur lesquels la commission de nomination doit se fonder pour établir le classement.

*M. Verherstraeten* présente le *sous-amendement n° 181* (Doc. n° 1433/17) tendant à ce que le candidat évincé puisse recevoir une copie de la partie du procès-verbal qui le concerne de même que celle concer-

criminerende ongelijkheid tussen de kandidaten voor de overname van een notariskantoor.

*De heer Bourgeois* dient *subamendement n° 176* (Stuk n° 1433/17) in, dat terminologische eenvormigheid nastreeft (zie artikel 38, § 2). De verwijzingen naar het Brussels Hoofdstedelijk Gewest stemmen niet overeen met de grondwettelijke logica. De pariteit tussen Nederlands- en Franstaligen is vanzelfsprekend.

*Dezelfde indiener* dient *subamendement n° 177* (Stuk n° 1433/17) in, op grond waarvan de minister van Justitie de verschillende in het ontworpen artikel 43 opgesomde instanties om een met redenen omkleed, schriftelijk advies moet vragen over de kandidaten voor een benoeming tot notaris.

Bij de oprichting van de Hoge Raad voor de Justitie trad een gelijksoortige regeling in werking.

*De heer Verherstraeten* dient *subamendement n° 183* (Stuk n° 1433/17) in. Het strekt ertoe dat de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg en van de kamer van notarissen niet worden verzocht om een advies uit te brengen over de benoeming van de kandidaten.

Er bestaat immers al een provinciaal adviescomité waarin de leden van de kamer zijn vertegenwoordigd. Voorts heeft de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg beroepsmatig onvoldoende contacten met de kandidaten, om over hen een naar behoren gestaafd advies te kunnen uitbrengen.

*De heren Landuyt, Giet en Barzin* dienen *subamendement n° 180* (Stuk n° 1433/17) in, dat ertoe strekt te preciseren dat het advies van de procureur des Konings van het arrondissement waarin de kandidaat zijn beroepsactiviteit uitoefent, betrekking moet hebben op de eventueel door die kandidaat opgelopen strafrechtelijke veroordelingen.

*De minister* is niet gekant tegen de opheffing van de ontvankelijkheidsvoorwaarde volgens welke elke kandidaat zich er bij zijn kandidaatstelling toe moet verbinden de aan de ontslagnemende notaris-titularis verschuldigde vergoeding te betalen. Een dergelijke verbintenis moet evenwel uiterlijk op het tijdstip van de benoeming worden aangegaan.

De adviezen die moeten worden uitgebracht door de instanties als bepaald in het ter bespreking voorliggende artikel, moeten gebaseerd zijn op gemeenschappelijke criteria die een zo objectief mogelijke evaluatie van elke kandidaat waarborgen.

#### Art. 44

*Amendement n° 129* (Stuk n° 1433/16) (partim) *van de regering* regelt de overzending van het benoemingsdossier en de inhoud van dit dossier. Bovendien wordt bepaald op welke criteria de benoemingscommissie zich moet steunen om de rangschikking op te stellen.

*De heer Verherstraeten* dient *subamendement n° 181* (Stuk n° 1433/17) in, op grond waarvan een niet-geslaagde kandidaat een kopie zou kunnen krijgen van het gedeelte van het proces-verbaal dat op

nant le candidat nommé aux fins de pouvoir contester la nomination mise en cause.

*M. Bourgeois* présente l'amendement n° 165 (Doc. n° 1433/17) visant à remplacer le terme « collègue » par les termes « commission de nomination compétente ».

*M. Van Belle* présente l'amendement n° 184 (Doc. n° 1433/17) visant à autoriser un candidat à se faire assister devant la commission de nomination.

Le présent amendement reprend le texte du projet initial en y ajoutant le notaire associé.

*MM. Landuyt et Bourgeois* présentent l'amendement n° 182 (Doc. n° 1433/17), parce qu'ils estiment qu'il doit être clair que le collège de nomination établit un classement et pas simplement une liste de candidats. En outre, il convient d'utiliser le critère « aptitudes et compétences », notions qui sont également utilisées dans la loi relative au Conseil supérieur de la Justice.

*M. Van Belle* demande comment il faut interpréter la disposition qui prévoit que la commission de nomination entend les candidats. Cette audition porte-t-elle également sur les avis écrits et les rapports d'évaluation ?

*Le ministre* précise que l'objectif de l'audition tend à évaluer chaque candidat au regard de ses seules compétences scientifiques et professionnelles.

Cette audition ne peut avoir lieu avant que les candidats n'aient obtenu le droit de formuler leurs éventuelles observations écrites au sujet des avis écrits et des rapports d'évaluation visés à l'article 44, § 1<sup>er</sup>.

La commission ayant décidé de retenir l'amendement n° 129 du gouvernement comme base de discussion, les amendements n°s 7 à 10 de *M. Verherstraeten*, n° 36 de *M. Van Belle*, n° 64 de *M. Landuyt* et n° 123 de *MM. Barzin et Duquesne* deviennent sans objet.

Les amendements n° 69 du gouvernement, n° 107 de *M. Landuyt* et n° 109 de *M. Verherstraeten* sont retirés.

\*  
\* \*

Art. 16

*Art. 49bis*

*Le gouvernement* dépose l'amendement n° 130 (Doc. n° 1433/16) tendant à conférer une nouvelle compétence au collège de nomination pour le notariat, à savoir le traitement des plaintes. Ce collège, de par sa composition paritaire, est bien placé pour exercer une fonction d'ombudsman de façon indépendante.

hem betrekking heeft, alsook van het gedeelte met betrekking tot de benoemde kandidaat. Aldus kan hij de door hem betwiste benoeming aanvechten.

*De heer Bourgeois* dient amendement n° 165 (Stuk n° 1433/17) in, dat ertoe strekt de woorden « het college » te vervangen door de woorden « de bevoegde benoemingscommissie ».

*De heer Van Belle* dient amendement n° 184 (Stuk n° 1433/17) in, dat ertoe strekt te bepalen dat de kandidaten zich voor de benoemingscommissie mogen laten bijstaan.

Dit amendement neemt de tekst van het oorspronkelijk ontwerp over en voegt er de geassocieerde notaris aan toe.

*De heren Landuyt en Bourgeois* dienen amendement n° 182 (Stuk n° 1433/17) in, op grond van de motivering dat het duidelijk moet zijn dat het benoemingscollege een rangschikking opstelt en niet zomaar een kandidatenlijst. Bovendien is het aangewezen om te werken met het criterium « geschiktheid en bekwaamheid », begrippen die ook worden gehanteerd in de wet op de Hoge Raad voor de Justitie.

*De heer Van Belle* vraagt wat moet worden verstaan onder de bepaling dat de benoemingscommissie de kandidaten hoort. Heeft dat horen ook betrekking op de schriftelijke adviezen en de evaluatieverslagen ?

*De minister* preciseert dat het doel erin bestaat elke kandidaat te evalueren, louter in het licht van zijn wetenschappelijke en professionele bekwaamheid.

Zulks kan niet geschieden alvorens de kandidaten het recht hebben gehad met betrekking tot de schriftelijke adviezen en de evaluatieverslagen die bedoeld zijn in artikel 44, § 1, hun eventuele schriftelijke opmerkingen te formuleren.

Aangezien de commissie heeft beslist om *het regeringsamendement n° 129* als basis voor de bespreking te nemen, worden *de amendementen n°s 7 tot 10 van de heer Verherstraeten*, *n° 36 van de heer Van Belle*, *n° 64 van de heer Landuyt* en *n° 123 van de heren Barzin en Duquesne* zonder voorwerp.

*De amendementen n° 69 van de regering*, *n° 107 van de heer Landuyt* en *n° 109 van de heer Verherstraeten* worden ingetrokken.

\*  
\* \*

Art. 16

*Art. 49bis*

*De regering* dient amendement n° 130 (Stuk n° 1433/16) in, dat ertoe strekt aan het benoemingscollege voor het notariaat een nieuwe bevoegdheid toe te kennen, namelijk de behandeling van de klachten. Door zijn paritaire samenstelling is dat college een goed instrument om op onafhankelijke manier een ombudsfunctie te vervullen.

La procédure se déroule essentiellement par écrit. L'article proposé décrit la recevabilité des plaintes, leur traitement et les pouvoirs du collègue et des commissions respectives.

Cet article s'inspire des dispositions instituant le Conseil supérieur de la Justice.

L'amendement n° 70 du gouvernement (Doc. n° 1433/9) est retiré.

M. Verherstraeten présente l'amendement n° 188 (Doc. n° 1433/18). Il se réfère à la justification sous-tendant son amendement n° 18 à l'article 23 (Doc. n° 1433/4).

M. Bourgeois présente l'amendement n° 166 (Doc. n° 1433/17) visant à remplacer le terme « collègue » par les termes « commission de nomination compétente ».

Il demande si la finalité du rapport écrit de la commission de nomination sur le bien-fondé des plaintes prévu à l'article 49bis, § 8, proposé, est purement interne.

Le ministre souligne que le rapport précité est également destiné à la Chambre nationale et au ministre aux fins de permettre à ces instances de prendre les mesures susceptibles de s'imposer sur le plan structurel mais également sur le plan individuel.

M. Landuyt présente l'amendement n° 185 (Doc. n° 1433/17) dès lors que la plupart des plaintes porteront sur le contenu des actes authentiques.

Son sous-amendement n° 186 (Doc. n° 1433/17) vise à mieux définir la compétence d'avis du Collège d'avis et d'enquête au sujet du fonctionnement général du notariat.

L'auteur s'interroge sur le motif pour lequel il n'appartiendrait pas au collègue de connaître des plaintes relatives au contenu d'un acte notarié.

Le ministre explique l'exclusion de principe de la compétence du collègue en cette matière parce qu'il importe en premier lieu de protéger les droits des parties de manière optimale. De telles plaintes ne peuvent dès lors relever que de la compétence du tribunal civil.

Toutefois, il est envisageable de prévoir la compétence du collègue tendant à concilier les points de vue des parties aussi longtemps que les tribunaux ne sont pas saisis d'une plainte portant sur le même objet.

\*  
\* \*

La commission ayant décidé de retenir comme base de discussion l'amendement n° 130 présenté par le gouvernement (Doc. n° 1433/16), les amendements nos 11, 12 et 97 de M. Verherstraeten et n° 65 de M. Landuyt deviennent sans objet.

De procedure verloopt in hoofdzaak schriftelijk. Het voorgesteld artikel bepaalt de ontvankelijkheid van de klachten, de behandeling ervan en de bevoegdheden van het college en de respectieve benoemingscommissies.

Dit artikel is ingegeven door de bepalingen tot instelling van de Hoge Raad voor de Justitie.

Amendement n° 70 van de regering (Stuk n° 1433/9) wordt ingetrokken.

De heer Verherstraeten dient amendement n° 188 (Stuk n° 1433/18) in. Hij verwijst naar de verantwoording van zijn amendement n° 18 (Stuk n° 1433/4), ingediend op artikel 23.

De heer Bourgeois dient amendement n° 166 (Stuk n° 1433/17) in, dat ertoe strekt de woorden « het College » te vervangen door de woorden « de bevoegde benoemingscommissie ».

Hij vraagt of het schriftelijk verslag van de benoemingscommissie over de gegrondheid van de klachten, waarin is voorzien bij het voorgestelde artikel 49bis, § 8, louter voor intern gebruik bedoeld is.

De minister onderstreept dat het genoemde verslag ook bestemd is voor de Nationale Kamer en voor de minister, opdat die instanties in staat zouden zijn de maatregelen te nemen die op structureel, maar ook op individueel vlak noodzakelijk kunnen blijken.

De heer Landuyt dient amendement n° 185 (Stuk n° 1433/17) in, aangezien het merendeel van de klachten over de inhoud van de authentieke akten zal gaan.

Zijn subamendement n° 186 (Stuk n° 1433/17) strekt ertoe de adviesbevoegdheid van het advies- en onderzoekscollège inzake de algemene werking van het notariaat beter te omschrijven.

De indiener vraagt zich af waarom het college geen kennis zou kunnen nemen van klachten over de inhoud van een notariële akte.

De minister legt uit dat het principieel is uitgesloten dat het college terzake bevoegd zou zijn, omdat het er in de eerste plaats op aan komt de rechten van de partijen optimaal te beschermen. Bijgevolg kunnen dergelijke klachten alleen onder de bevoegdheid van de burgerlijke rechtbank vallen.

Er kan evenwel worden overwogen om het college de bevoegdheid te verlenen de standpunten van de partijen met elkaar in overeenstemming te brengen, zolang over dezelfde aangelegenheid geen klacht bij een rechtbank aanhangig is gemaakt.

\*  
\* \*

Ingevolge het indienen van het *regeringsamendement n° 130* (Stuk n° 1433/16) en de beslissing van de commissie om deze tekst als basis voor de bespreking te nemen, worden *de amendementen n°s 11, 12 en 97 van de heer Verherstraeten en n° 65 van de heer Landuyt* zonder voorwerp.

## Art. 17

*Votre rapporteur, M. Barzin*, comprend qu'une instance régulatrice des contrats soit mise en place. Il ne souhaite cependant pas que la Chambre nationale des notaires bloque définitivement un projet d'association. Il suppose qu'en cas de blocage non-justifié, un recours informel existe. La profession ne peut en effet empêcher sans motif le droit d'association.

Il estime par ailleurs que les dispositions pénales prévues à l'alinéa deux vont trop loin. Si des notaires s'associent en ne se conformant pas au projet approuvé par la Chambre nationale des notaires, d'autres sanctions comme des sanctions disciplinaires ou civiles doivent trouver à s'appliquer. Il n'est pas justifié que ces notaires se retrouvent devant le tribunal correctionnel.

*M. Barzin* demande en conséquence, que les alinéas deux et trois soient supprimés et dépose un amendement n° 189 en ce sens (Doc. n° 1433/16).

*M. Bourgeois* exprime également des réticences devant cet article. Il se déclare néanmoins favorable à la mise en place d'une instance de contrôle des projets d'association. La question qui se pose est de savoir quelle instance doit être chargée de cette mission. Est-il nécessaire d'avoir une instance centralisée ? Une instance provinciale ne serait-elle pas plus appropriée ? Le membre cite à ce propos l'exemple des avocats soumis aux différents ordres locaux.

Par ailleurs, il rejoint la remarque émise par le précédent orateur en ce qui concerne l'inadéquation des sanctions pénales prévues. La formulation de l'alinéa deux est également incohérente.

*Le ministre* précise que l'alinéa premier tend à instaurer un contrôle à l'instar de ce qui existe dans d'autres professions, afin de vérifier si le contrat répond aux directives qui ont été établies. Le deuxième alinéa vise quant à lui à empêcher l'existence de contre-lettres secrètes. Cela signifie que dès qu'un contrat a été approuvé par la Chambre nationale, un notaire ne peut plus participer à l'élaboration d'un texte qui serait contraire à ce contrat. Ces contre-lettres sont nulles et ne peuvent être exécutées. Le projet de loi prévoit en outre des sanctions pénales à l'encontre des auteurs.

*M. Bourgeois* observe que ces précisions ne correspondent pas à la formulation de l'alinéa deux. Celle-ci pourrait également viser le cas d'une modification de la convention qui se réalise plusieurs années plus tard. Il y aurait lieu de formuler cet alinéa de façon beaucoup plus précise si on veut retenir l'explication qui vient d'être donnée.

*Le ministre* annonce que l'alinéa deux va être reformulé en ce sens. Il souligne que la volonté est bien d'interdire l'élaboration d'une seconde convention secrète contraire à celle qui a été approuvée par la Chambre nationale des notaires.

## Art. 17

*Uw rapporteur, de heer Barzin*, begrijpt dat inzake contracten wordt voorzien in een regulerende instantie, maar hij is er niet voor te vinden dat de Nationale Kamer van notarissen definitief een associatieplan zou kunnen blokkeren. Hij veronderstelt dat informeel kan worden opgekomen tegen een niet-gerechtigde blokkering. Het beroep kan immers niet zonder reden het associatierecht verhinderen.

Voorts acht hij de in het tweede lid in uitzicht gestelde strafbepalingen te verregaand. Als notarissen die een associatie aangaan zich niet richten naar het door de Nationale Kamer van notarissen goedgekeurde ontwerp, moeten andere (tuchtrechtelijke of burgerrechtelijke) sancties toepassing vinden. Het is onterecht dat die notarissen voor de correctionele rechtbank moeten verschijnen.

*De heer Barzin* vraagt derhalve om weglating van het tweede en het derde lid; hij dient daartoe amendement n° 189 (Stuk n° 1433/16) in.

Ook *de heer Bourgeois* staat terughoudend tegenover dat artikel. Toch is hij gewonnen voor de oprichting van een instantie die op de associatieplannen zou toezien. Welke instantie dient daarmee belast te worden ? Is een gecentraliseerde instantie noodzakelijk ? Ware een provinciale instantie niet geschikter ? Het lid verwijst in dat verband naar de advocaten, die aan de diverse plaatselijke orden onderworpen zijn.

Hij is het ten andere ook eens met de vorige spreker, die de in uitzicht gestelde straffen niet gepast vindt. Voorts is de formulering van het tweede lid incoherent.

*De minister* geeft aan dat het eerste lid ertoe strekt een controle in te stellen, zoals die ook in andere beroepen bestaat, om na te gaan of het contract strookt met de vastgestelde richtlijnen. Het tweede lid heeft tot doel het bestaan van geheime tegenbrieven te verhinderen, wat betekent dat zodra de Nationale Kamer een contract heeft goedgekeurd, een notaris niet meer mag meewerken aan een tekst die daar strijdig mee zou zijn. Die tegenbrieven zijn nietig en mogen geen uitvoering krijgen. Het wetsontwerp voorziet bovendien in straffen tegen de stellers ervan.

*De heer Bourgeois* merkt op dat die preciseringen niet overeenstemmen met de formulering van het tweede lid. Die formulering zou ook kunnen slaan op een eventuele wijziging van de overeenkomst, ettelijke jaren later. De hierboven gegeven uitleg is slechts aannemelijk als het tweede lid veel nauwkeuriger wordt geformuleerd.

*De minister* verklaart dat het tweede lid in die zin zal worden herschreven. Hij onderstreept dat het wel degelijk de bedoeling is te verbieden dat een tweede geheime overeenkomst, die in strijd is met die welke de Nationale Kamer van notarissen heeft goedgekeurd, zou worden opgesteld.

*M. Barzin* fait remarquer que même en cas de contre-lettres secrètes, des recours disciplinaires et civils peuvent trouver à s'appliquer.

*Le ministre* signale que ces contre-lettres constituent des faux en écriture.

*M. Barzin* fait valoir que le faux en écriture est déjà sanctionné dans le Code pénal.

*Le représentant du ministre* souligne que les contre-lettres ne sont pas en soi interdites dans notre droit. Ce n'est que dans l'hypothèse où une convention a été approuvée par la Chambre nationale des notaires que ces contre-lettres sont expressément interdites, sont nulles et sont pénalement sanctionnées.

*M. Van Belle* veut éviter toute confusion en cette matière. Lorsque la Chambre nationale a donné son approbation à un projet de contrat constitutif d'une association, les parties ne peuvent méconnaître la confiance qui leur a été accordée par la Chambre nationale. Les notaires qui ont recours à des contre-lettres doivent être sanctionnés.

*M. Barzin* fait remarquer que dans la loi sur les sociétés commerciales, il n'est nulle part fait allusion aux contre-lettres. Ce n'est qu'en l'espèce, que l'existence de contre-lettres est évoquée.

*Le ministre* est d'avis que de telles pratiques sont inacceptables en matière notariales et doivent dès lors être sanctionnées.

*M. Landuyt* peut comprendre que le contrat d'association soit soumis au contrôle de la Chambre nationale. Cependant, il ne peut admettre que le notaire qui ne suit pas les directives de la Chambre nationale, se voit pénalement sanctionné.

Selon le projet, le fait de ne pas suivre une approbation donnée par un organisme privé devient punissable. Si on peut admettre que le non-respect de la loi soit sanctionné, sanctionner le non-respect d'une décision prise par un organisme privé paraît aller fort loin. Tous les pouvoirs sont donnés à la Chambre nationale des notaires pour déterminer quel contrat d'association peut être approuvé. Le texte de l'article devrait dès lors être adapté.

*Le ministre* précise que la Chambre nationale est une organisation qui reçoit, de par son inscription dans la loi, des missions d'ordre public. Tout comme l'Ordre des avocats, il lui appartient de veiller au contenu des contrats d'association.

À partir du moment où des personnes, à côté des conventions approuvées par la Chambre nationale des notaires, concluent d'autres conventions tenues secrètes, celles-ci doivent être sanctionnées car elles constituent une violation de la confiance et de l'ordre public.

*M. Landuyt* formule la remarque suivante en ce qui concerne la comparaison faite avec l'Ordre des avocats. Il existe une règle déontologique selon laquelle les avocats qui s'associent sont soumis au contrôle de leur ordre local. Ici, l'article prévoit qu'il

*De heer Barzin* merkt op dat tuchtrechtelijk en burgerrechtelijk beroep kan worden ingesteld, zelfs wanneer er geheime tegenbrieven bestaan.

*De minister* wijst erop dat die tegenbrieven neerkomen op valsheid in geschrifte.

*De heer Barzin* stipt aan dat valsheid in geschrifte reeds bestraft wordt door bepalingen in het Strafwetboek.

*De vertegenwoordiger van de minister* onderstreept dat de tegenbrieven in ons recht op zich niet verboden zijn. Slechts in de onderstelling dat een overeenkomst door de Nationale Kamer van notarissen goedgekeurd werd, zijn die brieven uitdrukkelijk verboden en nietig, en worden de stellers ervan strafrechtelijk bestraft.

*De heer Van Belle* wil daaromtrent iedere verwarving voorkomen. Zo de Nationale Kamer een ontwerpovereenkomst tot oprichting van een associatie heeft goedgekeurd, mogen de partijen het hun door de Nationale Kamer geschonken vertrouwen niet beschamen. Notarissen die hun toevlucht nemen tot tegenbrieven, moeten bestraft worden.

*De heer Barzin* merkt op dat in de wet op de handelsvennootschappen nergens van tegenbrieven gewag wordt gemaakt. Het bestaan van dergelijke brieven komt slechts in onderhavig geval ter sprake.

Volgens *de minister* kunnen in notariële aangelegenheden dergelijke praktijken niet door de beugel; ze behoren dus te worden bestraft.

*De heer Landuyt* begrijpt dat de Nationale Kamer toeziet op de associatieovereenkomst, maar hij kan niet aanvaarden dat de notaris die de richtlijnen van de Nationale Kamer niet volgt, op grond van het Strafwetboek zou worden bestraft.

Volgens het wetsontwerp komt er strafbaarstelling van het feit dat voorbij wordt gegaan aan een door een privé-instelling gegeven toestemming. Het lid heeft er geen problemen mee dat wie de wet niet naleeft, wordt bestraft; de bestraffing wegens niet-naleving van een door een privé-instelling genomen beslissing lijkt hem echter wel erg verregaand. De Nationale Kamer van notarissen krijgt alle bevoegdheden om te bepalen welke associatieovereenkomsten kunnen worden goedgekeurd; de tekst van het artikel dient dus te worden aangepast.

*De minister* preciseert dat de Nationale Kamer een instelling is die, omwille van de inschrijving ervan in de wet, opdrachten van openbare orde krijgt. Net als de Orde van advocaten heeft die kamer de taak toe te zien op de inhoud van de associatieovereenkomsten.

Zo personen, naast de door de Nationale Kamer van notarissen goedgekeurde overeenkomsten, er nog andere sluiten die geheim worden gehouden, moeten zij bestraft worden omdat zij het vertrouwen en de openbare orde beschamen.

*De heer Landuyt* maakt de volgende kanttekening bij de vergelijking met de Orde van advocaten. Er bestaat een deontologische regel luidens welke advocaten die zich associëren, onderworpen zijn aan de controle door hun plaatselijke orde. Het voorliggende

appartient à la Chambre nationale d'énoncer comment le contrat doit être conclu. En cas de non-respect, la personne est passible de sanctions pénales. Par rapport à l'Ordre des avocats, un pas est ici franchi vu qu'un système légal est instauré.

*M. Bourgeois* demande à quelles conventions s'appliquent les sanctions pénales. Des exemples peuvent-ils être donnés ?

*Le ministre* répond que c'est la convention de base d'association qui doit être soumise à l'approbation de la Chambre nationale. Celle-ci va l'apprécier sur la base de directives qu'elle a elle-même prises et qui ont été approuvées par le pouvoir exécutif.

*M. Landuyt* ne peut donner son accord en tant que législateur pour donner tous les pouvoirs au pouvoir exécutif pour déterminer les contenus des contrats d'association. En laissant la possibilité à la Chambre nationale de préciser qui peut s'associer, on limite à nouveau la liberté d'association. La notion d'objectivité est bafouée.

*M. Verherstraeten* rappelle que lors de la discussion de l'article 5 du premier projet de loi (Doc. n° 1432/1), on a suggéré de ne pas retenir de dispositions pénales. Ce qui pose problème en matière de déontologie doit rester dans le domaine de la discipline plutôt que dans celui du pénal.

La politique du ministre de la Justice a toujours été d'ailleurs de ne pas vouloir tout sanctionner pénalement afin de ne pas surcharger les tribunaux et de les laisser s'occuper de la vraie criminalité. En conséquence, il lui paraît que la même logique doit être suivie dans le présent article.

Par ailleurs, le rôle de la Chambre nationale des notaires doit être clairement délimité. Son contrôle doit être un contrôle de légalité et de compatibilité avec les règles de déontologie du notariat. Il ne peut s'agir d'un contrôle marginal.

*M. Van Belle* peut admettre qu'un contrôle soit exercé par la Chambre nationale des notaires sur les contrats d'association. Il faut éviter que des associations qui ne sont pas souhaitées voient le jour (par exemple, de trop grandes associations). Le contrôle doit également porter sur le lieu, le moment, le comment des associations qui sont formées.

En ce qui concerne le problème des sanctions, on pourrait plutôt appliquer le droit disciplinaire au niveau des chambres provinciales.

*M. Bourgeois* relève que le contrôle explicité par le précédent orateur porte également sur l'opportunité. Ceci devrait être précisé par le législateur. Par

artikel bepaalt dat het de Nationale Kamer toekomt te stellen hoe dat contract moet worden gesloten. Als iemand die regel niet in acht neemt, kan er op grond van het Strafwetboek een straf worden uitgesproken. In vergelijking met de Orde van advocaten is dat een stap verder, want er wordt een wettelijke regeling ingevoerd.

*De heer Bourgeois* vraagt voor welke overeenkomsten die straffen kunnen worden uitgesproken. Kunnen daar voorbeelden van worden gegeven ?

*De minister* antwoordt dat de basisovereenkomst inzake associatie aan de Nationale Kamer ter goedkeuring moet worden voorgelegd. Die Kamer zal ze beoordelen aan de hand van richtlijnen die zijzelf genomen heeft en die door de uitvoerende macht zijn goedgekeurd.

*De heer Landuyt* is het er als wetgever niet mee eens dat de uitvoerende macht alle bevoegdheden zou krijgen om de inhoud van de associatieovereenkomsten vast te stellen. Zo de Nationale Kamer de mogelijkheid wordt gelaten te bepalen wie zich mag associëren, wordt de vrijheid van vereniging andermaal beknot en wordt het begrip objectiviteit met voeten getreden.

*De heer Verherstraeten* herinnert eraan dat bij de bespreking van artikel 5 van wetsontwerp I (Stuk n° 1432/1), werd voorgesteld niet in strafbepalingen te voorzien. Al wat inzake plichtenleer een probleem vormt, behoort veeleer tuchtrechtelijk dan strafrechtelijk te worden aangepakt.

Het beleid van de minister van Justitie is er trouwens altijd op gericht geweest niet alles strafrechtelijk te willen bestraffen, ter voorkoming van overbelasting van de rechtbanken die aldus meer armslag zouden krijgen om de echte criminaliteit aan te pakken. De spreker meent derhalve dat eenzelfde redenering gevolgd moet worden wat dit artikel betreft.

Overigens is een duidelijke afbakening van de rol van de Nationale Kamer van notarissen noodzakelijk. De door die kamer uitgeoefende controle moet betrekking hebben op de wettelijkheid, alsmede op de verenigbaarheid met de voor het notarisambt geldende plichtenleer. Een dergelijk toezicht mag niet marginaal zijn.

*De heer Van Belle* kan het ermee eens zijn dat de Nationale Kamer van notarissen toezicht uitoefent op de associatieovereenkomsten. De oprichting van ongewenste (bijvoorbeeld te grote) associaties dient te worden voorkomen. Het toezicht moet ook betrekking hebben op de plaats waar de associaties tot stand komen, alsmede op het tijdstip en op de manier waarop dat gebeurt.

Wat het knelpunt van de straffen betreft, zou op het niveau van de provinciale kamers veeleer het tuchtrecht kunnen worden toegepast.

*De heer Bourgeois* geeft aan dat aangezien de controle waarover de vorige spreker het uitvoerig heeft gehad ook op de opportuniteit slaat, een en ander

ailleurs, en cas de contrôle de la légalité, ne faudrait-il pas instaurer une possibilité de recours ?

Suite à cet échange de vues, *le ministre* propose d'inscrire comme critères de contrôle par la Chambre nationale, la légalité et la déontologie. En ce qui concerne le contrôle de légalité, celui-ci serait d'abord effectué à un premier niveau, à savoir le niveau provincial. Un recours serait possible au niveau de la Chambre nationale.

En ce qui concerne les sanctions, les sanctions civiles de la nullité seraient applicables. Des sanctions disciplinaires pourraient également être prévues.

*M. Barzin* dépose un amendement n° 190 qui tend à remplacer l'alinéa premier par ce qui suit : « La Chambre nationale des notaires contrôle la conformité du contrat soumis à son approbation au contrat-type déterminé par le Roi. » (Doc. n° 1433/16).

L'auteur précise que la liberté d'association implique que la Chambre nationale ne puisse empêcher un contrat d'association qui se fait dans les meilleures conditions. Par ailleurs, il appartient au pouvoir exécutif de déterminer le cadre d'un projet d'association.

*M. Landuyt* est d'avis qu'il serait préférable d'inscrire dans le projet qu'il s'agit uniquement d'un contrôle de légalité et de déontologie. Du fait de cette inscription, l'instance normale de recours est le Conseil d'État. Il ne pense pas qu'il faille retenir la suggestion du ministre des chambres provinciales avec un recours devant la Chambre nationale. Dans ce cas, on créerait un droit particulier. Il appartient au Conseil d'État de veiller au respect de la légalité et à la Chambre nationale de veiller au respect de la déontologie.

*M. Barzin* remarque que l'article ne précise pas que la décision de la Chambre nationale des notaires se limite à l'examen du respect de la déontologie.

*Le ministre* se déclare prêt à réécrire l'article en prévoyant deux critères pour le contrôle par la Chambre nationale des notaires, à savoir la légalité et la déontologie. En ce qui concerne les recours, il propose de prévoir qu'en première instance, la décision serait prise par la chambre provinciale et en appel, par la Chambre nationale. La compétence générale du contrôle de la légalité par le Conseil d'État continue à s'appliquer à tout acte administratif.

\*  
\* \*

La discussion de projet de loi, tel qu'il figure dans le Doc. n° 1433/1, est ensuite arrêtée.

door de wetgever zou moeten worden gepreciseerd. Zou het, in geval van controle op de wettelijkheid, overigens niet wenselijk zijn te voorzien in de mogelijkheid om beroep in te stellen ?

Na die gedachtewisseling stelt *de minister* voor dat de wettelijkheid en de plichtenleer de criteria zouden zijn die door de Nationale Kamer gehanteerd zouden worden bij de uitoefening van het toezicht. Het toezicht op de wettelijkheid zou eerst op het provinciale niveau gebeuren, waarna beroep bij de Nationale Kamer mogelijk zou zijn.

Wat de straffen betreft, zouden de burgerrechtelijke straffen inzake nietigheid van toepassing zijn; ook tuchtrechtelijke straffen kunnen in uitzicht worden gesteld.

*De heer Barzin* dient amendement n° 190 (Stuk n° 1433/16) in, dat ertoe strekt het eerste lid te vervangen door wat volgt : « De Nationale Kamer van notarissen ziet erop toe dat de overeenkomst die haar ter goedkeuring wordt voorgelegd, overeenstemt met de door de Koning vastgestelde modelovereenkomst. ».

De indiener preciseert dat de vrijheid van vereniging impliceert dat de Nationale Kamer niets vermag tegen associatieovereenkomsten die onder de beste voorwaarden totstandkomen. Voorts behoort de uitvoerende macht het raamwerk van een ontwerp van associatie vast te leggen.

Volgens *de heer Landuyt* ware het verkieslijk in het wetsontwerp te bepalen dat het uitsluitend gaat om een toezicht op de wettelijkheid en op de naleving van de plichtenleer. Door die inschrijving wordt de Raad van State normaliter de instelling waar beroep kan worden ingesteld. Hij is niet te vinden voor de suggestie van de minister om te werken met provinciale kamers, met aansluitend daarop de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de Nationale Kamer; in dat geval zou een bijzonder recht in het leven worden geroepen. Het komt de Raad van State toe om toezicht uit te oefenen op de wettelijkheid; de Nationale Kamer moet nagaan of de plichtenleer wordt nageleefd.

*De heer Barzin* merkt op dat in het artikel niet wordt gepreciseerd dat de beslissing van de Nationale Kamer van notarissen beperkt blijft tot het toezicht op de naleving van de plichtenleer.

*De minister* is bereid om het artikel te herschrijven en inzake de controle door de Nationale Kamer van notarissen in twee criteria te voorzien : de wettelijkheid en de plichtenleer. Inzake de beroepsmogelijkheden stelt hij voor dat de beslissing in eerste aanleg zou worden genomen door de provinciale kamer, met de mogelijkheid om in beroep te gaan bij de Nationale Kamer. De algemene bevoegdheid op het stuk van de door de Raad van State uitgeoefende controle op de wettelijkheid blijft van toepassing voor iedere bestuurshandeling.

\*  
\* \*

Hierna wordt de bespreking van het wetsontwerp zoals het voorkomt in Stuk n° 1433/1 stopgezet.

#### IV. — DEUXIÈME DISCUSSION DES ARTICLES

Réunions des 6, 12 et 13 janvier 1999

##### PROJET DE LOI I

Il avait été convenu, au terme des discussions préliminaires, que le gouvernement s'efforcerait de traduire dans un nouveau texte les points de vue exposés en commission. Le gouvernement a dès lors présenté un amendement (n° 42, Doc. n° 1432/18) visant à remplacer l'ensemble du projet de loi par un texte entièrement retravaillé. La commission a décidé de prendre cet amendement comme base de discussion.

*Discussion de l'amendement n° 42 du gouvernement*

##### Généralités

Il a été proposé en commission que les missions du notaire déjà définies dans la loi du 25 ventôse an XI contenant organisation du notariat soient encore précisées, en particulier en ce qui concerne son rôle de conciliateur.

*M. Landuyt* juge inacceptable que l'on précise expressément dans la loi que le notaire accomplit une mission de confiance, qu'il prodigue des conseils en toute impartialité, qu'il peut intervenir en tant que conciliateur entre les parties et qu'il peut donner force exécutoire à leur accord en cas de conciliation. Cela reviendrait à étendre les compétences du notaire pour le placer pratiquement sur le même pied que le juge de paix pour ce qui est de la conciliation. Une telle disposition risquerait également d'empiéter sur d'autres initiatives législatives prises matière de conciliation.

*M. Verherstraeten* ajoute que la récente réforme des services de police réduira la charge de travail d'un grand nombre de juges de paix et qu'il ne convient dès lors pas de les priver encore d'une partie de leurs missions. De surcroît, la conciliation résultant de l'intervention du notaire, par exemple en cas de divorce par consentement mutuel, est une pratique courante qui ne doit pas être réglée explicitement par la loi.

*M. Bourgeois* estime que la définition précitée de la fonction est trop générale et qu'elle comporte peu d'éléments neufs.

*M. Barzin* estime que les parties peuvent d'ores et déjà faire appel au notaire pour une conciliation et lui demander, en cas d'aboutissement, de consigner leur accord dans un acte authentique. Ce qui est essentiel, c'est que la mission principale du notaire — l'authentification d'actes — soit précisée dans la loi.

#### IV. — TWEEDE ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Vergaderingen van 6, 12 en 13 januari 1999

##### WETSONTWERP I

Na de voorafgaande besprekingen werd overeengekomen dat de regering een poging zou doen om de in de commissie naar voor gebrachte standpunten te verwoorden in een nieuwe tekst. Daartoe wordt amendement (n° 42, Stuk n° 1432/18) van de regering ingediend dat een volledig herwerkte tekst van het wetsontwerp bevat. De commissie heeft beslist om dit amendement als nieuwe basis voor de bespreking te nemen.

*Bespreking van het amendement n° 42 van de regering*

##### Algemeen

In de commissie werd voorgesteld om de reeds in de wet van 25 ventôse jaar XI op het notarisambt omschreven taken van de notaris nog verder te expliciteren, meer in het bijzonder wat zijn rol als bemiddelaar betreft.

Volgens *de heer Landuyt* is het onaanvaardbaar dat in de wet uitdrukkelijk zou worden opgenomen dat de notaris een vertrouwensopdracht uitoefent, in onpartijdige raadgeving voorziet, als bemiddelaar tussen partijen kan optreden en uitvoerbare kracht kan geven aan hun akkoord bij verzoening. Dit komt — ten gunste van de notaris — neer op een uitbreiding van zijn bevoegdheid die bijna even groot zou worden als die van de vrederechter op het domein van bemiddeling tussen partijen. Er dreigt ook een overlapping met bestaande wetgevende initiatieven met betrekking tot de bemiddeling.

*De heer Verherstraeten* voegt daaraan toe dat de recente politiehervorming voor veel vrederechters neerkomt op een vermindering van de werklust, die niet nog meer moet afnemen. Bovendien is de bemiddeling door notarissen, bijvoorbeeld bij echtscheidingen door onderlinge toestemming, een gangbare praktijk die niet expliciet in de wettekst moet worden opgenomen.

*De heer Bourgeois* vindt dat voornoemde taakomschrijving van het ambt te algemeen is en weinig nieuwe elementen inhoudt.

*De heer Barzin* meent dat partijen ook nu reeds voor bemiddeling op de notaris kunnen beroep doen en hem, in geval van verzoening, kunnen vragen hun akkoord in een authentieke akte vast te leggen. Essentieel is wel dat de belangrijkste opdracht van de notaris, het verlenen van een authentiek karakter aan akten, in de wet vastligt.

Il ne faut pas trop se soucier du fait qu'il soit porté atteinte aux compétences des juges de paix, étant donné que de nombreux juges de paix s'occupent peu, dans la pratique, de conciliation et qu'ils se bornent souvent à entériner un accord déjà conclu entre les parties.

Il convient en revanche de préciser clairement qu'en tant que personnes de confiance, les notaires sont responsables des fautes juridiques commises dans leurs actes. Ils doivent dûment garantir l'exactitude des données figurant dans l'acte ainsi que la qualité juridique de celui-ci.

*M. Van Belle* fait observer que l'article 1<sup>er</sup> de la loi de ventôse contient déjà une définition claire du notariat. La description de fonction à laquelle renvoie *M. Landuyt* n'est qu'une transcription de l'éthique professionnelle : le notaire remplit une mission de confiance, il est le conseiller désintéressé et impartial des parties et doit prendre en compte *tous* les intérêts. Il remplit dès à présent — par définition — le rôle de médiateur.

*Le ministre* ne voit aucune objection à maintenir sans l'étendre le texte actuel de l'article 1<sup>er</sup> de la loi de base. Il reconnaît que, si l'on agissait autrement, cela pourrait donner l'impression que les notaires se voient confier une compétence nouvelle et exclusive.

Le notaire est responsable de son acte : tous les éléments de ce dernier doivent être vérifiés. On se reportera à ce propos au nouvel article 9, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, de la loi de base prévoyant que le notaire informe toujours entièrement les parties des droits, des obligations et des charges découlant des actes juridiques auxquels elles sont parties et les conseille en toute impartialité.

*M. Duquesne* estime qu'il peut être intéressant de promouvoir la médiation, d'une manière générale et dans le cadre de la modernisation du notariat, car cela permettrait de réduire la charge de travail des tribunaux. Le notaire doit pouvoir donner force exécutoire à la conciliation entre les parties. Le but n'est dès lors pas d'accorder l'un ou l'autre monopole aux notaires, mais bien d'encourager le règlement de litiges en dehors des tribunaux.

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

#### Art. 2

*M. Bourgeois* constate que les notaires seraient désignés jusqu'à l'âge de soixante-sept ans. Une année avant d'atteindre cette limite d'âge, ils sont considérés comme démissionnaires. Ils peuvent également donner leur démission plus tôt. Le notaire démissionnaire peut, s'il y est autorisé, exercer sa fonction jusqu'à la prestation de serment de son suc-

Aan de aantasting van de bevoegdheid van de vrederechters dient niet te zwaar te worden getild. Talrijke vrederechters doen in de praktijk weinig aan verzoening en beperken zich dikwijls tot het bekrachtigen van een eerder tussen de partijen bereikt akkoord.

Wel dient duidelijk bepaald te worden dat de notarissen, als vertrouwensman, verantwoordelijk zijn voor de rechtsfouten in hun akten. Zij moeten de nodige waarborgen bieden over de juistheid van de in de akte opgenomen gegevens alsook over de juridische kwaliteit van die akte.

*De heer Van Belle* wijst erop dat artikel 1 van de ventôsewet het notarisambt reeds duidelijk omschrijft. De taakomschrijving waarnaar de heer *Landuyt* verwijst is niets anders dan een verwoording van de beroepsethiek: de notaris vervult een vertrouwensopdracht, hij is de onbaatzuchtige en onpartijdige raadgever van de partijen en moet alle belangen in acht nemen. Hij vervult — per definitie — nu reeds de rol van bemiddelaar.

*De minister* ziet er geen bezwaar in om het huidige artikel 1 van de basiswet te behouden zonder uitbreiding. Hij erkent dat anders de indruk kan worden gewekt dat de notarissen een nieuwe, exclusieve, bevoegdheid toegewezen zouden krijgen.

De notaris is verantwoordelijk voor zijn akte : alle erin opgenomen elementen moeten zijn geverifieerd. Terzake kan ook worden verwezen naar het nieuwe artikel 9, § 1, derde lid, van de basiswet luidens welk de notaris elke partij steeds volledig inlicht over de rechten, de verplichtingen en de lasten die voortvloeien uit de rechtshandelingen waarbij partijen betrokken zijn en hij hen op onpartijdige wijze raad geeft.

*De heer Duquesne* meent dat bevordering van de bemiddeling, in het algemeen en in het kader van de modernisering van het notarisambt, een rol kan spelen doordat zij de werkdruk op de gerechten kan verlichten. De notaris moet de verzoening tussen de partijen uitvoerbare kracht kunnen verlenen. Het gaat er dan ook niet om de notarissen een of ander monopolie toe te kennen, maar wel om de bevordering van geschillenregeling buiten de rechtszaal.

#### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 2

*De heer Bourgeois* stelt vast dat notarissen worden aangesteld tot de leeftijd van zevenenzestig jaar. Een jaar voor het bereiken van die leeftijdsgrens worden zij als ontslagnemend beschouwd. Zij kunnen ook eerder hun ontslag indienen. Die ontslagnemende notaris kan, wanneer het hem wordt toegestaan, zijn ambt uitoefenen tot de eedaflegging van de opvolger

cesseur ou jusqu'à la publication de l'arrêté royal portant suppression de sa résidence.

Il importe de savoir si cette autorisation est toujours indispensable dans le cas d'un notaire démissionnaire. Le notaire qui n'est plus qu'à une année de l'âge auquel il est automatiquement considéré comme démissionnaire est-il également tenu d'introduire une demande officielle de démission ?

Une attention particulière doit être accordée à la période entre la demande et l'acceptation de la démission. Il doit être incontestable que le notaire peut continuer d'exercer sa fonction pendant cette période transitoire.

*Le ministre* précise que l'objectif est d'obliger non seulement le notaire qui arrive à un an de la limite d'âge, mais également tous les notaires qui donnent leur démission préalablement, à demander l'autorisation de continuer à exercer leurs fonctions jusqu'à ce que leur successeur soit nommé. Il y a lieu d'éviter qu'un notaire qui demande à être immédiatement démis de sa charge, par exemple, pour des raisons personnelles, soit obligé de continuer à exercer sa fonction jusqu'à la nomination de son successeur. Dans de tels cas, c'est du reste la réglementation relative au remplacement qui est d'application. Ce n'est que dans l'hypothèse où un notaire ne donne pas sa démission un an avant d'atteindre la limite d'âge que ce notaire est considéré d'office comme démissionnaire.

Le ministre propose d'adapter le texte de l'article 2 ainsi que l'a suggéré M. Bourgeois.

Le notaire est considéré comme démissionnaire à partir de l'acceptation de sa démission (dans l'hypothèse d'une demande antérieure). Dans le cas d'un notaire qui n'a pas introduit de demande malgré l'approche de la limite d'âge, la démission ne sera effective qu'au moment de la publication au *Moniteur belge*, qui, à son tour, n'interviendra qu'au moment de la nomination du successeur.

Dans l'hypothèse où un notaire ne demande pas à être démis de ses fonctions un an avant d'atteindre la limite d'âge, un arrêté de démission est déjà soumis au Roi. Cet arrêté autorise le notaire concerné à continuer d'exercer sa fonction jusqu'à ce qu'il ait été informé de la publication de l'arrêté royal relatif à la prestation de serment de son successeur.

### Art. 3

*M. Landuyt* constate que le § 2 de l'article 5 en projet prévoit que les notaires peuvent recevoir des actes hors de leur ressort lorsque les parties ne peuvent apparaître que personnellement dans l'acte et si elles déclarent qu'elles ne sont pas physiquement capables de se rendre au bureau du notaire instrumentant. Comment faut-il interpréter cette disposition relative à la déclaration ?

*Le ministre* répond que l'objectif est de préciser clairement dans le texte les cas dans lesquels le

of tot de kennisgeving van het koninklijk besluit waarbij zijn standplaats wordt opgeheven.

Belangrijk is te weten of die machtiging noodzakelijk is in elk geval van een ontslagnemende notaris. Moet ook de notaris die maar één jaar meer verwijderd is van de leeftijdsgrens en automatisch als ontslagnemend wordt beschouwd formeel een aanvraag tot ontslag indienen ?

Bijzondere aandacht dient te gaan naar de periode tussen de aanvraag en de aanvaarding van het ontslag. Er mag geen twijfel over bestaan dat de notaris in die tussenperiode zijn ambt nog verder kan uitoefenen.

De bedoeling is, volgens *de minister*, niet alleen de notaris die één jaar van de leeftijdsgrens is verwijderd, maar ook alle andere notarissen die vroeger hun ontslag indienen, de verplichting op te leggen te vragen om hun ambt te mogen voortzetten tot wanneer de opvolger wordt benoemd. Er moet worden vermeden dat een notaris die, bijvoorbeeld om persoonlijke redenen, onmiddellijk ontslag vraagt, verplicht zou worden zijn ambt uit te oefenen tot de benoeming van zijn opvolger. Voor die gevallen geldt overigens de regeling voor de plaatsvervanging. Het is enkel in de hypothese waarin een notaris, die een jaar verwijderd is van de leeftijdsgrens en zijn ontslag niet indient, dat hij, van ambtswege, als ontslagnemend wordt beschouwd.

Op suggestie van de heer Bourgeois stelt de minister voor de tekst van artikel 2 aan te passen.

De notaris wordt vanaf de *aanvaarding* van zijn ontslag als ontslagnemend beschouwd (in de hypothese van een eerdere aanvraag). Bij een notaris die geen aanvraag indiende, ondanks het naderen van de leeftijdsgrens, zal het ontslag maar effect hebben bij de publicatie ervan in het *Belgisch Staatsblad*, die op haar beurt maar plaatsvindt tegelijkertijd met de benoeming van de opvolger.

In de hypothese dat een notaris geen ontslag aanvraagt, één jaar voor de leeftijdsgrens, wordt reeds een ontslagbesluit aan de Koning voorgelegd. Hetzelfde besluit machtigt de betrokkene om zijn ambt verder uit te oefenen tot hem kennis wordt gegeven van het koninklijk besluit van de eedaflegging van zijn opvolger.

### Art. 3

*De heer Landuyt* verwijst naar § 2 van het ontworpen artikel 5 waarin staat dat notarissen akten mogen verlijden buiten hun ambtsgebied wanneer partijen enkel door persoonlijke verschijning kunnen optreden in de akte en zij verklaren fysiek niet in staat te zijn zich te verplaatsen naar het kantoor van de instrumenterende notaris. Hoe moet die bepaling betreffende de verklaring juist worden geïnterpreteerd ?

Volgens *de minister* is het de bedoeling in de tekst duidelijk tot uiting te laten komen in welke gevallen

notaire peut instrumenter hors de son ressort. Ce sont les cas dans lesquels la comparution personnelle des parties est requise et dans lesquels celles-ci ne peuvent pas donner procuration. Il s'agit concrètement d'actes tels que les actes relatifs aux divorces, les testaments, etc. Cette intervention du notaire hors de son ressort est en outre assortie d'une condition supplémentaire, à savoir l'impossibilité physique dans le chef de la personne concernée de se rendre à l'étude.

*M. Van Belle* souligne que l'application de cette règle doit rester limitée aux actes dans lesquels les parties doivent apparaître personnellement.

*M. Verwilghen* fait observer que la législation détermine quels sont les actes dans lesquels les parties ne peuvent apparaître que personnellement.

*Les deux derniers intervenants* présentent un *sous-amendement* (n° 55, Doc. n° 1432/18) tendant à apporter une correction technique visant à préciser clairement dans le texte que la déclaration visée au § 2 doit figurer dans l'acte.

#### Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

#### Art. 5

Se référant à l'article 9 de la loi de base, *M. Bourgeois* demande si le même notaire peut représenter les deux parties en cas d'intérêts contradictoires. Dans certains cas, par exemple lors d'un divorce par consentement mutuel, il y a de véritables négociations et l'on ne se borne pas à couler un accord entre les parties dans un acte authentique. Dans de tels cas, il est pratiquement impossible de représenter les deux parties, qui ont souvent des intérêts fondamentalement opposés (cela est d'ailleurs interdit aux avocats). L'acte devrait faire état du fait que le notaire a avisé les parties de cette impossibilité.

*M. Verwilghen* estime également qu'il serait préférable que l'acte précise que l'information précitée a été donnée ou qu'il existe au moins une trace écrite, sous la forme d'une lettre.

*M. Van Belle* estime que la différence, par rapport à l'avocat, est que le notaire doit, en tant qu'officier public, prendre en compte les intérêts ainsi que les droits et les devoirs de *toutes* les parties. Celui-ci est d'ailleurs responsable des actes de son office sur l'ensemble de son patrimoine personnel.

*M. Landuyt* estime qu'il existe toujours des intérêts contradictoires lorsque l'on passe un acte. Dans certains cas, les problèmes découlent plutôt du fait que le notaire ne fait pas preuve d'une indépendance suffisante.

de notaris buiten zijn ambtsgebied mag optreden. Dit zijn de gevallen waarin persoonlijke verschijning van de partijen vereist is en waarin zij geen volmacht kunnen geven. Het gaat in concreto om akten als echtscheidingen, testaments en dergelijke. Dit is gebonden aan de bijkomende voorwaarde dat de betrokken persoon zich niet kan verplaatsen naar het kantoor.

*De heer Van Belle* benadrukt dat de regeling beperkt moet blijven tot de akten waarvoor de persoonlijke verschijning noodzakelijk is.

*De heer Verwilghen* meent dat in de wetgeving vastligt voor welke akten persoonlijke verschijning noodzakelijk is.

Samen stellen zij bij *subamendement n° 55* (Stuk n° 1432/18) een technische correctie voor door duidelijk te bepalen dat de verklaring bedoeld in § 2, in de akte moet worden opgenomen.

#### Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 5

Met verwijzing naar artikel 9 van de basiswet stelt *de heer Bourgeois* de vraag of dezelfde notaris bij tegenstrijdige belangen de twee partijen mag vertegenwoordigen. In bepaalde gevallen, zoals bijvoorbeeld bij een echtscheiding door onderlinge toestemming, worden echte onderhandelingen gevoerd en wordt niet zondermeer een akkoord tussen partijen in een authentieke akte gegoten. In dergelijke situaties is het haast onmogelijk beide partijen, met dikwijls fundamenteel tegengestelde belangen, te vertegenwoordigen (voor een advocaat is dit overigens verboden). De akte zou melding dienen te maken van het feit dat de notaris de partijen hierover heeft ingelicht.

Ook volgens *de heer Verwilghen* verdient het de voorkeur dat de akte vermeldt dat de voormelde informatie werd verstrekt of dat er minstens een schriftelijk spoor, bijvoorbeeld onder de vorm van een brief, bestaat.

*Volgens de heer Van Belle* bestaat het verschil met de advocaat hierin dat de notaris, als openbaar ambtenaar, oog dient te hebben voor de belangen en de rechten en plichten van *alle* partijen. Hij is overigens met geheel zijn persoonlijk vermogen verantwoordelijk voor zijn ambtsdaden.

*De heer Landuyt* vindt dat het bij een akte steeds om tegengestelde belangen gaat. Problemen spruiten soms eerder voort uit een onvoldoende onafhankelijke opstelling van de notaris.

*Le ministre* souligne que le notaire est un officier public et exerce des fonctions différentes de celles d'un avocat. Il peut accepter la suggestion d'adresser une mise en garde supplémentaire aux parties concernant l'existence éventuelle d'intérêts contradictoires.

*M. Barzin* estime que dans la pratique, les parties qui comparaissent devant le notaire ne disposeront souvent pas des mêmes possibilités. Elles marquent parfois leur accord sur des engagements à l'étude sans avoir été informées complètement sur leur portée. Si, par exemple, un conjoint qui divorce marque, dans sa précipitation, son accord sur une pension alimentaire trop élevée, dont il devra à jamais supporter les conséquences, le notaire devrait attirer son attention sur ce point. Le notaire doit informer les parties de manière pertinente des conséquences des engagements qu'elles prennent.

*Le ministre* ajoute qu'il est *toujours* loisible aux intéressés de déterminer eux-mêmes par exemple le montant d'une pension alimentaire, même si le notaire leur fait observer qu'il est plus élevé que les montants usuels. Dans la pratique, les parties sont souvent disposées à payer davantage pour permettre un règlement rapide de leur litige.

*M. Duquesne* souligne que *le cas échéant*, le notaire doit attirer l'attention des parties sur l'existence d'intérêts contradictoires ou de clauses non équitables. Il doit les informer qu'il leur est loisible de désigner un autre notaire ou de se faire assister par un conseil.

*M. du Bus de Warnaffe* demande si le notaire est effectivement toujours confronté à des intérêts contradictoires. Est-il nécessaire de prévoir dans un texte de loi que celui-ci constate l'existence de ces intérêts contradictoires ? Il semble en effet aller de soi que des parties ayant des intérêts contradictoires comparaissent devant le notaire.

*Le ministre* estime normal qu'un notaire, en tant que fonctionnaire impartial, attire l'attention des parties sur l'existence de déséquilibres, étant donné que ceux-ci risquent de poser des problèmes au stade de l'exécution.

*M. Van Belle* ajoute que, dans bon nombre de cas, le notaire se voit soumettre des conventions qui ont été établies, voire signées au préalable, non pas par lui, mais par les parties elles-mêmes ou par des courtiers.

#### Art. 6 et 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune discussion.

#### Art. 8

*M. du Bus de Warnaffe* renvoie à l'article 12, alinéa 3, en projet. Il importe, selon lui, que les parties dispose d'un délai clair et précis pour lire le projet

*De minister* onderstreept dat de notaris een openbaar ambtenaar is en een andere functie vervult dan de advocaat. De suggestie van een extra waarschuwing van de partijen over het mogelijk bestaan van tegenstrijdige belangen is aanvaardbaar.

*De heer Barzin* is van oordeel dat partijen in de praktijk dikwijls met ongelijke mogelijkheden voor de notaris verschijnen. Soms gaan zij in het kantoor akkoord met verbintenissen zonder dat zij volledig over de draagwijdte ervan werden ingelicht. Wanneer een scheidende echtgenoot zich bijvoorbeeld, als gevolg van zijn haast, akkoord verklaart met een te hoog alimentatiegeld, waarvan hij voor altijd de gevolgen moet dragen, zou de notaris hem hierop moeten wijzen. De notaris moet de partijen op een relevante manier over de gevolgen van hun verbintenissen informeren.

*De minister* voegt daaraan toe dat het de betrokkenen *steeds* vrij staat zelf de hoogte te bepalen van, bijvoorbeeld, een alimentatiegeld, zelfs wanneer een notaris hen erop wijst dat dit hoger is dan de gebruikelijke bedragen. Dikwijls zijn de partijen in de praktijk bereid meer te betalen om een snelle oplossing van hun geschil te verkrijgen.

*De heer Duquesne* benadrukt dat de notaris in *voorkomend geval* de aandacht van de partijen dient te vestigen op het bestaan van tegenstrijdige belangen of onevenwichtige bedingen. Hij dient hen mee te delen dat het hen vrij staat een andere notaris aan te wijzen of zich te laten bijstaan door een raadsman.

*De heer du Bus de Warnaffe* vraagt zich af of de notaris wel degelijk *steeds* met tegenstrijdige belangen te maken heeft. Is het noodzakelijk dat de vaststelling van die tegenstrijdige belangen voorkomt in een wettekst ? Het lijkt immers evident dat partijen met tegenstrijdige belangen voor de notaris verschijnen.

*De minister* vindt het normaal dat een notaris, als onpartijdig ambtenaar, de aandacht van de partijen vestigt op het bestaan van ongelijke verhoudingen daar dit tot problemen bij de uitvoering kan leiden.

*De heer Van Belle* voegt daaraan toe dat de notaris in veel gevallen te maken heeft met overeenkomsten die niet door hem, maar door de partijen zelf of door makelaars, voorafgaandelijk, werden opgemaakt en zelfs ondertekend.

#### Art. 6 en 7

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere bespreking.

#### Art. 8

*De heer du Bus de Warnaffe* verwijst naar het ontworpen artikel 12, derde lid. Hij vindt het van belang dat de partijen over een duidelijke termijn

d'acte avant la passation de l'acte. Il est également essentiel que l'acte précise, lorsqu'il n'y a pas eu de lecture intégrale, les passages qui ont effectivement été lus.

*M. Landuyt* souligne l'intérêt qu'il y a à mentionner la date à laquelle les parties ont reçu le projet d'acte. Le notaire est libre d'y ajouter la date d'envoi. Il s'agit en l'occurrence de critères objectifs qui, en cas de contestations ultérieures, offrent un meilleur point d'appui que des notions telles qu'un délai raisonnable ou une réception en temps utile.

*M. Van Belle* estime que l'acte notarié doit faire mention de la communication en temps utile du projet d'acte.

*M. Barzin* demande si les actes passés antérieurement, auxquels un nouvel acte ferait référence, ne doivent pas être, eux aussi, communiqués préalablement aux parties. Ne conviendrait-il pas de le préciser à l'article 12 ?

*Le ministre* renvoie à cet égard à l'article 19 en projet de la loi de base, en vertu duquel les deux actes (le nouveau et l'ancien) doivent répondre aux conditions des dispositions de l'article 12.

Art. 9

*M. Bourgeois* demande quelle sera l'incidence du nouvel article 19 sur la valeur juridique des dispositions d'actes antérieurs.

*M. Verwilghen* cite l'exemple d'une servitude conventionnelle, établie par acte, qui est annulée par une décision judiciaire ultérieure. On pourrait rétablir la servitude en faisant référence, dans un nouvel acte, au premier acte.

*Le ministre* fait observer que les parties disposent et ont connaissance de l'acte antérieur. Dans le cas d'une vente, par exemple, le vendeur a également une obligation d'information à l'égard de l'acquéreur : il doit l'informer correctement.

*MM. Bourgeois et Verwilghen* présentent un *sous-amendement* (n° 44, Doc. n° 1432/18) visant à imposer l'intervention de deux notaires pour les divorces par consentement mutuel.

Art. 10 à 12

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation.

Art. 13

*Le ministre* renvoie à la disposition qu'il est proposé d'ajouter à l'article 31 de la loi de base. Pour le calcul du nombre de places, le notaire qui est autorisé à transférer temporairement sa résidence dans un autre arrondissement (conformément à l'article 52,

beschikken om de ontwerp-akte na te lezen voordat de akte wordt verleden. Het is ook essentieel dat in de akte wordt opgenomen welke gedeelten effectief werden voorgelezen, wanneer geen integrale voorlezing plaatsgrijpt.

*De heer Landuyt* wijst op het nut de datum van ontvangst van de ontwerp-akte door de partijen, op te nemen. Het staat de notaris vrij de datum van verzending toe te voegen. Dit zijn objectieve criteria die bij eventuele latere betwistingen beter houvast bieden dan andere begrippen als een redelijke termijn of tijdige ontvangst.

Volgens *de heer Van Belle* moet de notariële akte melding maken van de tijdige mededeling van de ontwerp-akte.

*De heer Barzin* vraagt zich af of vroeger verleden akten, waarnaar wordt verwezen in de nieuwe akte, ook niet voorafgaandelijk moeten worden medege-deeld aan de partijen. Moet dit niet in artikel 12 worden opgenomen ?

*De minister* verwijst hierbij naar het ontworpen artikel 19 van de basiswet volgens welk beide akten (de nieuwe en de vroegere) dienen te voldoen aan de bepalingen van artikel 12.

Art. 9

*De heer Bourgeois* vraagt welke de gevolgen zijn van het nieuwe artikel 19 voor de geldingskracht van bepalingen uit vroegere akten.

*De heer Verwilghen* haalt het voorbeeld aan van een bij akte vastgelegde conventionele erfdienstbaarheid die door een latere gerechtelijke uitspraak werd tenietgedaan. De verwijzing in een nieuwe akte naar de eerste akte zondermeer kan dergelijke erfdienstbaarheid terug instellen.

*De minister* wijst erop dat de partijen de beschikking hebben over de vroegere akte en er kennis van hebben. In de hypothese van een verkoop, heeft de verkoper bijvoorbeeld een informatieplicht tegenover de koper : hij dient hem correct voor te lichten.

*De heren Bourgeois en Verwilghen* stellen bij *sub-amendement n° 44* (Stuk n° 1432/18) voor om echtscheidingen door onderlinge toestemming steeds door twee notarissen te laten afhandelen.

Art. 10 tot 12

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 13

*De minister* verwijst naar de voorgestelde aanvulling van het artikel 31 van de basiswet. De notaris die gemachtigd is zijn kantoor tijdelijk naar een ander arrondissement over te brengen (overeenkomstig artikel 52, § 1) wordt voor de berekening van het

§ 1<sup>er</sup>) est considéré comme appartenant à l'arrondissement où il a sa résidence.

*M. Landuyt* présente un *sous-amendement* (n° 52, Doc. n° 1432/18) prévoyant que le nombre de places est fixé sur la base du nombre de places occupées.

#### Art. 14

Il est proposé, au sein de la commission, de compléter l'article 32 en projet de la loi de base par un certain nombre de dispositions concernant l'instauration d'une *clause de non-concurrence* à laquelle le notaire démissionnaire ou démis devrait souscrire.

*M. Bourgeois* estime que ce type de clause soulève un certain nombre de questions. Que recouvre la fonction de conseil juridique qui ne peut plus être exercée par le notaire après sa démission ou sa destitution ? Comment faut-il interpréter le fait que la clause de non-concurrence ne peut porter que sur des activités similaires à la pratique notariale ? Est-il permis de continuer d'exercer la fonction de conseil juridique au sein de l'étude du successeur ou au sein de la société ? Ce type de clause de non-concurrence est-il légal, ne s'agit-il pas purement et simplement d'une interdiction professionnelle ?

*M. Landuyt* estime que la proposition formulée et la dénomination « clause de non-concurrence » résultent de l'ambiguïté de la fonction notariale, qui allie des aspects propres à un office public et d'autres relevant d'une activité économique privée. Il serait plus simple de se contenter de prévoir un certain nombre de dispositions prohibitives. Une telle clause pourrait même prévoir l'interdiction d'exercer la profession d'avocat (conseil juridique).

*M. Verherstraeten* souligne que la disposition proposée s'inspire de la loi relative aux contrats de travail. L'objectif n'est pas d'éviter qu'un notaire démissionnaire puisse travailler dans l'étude de son successeur. Dans cette dernière hypothèse, on ne peut en effet pas partir du principe que l'objectif est de porter préjudice au successeur. Le notaire ayant cessé ses fonctions ne peut toutefois pas prêter ses services à un tiers dans le cadre d'activités similaires à la fonction notariale, exercées par exemple dans le secteur immobilier, et s'entendre avec un notaire concurrent afin d'enlever des clients à son successeur. La disposition à l'examen ne peut pas être interprétée dans le sens qu'un notaire démissionnaire ne pourrait pas devenir avocat. Il ne s'agit pas d'une activité concurrente qui pourrait porter préjudice au successeur.

*M. Barzin* estime que le texte s'applique au notaire associé qui est candidat à la fonction de notaire titulaire, parce qu'il est contraint de se démettre de sa première fonction. C'est de cette situation que procède l'hypothèse de la démission assortie d'une clause de non-concurrence.

aantal plaatsen beschouwd als behorend tot het arrondissement waar hij zijn standplaats heeft.

Bij *subamendement* n° 52 (Stuk n° 1432/18) stelt *de heer Landuyt* voor om voor het bepalen van het aantal plaatsen uit te gaan van het aantal ingevulde plaatsen.

#### Art. 14

In de commissie werd voorgesteld om het ontworpen artikel 32 van de basiswet aan te vullen met een aantal bepalingen die betrekking hebben op een zgn. *concurrentiebeding*, dat de ontslagnemende of afgezette notaris van rechtswege zou dienen aan te gaan.

Volgens *de heer Bourgeois* roept een dergelijk beding vragen op. Wat wordt beoogd met de functie van juridisch raadsman die niet mag worden verdergezet na de stopzetting van het ambt ? Hoe dient geïnterpreteerd te worden dat het concurrentiebeding enkel betrekking heeft op activiteiten, soortgelijk aan de notariële praktijk ? Is het toegestaan de functie van juridisch raadsman verder uit te oefenen bij de opvolger of bij de vennootschap ? Is dergelijk concurrentiebeding geldig, komt het niet neer op een beroepsverbod zonder meer ?

Volgens *de heer Landuyt* is het voorgestelde en de benaming *concurrentiebeding* het gevolg van de dubbelzinnige aard van het notarisambt waar aspecten van een openbaar ambt en van een privé bedrijfsactiviteit elkaar kruisen. Het zou eenvoudiger zijn om zonder meer een aantal verbodsregels op te leggen. Dergelijk beding zou zelfs een verbod kunnen inhouden om het beroep van advocaat uit te oefenen (juridisch raadsman).

*De heer Verherstraeten* onderstreept dat de bepaling geïnspireerd is door de wet op de arbeidsovereenkomsten. Het is niet de bedoeling te verhinderen dat een ontslagnemend notaris werkzaam zou kunnen zijn in het kantoor van zijn opvolger. Men kan er immers in de laatstgenoemde hypothese niet van uitgaan dat de bedoeling aanwezig is de opvolger nadeel te berokkenen. Hij kan wel niet bij een derde gaan werken en soortgelijke activiteiten uitoefenen, zoals bijvoorbeeld in de immobiliënsector, of afspraken maken met een concurrerend notaris en bijgevolg de opvolger cliënten ontnemen. De bepaling kan niet worden geïnterpreteerd als zou een ontslagnemend notaris geen advocaat kunnen worden. Dit is geen concurrerende activiteit die aan de opvolger nadeel zou kunnen berokkenen.

Volgens *de heer Barzin* is de tekst van toepassing op de geassocieerd notaris die kandidaat is voor het ambt van notaris-titularis omdat hij noodgedwongen uit zijn eerste functie ontslag moet nemen. Hierdoor ontstaat de hypothese van ontslag samen met de gelding van het concurrentiebeding.

*M. Van Belle* estime que cette disposition restreint les possibilités professionnelles des notaires et suggère dès lors de la supprimer.

*Le ministre* propose d'insérer un texte libellé comme suit en remplacement de la proposition relative à la clause de non-concurrence :

«*En cas de démission ou de destitution, le notaire démissionnaire ou démis ne peut exercer des activités similaires à la pratique notariale dans l'arrondissement judiciaire où était établie sa résidence pendant une période de douze mois. Cette disposition ne s'applique pas aux notaires associés qui ne sont pas titulaires de la résidence.* ».

*M. Landuyt* souligne que le notariat bénéficie d'une protection légale et ne peut être exposé à concurrence d'autres catégories professionnelles.

Sur proposition de *M. Verwilghen*, la commission décide de ne pas insérer les dispositions en projet relatives à la clause de non-concurrence dans le texte de loi, les règles déontologiques offrant des garanties suffisantes en la matière.

Art. 15 à 17

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 18

*M. Landuyt* renvoie à l'article 35, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet. Il estime qu'au cours des premières années suivant l'entrée en vigueur de la loi, le nombre de candidats-notaires à nommer ne peut être trop élevé afin d'éviter une baisse de la qualité.

*M. Barzin* considère essentiel que la situation des lauréats de sessions précédentes soit prise en considération pour fixer les besoins.

*Le ministre* souligne qu'il convient de veiller à être en mesure de pourvoir aux vacances, au cours de la période suivant immédiatement l'entrée en vigueur de la loi. Les besoins sont fixés en fonction des lauréats de sessions précédentes. Le candidat-notaire lauréat peut également être nommé notaire titulaire sans avoir été préalablement notaire associé. Il ne s'agit cependant pas d'un droit absolu.

Le nouveau système exige de prendre des mesures d'ordre organisationnel, qui empêchent toute entrée en vigueur plus rapide. Chaque année, quelque quarante places de notaire-titulaire deviennent vacantes. Au cours des premières années, le nombre de candidats-notaires ne peut être trop réduit, dès lors qu'il faut également tenir compte des besoins de notaires suppléants et associés.

*M. Landuyt* présente un sous-amendement (n° 53, Doc. n° 1432/18) tendant à fixer le nombre total de

*De heer Van Belle* meent dat de notaris in zijn mogelijkheden wordt beperkt en suggereert de schrapping van de desbetreffende bepaling.

*De minister* stelt voor in de plaats van het voorgestelde betreffende het concurrentiebeding een tekst in te lassen luidend als volgt :

«*In geval van ontslag of afzetting mag de ontslagnemende of de afgezette notaris geen aan de notariële praktijk soortgelijke activiteiten ontwikkelen in het gerechtelijk arrondissement waarin zijn standplaats gelegen was gedurende een periode van twaalf maanden. De bepaling is niet van toepassing op geassocieerde notarissen die geen titularis van de standplaats zijn.* ».

*De heer Landuyt* onderstreept dat het ambt van notaris wettelijk is beschermd en niet mag beconcurrereerd worden vanuit andere beroeps categorieën.

Op voorstel van *de heer Verwilghen* besluit de commissie de ontworpen bepalingen betreffende het concurrentiebeding niet in de wettekst op te nemen. De deontologische regels bieden op dit gebied voldoende waarborgen.

Art. 15 tot 17

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 18

*De heer Landuyt* verwijst naar het ontworpen artikel 35, § 2, eerste lid. Hij meent dat het aantal te benoemen kandidaat-notarissen de eerste jaren na de inwerkingtreding van de wet niet te hoog mag liggen teneinde een kwaliteitsdaling te vermijden.

*De heer Barzin* vindt het essentieel dat bij het vaststellen van de behoeften, rekening wordt gehouden met de situatie van de laureaten van vroegere sessies.

*De minister* ondertreft dat men erover moet waken in de eerste periode na de inwerkingtreding van de wet de vacatures te kunnen invullen. De behoefte wordt vastgesteld in functie van de laureaten van vroegere sessies. De kandidaat-notaris die laureaat is kan ook tot notaris-titularis worden benoemd en hoeft niet eerst geassocieerd notaris te worden. Het gaat evenwel niet om een absoluut recht.

Aan het nieuwe stelsel zijn noodzakelijk organisatorische maatregelen verbonden die geen vervroegde inwerkingtreding mogelijk maken. Per jaar zijn er, gemiddeld, ongeveer veertig vacante plaatsen van notaris-titularis. In de eerste jaren mag het aantal kandidaat-notarissen niet te klein zijn omdat ook nog rekening moet worden gehouden met de behoeften aan plaatsvervangende en geassocieerde notarissen.

*Bij subamendement n° 53* (Stuk n° 1432/18) stelt *de heer Landuyt* voor het totale aantal plaatsen na de

places à soixante à l'issue des deuxième et troisième épreuves comparatives.

Le maximum prévu concerne toujours les deux rôles linguistiques réunis.

*M. du Bus de Warnaffe* fait observer que le rôle linguistique des candidats-notaires est déterminé par la langue du diplôme de licencié en notariat.

Cette disposition est susceptible de poser un certain nombre de problèmes aux candidats dont la langue maternelle formelle est déterminée par la langue du diplôme de licencié en droit lors de la présentation du concours d'aptitude.

Dès lors, par analogie avec le régime linguistique prévu pour d'autres professions, telles celles des magistrats ou des avocats, il convient de définir le rôle linguistique en fonction du diplôme de la licence en droit et non de la licence en notariat.

En outre, il convient de prévoir une disposition particulière quant à l'entrée en vigueur de la disposition concernant la détermination du rôle linguistique en fonction du diplôme de licencié en droit. Afin d'éviter tout effet de surprise pour ceux qui sont en cours d'étude, il y a lieu de préciser que la nouvelle législation n'entrera en vigueur que 3 ans après la publication de la loi.

#### Art. 19

L'article 19 ne donne lieu à aucune observation.

#### Art. 20

##### *Discussion préalable*

*M. Verherstraeten* fait remarquer que la solution énoncée à l'amendement n° 22 (Doc. n° 1433/5) consistant à prévoir un stage d'une année auprès du barreau visant à permettre l'acquisition des connaissances pratiques notamment en droit des sociétés et en droit civil utiles dans le cadre d'une future carrière de notaire, n'a pas été retenue.

*Le ministre* souhaite que les membres s'expriment sur cette question lors du vote des articles.

*M. Verwilghen* précise que le barreau n'autorise désormais plus les stages mixtes.

*M. Bourgeois* demande si le stage peut être suspendu pour une durée maximale d'une année pendant diverses périodes.

*Le ministre* répond par l'affirmative.

*M. Bourgeois* considère qu'il est préférable que l'article 36, § 2, alinéa 2, énonce les termes « fonction juridique » au lieu du terme « responsabilités » tel que prévu à l'amendement n° 126 (Doc. n° 1433/16) du gouvernement.

tweede en de derde vergelijkende proef te beperken tot 60.

Het maximum aantal slaat steeds op beide taalrollen samen.

*De heer du Bus de Warnaffe* merkt op dat de taal van het diploma van licentiaat in het notariaat bepaalt tot welke taalrol de kandidaat-notarissen behoren.

Die bepaling kan een aantal problemen doen rijzen voor de kandidaten wier formele moedertaal bepaald wordt door de taal van het diploma van licentiaat in de rechten op het ogenblik van het afleggen van het vergelijkend bekwaamheidsexamen.

Naar analogie van de taalregeling voor andere beroepen, zoals magistraat of advocaat, dient de taalrol bijgevolg te worden vastgesteld op grond van het diploma van licentiaat in de rechten en niet van dat van licentiaat in het notariaat.

Bovendien moet een bijzondere bepaling worden ingevoegd in verband met de inwerkingtreding van de bepaling betreffende het vaststellen van de taalrol op grond van het diploma van licentiaat in de rechten. Teneinde alle verrassingen te voorkomen voor degenen wier studie nog aan de gang is, moet worden gepreciseerd dat de nieuwe wetgeving pas drie jaar na de bekendmaking van de wet van kracht zal worden.

#### Art. 19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 20

##### *Voorafgaande bespreking*

*De heer Verherstraeten* wijst erop dat niet werd gekozen voor de oplossing die in amendement n° 22 (Stuk n° 1433/5) wordt aangereikt en die erin bestaat te voorzien in een stage bij de balie om, onder meer inzake vennootschapsrecht en burgerlijk recht, de praktische kennis te kunnen verwerven die nuttig is voor een toekomstige loopbaan als notaris.

*De minister* wenst dat de leden zich daarover uitspreken ter gelegenheid van de stemming over de artikelen.

*De heer Verwilghen* preciseert dat de balie voortaan geen gemengde stages meer toestaat.

*De heer Bourgeois* vraagt of de stage mag worden geschorst voor een duur van ten hoogste één jaar gespreid over verschillende periodes.

*De minister* antwoordt bevestigend.

Volgens *de heer Bourgeois* verdient het de voorkeur het in artikel 36, § 2, tweede lid, te hebben over « juridische functie » in plaats van over « verantwoordelijke functie » zoals in amendement n° 126 (Stuk n° 1433/16) van de regering.

Il souhaiterait que la dérogation quant au point de départ du temps de stage ne soit accordée que si l'intéressé a exercé pendant cinq ans au moins, à titre d'activité professionnelle à temps plein, des fonctions juridiques dans une ou plusieurs études notariales.

*Le ministre* est favorable au maintien des termes « activité professionnelle principale » afin de promouvoir une flexibilité de travail minimale des stagiaires. Le contrôle de la pertinence de l'activité notariale des stagiaires sera assuré par le biais des examens oraux et écrits qu'ils sont tenus de présenter.

*M. Barzin* souhaite que l'article 36 précise que le stagiaire est habilité à exercer une activité complémentaire accessoire en dehors de l'étude notariale qui l'occupe.

*M. Landuyt* met en exergue une observation technique émise par le Conseil d'État selon laquelle il convient que la Chambre nationale des notaires ne délivre un certificat de stage qu'après vérification des conditions légales des attestations de stage qui lui sont présentées.

*Le sous-amendement n° 43 de monsieur Bourgeois c.s.* (Doc. n° 1432/18) vise à permettre que le stage puisse également être accompli au barreau.

\*  
\* \*

Art. 21

Articles 37 et 38

*M. Barzin* s'interroge sur la compétence des comités d'avis provinciaux par rapport à celle dévolue aux commissions d'évaluation.

Un comité d'avis provincial peut-il se départir de l'évaluation d'une commission d'évaluation ?

Le détenteur du certificat de stage ne souhaitant plus être soumis à évaluation ne subira-t-il pas un préjudice le jour où il sollicitera à nouveau une évaluation parce qu'il souhaite devenir notaire titulaire ?

*Le ministre* insiste sur l'indépendance totale de jugement des deux instances. Le comité d'avis dispose du rapport d'évaluation de la commission d'évaluation, parmi d'autres éléments, pour se prononcer.

Toute interruption en matière d'évaluation ne peut avoir aucune influence sur les évaluations futures sollicitées par un détenteur de certificat de stage.

*M. Bourgeois* souhaite que la loi énonce sans ambiguïté que les membres externes doivent au moins pouvoir faire la preuve de leurs connaissances professionnelles du notariat.

*Le ministre* souligne que les termes de la loi doivent permettre de viser comme membre externe toute personne titulaire d'un degré certain d'expertise

Hij wenst dat de afwijking in verband met de aanvangsdatum van de stageperiode slechts wordt toegestaan indien de betrokkene gedurende ten minste vijf jaar als voornaamste beroepsactiviteit een juridische functie heeft uitgeoefend in een of meer notariskantoren.

*De minister* is voorstander van het behoud van de woorden « voornaamste beroepsactiviteit » teneinde op professioneel vlak een minimale flexibilitéit van de stagiairs te bevorderen. De controle op de deugdelijkheid van de notariële activiteit van de stagiairs zal geschieden aan de hand van de mondelinge en schriftelijke examens die ze moeten afleggen.

*De heer Barzin* wenst dat in artikel 36 nader wordt bepaald dat de stagiair buiten het notariskantoor dat hem tewerkstelt een nevenactiviteit mag uitoefenen.

*De heer Landuyt* wijst op een technische opmerking van de Raad van State naar luid waarvan de Nationale kamer van notarissen slechts na de wettelijke voorwaarden van de haar voorgelegde stageat- testen te hebben nagezien een stagecertificaat mag afgeven.

Het *subamendement n° 43 van de heer Bourgeois c.s.* (Stuk n° 1432/18) strekt er toe ook een stage bij de balie toe te laten.

\*  
\* \*

Art. 21

Artikelen 37 en 38

*De heer Barzin* heeft vragen over de bevoegdheid van de provinciale adviescomités ten aanzien van die van de evaluatiecommissies.

Mag een provinciaal adviescomité afstand doen van de beoordeling van een evaluatiecommissie ?

Zal de houder van een stagecertificaat die niet meer aan de evaluatie wenst te worden onderworpen geen nadeel ondervinden wanneer hij opnieuw om een evaluatie verzoekt omdat hij notaris-titularis wil worden ?

*De minister* beklemtoont dat beide instanties volkomen onafhankelijk van elkaar uitspraak moeten doen. Daartoe beschikt het adviescomité, naast een aantal andere elementen, over het evaluatieverslag van de evaluatiecommissie.

Onderbrekingen op het vlak van de evaluatie mogen toekomstige, door een houder van een stagecertificaat aangevraagde evaluaties, op generlei wijze beïnvloeden.

*De heer Bourgeois* wenst dat de wet ondubbelzinnig bepaalt dat de externe leden ten minste deskundigheid met betrekking tot het notarisambt moeten kunnen aantonen.

*De minister* onderstreept dat de wetsbepalingen het mogelijk moeten maken iedere persoon als extern lid in aanmerking te laten komen die ontegenzeggelijk

possédant une expérience professionnelle utile pour exercer une fonction au sein de la commission d'évaluation tels que les avocats et les conservateurs des hypothèques par exemple.

*M. Bourgeois* estime que l'article 37, § 3, doit explicitement énoncer que l'évaluation résulte d'un examen comparatif. En outre, cette évaluation doit se conformer à des standards objectifs uniformes afin de placer tous les candidats sur un strict pied d'égalité.

*Le ministre* souligne qu'il convient que le prescrit légal précise qu'il appartient au Roi d'imposer des normes uniformes auxquelles les évaluations doivent se conformer. Ce principe est inscrit dans la dernière phrase du § 1<sup>er</sup>.

*M. Landuyt* observe que l'évaluation des stagiaires et des détenteurs d'un certificat de stage est effectuée sur le fondement de la capacité du candidat à maîtriser les matières techniques nécessaires à l'exercice de la fonction notariale de même que son aptitude à la fonction.

L'évaluation relative aux candidats désireux de devenir candidats-notaires ou notaires titulaires porte sur leur compétence et sur leur aptitude. Comment expliquer une telle distinction ?

*Le ministre* indique que, s'agissant des stagiaires, il s'impose de vérifier en premier lieu s'ils ont intégré l'ensemble des matières techniques notariales. Le Roi imposera les normes uniformes auxquelles les évaluations doivent répondre.

*M. Van Belle* n'est pas favorable à la présence d'un licencié en notariat au sein de la commission d'évaluation dans la mesure où celui-ci n'est pas nécessairement titulaire d'un certificat de stage. En revanche, il estime que la présence d'un notaire honoraire, en raison de son expérience, se justifie pleinement.

*M. Landuyt* estime en outre qu'un licencié en notariat se trouverait dans une position de dépendance par rapport aux deux autres personnalités composant cette commission d'évaluation.

*Le ministre* marque son accord sur la proposition suggérée par *M. Van Belle*.

#### Article 38bis

*M. Landuyt* souhaite que le mandat des membres du comité d'avis des notaires par province, désignés pour une année ne puisse être renouvelé qu'à trois reprises au maximum.

*M. Bourgeois* souhaite que l'évaluation du comité d'avis se conforme à des règles uniformes relatives à l'aptitude et à la compétence des candidats. En outre, il convient que le comité d'avis de Bruxelles-Capitale soit composé paritairement.

L'intervenant présente un sous-amendement (n° 49, Doc. n° 1432/18) prévoyant que les membres candidats-notaires appartiennent en alternance au rôle linguistique française et au rôle linguistique néerlandais.

over enige deskundigheid en relevante beroepservaring beschikt om een functie binnen de evaluatiecommissie op te nemen, zoals advocaten en hypotheekbewaarders bijvoorbeeld.

*De heer Bourgeois* is van mening dat artikel 37, § 3, uitdrukkelijk moet bepalen dat de evaluatie uit een vergelijkend examen moet resulteren. Bovendien moet men bij die evaluatie eenvormige en objectieve beoordelingscriteria hanteren, teneinde alle kandidaten op volkomen gelijke voet te plaatsen.

*De minister* onderstreept dat de wetsoepaling moet preciseren dat het de Koning toekomt de uniforme standaarden vast te leggen waaraan de evaluaties moeten voldoen. Dat beginsel is opgenomen in de laatste volzin van § 1.

*De heer Landuyt* merkt op dat de stagiairs en de houders van een stagecertificaat worden geëvalueerd op grond van de vaardigheid van de kandidaten om de technische materies te beheersen die voor de uitoefening van het notarisambt noodzakelijk zijn, alsmede op grond van hun geschiktheid voor het ambt.

De evaluatie van de personen die kandidaat-notaris of notaris-titularis wensen te worden, peilt naar hun beslagenheid en hun geschiktheid. Vanwaar dat onderscheid ?

*De minister* wijst erop dat men, voor de stagiairs, in de eerste plaats moet nagaan of ze een aantal technische materies in notariële aangelegenheden beheersen. De Koning zal de uniforme standaarden vastleggen waaraan de evaluaties moeten voldoen.

*De heer Van Belle* is er geen voorstander van dat een licentiaat in het notariaat zitting zou hebben in de evaluatiecommissie, aangezien hij niet noodzakelijk houder is van een stagecertificaat. Anderzijds acht hij de aanwezigheid van een erenotaris, gelet op diens ervaring, wel ten volle verantwoord.

*De heer Landuyt* is bovendien van mening dat een licentiaat in het notariaat zich in een afhankelijke positie zou bevinden ten opzichte van de overige eminente leden van die evaluatiecommissie.

*De minister* verklaart akkoord te gaan met de door de heer Van Belle aangereikte suggestie.

#### Artikel 38bis

*De heer Landuyt* wenst dat het mandaat van de leden van het provinciaal adviescomité van notarissen, die voor een jaar zijn aangewezen, op zijn hoogst drie keer kan worden verlengd.

*De heer Bourgeois* wenst dat het door het adviescomité uitgebrachte advies beantwoordt aan uniforme regels betreffende de geschiktheid en de bekwaamheid van de kandidaten. Bovendien is het nodig dat het adviescomité van het Brussels Hoofdstedelijk Gebied paritair is samengesteld.

Bij *subamendement n° 49* (Stuk n° 1432/18) stelt hij voor dat de leden kandidaat-notaris afwisselend tot de Nederlandse en de Franse taalrol zouden behoren.

*Article 39*

*Discussion préalable*

*M. Barzin* souligne que l'épreuve orale doit impérativement être indépendante de la réception des avis. Dès lors, l'on ne peut admettre que parallèlement à la convocation des candidats admis à l'épreuve orale, la commission de nomination recueille un avis sur ces candidats auprès des instances concernées.

*M. Landuyt* estime que l'inconvénient soulevé peut être résolu par la transmission directe des avis au ministre de la Justice. La commission n'en prendra connaissance qu'après les épreuves écrites et orales.

*M. Barzin* observe que si le nombre de candidats sélectionnés ne peut excéder le nombre de candidats-notaires à nommer, la commission de nomination opère la sélection et le Roi ne peut en aucune manière s'en départir.

*M. Landuyt* considère que l'avis du procureur du Roi sur un candidat doit se limiter aux éventuelles condamnations pénales qu'il a encourues et aux enquêtes pénales dont il ferait l'objet. L'utilisation des termes « moralité requise » serait inopportune dans ce contexte.

En outre, il insiste sur l'importance d'opérer un premier classement des candidats sur la base de l'épreuve orale et écrite. Les candidats doivent connaître les résultats qu'ils ont obtenus dans les deux épreuves établissant ce premier classement.

Il convient que le ministre ne communique les avis requis au président de la commission de nomination qu'après qu'elle ait établi le premier classement provisoire.

Par la suite, un second classement prend en compte les avis requis. Ce second classement doit être également porté à la connaissance des candidats pour leur permettre d'apprécier l'impact des avis sur le classement final.

À cet effet, il est loisible à chaque candidat d'adresser une demande écrite à la commission, visant à prendre connaissance de son dossier.

Cette manière de procéder garantit l'objectivité de la procédure de nomination et assure que les avis ne produiront aucun effet sur le résultat des deux épreuves.

*M. Barzin* soumet au ministre l'hypothèse dans laquelle le porteur d'un certificat de stage visé à l'article 36, proposé, souhaite devenir candidat-notaire et présente avec succès le concours organisé à cette fin. Toutefois, l'intéressé n'est pas repris au concours dans la liste définitive des candidats classés et ouvrant le droit à une nomination en tant que

*Artikel 39*

*Voorafgaande bespreking*

*De heer Barzin* onderstreept dat het absoluut noodzakelijk is dat het mondeling examenonderdeel los staat van de kennisname van de adviezen. Daarom kan niet worden toegestaan dat de benoemingscommissie bij de betrokken instanties een advies over de kandidaten inwint op hetzelfde moment dat de kandidaten die tot het mondeling examen zijn toegelaten worden uitgenodigd.

*De heer Landuyt* meent dat het opgeworpen knelpunt kan worden opgelost door de adviezen rechtstreeks over te zenden aan de minister van Justitie. De commissie neemt er dan pas kennis van na het schriftelijk en het mondeling examen.

*De heer Barzin* merkt op dat, aangezien het aantal geselecteerde kandidaten niet hoger mag liggen dan het aantal kandidaat-notarissen dat zal worden benoemd, de benoemingscommissie de selectie maakt en de Koning daar op geen enkele manier van kan afwijken.

*De heer Landuyt* is de mening toegedaan dat het advies van de procureur des Konings over een kandidaat zich moet beperken tot de eventuele strafrechtelijke veroordelingen welke die persoon heeft opgelopen en tot de strafrechtelijke onderzoeken die te zijnen aanzien hangende zouden zijn. Het zou niet aangewezen zijn in deze context de woorden « vereiste moraliteit » te gebruiken.

Hij benadrukt bovendien dat het belangrijk is een eerste rangschikking van kandidaten op te maken op grond van het schriftelijk en het mondeling examen. De kandidaten moeten de resultaten kennen die ze op beide proeven hebben behaald en op grond waarvan die eerste rangschikking wordt opgemaakt.

Het is aangewezen dat de minister de vereiste adviezen pas aan de voorzitter van de benoemingscommissie verzendt nadat deze laatste de eerste, voorlopige rangschikking heeft opgemaakt.

Vervolgens houdt een tweede rangschikking rekening met de vereiste adviezen. Die tweede rangschikking moet eveneens ter kennis van de kandidaten worden gebracht, opdat ze de gelegenheid krijgen de impact van de adviezen op de uiteindelijke rangschikking te beoordelen.

Elke kandidaat kan daartoe aan de commissie een schriftelijk verzoek tot inzage in zijn dossier richten.

Die handelwijze staat borg voor de objectiviteit van de benoemingsprocedure en zorgt ervoor dat de adviezen geen enkele invloed zullen hebben op de resultaten van beide proeven.

*De heer Barzin* legt de minister de hypothese voor waarin de houder van een in het voorgestelde artikel 36 bedoeld stagecertificaat kandidaat-notaris wenst te worden en slaagt voor het daartoe georganiseerde vergelijkend examen. De betrokkene komt evenwel niet voor op de definitieve lijst met gerangschikte kandidaten die recht geeft op een benoeming

candidat-notaire. L'intéressé doit-il à nouveau poser sa candidature et, partant, présenter une deuxième fois le concours en vue de l'obtention d'un poste de candidat-notaire au même titre que tout autre porteur du certificat de stage visé à l'article précité ?

*Le ministre* précise que l'article 39, § 7, proposé, doit être interprété en ce sens que tout lauréat d'un concours organisé en vue de la nomination de candidats-notaires est tenu de poser à nouveau sa candidature s'il n'est pas nommé à l'issue du concours. Il lui est loisible de poser sa candidature à trois reprises au maximum.

#### Article 41

*M. Barzin* entend préciser que la décision du comité de direction de la Chambre nationale des notaires relative à l'omission d'une inscription au tableau des candidats-notaires est susceptible d'un recours devant le Conseil d'État.

*M. Bourgeois* présente un sous-amendement (n° 47, Doc. n° 1432/18) tendant à remplacer, dans l'article 41, § 1<sup>er</sup>, alinéas 2 et 3 proposés, le mot « nationale » par les mots « wallonne ou flamande ».

#### Art. 22

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

#### Art. 23

*M. Landuyt* estime que la procédure administrative doit rester aussi simple que possible. Le ministère de la Justice doit jouer un rôle central à cet égard. Ce département doit transmettre les candidatures, accompagnées des demandes d'avis requises, aux organes concernés.

#### Article 43, § 2

*M. Bourgeois* renvoie à l'article 43, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, aux termes duquel le ministre de la Justice doit demander, avant qu'il soit procédé à la nomination, un avis écrit motivé sur les candidats. Quels sont les normes et critères qui seront appliqués en l'occurrence?

*Le ministre* estime qu'en ce qui concerne les avis, il faut également tenir compte de l'article 38bis, qui concerne le fonctionnement des comités d'avis chargés d'émettre des avis à l'intention de la commission de nomination. C'est la Chambre nationale des notaires qui détermine leur fonctionnement. Le Roi impose des normes uniformes auxquelles doivent répondre les avis concernant l'aptitude et la compétence du candidat.

tot kandidaat-notaris. Moet hij dan opnieuw kandideren en bijgevolg een tweede keer deelnemen aan het vergelijkend examen om een betrekking van kandidaat-notaris te verkrijgen, net als iedere andere houder van het in voornoemd artikel bedoelde stagecertificaat ?

*De minister* preciseert dat het voorgestelde artikel 39, § 7, in die zin moet worden uitgelegd dat elke geslaagde voor een vergelijkend examen met het oog op de benoeming van kandidaat-notarissen opnieuw zijn kandidatuur moet indienen als hij niet benoemd wordt na afloop van dat vergelijkend examen. Hij mag maximaal drie keer kandideren.

#### Artikel 41

*De heer Barzin* wenst dat gepreciseerd wordt dat bij de Raad van State een vordering kan worden ingesteld tegen de beslissing van het directiecomité van de Nationale Kamer van notarissen tot weglating van een inschrijving op het tableau van de kandidaat-notarissen.

*De heer Bourgeois* dient en sub-amendement n° 47 in (Stuk n° 1432/18) teneinde in het voorgestelde artikel 41, § 1, tweede lid, en § 3, het woord « nationale » te vervangen door « vlaamse of waalse ».

#### Art. 22

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 23

*De heer Landuyt* vindt dat de administratieve procedure zo eenvoudig mogelijk dient te worden gehouden. Het ministerie van Justitie moet een centrale rol spelen. Dit departement dient te zorgen voor de verzending van de kandidatuurstelling, samen met de vereiste adviesaanvragen, aan de betrokken organen.

#### Artikel 43, § 2

*De heer Bourgeois* verwijst naar het eerste lid van artikel 43, § 2, luidens hetwelk, alvorens tot de benoeming wordt overgegaan de minister van Justitie een gemotiveerd schriftelijk advies over de kandidaten dient te vragen. Welke standaardnormen en criteria zullen hiertoe worden gehanteerd ?

*De minister* meent dat inzake de adviezen ook rekening dient te worden gehouden met artikel 38bis. Het heeft betrekking op de werking van de adviescomités die adviezen uitbrengen ten behoeve van de benoemingscommissie. De Nationale Kamer van notarissen bepaalt hun werking. De Koning bepaalt uniforme standaarden waaraan de adviezen die betrekking hebben op de geschiktheid en de bekwaamheid van de kandidaat moeten voldoen.

L'avis du procureur du Roi se limite à la question de savoir si le candidat a déjà encouru des condamnations et s'il fait l'objet d'une enquête. L'avis du procureur du Roi ne peut pas être communiqué à l'intéressé.

*M. Barzin* fait observer qu'il faut respecter la présomption d'innocence. Suffit-il qu'un des candidats en lice introduise une plainte (qui s'avérera par la suite non fondée) en justice contre un autre candidat pour que l'avis devienne défavorable ?

*Le ministre* souligne que c'est pour cela que les mots *enquête pénale* ont leur importance. L'avis demandé au procureur du Roi doit permettre à l'autorité investie du pouvoir de nomination d'évaluer le dossier du candidat en parfaite connaissance de cause et éviter qu'elle soit rendue responsable en cas de nomination contestable.

La commission de nomination examine, notamment sur la base de l'avis du procureur du Roi, si le candidat fait partie ou non des trois candidats les plus aptes. Le ministre reste de toute façon libre de proposer ou non le candidat à la nomination et de demander éventuellement des informations supplémentaires au procureur du Roi, s'il le juge nécessaire.

*M. Barzin* estime que l'avis du procureur du Roi doit être circonstancié et porter sur tous les éléments du dossier. L'avis devrait en fait pouvoir faire l'objet d'un recours. L'avis du procureur du Roi doit être confronté à celui du comité d'avis. On éviterait ainsi que des plaintes non fondées compromettent par trop les chances du candidat.

*M. Verwilghen* suppose que l'avis précité doit être motivé.

*Le ministre* estime que les droits de la défense seraient encore plus en danger si le comité d'avis était informé de l'avis du procureur du Roi. Ce comité n'est en effet pas au courant des plaintes introduites auprès du procureur du Roi.

Le procureur du Roi est le fonctionnaire le plus qualifié pour fournir des informations concernant la moralité du futur notaire. Le candidat qui a été écarté ne pourra toutefois s'en rendre compte qu'*a posteriori*, en raison du secret de l'enquête.

*M. Barzin* demande ce qu'il advient si le procureur du Roi néglige de donner un avis. L'absence d'avis ne saurait être assimilée à un avis négatif. Si le parquet omet de donner son avis, il conviendra de considérer celui-ci comme positif. L'intervenant demande également si, en l'absence d'avis du procureur du Roi, le candidat écarté pourra introduire un recours au Conseil d'État contre la nomination d'un autre candidat.

Het advies van de procureur des Konings beperkt zich tot de vraag of een strafonderzoek hangende is en of de kandidaat eventuele veroordelingen heeft opgelopen. Het advies van de procureur des Konings kan niet aan de betrokkene worden medegedeeld.

*De heer Barzin* vestigt er de aandacht op dat het vermoeden van onschuld niet mag worden aangetast. Volstaat het dat de ene mededingende kandidaat bij het gerecht een (later ongegrond blijkende) klacht indient ten nadele van een andere kandidaat, opdat het advies daardoor ongunstig zou worden beïnvloed ?

*De minister* wijst erop dat daarom de term *strafonderzoek* van belang is. Het aan de procureur des Konings gevraagde advies dient de benoemende overheid in staat te stellen met volle kennis van zaken het dossier van de kandidaat te beoordelen en te verhinderen dat zij verantwoordelijk zou worden gesteld voor een betwistbare benoeming.

De benoemingscommissie beoordeelt — onder meer op grond van het advies van de procureur des Konings — of de kandidaat behoort tot de drie meest geschikte kandidaten of niet. De minister behoudt in elk geval de vrijheid de kandidaat al dan niet voor benoeming voor te dragen en eventueel bijkomende informatie te vragen aan de procureur des Konings, wanneer hij het nodig acht.

*De heer Barzin* meent dat het advies van de procureur des Konings omstandig moet zijn en betrekking hebben op alle dossierelementen. Tegen het advies zou eigenlijk een beroepsmogelijkheid dienen open te staan. Het advies van de procureur des Konings moet worden vergeleken met dit van het adviescomité. Op die manier vermijdt men dat ongegronde klachten de kansen van de kandidaat al te nadelig zouden beïnvloeden.

*De heer Verwilghen* gaat ervan uit dat voornoemd advies gemotiveerd dient te zijn.

*De minister* meent dat de rechten van de verdediging nog meer gevaar zouden lopen wanneer het adviescomité over het advies van de procureur des Konings zou worden geïnformeerd. Dit comité is immers niet op de hoogte van bij de procureur des Konings ingediende klachten.

De procureur des Konings is de aangewezen ambtenaar om informatie over moraliteitsaspecten van de toekomstige notaris te verstrekken. De niet weerhouden kandidaat kan dit enkel achteraf inzien als gevolg van het principe van het geheim van het onderzoek.

*De heer Barzin* vraagt wat de gevolgen zijn wanneer de procureur des Konings verzuimt een advies te geven. Er mag geen gewoonte ontstaan waardoor een gebrek aan advies neerkomt op een negatief advies. Als er geen advies van het parket is moet dit geacht worden positief te zijn. Hij vraagt ook of — in de hypothese van het ontbreken van een advies van de procureur des Konings — de afgewezen kandidaat tegen de benoeming van een andere kandidaat beroep bij de Raad van State kan instellen.

On pourrait également envisager de charger les instances qui ont rendu l'avis de répondre formellement aux répliques ou aux objections des candidats.

*Le ministre* précise que le texte prévoit seulement que les procureurs du Roi et les comités d'avis doivent donner un avis. Si des avis font défaut, le dossier est incomplet et il ne peut être procédé à la nomination. On peut présumer que les avis en question seront donnés en temps utile. Le ministre de la Justice pourra, le cas échéant, toujours adresser un rappel au procureur du Roi concerné.

Il sera toujours possible — en cas de nomination — d'introduire un recours au Conseil d'État.

Étant donné que la procédure ne saurait se prolonger indéfiniment, il n'est pas souhaitable d'instaurer une possibilité formelle de réplique pour les instances qui ont rendu l'avis. Une telle disposition ne pourrait qu'entraîner des discussions interminables. Les répliques des candidats seront transmises à la commission de sélection, qui prendra ensuite une décision. Rien n'empêchera le comité d'avis de transmettre ses observations à l'intéressé et à la commission de nomination, même s'il n'y est pas formellement obligé dans le cadre de la procédure de nomination.

#### Art. 24

##### *Article 49bis, § 1<sup>er</sup>*

*M. Barzin* souligne que l'article 49bis instaure un système de traitement des plaintes. La commission de nomination compétente prendra connaissance de ces plaintes. Étant donné sa composition, cette commission portera un regard objectif sur le secteur. Il est primordial de définir les critères sur la base desquels cette commission traitera les plaintes. Le critère de la qualité intégrale qui régira le traitement des plaintes sera de nature à assurer concrètement le bon fonctionnement du notariat.

##### *Article 49bis, § 3*

*M. Verherstraeten* constate que la commission de nomination ne sera pas habilitée à traiter les plaintes relevant de la compétence pénale ou disciplinaire des tribunaux. Qu'en sera-t-il des aspects civils de ces plaintes, qui ne relèveront dès lors pas non plus de la compétence de la commission de nomination ? Cette disposition n'est-elle pas excessive, si l'on considère qu'une des missions de la commission sera de faciliter la conciliation et les transactions ?

*M. Barzin* estime que la commission de nomination devrait quand même être habilitée à constater les manquements graves.

Ook zou in overweging kunnen worden genomen om de adviesverstrekken­de instellingen formeel te laten antwoorden op de replieken of bezwaren van de kandidaten.

*De minister* verduidelijkt dat de tekst enkel vermeldt dat de procureur des Konings en de adviescomités een advies moeten uitbrengen zondermeer. Ontbreken adviezen, dan is het dossier onvolledig en kan niet tot benoeming worden overgegaan. Men mag er van uitgaan dat de betrokken adviezen tijdig zullen worden verstrekt. De minister van Justitie kan er de betrokken procureur des Konings desgevallend steeds aan herinneren.

Een beroep bij de Raad van State is — in geval van benoeming — steeds mogelijk.

Daar de procedure niet eindeloos kan blijven voortduren is het niet wenselijk een formele mogelijkheid om te repliceren voor de adviesverstrekken­de instellingen in te voeren. Dit zou enkel leiden tot oeverloze discussies. De replieken der kandidaten worden overgezonden aan de selectiecommissie die vervolgens beslist. Er is geen bezwaar tegen dat het adviescomité vrijblijvend aan de betrokkene en aan de benoemingscommissie zijn opmerkingen verzendt, zonder formele verplichting ingeschreven in de benoemingsprocedure.

#### Art. 24

##### *Artikel 49bis, § 1*

*De heer Barzin* benadrukt dat artikel 49bis een stelsel voor de behandeling van klachten instelt. De bevoegde benoemingscommissie neemt kennis van deze klachten. Als gevolg van de wijze waarop de benoemingscommissie is samengesteld betreft het hier een externe kijk op de sector. Een omschrijving van de criteria waaraan zij de klachten zullen toetsen is essentieel. Het criterium van de integrale kwaliteitszorg bij de klachtenbehandeling zal de goede werking van het notariaat in concreto ten goede komen.

##### *Artikel 49bis, § 3*

*De heer Verherstraeten* stelt vast dat de benoemingscommissie niet bevoegd is om klachten te behandelen die behoren tot de strafrechtelijke of tucht­rechtelijke bevoegdheid van de rechtbanken. Wat is het lot van de aan die klachten verbonden burger­rechtelijke aspecten die daardoor eveneens worden uitgesloten van de bevoegdheid van de benoemings­commissie ? Is dit niet te verregaand daar één van de opdrachten van de commissie toch gericht is op verzoening en minnelijke schikkingen ?

*De heer Barzin* meent dat de benoemingscommissie toch bevoegd zou moeten zijn om ernstige tekort­komingen vast te stellen.

*Le ministre* précise que la plainte qui porte sur un aspect pénale ou disciplinaire ou qui relève de la compétence d'une autre autorité doit être traitée avant que ses aspects civils puissent être examinés. La commission transmet de telles plaintes, lorsqu'elle en a connaissance, au procureur du Roi, qui décide des suites à leur donner.

*M. Giet* demande s'il ne serait pas préférable de remplacer le § 3, alinéa 2, par un simple renvoi à l'article 29 du Code d'instruction criminelle.

*Le ministre* précise que la commission ne constate pas formellement les faits, mais qu'elle se borne à transmettre, par exemple par lettre, les informations concernant de telles plaintes. L'article 29 précité concerne les fonctionnaires qui constatent formellement des infractions.

#### Article 49ter

*M. Van Belle* se demande si, dans l'alinéa 1er, il ne conviendrait pas de mentionner également, outre le notaire et le candidat-notaire, les titulaires d'un certificat de stage, et ce, par souci de concordance avec d'autres articles.

*Le ministre* précise que les titulaires d'un certificat de stage ne sont pas soumis au droit disciplinaire. Ils ne travaillent dans une étude qu'en qualité de collaborateur et sous la responsabilité du notaire.

#### Art. 25

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il concerne seulement le remplacement de l'intitulé de la section III du titre II par l'intitulé « Des sociétés de notaires ».

#### Art. 26

#### Article 50, § 1<sup>er</sup>

*M. Barzin* demande une précision à propos du § 1<sup>er</sup>, b, de l'article 50 proposé : une association est également possible avec un ou plusieurs candidats-notaires figurant au tableau tenu par une Chambre des notaires. De quel tableau s'agit-il ? Plusieurs articles renvoient en effet au tableau. Il s'agit en particulier des articles 40, 41, § 1<sup>er</sup>, et 78 de la loi.

On peut en déduire qu'il doit s'agir de la liste des candidats-notaires qui exercent leur activité professionnelle principale dans une étude. Par conséquent, un candidat-notaire ne peut pas devenir notaire associé lorsqu'il n'exerce pas son activité professionnelle principale dans une étude notariale. Cela peut également poser des problèmes s'il désire ultérieurement devenir notaire titulaire.

*De minister* préciseert dat bij een klacht over een strafrechtelijk of tuchtrechtelijk aspect, of wanneer een andere overheid bevoegd is, die klacht eerst moet worden afgehandeld vooraleer de burgerrechtelijke aspecten kunnen worden behandeld. De commissie zendt dergelijke klachten, wanneer zij er kennis van krijgt, voor verder gevolg naar de procureur des Konings.

*De heer Giet* vraagt of het tweede lid van § 3 niet beter wordt vervangen door een loutere verwijzing naar artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering.

*Volgens de minister* stelt de commissie de feiten niet formeel vast maar stuurt zij gewoon informatie, bijvoorbeeld per brief, met betrekking tot dergelijke klachten door. Voornoemd artikel 29 heeft betrekking op ambtenaren die formeel strafbare feiten vaststellen.

#### Artikel 49ter

*De heer Van Belle* vraagt zich af of in het eerste lid ook niet de houders van een stagecertificaat moeten worden vermeld naast de notaris en de kandidaat-notaris, met het oog op overeenstemming met andere artikelen.

*Volgens de minister* zijn de houders van een stagecertificaat niet onderworpen aan het tuchtrecht. Zij werken enkel als medewerkers in een kantoor onder de verantwoordelijkheid van de notaris.

#### Art. 25

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt, het betreft enkel de vervanging van het opschrift van afdeling III van titel II door « Vennootenschappen van notarissen ».

#### Art. 26

#### Artikel 50, § 1

*De heer Barzin* vraagt om precisering bij § 1, b, van het voorgestelde artikel 50 : een associatie is eveneens mogelijk met een of meer kandidaat-notarissen die zijn opgenomen op het *tableau* bijgehouden door een kamer van notarissen. Welk *tableau* wordt bedoeld ? In verschillende artikelen wordt immers verwezen naar het *tableau*. Het gaat meer in het bijzonder om de artikelen 40, 41, § 1, en 78 van de wet.

Hieruit kan worden afgeleid dat onder *tableau* moet worden verstaan de lijst van kandidaat-notarissen die hun professionele hoofdactiviteit in een studie uitoefenen. Bijgevolg kan een kandidaat-notaris — wanneer hij zijn voornaamste beroepsactiviteit niet in een notariskantoor uitoefent — geen geassocieerd notaris worden. Dit kan ook problemen opleveren wanneer hij later notaris-titularis wil worden.

*Le ministre précise* qu'il s'agit, pour les candidats-notaires, de la liste des candidats-notaires qui sont automatiquement inscrits au tableau en vertu de l'article 40 et dont l'inscription n'a pas été omise conformément à l'article 41, §§ 1<sup>er</sup> et 2. Le § 2 vise les candidats-notaires qui demanderaient volontairement l'omission de leur inscription. Le § 1<sup>er</sup> vise le cas d'une omission automatique de l'inscription.

La règle est que le candidat-notaire relève du droit disciplinaire, ce qui implique qu'il exerce une activité professionnelle.

Un problème peut se poser lorsqu'un candidat-notaire souhaite s'associer après son omission du tableau, par exemple pour travailler dans un autre secteur. Dans ce cas, il pourrait éventuellement travailler un jour chez son futur associé et demander sa réinscription sur la base de l'article 41, § 3. L'article 43 ne dit pas qu'il faut être notaire associé pour être nommé notaire. L'obligation d'être inscrit au tableau comporte également des garanties, puisque cette inscription atteste notamment que l'intéressé n'a pas eu de problèmes disciplinaires.

*M. Bourgeois* demande des précisions en ce qui concerne le régime de responsabilité prévu au § 1<sup>er</sup>, a, de l'article 50 proposé. Il demande quel est le régime qui s'applique aux dettes de la société.

*Le ministre* précise que l'idée sous-jacente est que la société est dotée d'une responsabilité limitée. Les notaires nommés sont toutefois personnellement responsables de leurs actes. C'est pourquoi le notaire qui a signé l'acte est responsable personnellement, indépendamment de la responsabilité de la société. L'instauration d'une solidarité entre les associés reviendrait à les rendre chacun personnellement responsable de tous les actes, y compris les actes accomplis par d'autres associés, ce qui ne serait assurément pas de nature à encourager la création de sociétés. Le but du texte est d'empêcher que la responsabilité de celui qui a passé l'acte se limite au patrimoine de la société.

*M. Landuyt* reconnaît qu'il est essentiel que la responsabilité de l'intéressé, pour ce qui est des actes qu'il accomplit personnellement en tant que notaire, ne puisse pas être limitée.

*Le ministre* fait observer que les règles applicables en ce qui concerne les dettes dépendront de la forme juridique choisie pour la société. Les sociétés à responsabilité limitée sont admises. Qui plus est, les règles déontologiques en vigueur contribuent également à éviter les dérapages en ce domaine.

#### *Article 50, § 2*

*M. Landuyt* présente un sous-amendement (n° 50, Doc. n° 1432/18) visant à supprimer les alinéas 1<sup>er</sup> et 2 du § 2, afin de n'autoriser que les associations visées au § 1<sup>er</sup>.

*De minister* verduidelijkt dat het voor de kandidaat-notarissen gaat om de lijst van de kandidaat-notarissen die op grond van artikel 40 automatisch ingeschreven zijn op het tableau en wier inschrijving niet werd weggelaten overeenkomstig artikel 41, §§ 1 en 2. Paragraaf 2 beoogt de hypothese van iemand die vrijwillig om de weglating van zijn inschrijving verzoekt. Paragraaf 1 betreft de hypothese van een automatische weglating van de inschrijving.

De regel is dat de kandidaat-notaris valt onder het tuchtrecht. Hieruit volgt dat hij professioneel actief is.

Er kan een probleem rijzen wanneer een kandidaat-notaris zich wil associëren nadat hij werd weggelaten op de lijst, bijvoorbeeld om in een andere sector te werken. Dan zou hij eventueel één dag kunnen werken bij zijn toekomstig vennoot en zijn herinschrijving vragen op basis van artikel 41, § 3. Artikel 43 bepaalt niet dat men geassocieerd notaris moet zijn om tot notaris te worden benoemd. De vereiste om op het tableau ingeschreven te zijn houdt ook waarborgen in, ondermeer dat de betrokkene geen tuchtrechtelijke problemen heeft gehad.

*De heer Bourgeois* vraagt om precisering bij de aansprakelijkheidsregeling van § 1, a, van het voorgestelde artikel 50. Hij wenst te vernemen welke regeling geldt voor de schulden van de vennootschap.

*De minister* preciseert dat de onderliggende idee is dat de vennootschap een beperkte aansprakelijkheid bezit. Elke notaris die benoemd is, is evenwel persoonlijk aansprakelijk voor zijn daden. Vandaar dat de notaris die de akte heeft ondertekend persoonlijk aansprakelijk is, naast de aansprakelijkheid van de vennootschap. Het invoeren van een hoofdelijke aansprakelijkheid onder de geassocieerden, zou erop neerkomen dat elk van hen persoonlijk aansprakelijk is voor alle daden, ook die door andere vennoten gesteld. Dit zou het oprichten van vennootschappen zeker niet bevorderen. De bedoeling van de tekst is te verhinderen dat de aansprakelijkheid van degene die de akte verlijdt beperkt zou blijven tot het vermogen van de vennootschap.

*De heer Landuyt* erkent dat het van essentieel belang is dat de aansprakelijkheid van de betrokkene, voor zijn eigen handelingen als notaris, niet beperkt mag worden.

Volgens *de minister* hangt de schuldenregeling af van de gekozen vennootschapsvorm. Vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid zijn toegelaten. Bovendien gaat van de deontologische regels op dit gebied ook nog een controlerend effect uit.

#### *Artikel 50, § 2*

*De heer Landuyt* stelt bij subamendement n° 50 (Stuk n° 1432/18) voor om het eerste en tweede lid van § 2 weg te laten, zodat enkel nog de associaties in de zin van § 1 mogelijk blijven.

*Article 50, § 4*

*M. Barzin* constate que les chambres des notaires et la Chambre nationale sont compétentes pour vérifier la légalité des projets de contrats de constitution d'une société ou d'un groupement (ou de leurs modifications) ainsi que leur compatibilité avec les règles déontologiques. Cela ne revient-il pas à permettre aux notaires de porter en fait eux-mêmes un jugement d'opportunité ? Ne conviendrait-il pas qu'une autre instance statue en dernier ressort sur cette question ?

*Le ministre* souligne que le contrôle du respect des règles déontologiques est toujours exercé par des organes propres à la profession. Il renvoie au dernier alinéa du § 4, qui précise que tous les contrats conclus à titre définitif ou même exécutés de manière tacite, sans l'accord de la Chambre des notaires, peuvent être frappés de nullité et peuvent entraîner une sanction disciplinaire, à savoir la destitution du notaire de ses fonctions. Le système proposé offre suffisamment de garanties et le contrôle se limite à des éléments objectifs (légalité et compatibilité avec les règles déontologiques). La disposition n'empêche pas l'introduction d'un recours auprès du Conseil d'État contre la décision de la Chambre nationale des notaires.

*M. Verherstraeten* demande si, en dehors de la destitution du notaire de ses fonctions, visée à la fin de l'article 50, § 4, une sanction disciplinaire moins sévère peut être infligée.

*Le ministre* confirme qu'outre la destitution des fonctions, d'autres sanctions disciplinaires, moins sévères, peuvent être infligées.

Art. 27

*Article 51, § 2*

*M. Landuyt* estime que, pour déterminer les responsabilités, il importe que le nom de la société indique *toujours* qu'il s'agit de notaires associés.

*Le ministre* répond que la règle prévoit que les clients doivent toujours savoir clairement qui fait partie de la société, sans distinction entre le notaire titulaire et les notaires associés.

Il renvoie au § 5, qui dispose que les notaires associés usent chacun d'un sceau particulier portant leur nom et qualité de notaire associé, le siège de la société et, d'après un modèle uniforme établi par le Roi, les armes du Royaume.

*Artikel 50, § 4*

*De heer Barzin* stelt vast dat de kamers van notarissen en de Nationale kamer bevoegd zijn om de ontwerpen van contracten tot oprichting van een vennootschap of samenwerkingsverband (of hun wijzigingen) te toetsen aan de wettelijkheid en de deontologische regels. Komt dit er niet op neer dat de notarissen zelf in feite een soort van opportuïteitsoordeel kunnen uitspreken ? Moet er geen andere instantie in laatste aanleg hierover uitspraak doen ?

*De minister* meent dat de controle op de naleving van deontologische regels steeds door organen eigen aan het beroep zelf wordt uitgeoefend. Hij verwijst naar het laatste lid van § 4 : alle contracten tot oprichting van een vennootschap die ten definitieve titel worden gesloten of zelfs stilzwijgend worden uitgevoerd, zonder goedkeuring van de kamer van notarissen, kunnen worden gesanctioneerd met de nietigheid van het contract en kunnen aanleiding geven tot een tuchtrechtelijke sanctie, van de ontzetting uit het ambt. De voorgestelde regeling bevat voldoende waarborgen en de toetsing blijft beperkt tot objectieve elementen (wettelijkheid en regels van deontologie). De bepaling vormt geen beletsel voor een beroep bij de Raad van State tegen de beslissing van de Nationale kamer van notarissen.

*De heer Verherstraeten* wenst te vernemen of er naast de toepassing van de mogelijke ontzetting uit het ambt waarnaar wordt verwezen op het einde van § 4 van artikel 50 ook een minder strenge tuchtstraf kan worden toegepast.

*De minister* bevestigt dat benevens de ontzetting uit het ambt ook nog andere, minder strenge, tuchtstraffen kunnen worden opgelegd.

Art. 27

*Artikel 51, § 2*

*De heer Landuyt* meent dat het voor het vaststellen van de aansprakelijkheid van belang is dat de benaming van de vennootschap *steeds* zou vermelden dat het geassocieerde notarissen betreft.

*De minister* antwoordt dat de regel is dat de cliënten duidelijk moeten kunnen weten wie, zonder onderscheid tussen de notaris-titularis en de geassocieerde notarissen, tot de vennootschap behoort.

*Hij* verwijst naar § 5 luidens welke de geassocieerde notarissen steeds elk een eigen zegel dienen te gebruiken met de vermelding van hun naam en hoedanigheid van geassocieerd notaris, de zetel van de vennootschap, alsook het Rijkswapen naar een door de Koning bepaald eenvormig model.

## Article 51, § 3

*M. Landuyt* s'enquiert de la portée de cette disposition. N'est-elle pas contraire à l'un des principes généraux du droit des sociétés, celui de s'associer ?

*Le ministre* fait observer que le nouvel associé a bel et bien l'intention de s'associer. Le problème ne se pose que pour les associés existants qui voient un nouvel associé adhérer à leur société. C'est précisément dans leur intérêt que cette disposition a été prévue. À défaut, dans le cas où elle ne compte qu'un notaire titulaire, la société pourrait être appelée à disparaître. De ce point de vue, c'est en quelque sorte le successeur en droit et les accords conclus au sein de la société resteront valables, la personne physique fût-elle différente.

*M. Bourgeois* estime qu'il convient de préciser ce que l'on entend précisément, dans ce paragraphe, par l'associé, le successeur d'un associé ou un nouvel associé et par le consentement en cas de cession ou de transmission des parts.

*Le ministre* indique qu'il s'agit des associés les uns par rapport aux autres. Lorsqu'il s'agit d'un autre associé, on vise l'hypothèse dans laquelle la cession a lieu entre les associés au sein même de la société; les termes « un nouvel associé » s'appliquent à une personne extérieure adhérant à la société.

*M. Barzin* estime qu'il doit être clair qu'un successeur ne peut être ni un autre ni un nouvel associé et que le successeur reprend obligatoirement les parts de son prédécesseur.

## Art. 28

Article 52, § 1<sup>er</sup>

*M. Landuyt* demande des éclaircissements au sujet de l'autorisation visée à l'article 52, § 1<sup>er</sup>, que le notaire qui désire exercer sa profession avec un ou plusieurs notaires de résidence différente doit obtenir pour transférer ses bureaux à la résidence de l'un d'entre eux pour la durée de cette association.

Cela signifie que l'association entre deux notaires titulaires est autorisée. Au terme d'un délai de cinq ans, une résidence devient automatiquement vacante dans la commune quittée par un des notaires. Il conviendrait de prévoir qu'une résidence se libère ou est créée de plein droit.

*Le ministre* répond que cela doit se justifier du point de vue du rayonnement des différents notariats, car cette situation peut entraver les services offerts dans une région donnée. Or, comme ces services doivent être garantis, l'autorisation ministérielle s'avère nécessaire.

*M. Bourgeois* souligne que l'avis de la chambre des notaires ne peut porter que sur le rayonnement et non sur l'opportunité de l'association. Il demande comment il convient d'interpréter le dernier alinéa du § 1<sup>er</sup>. Que faut-il entendre par la création de plein

## Artikel 51, § 3

*De heer Landuyt* vraagt welke de draagwijdte is van deze bepaling. Is zij niet in strijd met een van de algemene principes uit het vennootschapsrecht, het recht zich te verenigen ?

*De minister* onderstreept dat de bedoeling zich te verenigen wel aanwezig is bij de nieuwe vennoot. Het probleem stelt zich enkel bij de bestaande vennoten die in hun associatie een nieuwe vennoot zien binnentreden. De bepaling werd juist in hun belang in het leven geroepen. Zoniet zou — wanneer er maar één titularis is — de associatie komen te vervallen. In die zin is hij eigenlijk de rechtsopvolger en zullen de in de associatie gemaakte afspraken verder gelden, weliswaar met een andere fysieke persoon.

Volgens *de heer Bourgeois* dient gepreciseerd te worden wat in deze paragraaf juist wordt bedoeld met een vennoot, de opvolger van een vennoot of een nieuwe vennoot, en de instemming bij overdracht of overgang van aandelen.

Volgens *de minister* gaat het om de vennoten onderling. Met een andere vennoot wordt de hypothese beoogd wanneer de overdracht gebeurt binnenin de vennootschap tussen vennoten onderling; met een nieuwe vennoot bedoelt men iemand die van buiten de associatie toetreedt.

*De heer Barzin* meent dat duidelijk moet zijn dat met een opvolger noch een andere noch een nieuwe vennoot wordt bedoeld, en dat de opvolger verplicht de aandelen van zijn voorganger overneemt.

## Art. 28

## Artikel 52, § 1

*De heer Landuyt* vraagt uitleg bij de in artikel 52, § 1, bedoelde machtiging voor de notaris die zijn beroep wenst uit te oefenen met één of meer notarissen die een andere standplaats hebben, om, voor de duur van de associatie, zijn kantoor over te brengen naar de standplaats van één van hen.

Dit betekent dat de associatie tussen twee titularissen toegelaten is. Na vijf jaar wordt automatisch een standplaats vacant in de gemeente waaruit een van de notarissen komt. Het verdient de voorkeur te bepalen dat van rechtswege een nieuwe standplaats openvalt of wordt gecreëerd.

*De minister* antwoordt dat dit verantwoord moet zijn rekening houdend met de spreiding van de verschillende notariaten : de dienstverlening in een bepaalde regio kan er immers door gehinderd worden. Omdat die gewaarborgd dient te zijn is de ministeriële machtiging noodzakelijk.

*De heer Bourgeois* onderstreept dat het advies van de kamer van notarissen alleen kan slaan op de spreiding en niet op de gepastheid van de associatie. Hij vraagt welke de juiste interpretatie is van het laatste lid van § 1. Wat wordt bedoeld met het ont-

droit d'une résidence en surnombre où l'intéressé est censé être nommé ? Que signifie « dont l'intéressé peut retomber » ?

*M. Van Belle* estime que l'article 31 de la loi doit être pris en compte lors de la création de résidences en surnombre. Il craint que la formule proposée ne freine la conclusion d'associations.

*Le ministre* précise que la possibilité de conclure des associations est compensée par la création de résidences en surnombre, par dérogation à l'article 31.

*M. Barzin* estime que l'intéressé peut retourner à la résidence en surnombre non seulement en cas de dissolution de l'association, mais aussi, de manière générale, s'il quitte l'association.

*M. Verherstraeten* demande quelle est la *ratio legis* de la dernière phrase de l'article 52, § 1<sup>er</sup>, dernier alinéa, selon laquelle l'alinéa n'est pas applicable si l'association a lieu entre des notaires dont la résidence se situe dans une même commune. Cette disposition ne limite-t-elle pas la liberté du citoyen quant au choix du notaire ?

*Le ministre* estime que — dans le cadre du rayonnement — le besoin d'un notariat supplémentaire subsiste en cas de disparition d'un notariat dans une commune donnée de l'arrondissement. Ce principe ne s'applique pas en cas de transfert au sein d'une même commune. Le système élaboré prévoit une résidence supplémentaire en cas d'association entre des notaires de communes différentes au sein de l'arrondissement. La liberté de choix est garantie par le § 1<sup>er</sup>. Le ministre de la Justice doit en effet autoriser l'association. Il n'autorisera jamais, par exemple, que l'ensemble des notaires d'une ville de taille moyenne s'associent.

#### Article 52, § 2

*M. Landuyt* fait observer que les candidats-notaires doivent d'ores et déjà satisfaire à une série de conditions et qu'ils sont d'ores et déjà soumis aux règles de déontologie. Il ne voit dès lors pas l'utilité d'une approbation par le ministre à ce stade (alinéa 3).

*Le ministre* précise que le rôle du ministre de la Justice se limitera à vérifier si le candidat-notaire concerné répond aux conditions requises pour être nommé notaire associé. Il s'agira donc en fait d'une seconde nomination, un acte juridique du ministre sur lequel le Conseil d'État pourra être appelé à se prononcer.

*M. Verherstraeten* précise que pour autant qu'il ait été satisfait aux conditions légales, le ministre approuvera l'association et affectera le candidat-notaire en qualité de notaire associé.

*M. Van Belle* demande si le candidat-notaire qui devient notaire associé devra à nouveau prêter serment. Le notaire titulaire qui devient associé devra-t-il à nouveau déposer ses signature et paraphe au greffe ?

staan van rechtswege van een plaats in overtal waar de betrokkene geacht wordt benoemd te zijn. Wat betekent « waarop de betrokkene kan terugvallen » ?

*De heer Van Belle* meent dat bij de creatie van plaatsen in overtal rekening moet worden gehouden met artikel 31 van de wet. Hij vreest dat door de voorgestelde regeling het aangaan van associaties zal worden afgeremd.

Volgens *de minister* wordt de mogelijkheid tot het aangaan van associaties gecompenseerd door de creatie van standplaatsen in overtal, in afwijking van artikel 31.

*De heer Barzin* meent dat de betrokkene naar de standplaats in overtal kan terugkeren niet alleen wanneer de associatie wordt ontbonden, maar in het algemeen, voor het geval hij de associatie verlaat.

*De heer Verherstraeten* vraagt wat de *ratio legis* is van de laatste zin van het laatste lid van artikel 52, § 1, luidens welke het lid niet geldt wanneer de associatie plaatsvindt tussen notarissen wier standplaats gelegen is in eenzelfde gemeente. Houdt dit geen beperking in hoofde van de burger in om zijn notaris vrij te kiezen ?

Volgens *de minister* blijft er — in het kader van de spreiding — behoefte bestaan aan een bijkomend notariaat wanneer in een bepaalde gemeente van het arrondissement een notariaat verdwijnt. Dit principe speelt niet binnen eenzelfde gemeente. De uitgewerkte regeling voorziet dat er een plaats bijkomt wanneer de associatie op het niveau van het arrondissement gebeurt tussen notariaten van verschillende gemeenten. De vrije keuze wordt gewaarborgd door § 1. De minister van Justitie moet immers machtiging geven voor de associatie. Hij zal bijvoorbeeld nooit toestaan dat alle notarissen van een middele grote stad zich bijvoorbeeld zouden associëren.

#### Artikel 52, § 2

*De heer Landuyt* wijst erop dat reeds voorwaarden gelden om kandidaat-notaris te worden en dat zij reeds aan de deontologische regels zijn onderworpen. Hij ziet niet het nut in van een goedkeuring door de minister in dit stadium (derde lid).

*De minister* stelt dat de tussenkomst van de minister van Justitie zich beperkt tot de verificatie of de betrokken kandidaat-notaris beantwoordt aan de voorwaarden om benoemd te worden tot geassocieerd notaris. Het gaat in feite om een tweede benoeming, een rechtshandeling van de minister die door de Raad van State kan worden getoetst.

Volgens *de heer Verherstraeten* keurt de minister — voor zover aan de wettelijke voorwaarden is voldaan — de associatie goed en stelt hij de kandidaat-notaris aan als geassocieerde.

*De heer Van Belle* vraagt of de kandidaat-notaris die geassocieerd notaris wordt opnieuw de eed dient af te leggen ? Moet de notaris-titularis die geassocieerde wordt opnieuw zijn handtekening en paraaf neerleggen ter griffie ?

*Le ministre* précise que l'intéressé prêtera serment en tant que candidat-notaire.

\*  
\* \*

*M. Barzin* présume que le tableau permet de déterminer si un notaire est soumis aux règles de déontologie parce qu'il travaille en tant que candidat-notaire dans une étude ou parce qu'il est notaire associé. Le tableau est-il tenu dans l'ordre chronologique ou alphabétique ?

*Le ministre* précise que le tableau ne revêt de l'importance que pour les candidats-notaires qui quittent le notariat à un moment donné et doivent être ultérieurement réinscrits au tableau pour être nommés. La chambre des notaires doit tenir le tableau à jour. La loi ne contient pas de dispositions spécifiques en la matière. L'article 41 concerne uniquement les modalités d'inscription et de radiation. Un candidat-notaire ne devra pas nécessairement travailler dans une étude pour pouvoir être nommé notaire titulaire (cf. l'article 43, § 1<sup>er</sup>).

*M. Barzin* estime que les termes « *apporter son industrie* » figurant au § 2, alinéa 2, suscitent des questions. L'associé doit non seulement être indemnisé pour son apport dans la société ou dans l'association, mais également pour sa contribution au développement de la clientèle. Cette précision devrait être apportée dans la loi.

*Le ministre* précise que la disposition aux termes de laquelle le candidat-notaire peut se limiter à apporter son industrie a précisément pour but de confirmer explicitement que cette possibilité existe réellement, étant donné qu'elle n'est pas prévue dans tous les cas dans le droit des sociétés. Le candidat-notaire a droit à être indemnisé pour la valeur en capital qu'il crée au sein de la société, étant donné que l'article 51, § 1<sup>er</sup>, instaure l'obligation de préciser de quelle manière il sera indemnisé.

Le contrat constitutif de la société règle en particulier les modalités suivant lesquelles le notaire associé non titulaire est, le cas échéant, indemnisé lorsqu'il cesse d'exercer ses fonctions. Il faut dès lors préciser d'emblée, dans le contrat constitutif de la société, de quelle manière il sera indemnisé, précisément parce que le droit des sociétés ne prévoit pas d'indemniser celui qui apporte son industrie pour la valeur en capital qu'il a créée.

#### *Article 52, § 3*

*M. Bourgeois* demande s'il est nécessaire de préciser de manière explicite qu'il peut être mis fin à l'association à la demande conjointe de tous les associés. Comment mettre fin à l'association si, faute d'accord, les associés ne peuvent pas introduire de demande conjointe ? Cette hypothèse relève-t-elle du champ d'application de l'article 53 ?

*M. Verwilghen* estime que, dans le cas évoqué par l'intervenant précédent, on peut suivre les règles de

Volgens *de minister* legt de betrokkene de eed af als kandidaat-notaris.

\*  
\* \*

*De heer Barzin* gaat ervan uit dat uit het tableau op te maken valt of een notaris onder de deontologische regels valt hetzij omdat hij kandidaat-notaris, werkend in een studie, hetzij omdat hij geassocieerd notaris is. Wordt het tableau in chronologische of alfabetische volgorde bijgehouden ?

*De minister* verduidelijkt dat het tableau enkel belangrijk is voor de kandidaat-notarissen die op een bepaald ogenblik het notariaat verlaten en later terug op het tableau moeten worden ingeschreven om benoemd te worden. De kamer van notarissen moet het tableau bijhouden. De wet voorziet geen specifieke bepaling terzake. Artikel 41 heeft het enkel over de wijze van inschrijving en schrapping. Een kandidaat-notaris hoeft niet noodzakelijkerwijze in een studie werken om notaris-titularis te kunnen worden benoemd (cf. artikel 43, § 1).

Volgens *de heer Barzin* roept de notie « *inbrengen van zijn nijverheid* » vragen op (§ 2, tweede lid). De geassocieerde moet niet alleen worden vergoed voor zijn inbreng in de vennootschap of associatie maar ook voor zijn aandeel in de ontwikkeling van het cliënteel. Dit zou in de wet moeten zijn opgenomen.

*De minister* preciseert dat de bepaling volgens welke kan worden volstaan met de inbreng van zijn nijverheid, juist de bedoeling heeft om expliciet te bevestigen dat die mogelijkheid daadwerkelijk bestaat, omdat dit in het vennootschapsrecht niet in alle gevallen mogelijk is. Hij heeft recht op een vergoeding voor de kapitaalswaarde die hij creëert in de vennootschap omdat artikel 51, § 1, de verplichting inhoudt te vermelden hoe hij zal worden vergoed.

Het contract tot oprichting van de vennootschap regelt in het bijzonder de wijze waarop de geassocieerde notaris, die geen titularis is, in voorkomend geval wordt vergoed wanneer hij zijn ambt neerlegt. Het moet bijgevolg bij de aanvang verplicht vermeld staan in het vennootschapscontract hoe de vergoeding wordt geregeld, juist omdat het vennootschapsrecht geen vergoeding in de kapitaalswaarde voorziet voor degene die een inbreng in nijverheid doet.

#### *Artikel 52, § 3*

*De heer Bourgeois* vraagt of het noodzakelijk is expliciet op te nemen dat op *gezamenlijk verzoek van alle vennoten* een einde aan de associatie kan worden gesteld. Hoe dient de beëindiging te verlopen bij onenigheid onder de vennoten, wanneer zij geen gezamenlijk verzoek kunnen indienen ? Valt deze hypothese onder de toepassing van artikel 53 ?

*De heer Verwilghen* meent dat in het door de vorige spreker geciteerde geval de burgerrechtelijke regels

droit civil commun applicables à des situations dans lesquelles l'*affectio societatis* ne joue plus.

*M. Van Belle* fait observer que l'article 52, § 3, alinéa 2, dispose que s'il est mis fin à une association à la demande conjointe de tous les associés, le notaire titulaire continue d'exercer sa fonction, mais à titre individuel. Quelle est la portée de cette disposition ? Une association a la forme d'une société, mais un notaire peut également exercer sa fonction à titre individuel en société. Les notions d'association et de société ne coïncident pas nécessairement.

*Le ministre* précise qu'en cas de dissolution de l'association, le notaire qui souhaite continuer à exercer ses activités en société, doit pouvoir le faire sous la forme d'une société unipersonnelle. C'est ce que recouvre la notion « à titre individuel ».

Art. 29

Article 53, § 1<sup>er</sup>

*M. Landuyt* demande pourquoi, au § 1<sup>er</sup>, il est renvoyé à une éventuelle *dérogation aux articles 190ter et 190quater des lois coordonnées sur les sociétés commerciales*, dans le cas où un ou plusieurs associés peuvent demander en justice qu'un associé qui contrevient gravement à ses obligations envers la société ou cause un trouble important à son fonctionnement cède ses parts au(x) demandeur(s).

*Le ministre* souligne que les articles susvisés fixent les pourcentages des majorités nécessaires au sein d'une société pour pouvoir introduire une telle action. Dans les associations de notaires, il ne faut pas tenir compte de cette disposition, parce qu'il ne peut pas être question de pourcentages de parts, étant donné que chaque associé ne dispose que d'une seule voix.

Article 53, §§ 2 et 3

Ces paragraphes ne donnent lieu à aucune observation.

Article 53, § 4

Discussion préalable

*M. Bourgeois* demande quand peut se produire l'hypothèse dans laquelle la suppression de la résidence du seul titulaire entraîne de plein droit la dissolution (article 53, § 4, c).

*Le ministre* répond que cette hypothèse peut survenir lorsqu'un associé donne sa démission et que le Roi décide non pas de publier un avis de vacance, mais de supprimer la place. Au moment où cette

van gemeen recht kunnen worden gevolgd die toepasselijk zijn op situaties waarin de *affectio societatis* niet meer aanwezig is.

*De heer Van Belle* wijst erop dat artikel 52, § 3, tweede lid, bepaalt dat in het geval waarin aan de associatie, op gezamenlijk verzoek van alle vennoten, een einde wordt gemaakt, de notaris-titularis zijn ambt blijft uitoefenen evenwel ten individuele titel. Welke draagwijdte heeft die bepaling ? Een associatie heeft de vorm van een vennootschap, maar een notaris kan echter ook zijn ambt alleen, onder de vorm van een vennootschap verder blijven uitoefenen. De begrippen associatie en vennootschap vallen niet noodzakelijkerwijze samen.

*De minister* stelt dat, wanneer de associatie ontbonden is, de notaris die verder onder de vorm van een vennootschap zijn ambt wil uitoefenen dit onder de vorm van een eenpersoonsvennootschap moet kunnen doen. Dit valt onder de notie *ten individuele titel*.

Art. 29

Artikel 53, § 1

*De heer Landuyt* vraagt waarom in § 1 verwezen wordt naar een gebeurlijke *afwijking van de artikelen 190ter en 190quater van de vennootschappenwet*, wanneer een of meer vennoten in rechte kunnen vorderen dat een vennoot, die in zijn plichten tegenover de vennootschap ernstig tekort schiet of de werking ervan ernstig verstoort, zijn aandelen aan de eiser(s) overdraagt.

*De minister* benadrukt dat de voornoemde artikelen de meerderheidspercentages vastleggen die vereist zijn in de schoot van een vennootschap om dergelijke vordering te kunnen instellen. Bij associaties van notarissen hoeft men met die bepaling geen rekening te houden omdat zij geen aandelenpercentages kennen. Elke vennoot heeft één stem.

Artikel 53, §§ 2 en 3

Deze paragrafen geven geen aanleiding tot verdere bespreking.

Artikel 53, § 4

Voorafgaande bespreking

*De heer Bourgeois* vraagt wanneer de hypothese zich kan voordoen dat de opheffing van de standplaats van de enige titularis aanleiding geeft tot de ontbinding van rechtswege (artikel 53, § 4, c).

Volgens *de minister* kan dit zich voordoen wanneer een vennoot zijn ontslag indient en de Koning besluit, in plaats van een vacature te publiceren, om de plaats op te heffen. Op het ogenblik van die beslis-

décision est prise, il exerce encore sa fonction au sein de la société. Le § 4, c) est une dérogation au § 3.

*M. Bourgeois* estime qu'il y a lieu de prévoir qu'un avis doit également être publié au *Moniteur belge* dans les cas de cessation de la société prévus à l'article 53, parmi lesquels la dissolution, à l'instar de ce qui est prévu à l'article 52.

*Le ministre* fait observer que l'article 52, § 2, a une portée générale. Dès que le notaire associé non titulaire cesse d'être membre de l'association, il en avise la chambre des notaires. La chambre informe ensuite le ministre et la fin de l'affectation fait l'objet d'un avis publié au *Moniteur belge*. Il est toujours publié un avis au *Moniteur belge* lorsqu'il s'agit de candidats-notaires.

Le § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, du même article prévoit que la fin du déplacement d'une étude fait l'objet d'un avis publié au *Moniteur belge*.

Conformément aux dispositions précitées, un avis signalant (conformément aux § 1<sup>er</sup> et 2) qu'il a été mis fin à une association entre titulaires ou qu'il a été mis fin à l'association d'un candidat-notaire est publié au *Moniteur belge*.

L'amendement n° 42 tend à prévoir la publication d'un tel avis pour tous les cas prévus à l'article 53, § 4.

#### Art. 30

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il vise uniquement à remplacer l'intitulé de la section IV du titre II.

#### Art. 31

L'article 55, § 3, d) dispose que le ministre de la Justice fixe les modalités de la communication aux candidats-notaires du montant de l'indemnité de reprise. Cette communication a lieu en tout cas vingt et un jours au moins avant l'expiration du délai prévu à l'article 43, § 1<sup>er</sup> (la période d'un mois à compter de la publication de l'avis de vacance au *Moniteur belge* dans laquelle le candidat-notaire doit poser sa candidature).

*Le ministre* déclare que cela revient à dire que le prix doit être communiqué dans les huit jours de la déclaration de vacance. En principe, l'évaluation est faite au préalable et les candidats disposent en fait d'un délai de trois semaines au moins pour poser leur candidature en connaissance de cause.

Il s'écoule, entre la remise de la démission et la publication de la vacance, un délai durant lequel la chambre des notaires a le temps d'évaluer l'étude. En réalité, cette évaluation aura donc déjà eu lieu au moment de la publication de la vacance au *Moniteur*

sing oefent hij nog zijn ambt uit in de vennootschap. Punt c) van § 4 vormt een afwijking van § 3.

*De heer Bourgeois* vindt het van belang dat voor in de in artikel 53 voorziene hypothesen van beëindiging van de vennootschap, waaronder ook de ontbinding, eveneens een bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* zou worden opgelegd, zoals voorzien in artikel 52.

*De minister* onderstreept dat artikel 52, § 2, een algemeen karakter heeft. In alle gevallen waarin de geassocieerd notaris die geen titularis is, niet langer lid zou zijn van de associatie licht hij de kamer van notarissen in. De kamer licht vervolgens de minister in, en het einde van de aanstelling wordt bekendgemaakt door een bericht in het *Belgisch Staatsblad*. Voor de kandidaat-notarissen verschijnt er in alle hypothesen een bericht in het *Belgisch Staatsblad*.

Het vierde lid van de § 1 van hetzelfde artikel bepaalt dat het einde van de overbrenging van een kantoor door een bericht in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Krachtens voornoemde bepalingen wordt in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt (op grond van §§ 1 en 2) ofwel dat een einde werd gesteld aan een associatie tussen titularissen, ofwel dat een einde werd gesteld aan de associatie van een kandidaat-notaris.

Amendement n° 42 voorziet in een dergelijke publicatie voor de gevallen bepaald in § 4 van art. 53.

#### Art. 30

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt, het strekt er enkel toe een nieuw opschrift in te voeren voor afdeling IV van titel II.

#### Art. 31

Artikel 55, § 3, d), bepaalt dat de minister van Justitie de modaliteiten vaststelt van de mededeling aan de kandidaat-notarissen van het bedrag van de overnamevergoeding. Deze mededeling geschiedt in ieder geval ten minste 21 dagen voor het verstrijken van de termijn bedoeld in artikel 43, § 1 (de periode van een maand om zijn kandidatuur in te dienen vanaf de bekendmaking van de vacature in het *Belgisch Staatsblad*).

*Volgens de minister* komt dit erop neer dat binnen 8 dagen na de vacantieverklaring de prijs moet worden medegedeeld. In principe wordt de schatting toch voorafgaandelijk gemaakt en beschikken de kandidaten feitelijk over minstens drie weken om met kennis van zaken hun kandidatuur in te dienen.

Tussen de indiening van het ontslag en de publicatie van de vacature loopt een periode waarin de kamer van de notarissen de tijd heeft om de waarde van het kantoor te schatten. In werkelijkheid is die schatting dus reeds gebeurd op het ogenblik dat in het

*belge* et le délai prévu à l'article 43, § 1<sup>er</sup>, commencera à courir.

Il faut éviter que des candidats ne soient informés du montant de l'indemnité de remise qu'après avoir présenté leur candidature, car cela peut, dans certains cas, les obliger à la retirer.

*M. du Bus de Warnaffe* demande si les modalités de la communication du montant de l'indemnité aux candidats-notaires, visées à l'article 55, § 3, d), ne devraient pas également préciser que le rapport d'experts doit être communiqué. Il faut que non seulement le montant proprement dit de l'indemnité soit communiqué, mais aussi l'ensemble des éléments sur la base desquels il a été calculé.

*Le ministre* répond que le ministre de la Justice fixera les modalités susvisées. En fait, le candidat reçoit d'ores et déjà toutes les informations contenues dans le rapport en question. Le terme « modalités » recouvre donc non seulement le montant de l'indemnité, mais aussi les paramètres pris en compte pour calculer ce montant.

*M. Barzin* fait observer que le Conseil d'État a indiqué que le montant de certaines indemnités pouvait avoir un effet dissuasif. Il demande des éclaircissements sur les règles à appliquer en ce qui concerne les dettes.

*Le ministre* répond que les conditions de base exigées pour le dépôt d'une candidature en tiennent compte. Les dettes ne sont, en règle générale, pas reprises, à l'exception de celles qui sont liées à des contrats tels que des contrats de travail ou des baux. En principe, une indemnité de reprise est versée pour couvrir certains éléments, sans qu'elle implique la reprise du passif de l'ancien notaire. Le passif reste lié au notaire qui cesse d'exercer sa fonction. C'est pourquoi le texte dispose également qu'un réviseur ou expert-comptable externe décrit tous les éléments de l'étude notariale à reprendre. Ces éléments sont communiqués préalablement à la cession, ce qui exclut toute contestation.

#### Art. 32 à 35

Ces articles ne donnent lieu à aucune discussion.

#### Art. 36

*M. du Bus de Warnaffe* demande quelles modalités régissent actuellement la conservation des actes notariés. L'article 62 en projet de loi permet au notaire de déposer les actes dès que ceux-ci ont cinquante ans et l'oblige (sauf dispense) à déposer les actes datant de plus de septante-cinq ans. Par ailleurs, le délai de cinquante ans n'est-il pas trop court, compte tenu de l'allongement de l'espérance de vie de la

*Belgisch Staatsblad* de vacature verschijnt en de termijn van artikel 43, § 1, begint te lopen.

Te vermijden is dat kandidaten zouden postuleren en pas daarna zouden vernemen welke de overnamevergoeding is, met als gevolg dat zij misschien hun kandidatuur moeten intrekken.

*De heer du Bus de Warnaffe* vraagt of bij de modaliteiten van de mededeling aan de kandidaat-notarissen van het bedrag van de vergoeding, waarvan sprake in artikel 55, § 3, d), ook niet dient te worden gespecificeerd dat het deskundigenverslag moet worden meegedeeld. Niet alleen het bedrag zelf maar ook alle elementen op basis waarvan de berekening van het bedrag is gebeurd moeten worden medegedeeld.

*De minister* wijst erop dat de minister van Justitie voornoemde modaliteiten vaststelt. Het is nu reeds zo dat de kandidaat alle informatie uit dat verslag krijgt. Onder modaliteiten moet dan ook worden begrepen dat naast het bedrag zelf eveneens de parameters op grond waarvan het werd berekend worden medegedeeld.

*De heer Barzin* merkt op dat de Raad van State erop gewezen heeft dat bepaalde vergoedingsbedragen een ontradend effect kunnen hebben. Hij vraagt verduidelijking over de schuldenregeling.

*De minister* antwoordt dat de basisvoorwaarden om een kandidatuur te kunnen stellen daar rekening mee houden. Schulden worden in de regel niet overgenomen met uitzondering van die verbonden aan contracten zoals arbeidsovereenkomsten of huurcontracten. In principe wordt een overnamevergoeding betaald voor bepaalde elementen, zonder dat er sprake is van een overname van de schulden van de vorige notaris. De schulden blijven verbonden aan de notaris die zijn ambt heeft neergelegd. Daarom is ook bepaald dat een revisor of extern accountant alle bestanddelen omschrijft die deel uitmaken van het over te nemen notariaat. Die worden voorafgaandelijk medegedeeld zodat geen betwisting mogelijk is.

#### Art. 32 tot 35

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere bespreking.

#### Art. 36

*De heer du Bus de Warnaffe* vraagt welke de huidige praktijk is die wordt gehanteerd voor de bewaring van notariële akten. In het ontworpen artikel 62 van de wet wordt aan de notaris de mogelijkheid geboden om de akten neer te leggen eens zij vijftig jaar zijn, en wordt hem de verplichting tot neerlegging opgelegd eens de akten vijfenzeventig jaar zijn (tenzij een vrijstelling wordt verkregen). Is de periode van vijf-

population ? Ce dépôt ne limite-t-il pas les possibilités de consultation dans le chef des parties ?

*Le ministre* répond qu'il est actuellement obligatoire de déposer les actes notariés après cent ans. Il est toutefois permis de les déposer antérieurement. Il est surtout primordial, pour les Archives générales du Royaume, d'avoir la certitude qu'elles ont reçu tous les actes après un certain temps, certitude qu'elles n'ont pas actuellement. Si un notaire décide de transmettre des actes datant de cinquante ans aux Archives du Royaume, celles-ci seront obligées de les accepter dans le cadre du nouveau système. Le notaire sera obligé de transmettre ses actes au bout de septante-cinq ans. Une partie qui souhaite consulter un acte pour des raisons professionnelles pourra toujours s'adresser d'abord au notaire concerné, qui tiendra un inventaire des documents déposés. Ce n'est qu'après cent ans que ceux-ci pourront être consultés librement.

*M. Bourgeois* demande quelle est la portée exacte de la dispense accordée par l'archiviste général du Royaume sur demande motivée, en vertu de l'alinéa 1<sup>er</sup>.

*Le ministre* précise que la dispense prévue à l'alinéa 1<sup>er</sup> concerne les actes qui sont consultés régulièrement — même s'ils datent de plus de septante-cinq ans — et pour la consultation desquels le notaire estime qu'il serait trop fastidieux pour la clientèle de devoir s'adresser chaque fois aux Archives du Royaume.

*M. Bourgeois* demande si cette dispense concerne dès lors non pas l'ensemble des actes de plus de septante-cinq ans que le notaire estime devoir conserver, mais seulement certains actes.

*Le ministre* répond que l'on jugera au cas par cas. Il est également dans l'intérêt de l'archiviste que les actes qui constituent un tout demeurent rassemblés en un endroit. Le notaire ne pourra toutefois pas conserver au même endroit tous les actes datant de plus de septante-cinq ans. Il pourra conserver la partie des archives nécessaire au fonctionnement de l'étude moyennant l'autorisation de l'archiviste.

\*  
\* \*

*M. Van Belle* demande si la dispense accordée par l'archiviste général du Royaume est illimitée dans le temps, de sorte que les notaires pourraient conserver leurs actes plus de cent ans. L'archiviste du Royaume décidera-t-il souverainement tant du délai que de la validité du motif invoqué ? Y aura-t-il une sanction si un notaire refuse de transmettre des actes datant de septante-cinq ans pour lesquels l'archiviste général du Royaume a refusé d'accorder une dispense ?

*Le ministre* souligne qu'en tant qu'officier public, le notaire est soumis aux dispositions de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives et est tenu de les respecter. S'il constate une infraction à cette loi,

est-il tenu de signaler cette infraction à l'archiviste ?

*De minister* antwoordt dat de huidige regel oplegt akten na honderd jaar neer te leggen. Vroeger neerleggen is toegelaten. Voor het Algemeen Rijksarchief is het vooral van belang dat het zekerheid heeft over het verkrijgen van alle akten, na een bepaalde periode. Die zekerheid is er thans niet. Wanneer een notaris besluit akten van vijftig jaar oud naar het Rijksarchief te sturen is dit, volgens de nieuwe regeling, verplicht ze te aanvaarden. Na vijfenzeventig jaar is de notaris verplicht ze over te zenden. Een partij die, om professionele redenen, een akte wenst te raadplegen kan zich eerst steeds tot de betrokken notaris wenden die een inventaris van de neergelegde stukken bewaart. Pas na honderd jaar worden zij vrij raadpleegbaar.

*De heer Bourgeois* vraagt wat de juiste draagwijdte is van de op gemotiveerde aanvraag verkregen vrijstelling van de algemene rijksarchivaris waarin het eerste lid voorziet.

*De minister* verduidelijkt dat de vrijstelling bedoeld in het eerste lid gericht is op akten die regelmatig worden geraadpleegd — zelfs wanneer zij vijfenzeventig jaar oud zijn — en waarvan de notaris vindt dat het een te grote overlast voor het cliënteel zou betekenen om zich telkens tot het rijksarchief te moeten wenden.

*De heer Bourgeois* vraagt of dit bijgevolg niet slaat op de collectiviteit van akten van ouder dan vijfenzeventig jaar, waarvan de notaris meent ze te moeten bewaren, maar alleen op welbepaalde akten.

*De minister* antwoordt dat dit geval per geval zal worden beoordeeld. Het is ook in het belang van de archivaris dat akten die samenhangen, samen blijven. De notaris kan echter niet alles wat ouder is dan vijfenzeventig jaar als geheel blijven bewaren. Een deel van het archief dat functioneel nog nodig is kan bij de notaris blijven nadat de archivaris het heeft toegestaan.

\*  
\* \*

*De heer Van Belle* vraagt of de vrijstelling van de algemeen rijksarchivaris voor onbepaalde tijd geldt, waardoor notarissen hun akten langer dan honderd jaar zouden kunnen bewaren. Beslist de rijksarchivaris daar soeverein over zowel wat de termijn als wat de motivatie betreft ? Bestaat er een sanctie wanneer een notaris weigert vijfenzeventig jaar oude akten over te zenden en de algemeen rijksarchivaris een vrijstelling heeft geweigerd ?

*De minister* onderstreept dat de notaris als openbaar ambtenaar onderworpen is aan de bepalingen van de Archiefwet van 24 juni 1955 en gehouden is die na te leven. Wanneer de algemeen rijksarchivaris

l'archiviste général du Royaume pourra la dénoncer au procureur du Roi. Le stockage de tous ces actes ne posera d'ailleurs, à l'avenir, pas de problème matériel aux Archives du Royaume.

\*  
\* \*

*M. Landuyt* attire l'attention sur le fait que l'alinéa 2 de l'article 62 ne peut pas déroger à la loi relative aux archives. Faut-il prévoir, à l'alinéa 2, un délai spécifique de cent ans avant l'expiration duquel les pièces ne peuvent pas être consultées librement, sauf autorisation du ministre de la Justice ou de son délégué ? L'intervenant préfère que l'on applique également au notariat le délai prévu par la loi relative aux archives, afin de faciliter une éventuelle modification ultérieure de la réglementation générale. Qu'advierait-il si l'alinéa 2 n'était pas inséré ? Le délai de cent ans est en tout cas trop long : il serait préférable de prévoir un délai de septante-cinq ans. Le ministre pourrait-il déléguer cette compétence à l'archiviste général du Royaume ?

*M. Van Belle* demande si l'accord (actuellement requis) du notaire concerné reste nécessaire pour la consultation des documents qui se trouvent dans les archives générales du Royaume.

*Le ministre* préfère que l'on ne modifie pas l'alinéa 2. Il procure une sécurité juridique au notaire et autorise explicitement le ministre à permettre la libre consultation des pièces avant l'expiration du délai. La loi du 24 juin 1955 relative aux archives ne contient aucune disposition explicite relative à l'accessibilité et à la consultation des archives. On adopte actuellement comme principe général que le notaire qui dépose les pièces doit en autoriser la consultation.

L'article 62 proposé raccourcit considérablement le délai de dépôt actuellement en vigueur, empêche que des actes se perdent pour la recherche historique et instaure l'obligation de dépôt. L'archiviste général du Royaume peut accorder des dispenses. Ces dispositions répondent aux exigences d'une gestion moderne des archives.

Par délégué du ministre, il y a lieu d'entendre un fonctionnaire du ministère de la Justice.

Art. 37

*M. Landuyt* souligne la nécessité de fournir une interprétation claire et précise de la notion d'*empêchement temporaire*, utilisée à l'article 63 de la loi de base.

*Le ministre* estime que l'on peut difficilement définir cette notion à l'avance et qu'elle devra s'apprécier au cas par cas.

*M. Barzin* constate que l'article 63 permet de nommer un suppléant, même lorsqu'une place est vacante.

een overtreding van die wet vaststelt kan hij daarvan aangifte doen bij de procureur des Konings. Overigens zal het Rijksarchief in de toekomst geen materiële problemen hebben om al die akten op te slaan.

\*  
\* \*

*De heer Landuyt* waarschuwt ervoor dat het tweede lid van artikel 62 niet mag afwijken van de archiefwet. Dient in het tweede lid een specifieke termijn van honderd jaar te worden opgenomen na dewelke de bescheiden vrij raadpleegbaar worden, behoudens door de minister van Justitie of zijn gemachtigde gegeven toelating ? De spreker verkiest de termijn uit de algemene archiefwet, ook voor het notariaat te laten gelden. Dat maakt een eventuele latere wijziging van de algemene regeling eenvoudiger. Welke zijn de gevolgen wanneer het tweede lid niet zou worden ingevoerd ? De termijn van honderd jaar is in elk geval te lang : een termijn van vijfenzeventig jaar verdient de voorkeur. Kan de minister van Justitie zijn bevoegdheid delegeren aan de algemeen rijksarchivaris ?

*De heer Van Belle* vraagt of de (huidige vereiste) toestemming van de betrokken notaris vereist blijft voor de raadpleging van de stukken die zich in het Rijksarchief bevinden.

*De minister* verkiest het tweede lid ongewijzigd te behouden. De notaris verkrijgt er rechtszekerheid door en de minister wordt expliciet toegestaan eerder vrije raadpleging toe te laten. De archiefwet van 24 juni 1955 bevat geen uitdrukkelijke bepalingen omtrent de toegankelijkheid en raadpleegbaarheid. Men huldigt thans het algemeen principe dat de notaris die de stukken neerlegt toestemming moet verlenen voor raadpleging.

Het voorgestelde artikel 62 kort de huidige neerleggingstermijn behoorlijk in, verhindert dat — voor het historisch onderzoek — akten zouden verloren gaan, en voert de neerleggingsverplichting in. De algemeen rijksarchivaris kan uitzonderingen toestaan. Dit komt tegemoet aan de vereisten van een modern archiefbeheer.

Met de gemachtigde van de minister van Justitie wordt een ambtenaar van het ministerie van Justitie bedoeld.

Art. 37

*De heer Landuyt* wijst op de noodzaak van een klare interpretatie van de notie *tijdelijk verhinderd* uit artikel 63 van de basiswet.

Volgens *de minister* kan dit moeilijk voorafgaandelijk worden vastgelegd en dient het naargelang het geval te worden beoordeeld.

*De heer Barzin* stelt vast dat artikel 63 toelaat ook wanneer een plaats vacant is, een plaatsvervanger te benoemen.

*Le ministre* souligne qu'il s'agit en principe de la même procédure de remplacement. En cas de vacance, le notaire démissionnaire peut toutefois rester en fonction jusqu'à ce que son successeur soit nommé. Il peut aussi arriver, par exemple, que le notaire démissionnaire ne puisse plus exercer ses fonctions pour cause de maladie et demande son remplacement.

\*  
\* \*

*M. Bourgeois* estime que l'avis du procureur du Roi qui doit être sollicité, en vertu de l'article 64, § 2, lors de la désignation du suppléant ne peut porter que sur les éléments qui ont été retenus pour la nomination du notaire. L'uniformité s'impose en la matière.

*M. Landuyt* estime qu'en l'occurrence, l'aspect « remplacement » est plus important que la personne du candidat (ce dernier aspect étant, par contre, plus important pour une nomination définitive). En ce sens, l'avis doit être plus large.

*Le ministre* souligne que, dans le cas de la désignation d'un suppléant, le procureur du Roi a déjà été impliqué dans le dossier dans le cadre de l'exercice des compétences disciplinaires. La durée d'une suppléance est généralement limitée, ce qui justifie ce contrôle de la part du procureur du Roi. L'avis en question pourra également porter sur l'opportunité du remplacement.

\*  
\* \*

*M. Barzin* constate que, lorsqu'un notaire conclut un accord avec son suppléant quant à son remplacement, le président du tribunal de première instance n'a guère d'autres possibilités que de désigner le candidat proposé.

*Le ministre* fait observer que les suppléants sont choisis parmi les candidats-notaires et les notaires. Il est légitime que le notaire qui est remplacé puisse manifester une préférence pour un candidat. Le président du tribunal peut, quant à lui, désigner ou ne pas désigner le suppléant. Il ne dispose pas du pouvoir discrétionnaire de désigner un autre suppléant. S'il ne désigne personne, le dossier est renvoyé au notaire, qui peut éventuellement proposer un nouveau suppléant.

Art. 38

#### Article 68

*M. du Bus de Warnaffe* dépose le sous-amendement n° 45 (Doc. n° 1432/18) qui vise à établir une compagnie dans l'arrondissement judiciaire de

*De minister* stelt dat het in principe om dezelfde vervangingsprocedure gaat. Bij een vacante plaats geldt wel de regel dat de ontslagnemende notaris in functie kan blijven tot op het ogenblik waarop zijn opvolger is benoemd. Het kan ook gebeuren dat de ontslagnemende notaris bijvoorbeeld ziek wordt, en niet meer het ambt kan vervullen en vraagt vervangen te worden.

\*  
\* \*

*De heer Bourgeois* meent dat het in artikel 64, § 2, bedoelde advies van de procureur des Konings bij de aanwijzing van de plaatsvervanger enkel maar betrekking kan hebben op dezelfde elementen als deze die gelden bij de benoeming van de notaris. Uniformiteit is terzake geboden.

Volgens *de heer Landuyt* staat eerder het aspect vervanging op de voorgrond dan de persoon van de kandidaat (wat bij een definitieve benoeming wel van groter belang is). Het advies moet in die zin ruimer zijn.

*De minister* benadrukt dat de procureur des Konings bij de aanstelling van een plaatsvervanger reeds bij het dossier betrokken is in het kader van de uitoefening van tuchtrechtelijke bevoegdheden. Een plaatsvervanging is meestal voor een beperkte duur wat een toezicht van de procureur des Konings rechtvaardigt. Het betrokken advies zal ook op de opportuniteit van de vervanging kunnen slaan.

\*  
\* \*

*De heer Barzin* stelt vast dat — wanneer een notaris met zijn plaatsvervanger een overeenkomst over zijn plaatsvervanging bereikt — de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg eigenlijk weinig anders kan doen dan de voorgestelde kandidaat aanwijzen.

*De minister* vestigt er de aandacht op dat de plaatsvervangers worden gekozen uit de kandidaat-notarissen en de notarissen. Dat de notaris die wordt vervangen een voorkeur kan uitdrukken voor zijn opvolger is legitiem. De voorzitter van de rechtbank kan de plaatsvervanger aanstellen of niet. Hij heeft niet de discretionaire bevoegdheid een andere plaatsvervanger aan te stellen. Wanneer hij niemand aanstelt keert het dossier terug naar de notaris die eventueel een nieuwe plaatsvervanger kan voorstellen.

Art. 38

#### Artikel 68

*De heer du Bus de Warnaffe* dient subamendement n° 45 (Stuk n° 1432/18) in, dat ertoe strekt voor het gerechtelijk arrondissement Brussel te voorzien in

Bruxelles, et une autre dans l'arrondissement de Louvain.

*Article 74*

En ce qui concerne l'article 74, *M. Van Belle* rappelle la tradition notariale selon laquelle il est loisible aux compagnies d'inviter les notaires honoraires qui le désirent aux réunions en leur attribuant une voix consultative.

*Article 75*

*M. Barzin* souligne que le rôle de la cotisation annuelle s'il y a lieu à recouvrement forcé n'est rendu exécutoire par le président du tribunal de première instance qu'au terme d'un débat contradictoire.

Dans l'amendement n° 42, il est prévu la faculté d'interjeter appel auprès de la Cour d'appel.

Art. 39

*Article 77*

*M. Landuyt* s'interroge sur la nécessité de l'énumération exemplative des différends d'ordre professionnel énoncés dans cet article.

*Le ministre* indique que cette énumération présente l'intérêt d'évoquer la grande majorité des différends opposant les notaires entre eux.

*M. Bourgeois* se demande quelle est la différence entre les plaintes émanant des tiers contre les membres de la compagnie en raison de leur fonction (article 77, 4°) traitées par les chambres de notaires et les plaintes relatives au fonctionnement des études notariales dont les Commissions de nominations prennent connaissance aux termes de l'article 49bis en projet (cf. article 24 de l'amendement n° 42).

*Le ministre* précise que les plaintes visées sont fondées sur les mêmes motifs. Il appartient aux chambres de notaires de connaître de ces plaintes en ce sens qu'elles les concernent au premier chef. Dans la mesure où les tiers n'accordent pas leur confiance aux chambres pour le traitement de leur réclamation, ils ont la possibilité de saisir la commission de nomination compétente.

La chambre des notaires est informée des plaintes traitées par les commissions de nomination.

*M. Verherstraeten* demande si une plainte ayant le même objet est susceptible d'être soumise simultanément aux deux instances précitées.

*Le ministre* répond par l'affirmative et souligne la nécessaire complémentarité du travail effectué par les deux instances.

de oprichting van een genootschap en voor het gerechtelijk arrondissement Leuven in die van een ander genootschap.

*Artikel 74*

*De heer Van Belle* memoreert inzake artikel 74 dat de notariële traditie wil dat de genootschappen de erenotarissen die dat wensen mogen uitnodigen op hun vergaderingen; ze krijgen dan raadgevende stem.

*Artikel 75*

*De heer Barzin* onderstreept dat de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg pas na afloop van een debat op tegenspraak mag overgaan tot het uitvoerbaar verklaren van het kohier van de jaarlijkse bijdragen indien tot gedwongen invordering moet worden overgegaan.

Amendement n° 42 voorziet in de mogelijkheid om terzake beroep in te stellen bij het hof van beroep.

Art. 39

*Artikel 77*

*De heer Landuyt* heeft vragen bij de noodzaak om in dit artikel bij wijze van voorbeeld een opsomming te geven van de diverse beroepsgeschillen.

*De minister* stipt aan dat die lijst interessant kan zijn omdat die de meeste geschillen tussen notarissen onderling omvat.

*De heer Bourgeois* vraagt wat het verschil is tussen de door de kamer van notarissen behandelde klachten van derden tegen leden van het genootschap in verband met de uitoefening van hun functie (artikel 77, 4°) en de klachten in verband met de werking van de notariskantoren waarvan de benoemingscommissies overeenkomstig artikel 49bis in ontwerp kennis mogen nemen (cf. artikel 24 van amendement n° 42).

*De minister* preciseert dat die klachten op dezelfde gronden berusten. Het komt de kamers van notarissen toe kennis te nemen van die klachten omdat die klachten hen zeker aanbelangen. Zo de derden de kamers niet vertrouwen om hun klacht te behandelen, mogen zij bij de bevoegde benoemingscommissie aankloppen.

De kamer van notarissen wordt in kennis gesteld van de klachten die door de benoemingscommissies worden behandeld.

*De heer Verherstraeten* vraagt of een klacht met een zelfde voorwerp aan beide voormelde instanties tegelijk mag worden voorgelegd.

*De minister* antwoordt bevestigend en onderstreept dat het van belang is dat de werkzaamheden van beide instanties op elkaar aansluiten.

*M. Barzin* considère que l'article 77 proposé, dans la mesure où il conférerait un pouvoir de statuer à la chambre des notaires compétente en matière de différends d'ordre professionnel entre membres de la compagnie, l'élèverait au rang d'une véritable juridiction administrative. Cette observation vaut également pour ce qui concerne la Chambre nationale des notaires.

*Le ministre* répond que cette disposition doit être lue en combinaison avec les articles 88 à 91 proposés, instituant une procédure en matière d'avis relative aux différends visés.

## Art. 40

*Article 93*

*Le ministre* précise que les termes « règles générales de la déontologie » doivent être interprétés au sens large aux fins de pouvoir appréhender les règles relatives aux obligations résultant de l'exercice de la profession pour compte personnel ou en société.

*M. Landuyt* demande ce que recouvre la compétence de la Chambre nationale de prendre des mesures propres à faire face aux obligations résultant de la responsabilité professionnelle des notaires.

*Le ministre* indique que cette compétence vise toute matière professionnelle d'intérêt national. Par exemple, la Chambre peut imposer à ses membres de s'affilier à un fonds de garantie ou de souscrire une assurance professionnelle.

*Article 94*

*M. Bourgeois* présente le sous-amendement n° 58 (Doc. n° 1442/18) tendant à prévoir que l'assemblée générale de la Chambre nationale est habilitée à prendre ses décisions à la majorité absolue des suffrages émis. L'auteur est d'avis qu'une majorité spéciale est incompatible avec les principes démocratiques.

## Art. 41 et 42

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

## Art. 43

*M. Barzin* demande quelles parties sont visées par les termes « la partie qui les invoque » figurant dans la première phrase de l'article 118 : vise-t-on également les ayants cause et les ayants droit ?

Volgens *de heer Barzin* zou het voorgestelde artikel 77 aan de bevoegde kamer van notarissen de bevoegdheid toekennen om de diverse beroepsgeschillen tussen de leden van het genootschap te beslechten; zo wordt die kamer een echte administratieve tuchtrechtbank. Die opmerking geldt eveneens voor de Nationale kamer van notarissen.

*De minister* antwoordt dat die bepaling moet worden samengelezen met de voorgestelde artikelen 88 tot 91, waarbij een procedure wordt ingesteld in verband met de adviezen inzake die geschillen.

## Art. 40

*Artikel 93*

*De minister* preciseert dat de woorden « de algemene regels inzake deontologie » ruim bedoeld zijn; zo geldt dat voorschrift ook voor de regels inzake de verplichtingen die voortvloeien uit de uitoefening van het beroep voor eigen rekening of in vennootschap.

*De heer Landuyt* vraagt wat moet worden verstaan onder de bevoegdheid van de Nationale kamer om « alle geschikte maatregelen te nemen tot nakoming (...) van de verplichtingen die uit de beroepsaansprakelijkheid van de notarissen voortvloeien ».

*De minister* geeft aan dat die bevoegdheid betrekking heeft op elke beroepsaangelegenheid van nationaal belang; zo kan de kamer de leden verplichten om zich aan te sluiten bij een waarborgfonds, of om een verzekering tegen beroepsfouten te onderschrijven.

*Artikel 94*

*De heer Bourgeois* dient subamendement n° 58 (Stuk n° 1432/18) in, dat ertoe strekt te bepalen dat de algemene vergadering van de Nationale kamer bij volstreekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen een beslissing mag nemen. Volgens de indiener is een bijzondere meerderheid onverenigbaar met de democratische beginselen.

## Art. 41 en 42

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

## Art. 43

*De heer Barzin* vraagt welke partijen, in de eerste zin van artikel 118, met « de partij die ze opwerpt » worden bedoeld, ook de rechtverkrijgenden en de rechthebbenden ?

*Le ministre* précise que chaque partie à l'acte peut invoquer la nullité.

\*  
\* \*

*M. Landuyt* présente le sous-amendement n° 48 (Doc. n° 1432/18) visant à créer un fonds notarial auprès de la Chambre nationale des notaires sous la forme d'une personne morale distincte.

L'objectif du présent amendement est de permettre aux personnes désireuses d'acquérir un premier logement modeste et bénéficiaires d'un droit d'enregistrement réduit de 6 % d'obtenir en outre une réduction de 10 000 francs sur les honoraires du notaire dans la mesure où ils font appel à un financement pour au moins 50 % de la valeur du logement considéré pour lequel ils peuvent bénéficier de la réduction de moitié des honoraires du notaire en application de l'arrêté royal du 16 décembre 1950 relatif aux honoraires des notaires.

Ce fonds notarial est alimenté par une contribution de 1,5 % calculée sur le revenu net imposable de tous les notaires.

Les notaires pourront récupérer le montant équivalent à la réduction de leurs honoraires par le biais du fonds de solidarité.

*M. Vande Lanotte* précise que lorsqu'une personne satisfait aux conditions légales relatives aux revenus qu'elle déclare et qu'elle souhaite acquérir un logement modeste, elle bénéficie d'un prêt accordé à des conditions avantageuses auprès du Fonds du logement ou d'une société de crédit agréée.

Lors de la passation de l'acte notarié, cette personne peut bénéficier d'une diminution de la moitié des honoraires du notaire en vertu de l'arrêté royal précité du 16 décembre 1950.

Selon l'estimation de l'intervenant, le présent amendement vise de 7 000 à 7 500 actes notariés par an.

*M. Verherstraeten* souligne que l'amendement proposé est fondé sur la solidarité au sein du notariat et garantit le principe d'égalité entre études notariales. Il ne produit aucun effet négatif sur les recettes de l'État.

*M. Van Belle* constate qu'il incombe au notariat de supporter les conséquences financières de la mesure proposée. Une majoration des honoraires des notaires pour la passation des actes de ventes de biens immeubles non modestes eût été sans conséquences négatives sur les revenus des notaires.

Ne conviendrait-il pas d'engager une discussion relative à l'adaptation de la tarification des actes authentiques et à l'indexation des honoraires des notaires tout en veillant à prendre en considération les préoccupations sociales de l'auteur de l'amendement n° 48 ?

*De minister* verduidelijkt dat elke partij bij de akte de nietigheid kan opwerpen.

\*  
\* \*

*De heer Landuyt* dient subamendement n° 48 (Stuk n° 1432/18) in, dat ertoe strekt bij de Nationale kamer van notarissen een « notarieel fonds » onder de vorm van een afzonderlijke rechtspersoon op te richten.

Dit amendement beoogt aan personen die geïnteresseerd zijn in de aankoop van een eerste bescheiden gezinswoning waarop het verminderde registratierecht van 6 % van toepassing is, de mogelijkheid te bieden daarnaast een vermindering van 10 000 frank op het honorarium van de notaris toe te staan, mits zij een beroep doen op een financiering van ten minste 50 % van de waarde van de woning waarvoor zij met toepassing van het koninklijk besluit van 16 december 1950 houdende het tarief van de honoraria der notarissen recht hebben op een halvering van het honorarium van de notaris.

Dat notarieel fonds wordt gestijfd met een bijdrage ten belope van 1,5 %, die berekend wordt op het netto belastbaar inkomen van alle notarissen.

De notarissen kunnen het bedrag waarmee hun honoraria door die bijdrage verminderd worden, terugvorderen van het notarieel solidariteitsfonds.

*De heer Vande Lanotte* verduidelijkt dat als een persoon die de wettelijke voorwaarden met betrekking tot de door hem aangegeven inkomsten vervult, een bescheiden woning wenst aan te kopen, hij bij het Woningfonds of bij een erkende kredietinstelling tegen voordelige voorwaarden een lening kan aangaan.

Bij het verlijden van de notariële akte heeft de betrokkene, krachtens het voornoemde koninklijk besluit van 16 december 1950, recht op halvering van het honorarium dat hij zijn notaris verschuldigd is.

De spreker raamt het aantal notariële akten waarop het voorliggend amendement doelt, op 7 000 à 7 500 per jaar.

*De heer Verherstraeten* benadrukt dat het voorgestelde amendement steunt op de onderlinge solidariteit tussen notarissen en het beginsel van de gelijkheid tussen notariskantoren waarborgt. Het heeft geen negatieve gevolgen voor de rijksontvangsten.

*De heer Van Belle* meent dat de notarissen de financiële gevolgen van de voorgestelde maatregelen moeten dragen. Een verhoging van de honoraria van de notarissen voor het verlijden van akten met betrekking tot de verkoop van niet bescheiden onroerende goederen zou geen negatief effect op het inkomen van de notarissen hebben gehad.

Hij vraagt zich af of het niet wenselijk zou zijn een discussie te beginnen over de aanpassing van de tarieven van de door de notarissen verleden authentieke akten en over de indexering van hun honoraria zonder daarom de sociale drijfveren van de indiener van het amendement n° 48 te veronachtzamen.

*M. Barzin* déclare partager l'objectif social des auteurs de l'amendement, en marquant cependant sa préférence pour une réduction des droits d'enregistrement, qui sont parmi les plus élevés. Si le texte proposé doit être adopté, il faudrait biffer la deuxième phrase de l'alinéa 2 du § 4, pour éviter qu'il y ait augmentation des honoraires sans que celle-ci bénéficie au fonds.

L'intervenant présente le *sous-amendement n° 56* (Doc. n° 1432/18) pour bien préciser que la mesure de l'augmentation des honoraires est liée à la nécessité de compléter les recettes du fonds.

Par conséquent, si la majoration des honoraires des notaires ne se justifie plus, elle sera revue par arrêté royal.

*M. Bourgeois* demande si l'estimation comprise entre 7 000 et 7 500 actes notariés par année peut être confirmée par le ministre. Le Fonds devrait dès lors être alimenté à concurrence de 75 millions de francs.

La contribution de 1,5 % calculée sur le revenu net imposable de chaque notaire est-elle suffisante ?

Ne convient-il pas de conférer au législateur le soin d'organiser le contrôle du fonds notarial ?

*M. du Bus de Warnaffe* présente le *sous-amendement n° 57* (Doc. n° 1432/18) au motif que le notaire tenu d'accorder une réduction d'honoraires par application de l'article 121, § 2, proposé, doit, en tout état de cause, récupérer le montant de cette réduction auprès du fonds notarial. L'amendement vise donc à instaurer une récupération automatique et non facultative.

L'intervenant s'interroge sur le champ d'application de l'arrêté royal du 16 décembre 1950 portant le tarif des notaires.

La contribution de 1,5 % calculée sur le revenu net imposable est-elle fiscalement déductible ?

*M. Vande Lanotte* estime que la contribution de 1,5 % échappe à toute taxation.

*Le ministre* indique que s'agissant des ventes de gré à gré conclues en 1996, l'on enregistre 18 430 ventes en Région flamande et 14 341 ventes en Région wallonne.

Selon les données chiffrées disponibles, l'on enregistre environ 35 000 ventes dont les montants s'élèvent jusqu'à 3,5 millions de francs. Parmi celles-ci, environ 7 000 ventes donnent lieu à la perception de droits d'enregistrement de 6 % et sont dès lors susceptibles de tomber sous le champ d'application de l'amendement examiné.

Le Fonds est géré directement par la Chambre nationale des notaires; il ne peut être comparé à un Fonds organique.

*Le ministre* est d'avis qu'une discussion relative à l'indexation des honoraires des notaires et à la modi-

*De heer Barzin* zegt het sociaal streven van de indieners van het amendement te kunnen delen, maar hij geeft evenwel de voorkeur aan een verlaging van de registratierechten, die mee van de hoogste zijn. Als de voorgestelde tekst wordt aangenomen, zou de tweede volzin van het tweede lid van § 4 moeten worden geschrapt, om te voorkomen dat de honoraria worden opgetrokken zonder dat zulks ten goede komt aan het fonds.

De spreker dient *subamendement n° 56* (Stuk n° 1432/18) in om duidelijk te laten uitkomen dat de maatregel tot verhoging van de honoraria voortvloeit uit de noodzaak de ontvangsten van het fonds aan te vullen.

Als de verhoging van de honoraria van de notarissen niet langer verantwoord is, zal ze derhalve bij koninklijk besluit worden herzien.

*De heer Bourgeois* vraagt of de minister de raming van 7 000 à 7 500 akten per jaar kan bevestigen want, als die correct is, zou het Fonds met 75 miljoen frank moeten worden gestijfd.

Is de op het netto belastbaar inkomen van iedere notaris berekende bijdrage van 1,5 % toereikend ?

Zou het niet aangewezen zijn de wetgever met de organisatie van de controle op het notarieel fonds te belasten ?

*De heer du Bus de Warnaffe* dient *subamendement n° 57* (Stuk n° 1432/18) in, dat hij verantwoordt met erop te wijzen dat de notaris die krachtens het voorgestelde artikel 121, § 2, een vermindering van zijn honoraria dient toe te staan, het bedrag van die vermindering hoe dan ook moet verhalen op het notarieel fonds. Het amendement strekt er bijgevolg toe een terugvordering in te stellen die automatisch en niet facultatief is.

De spreker heeft ook nog vragen bij de toepassingssfeer van het koninklijk besluit van 16 december 1950 houdende het tarief van de honoraria der notarissen.

Is de op het netto belastbaar inkomen berekende 1,5 %-bijdrage fiscaal aftrekbaar ?

*De heer Vande Lanotte* is van mening dat de 1,5 %-bijdrage hoegenaamd niet belastbaar is.

*De minister* merkt op dat, van de in 1996 verrichte verkopen uit de hand, er 18 430 in het Vlaams Gewest en 14 341 in het Waals Gewest plaatsvonden.

Volgens de beschikbare cijfergegevens werden ongeveer 35 000 verkopen gesloten waarvan de bedragen tot 3,5 miljoen frank gingen. Aangezien 7 000 daarvan aanleiding geven tot de heffing van 6 % registratierechten, kunnen ze derhalve onder de toepassingssfeer van het aan de orde zijnde amendement vallen.

Het Fonds wordt rechtstreeks beheerd door de Nationale Kamer van notarissen; het kan niet met een organiek fonds worden vergeleken.

*De minister* is de mening toegedaan dat een discussie over de indexering van de notarishonoraria en

fication des tarifications des actes notariés n'est actuellement pas opportune.

Le présent amendement offre une solution équilibrée qui met en œuvre le principe de solidarité entre études notariales auxquelles il est sollicité un effort annuel évalué à 75 millions de francs.

Art. 44 et 45

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 46

*M. Verherstraeten* rappelle qu'il n'est pas dérogé à la prescription prévue en droit commun. Au cours de discussions antérieures consacrées au même projet de loi, une distinction a été établie entre les institutions contractuelles et les dispositions à cause de mort. L'intervenant renvoie également à ce propos à l'article 48. Il estime qu'un problème pourrait surgir lorsque la prescription est déjà intervenue. La doctrine a suggéré de fixer le début du délai de prescription à la date de la destruction éventuelle des dispositions à cause de mort ou du testament. Dans ces deux cas spécifiques, le début du délai de prescription ne devrait pas coïncider avec le fait générateur.

*Le ministre* estime que le début du délai peut donner lieu à des interprétations divergentes.

*Le sous-amendement n° 59* (Doc. n° 1432/18) de *M. Landuyt*, qui remplace le *sous-amendement n° 51* du même auteur, tend à ne pas prévoir d'exception en ce qui concerne la durée du délai de prescription.

Art. 47

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 48

*M. Verherstraeten* renvoie à l'observation qu'il a formulée au sujet de l'article 46.

Art. 49 et 50

Ces articles ne donnent lieu à aucune remarque.

over de wijziging van de tarieven van de notariële akten op dit moment niet wenselijk is.

Dit amendement stelt een evenwichtige oplossing voor die het principe toepast van de solidariteit tussen de notariskantoren. Deze laatste wordt gevraagd een jaarlijkse inspanning te leveren die op 75 miljoen frank wordt geraamd.

Art. 44 en 45

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 46

*De heer Verherstraeten* herinnert eraan dat niet wordt afgeweken van de gemeenrechtelijke verjaring. Bij eerdere besprekingen van het wetsontwerp werd een onderscheid gemaakt tussen contractuele erfstelling en laatste wilsbeschikking. Hij verwijst terzake ook naar artikel 48. De spreker is van oordeel dat een probleem zou kunnen opduiken op het ogenblik dat de verjaring reeds is ingetreden. In de rechtsleer werd gesuggereerd om de aanvang van de verjaringstermijn te laten beginnen op de datum van de eventuele vernietiging van de laatste wilsbeschikking of het testament. Voor die twee specifieke aspecten zou de aanvang van de verjaringstermijn moeten verschillen van het feit zelf.

*De minister* is van mening dat de aanvang van de termijn aanleiding kan geven tot verschillende interpretaties.

*Subamendement n° 59* (Stuk n° 1432/18) van *de heer Landuyt*, dat *subamendement n° 51* van dezelfde indiener vervangt, strekt er toe geen uitzondering in te voeren wat betreft de duur van de verjaringstermijnen.

Art. 47

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere bespreking.

Art. 48

*De heer Verherstraeten* verwijst naar zijn opmerking bij artikel 46.

Art. 49 en 50

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

## Art. 50bis

*L'amendement n° 54* (Doc. n° 1432/18) de *M. Landuyt* vise à reprendre la disposition transitoire, qui tend à l'admission d'un nombre plus élevé de lauréats, dans un article séparé.

Le *sous-amendement n° 60* du même auteur (Doc. n° 1432/18) tend à fixer ce nombre à 115, le nombre maximum concernant toujours les deux rôles linguistiques réunis.

## Art. 51 à 54

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

## Art. 55

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

## Art. 56

*M. Landuyt* se demande s'il est opportun de prévoir que pour les places déclarées vacantes au *Moniteur belge* avant le 3 mai 1999, la nomination peut encore être effectuée sur la base des dispositions actuelles.

Ne peut-il être envisagé d'accélérer l'entrée en vigueur de la loi ?

*Le ministre* répond qu'un délai raisonnable est nécessaire afin de mettre en place les commissions de nominations instituées par la loi. Ces commissions ne pourront être opérationnelles avant le 1<sup>er</sup> janvier 2000.

Toutefois, la nouvelle loi peut prévoir que pour ce qui concerne la période à compter de son entrée en vigueur et jusqu'à un mois après la nomination des candidats-notaires lauréats de la première épreuve comparative, les notaires honoraires peuvent être désignés comme suppléants en dérogation à l'article 64, § 1<sup>er</sup>.

*M. Landuyt* précise que la nouvelle procédure et les nouvelles conditions s'appliqueront à toutes les vacances survenant après le 3 mai 1999.

\*  
\* \*

## Art. 50bis

Dit *amendement n° 54* van *de heer Landuyt* (Stuk n° 1432/18) strekt ertoe in een afzonderlijk artikel de overgangsbepaling op te nemen waarbij voor de eerste vergelijkende proef een hoger aantal geslaagden wordt toegestaan.

Zijn *subamendement n° 60* (Stuk n° 1432/18) strekt ertoe dit aantal op 115 te brengen. Het maximum aantal slaat steeds op de beide taalrollen samen.

## Art. 51 tot 54

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere bespreking.

## Art. 55

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

## Art. 56

*De heer Landuyt* vraagt of het gepast is te bepalen dat voor de plaatsen die vóór 3 mei 1999 in het *Belgisch Staatsblad* vacant zijn verklaard de benoeming nog mag geschieden op grond van de thans vigerende bepalingen.

Kan niet worden overwogen de wet vroeger in werking te doen treden ?

*De minister* antwoordt dat een redelijke termijn nodig is om de door de wet ingestelde benoemingscommissies op te richten. Die commissies kunnen niet vóór 1 januari 2000 aan de slag.

De nieuwe wet kan niettemin bepalen dat voor de periode tussen de inwerkingtreding ervan en één maand na de benoeming van de kandidaat-notarissen die geslaagd zijn voor het eerste vergelijkend examen, de erenotarissen als plaatsvervangers mogen worden aangewezen in afwijking van artikel 64, § 1.

*De heer Landuyt* préciseert dat elke vacature na 3 mei 1999 volgens de nieuwe procedure en onder de nieuwe voorwaarden verloopt.

\*  
\* \*

**PROJET DE LOI II**

*Discussion de l'amendement n° 196*

*Le gouvernement* présente l'amendement n° 196 (Doc. n° 1433/22) visant à remplacer les articles 1<sup>er</sup> à 37 du projet de loi II (Doc. n° 1433/1-97/98).

Article 1<sup>er</sup>

L'article 1<sup>er</sup> ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2

L'article 2 ne donne lieu à aucune observation.

Art. 3

*Article 79*

À la suite de l'observation de *M. Van Belle* relative à l'indispensable expérience professionnelle dont le président de la chambre des notaires doit se prévaloir pour mener à bien une telle fonction, *le gouvernement* présente le *sous-amendement n° 197* (Doc. n° 1433/22) tendant à préciser que les membres de la compagnie élisent, au scrutin secret, parmi leurs membres qui exercent les fonctions de notaire depuis au moins dix ans, le président de la chambre des notaires, et, parmi tous les membres de la compagnie, les autres membres de la chambre des notaires.

*Article 80*

*Le gouvernement* présente le *sous-amendement n° 198* (Doc. n° 1433/22), corollaire des modifications apportées à l'article 79, proposé, par le *sous-amendement n° 197*.

*Article 81*

*M. Landuyt* relève qu'aucun membre ne peut rester en fonction plus de trois années consécutives, en ce non compris un éventuel mandat de président. Un président pourrait donc rester en fonction durant six années (3 ans en tant que président et 3 ans en tant que membre). Quelle en est la raison ?

*Le ministre* souligne que cette disposition assure une certaine continuité entre les mandats de membre et de président de la chambre des notaires et garantit que le membre de la chambre élu président

**WETSONTWERP II**

*Bespreking van amendement n° 196*

*De regering* dient amendement n° 196 (Stuk n° 1433/22) in, dat tot doel heeft de artikelen 1 tot 37 van het wetsontwerp II (Stuk n° 1433/1-97/98) te vervangen.

Artikel 1

Over artikel 1 worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2

Over artikel 2 worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3

*Artikel 79*

Naar aanleiding van de opmerking van *de heer Van Belle* dat de voorzitter van de kamer van notarissen hoe dan ook over voldoende bewezen beroepservaring moet beschikken, wil hij zijn functie naar behoren kunnen uitoefenen, dient *de regering sub-amendement n° 197* (Stuk n° 1433/22) in. Bedoeling is dat de leden van het genootschap bij geheime stemming de voorzitter van de kamer van notarissen kiezen uit de leden van het genootschap die sinds ten minste tien jaar het ambt van notaris uitoefenen. Wat de andere leden van de kamer van notarissen betreft, mag dan weer worden gekozen uit alle leden van het genootschap.

*Artikel 80*

*De regering* dient *subamendement n° 198* (Stuk n° 1433/22) in, dat voortvloeit uit de bij *subamendement n° 197* naar voren geschoven wijzigingen aan het voorgestelde artikel 79.

*Artikel 81*

*De heer Landuyt* wijst erop dat geen enkel lid langer dan drie opeenvolgende jaren mag aanblijven, maar dat een eventueel voorzitterschap niet in die termijn begrepen is. Een en ander houdt in dat de voorzitter zes jaar mag aanblijven (drie jaar als voorzitter en drie jaar als lid). Waarom ?

*De minister* onderstreept dat die bepaling een zekere continuïteit inbouwt tussen het mandaat van lid en dat van voorzitter van de kamer van notarissen : zo krijgt men de zekerheid dat het lid van die

après deux ans ne verra pas son mandat de président interrompu.

Art. 4

*Article 104*

Il y a lieu de préciser que les membres de la compagnie parties à la cause peuvent être assistés par un notaire, un notaire honoraire ou un avocat. Il en est de même pour les notaires qui ont exprimé le souhait d'être entendus et pour les tiers intéressés appelés d'office.

*Le gouvernement présente le sous-amendement n° 199 (Doc. n° 1433/22) tendant à remplacer à l'article 104, alinéa 2, proposé, le mot « tiers » par le mot « notaires ».*

*Article 106*

*Le gouvernement présente le sous-amendement n° 200 (Doc. n° 1433/22) tendant à remplacer dans l'article 106, alinéa 2, proposé, le terme « cité » par le terme « convoqué » en ce que le premier terme n'est pas correct sur le plan de la terminologie juridique.*

Art. 5

L'article 5 ne donne lieu à aucune observation.

\*  
\* \*

kamer dat na twee jaar tot voorzitter wordt verkozen, zijn mandaat van voorzitter niet onderbroken ziet.

Art. 4

*Artikel 104*

Er zij aangestipt dat de bij de zaak betrokken leden van het genootschap mogen worden bijgestaan door een notaris, een erenotaris of een advocaat. Hetzelfde geldt voor de notarissen die gehoord willen worden en voor de betrokken derden die ambtshalve worden opgeroepen.

*De regering dient subamendement n° 199 (Stuk n° 1433/22) in, dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 104, tweede lid, het woord « derden » te vervangen door het woord « notarissen ».*

*Artikel 106*

*De regering dient subamendement n° 200 (Stuk n° 1433/22) in, dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 106, tweede lid, het woord « gedagvaard » te vervangen door het woord « opgeroepen ». Het woord « gedagvaard » is hier immers niet de correcte rechts-term.*

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

\*  
\* \*

V. — VOTES

**A. Vote sur l'amendement n° 42 du gouvernement et sur les sous-amendements dont il a fait l'objet (projet de loi I, Doc. n° 1432)**

Les articles 1<sup>er</sup> à 4 sont adoptés à l'unanimité.

Le sous-amendement n° 55 de MM. Van Belle et Verwilghen et l'article 5, ainsi amendé, sont adoptés à l'unanimité.

Les articles 5 à 8 sont adoptés par le même vote.

Le sous-amendement n° 44 de MM. Bourgeois et Verwilghen est rejeté par 7 voix contre 2 et 2 abstentions. L'article 9 est adopté par 7 voix contre 2 et 2 abstentions.

Les articles 10 à 12 sont adoptés à l'unanimité, par le même vote que sur l'article 1<sup>er</sup>.

Le sous-amendement n° 52 de M. Landuyt et l'article 13, ainsi amendé, sont adoptés à l'unanimité.

Les articles 14 à 17 sont adoptés par le même vote.

Le sous-amendement n° 53 de M. Landuyt et l'article 18, ainsi amendé, sont adoptés à l'unanimité.

L'article 19 est également adopté à l'unanimité.

Le sous-amendement n° 43 de M. Bourgeois et consorts et l'article 20, ainsi amendé, sont adoptés par 7 voix contre une et 3 abstentions.

Le sous-amendement n° 49 de M. Bourgeois et l'article 21, ainsi amendé, sont adoptés par 8 voix contre une et 2 abstentions.

Le sous-amendement n° 47 de M. Bourgeois est rejeté à l'unanimité.

L'article 22 est adopté à l'unanimité, par le même vote que sur l'article 1<sup>er</sup>.

Les articles 23 à 25 sont adoptés à l'unanimité, par le même vote que sur l'article 1<sup>er</sup>.

Le sous-amendement n° 50 de M. Landuyt et l'article 26, ainsi amendé, sont adoptés par 10 voix et une abstention.

Les articles 27 à 37 sont adoptés à l'unanimité, par le même vote que sur l'article 1<sup>er</sup>.

Le sous-amendement n° 45 de M. du Bus de Warnaffe est rejeté par 9 voix contre 2.

L'article 38 est adopté, sans modification, par 9 voix contre 2.

L'article 39 est adopté à l'unanimité, par le même vote que sur l'article 1<sup>er</sup>.

Le sous-amendement n° 58 de M. Bourgeois est rejeté à l'unanimité.

L'article 40 est adopté à l'unanimité.

Les articles 41 à 45 sont adoptés à l'unanimité, par le même vote que sur l'article 1<sup>er</sup>.

Le sous-amendement n° 59 (qui remplace le sous-amendement n° 51) de M. Landuyt et l'article 46, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Les articles 47 à 50 sont adoptés à l'unanimité, par le même vote que sur l'article 1<sup>er</sup>.

V. — STEMMINGEN

**A. Stemming over amendement n° 42 van de regering en de erop ingediende subamendementen (wetsontwerp I, Stuk n° 1432)**

De artikelen 1 tot 4 worden eenparig aangenomen.

Subamendement n° 55 van de heren Van Belle en Verwilghen en het aldus geamendeerde artikel 5 worden eenparig aangenomen.

De artikelen 5 tot 8 worden aangenomen met dezelfde stemming.

Subamendement n° 44 van de heren Bourgeois en Verwilghen wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen. Artikel 9 wordt aangenomen met 7 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

De artikelen 10 tot 12 worden, met dezelfde stemming als artikel 1, eenparig aangenomen.

Subamendement n° 52 van de heer Landuyt en het aldus geamendeerde artikel 13, worden eenparig aangenomen.

De artikelen 14 tot 17 worden aangenomen met dezelfde stemming.

Subamendement n° 53 van de heer Landuyt en het aldus geamendeerde artikel 18 worden eenparig aangenomen.

Artikel 19 wordt eveneens eenparig aangenomen.

Subamendement n° 43 van de heer Bourgeois c.s. en het aldus geamendeerde artikel 20 worden aangenomen met 7 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Subamendement n° 49 van de heer Bourgeois en het aldus geamendeerde artikel 21 worden aangenomen met 8 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

Subamendement n° 47 van de heer Bourgeois wordt eenparig verworpen.

Het artikel 22 wordt, met dezelfde stemming als artikel 1, eenparig aangenomen.

De artikelen 23 tot 25 worden met dezelfde stemming als artikel 11 eenparig aangenomen.

Subamendement n° 50 van de heer Landuyt en het aldus geamendeerde artikel 26 worden aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

De artikelen 27 tot 37 worden, met dezelfde stemming als artikel 1, eenparig aangenomen.

Subamendement n° 45 van de heer du Bus de Warnaffe wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Artikel 38 wordt ongewijzigd aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

Artikel 39 wordt, met dezelfde stemming als artikel 1, eenparig aangenomen.

Subamendement n° 58 van de heer Bourgeois wordt eenparig verworpen.

Artikel 40 wordt eenparig aangenomen.

De artikelen 41 tot 45 worden, met dezelfde stemming als artikel 1, eenparig aangenomen.

Subamendement n° 59 (dat subamendement n° 51 vervangt) van de heer Landuyt en het aldus gewijzigde artikel 46 worden eenparig aangenomen.

De artikelen 47 tot 50 worden, met dezelfde stemming als artikel 1, eenparig aangenomen.

Les sous-amendements n<sup>os</sup> 60 et 54 de M. Landuyt tendant à insérer un article 50bis sont adoptés à l'unanimité.

Les articles 51 à 54 sont adoptés à l'unanimité, par le même vote que sur l'article 1<sup>er</sup>.

Le sous-amendement n<sup>o</sup> 56 (au sous-amendement n<sup>o</sup> 48) de M. Barzin et consorts est adopté à l'unanimité.

Le sous-amendement n<sup>o</sup> 57 (au sous-amendement n<sup>o</sup> 48) de M. du Bus de Warnaffe est adopté par 10 voix et une abstention.

Le sous-amendement n<sup>o</sup> 48 de M. Landuyt tendant à insérer un article 54bis, ainsi modifié, est adopté par 10 voix et une abstention.

Les articles 55 et 56 sont adoptés à l'unanimité, par le même vote que sur l'article 1<sup>er</sup>.

L'ensemble de l'amendement n<sup>o</sup> 42 du gouvernement qui remplace l'intégralité du projet de loi n<sup>o</sup> 1432, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Les autres amendements et sous-amendements présentés deviennent dès lors sans objet.

**B. Vote sur l'amendement n<sup>o</sup> 196 du gouvernement et les sous-amendements y présentés (projet de loi II, Doc. n<sup>o</sup> 1433)**

Les sous-amendements n<sup>os</sup> 197 à 200 du gouvernement, les articles 1<sup>er</sup> à 5 et l'amendement n<sup>o</sup> 196, qui remplace l'intégralité du texte du projet de loi, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Les autres amendements et sous-amendements présentés au projet de loi n<sup>o</sup> 1433, ainsi que les propositions de loi jointes aux deux projets, deviennent par conséquent sans objet.

*Les rapporteurs,*

J. BARZIN  
R. LANDUYT

*Le président,*

M. VERWILGHEN

De subamendementen n<sup>rs</sup> 60 en 54 van de heer Landuyt strekkende tot de invoeging van een artikel 50bis worden eenparig aangenomen.

De artikelen 51 tot 54 worden, met dezelfde stemming als artikel 1, eenparig aangenomen.

Subamendement n<sup>r</sup> 56 (op subamendement n<sup>r</sup> 48) van de heer Barzin c.s. wordt eenparig aangenomen.

Subamendement n<sup>r</sup> 57 (op subamendement n<sup>r</sup> 48) van de heer du Bus de Warnaffe wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Subamendement n<sup>r</sup> 48 van de heer Landuyt strekkende tot de invoeging van een artikel 54bis, zoals gewijzigd, wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

De artikelen 55 en 56 worden, met dezelfde stemming als artikel 1, eenparig aangenomen.

Het gehele amendement n<sup>r</sup> 42 van de regering, dat het volledige wetsontwerp n<sup>r</sup> 1432 vervangt, zoals gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

De overige ingediende amendementen en subamendementen komen bijgevolg te vervallen.

**B. Stemming over amendement n<sup>r</sup> 196 van de regering en de erop ingediende subamendementen (wetsontwerp II, Stuk n<sup>r</sup> 1433)**

De subamendementen n<sup>rs</sup> 197 tot 200 van de regering, de artikelen 1 tot 5, en het amendement n<sup>r</sup> 196 dat de gehele tekst van het wetsontwerp vervangt, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Dientengevolge worden de overige op wetsontwerp n<sup>r</sup> 1433 ingediende amendementen en subamendementen, alsmede de aan de beide ontwerpen toegevoegde wetsvoorstellen zonder voorwerp.

*De rapporteurs,*

J. BARZIN  
R. LANDUYT

*De voorzitter,*

M. VERWILGHEN

ANNEXE I

AUDITION D'EXPERTS

Suite à la demande formulée par les membres visant à tirer au clair un certain nombre de problèmes de principe de même que de nature technique, la commission a entendu le 24 juin 1998 conformément à l'article 23 du Règlement de la Chambre, les experts suivants :

- 1) M. KRINGS, procureur général émérite;
- 2) M. DUPONT, président de la Fédération des notaires de Belgique;
- 3) Mme JACOBS, présidente de l'association des licenciés en notariat, section néerlandophone;
- 4) M. D'HARVENG, président de l'association des licenciés en notariat, section francophone;
- 5) M. STORME, professeur à l'université de Gand;
- 6) M. GEENS, professeur à la KUL;
- 7) M. DE GRAEVE, Fédération des notaires de Belgique;
- 8) M. VAN OOSTERWIJCK, professeur à la VUB;
- 9) M. LIEVENS, président de la Fédération des juges de paix;
- 10) M. MICHEL, doyen de l'Ordre national des avocats;
- 11) M. VAN MALLEGHEM, vice-doyen de l'Ordre national des avocats.

\*  
\* \*

A. QUESTIONS DES MEMBRES

1. Questions à MM. Krings, Dupont, de Graeve, d'Harveng et à Mme Jacobs

*M. Van Belle* observe que le projet de loi à l'examen confirme le double statut de la fonction de notaire, à la fois titulaire d'une profession libérale et officier public.

La commission consultative chargée de l'étude de diverses questions relatives à l'organisation du notariat a-t-elle examiné la question de savoir s'il convenait d'opter exclusivement pour l'un ou l'autre statut ?

*M. Barzin* s'interroge sur les motifs de la mise en place du système hybride relatif à l'accès de la profession notariale selon lequel les notaires titulaires et les candidats-notaires agréés sont appelés à exercer les mêmes fonctions.

BIJLAGE I

HOORZITTING MET DESKUNDIGEN

Als gevolg van het verzoek van de leden om een aantal principiële en technische knelpunten op te helderen, heeft de commissie, overeenkomstig artikel 23 van het Reglement van de Kamer, op 24 juni 1998 volgende deskundigen gehoord :

- 1) de heer KRINGS, emeritus procureur-generaal;
- 2) de heer DUPONT, voorzitter van de Federatie van Belgische notarissen;
- 3) mevrouw JACOBS, voorzitter van de Nederlandstalige afdeling van de Vereniging van de licentiaten in het notariaat;
- 4) de heer D'HARVENG, voorzitter van de Frans-talige afdeling van de Vereniging van de licentiaten in het notariaat;
- 5) de heer STORME, hoogleraar aan de universiteit van Gent;
- 6) de heer GEENS, hoogleraar aan de KU-Leuven;
- 7) de heer DE GRAEVE, Federatie van Belgische notarissen;
- 8) de heer VAN OOSTERWIJCK, hoogleraar aan de VUB;
- 9) de heer LIEVENS, voorzitter van de Federatie van vrederechters;
- 10) de heer MICHEL, deken van de Nationale Orde van Advocaten;
- 11) de heer VAN MALLEGHEM, vice-deken van de Nationale Orde van Advocaten.

\*  
\* \*

A. VRAGEN VAN DE LEDEN

1. Vragen aan de heren Krings, Dupont, de Graeve en d'Harveng en aan mevrouw Jacobs

*De heer Van Belle* merkt op dat het voorliggende wetsontwerp een bevestiging is van het dubbele statuut van het ambt van notaris, die tegelijk een vrij beroep uitoefent en een publiek ambtsdrager is.

Heeft de adviescommissie die belast is met het onderzoek van diverse knelpunten in verband met de organisatie van het notariaat zich gebogen over de kwestie of uitsluitend moet worden gekozen voor het ene of het andere statuut ?

*De heer Barzin* vraagt zich af waarom met betrekking tot de toegang tot het beroep van notaris een gemengde regeling wordt ingesteld volgens welke de notarissen-titularis en de erkende kandidaat-notarissen dezelfde functies zullen moeten uitoefenen.

La lecture du texte du projet donne à penser que l'organisation de la fonction notariale s'inspire des règles qui régissaient les relations entre maîtres et apprentis membres des compagnonnages du Moyen-âge.

À titre d'exemple, le candidat-notaire agréé est un fonctionnaire public nommé par le Roi. Il ne peut prêter serment que s'il a déjà obtenu son inscription sur le tableau des candidats-notaires agréés. La profession peut faire obstacle à cette inscription. De surcroît, il doit être appelé au sein d'une société de notaires afin d'être habilité à recevoir des actes notariés.

Le Conseil d'État fait observer que les règles régissant l'acquittement du prix de la reprise d'une étude par le candidat successeur sont susceptibles d'être sanctionnées par la Cour d'arbitrage en ce qu'elles sont inégalitaires.

En effet, le notaire démissionnaire pourrait dispenser un candidat donné de payer le prix de la remise puisque l'indemnité que chaque candidat doit s'engager à payer, peut, par le seul fait de la volonté du créancier, être plus sûrement due par certains créanciers que par un autre (Voir Doc. n° 1432/1-1433/1-97/98, p. 135).

Enfin, un tableau comparatif entre pays européens paru dans *L'Écho* du 14 mai 1998 révèle qu'aucun pays ne prévoit de système de transmission héréditaire des études notariales. Toutefois, la Belgique est le seul pays qui instaure un système de priorités.

Le projet de loi ne permet-il pas de mettre en place un mécanisme de priorité fondé sur la filiation, battant en brèche le principe de nomination objective des notaires ?

*M. Duquesne* considère que les questions fondamentales relatives à la place que doit occuper le notariat à l'aube du troisième millénaire, à l'utilité de la charge publique, à la limitation de l'offre notariale et au rôle de conseil du notaire dans le cadre d'une profession libérale n'ont pas fait l'objet d'une étude approfondie par les auteurs du projet.

D'autre part, l'on peut se demander pourquoi la réforme envisagée n'attribue pas au notaire une compétence nationale et à l'association notariale une charge notariale.

*M. Van Hoorebeke* demande si une scission de la Chambre nationale des notaires entre francophones et néerlandophones est envisagée.

*M. Landuyt* s'interroge sur le nombre de candidats-notaires agréés susceptibles d'être recrutés au sein des études notariales.

Quel est l'impact des collaborations extérieures sur l'amélioration du service notarial ?

Het lezen van het wetsontwerp wekt de indruk dat de regels voor de verhoudingen tussen meesters en leerlingen die lid waren van de middeleeuwse gilden model staan voor de organisatie van het notariaat.

Hij geeft bij wijze van voorbeeld aan dat een erkende kandidaat-notaris een door de Koning benoemde publieke ambtsdrager is. Hij mag de eed pas afleggen nadat hij is ingeschreven op het tableau van de erkende kandidaat-notarissen. De andere notarissen kunnen zich tegen die inschrijving verzetten. Bovendien moet hij deel uitmaken van een notarisvennootschap om ertoe gemachtigd te zijn notariële akten te verlijden.

De Raad van State wijst erop dat de voorschriften voor het betalen van de overnameprijs van een kantoor door de kandidaat-opvolger zouden kunnen worden verworpen door het Arbitragehof omdat ze een ongelijkheid in het leven roepen.

De notaris die zijn ambt neerlegt, zou een bepaalde kandidaat immers kunnen vrijstellen van het betalen van de overnameprijs aangezien de vergoeding tot de betaling waarvan elke kandidaat-notaris zich moet verbinden, door de wil alleen van de schuldeiser met meer zekerheid verschuldigd kan zijn door bepaalde kandidaat-notarissen dan door andere (zie Stuk n° 1432/1-1433/1-97/98, blz. 135).

Ten slotte blijkt uit een vergelijkende tabel van Europese landen die is verschenen in *L'Écho* van 14 mei 1998 dat in geen enkel land een regeling van erfelijke overdracht van de notariskantoren bestaat. België is wel het enige land dat een voorrangregeling invoert.

Het wetsontwerp maakt het immers mogelijk een voorrangregeling in te stellen die berust op de verwantschap, waardoor het principe van de objectieve benoeming van de notarissen op de helling komt te staan.

*De heer Duquesne* is van oordeel dat de indieners van het wetsontwerp niet grondig zijn ingegaan op een aantal fundamentele kwesties, namelijk de plaats die het notariaat moet bekleden bij het begin van het derde millennium, het nut van dat openbaar ambt, de beperking van het aanbod aan notariskantoren en de rol van de notaris als raadsman in het kader van een vrij beroep.

Anderzijds kan men zich afvragen waarom de voorgestelde hervorming aan de notaris geen nationale bevoegdheid en aan de notarisassociatie geen notarieel ambt toekent.

*De heer Van Hoorebeke* vraagt of wordt overwogen om de Nationale Kamer van notarissen te splitsen tussen Franstaligen en Nederlandstaligen.

*De heer Landuyt* heeft vragen over het aantal erkende kandidaat-notarissen die zouden kunnen worden aangeworven in de notariskantoren.

Welke invloed heeft externe samenwerking op de verbetering van de notariële dienstverlening ?

**2. Questions aux professeurs Storme, Van Oosterwijck et Geens et à MM. Michel, Van Malleghem et Lievens**

*M. Verherstraeten* demande si les auteurs du projet sont favorables à un contrôle externe du notariat. De quelle manière serait-il organisé ? Ne conviendrait-il pas de prévoir un accroissement du nombre de résidences notariales ?

*M. Van Hoorebeke* s'interroge sur les modalités de collaboration que l'Ordre national des avocats envisage d'instaurer entre le barreau et le notariat.

*M. Barzin* demande l'appréciation des experts sur l'accès à la fonction notariale autorisé aux candidats-notaires agréés associés. Afin d'accéder à la fonction notariale, tout candidat-notaire agréé doit être inscrit sur le tableau des candidats-notaires agréés et être appelé par un notaire titulaire. Toutefois, cette inscription peut être refusée par la profession notariale. Cette décision de refus est susceptible de recours devant la Chambre nationale des notaires.

Les experts estiment-ils que le projet de loi à l'examen accorde une priorité aux transmissions des études fondées sur l'hérédité ?

*M. Van Belle* se demande s'il est envisageable qu'un notaire-titulaire ou une association de notaires puisse déplacer sa résidence en fonction des besoins du public.

L'article 6 du projet de loi n° 1432/1 dispose que lorsqu'un acte notarié fait référence à un acte passé antérieurement, les deux actes sont exécutoires conjointement pour autant que l'acte postérieur mentionne que la lecture de l'autre acte a été faite aux parties.

Ne serait-il pas préférable que le notaire fasse parvenir les actes antérieur et postérieur aux parties afin qu'elles puissent en prendre connaissance avant la passation de l'acte postérieur ?

**B. RÉPONSES DES EXPERTS**

**M. Krings**

*Statut du notaire*

L'intervenant explique que la question du double statut du notaire n'a pas été évoquée dans le cadre de la préparation du projet de loi et qu'il ne fut dès lors à aucun moment remis en cause.

La qualité d'officier public du notaire a toujours été considérée comme un fondement essentiel de la fonction de notaire. Il en est de même pour ce qui concerne sa qualité de titulaire d'une profession libérale lui permettant d'intervenir en tant que conseil

**2. Vragen aan de professoren Storme, Van Oosterwijck en Geens en aan de heren Michel, Van Malleghem en Lievens**

*De heer Verherstraeten* vraagt of de indieners van het wetsontwerp voorstander zijn van een externe controle op het notariaat. Hoe zou die worden georganiseerd ? Zouden er voorts niet meer notariële standplaatsen moeten zijn ?

*De heer Van Hoorebeke* heeft vragen over de nadere regels voor de samenwerking tussen de balie en het notariaat die de Nationale Orde van Advocaten in het leven wenst te roepen.

*De heer Barzin* vraagt de mening van de deskundigen over het feit dat de erkende geassocieerde kandidaat-notarissen toegang kunnen hebben tot het notariaat. Om toegang te hebben tot het notariaat moet elke erkende kandidaat-notaris worden ingeschreven op het tableau van de erkende kandidaat-notarissen en worden aangezocht door een notaris-titularis. Die inschrijving kan echter worden geweigerd door de beroepssector. Tegen die weigering kan beroep worden ingesteld bij de Nationale Kamer van notarissen.

Zijn de deskundigen van mening dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp de overdrachten van notariskantoren op grond van verwantschap bevoordeelt ?

*De heer Van Belle* vraagt of kan worden overwogen dat de standplaats van een notaris-titularis of van de zetel van een vennootschap van notarissen wordt verplaatst naargelang van de behoeften van het publiek.

Artikel 6 van het wetsontwerp n° 1432/1 luidt als volgt : « Wanneer in een notariële akte wordt verwezen naar een vroeger verleden akte, zijn beide akten samen uitvoerbaar, mits in de recentste akte wordt vermeld dat de andere akte aan de partijen is voorgelezen. ».

Zou het niet beter zijn dat de notaris de vroegere en de recentste akten verzendt aan de partijen, zodat zij er vóór het verlijden van de recentste akte kennis van kunnen nemen ?

**B. ANTWOORDEN VAN DE DESKUNDIGEN**

**De heer Krings**

*Statuut van de notaris*

De spreker legt uit dat de kwestie van het dubbele statuut van de notaris niet te berde is gekomen in het kader van de voorbereiding van het wetsontwerp en dat het dus op geen enkel ogenblik werd betwist.

De hoedanigheid van de notaris als publiek ambtsdrager werd steeds beschouwd als een wezenlijke grondslag van het notariaat. Hetzelfde geldt voor zijn hoedanigheid als beoefenaar van een vrij beroep, waardoor hij kan optreden als raadsman van de par-

des parties préalablement à la survenance de conflits, en particulier en droit de la famille.

#### *Société de notaires et charge notariale*

Les auteurs du projet de loi n'ont pas souhaité donner à la société de notaires la qualité de notaire en raison du caractère personnel et familial de cette fonction.

#### *Compétence territoriale de l'étude notariale*

La compétence territoriale par arrondissement du notaire tend à éviter, eu égard à la configuration du territoire de la Belgique, que la clientèle ne converge vers les centres urbains. Toutefois, la compétence du notaire peut, dans certains cas limitativement énumérés par la loi, excéder son arrondissement.

### **M. Dupont**

#### *Rôle du notaire*

L'intervenant explique que le rôle du notariat tel qu'il est conçu par le projet de loi à l'examen répond aux besoins de la société à venir en ce sens qu'elle se caractérisera par un accroissement considérable du nombre des conflits entre particuliers. Dès lors, le notariat sera amené à développer sa fonction de justice préventive au service du citoyen.

Le notaire, délégué de la puissance publique, reçoit des conventions qui font loi entre les parties et authentifie leur consentement tout en veillant à ce qu'elles soient informées de manière circonstanciée de la portée de leurs droits et obligations. Par conséquent, il assume une fonction se situant au point d'équilibre entre le domaine privé et le domaine public.

L'aspect fondamental de sa déontologie se fonde sur les valeurs d'indépendance et d'impartialité.

#### *Objectif de la limitation de l'offre notariale*

L'un des corollaires des valeurs d'indépendance et d'impartialité est la limitation du nombre de notaires (*numerus clausus*). Il ne constitue pas un privilège du notaire. Au contraire, il s'agit d'un droit du public de disposer d'un notariat indépendant.

#### *Raison d'être de la distinction entre notaire-titulaire et candidat-notaire agréé*

La distinction entre notaire-titulaire et candidat-notaire agréé procède d'une réflexion relative à la nécessité du service. En effet, la législation devient

tijen alvorens zich conflicten voordoen, in het bijzonder op het stuk van het familierecht.

#### *Notariële vennootschap en notariaat*

Gelet op de persoonlijke en familiale aspecten van dat ambt, hebben de indieners van het wetsontwerp de vennootschap van notarissen niet de notariële hoedanigheid willen toekennen.

#### *Territoriale bevoegdheid van het notariskantoor*

De territoriale notariële bevoegdheid per arrondissement heeft tot doel om, gelet op de uiterlijke kenmerken van het Belgische grondgebied, een toevloed van de cliëntèle naar de stadscentra te voorkomen. Nochtans kan de notariële bevoegdheid in een bij wet opgesomd beperkt aantal gevallen het arrondissement van de notaris overschrijden.

### **De heer Dupont**

#### *Rol van de notaris*

De spreker verklaart dat de in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp opgevatte rol van het notariaat inspeelt op de behoeften van de toekomstige samenleving: die zal zich immers kenmerken door een aanzienlijke toename van het aantal geschillen tussen particulieren. Het notariaat zal er dan ook toe gebracht worden om in dienst van de burger zijn taak van preventieve rechtsbedeling uit te werken.

Als gemachtigde van de openbare macht neemt de notaris rechtsgeldige overeenkomsten tussen de partijen aan en verklaart hun instemming voor echt; tegelijk ziet hij erop toe dat de partijen omstandig worden geïnformeerd over de juiste inhoud van hun rechten en verplichtingen. Bijgevolg oefent hij een ambt uit dat zich op de scheidslijn tussen het privé- en het overheidsdomein bevindt.

Deontologisch is het notariaat verankerd in de waarden van onafhankelijkheid en onpartijdigheid.

#### *Doelstelling van de beperking van het notarieel aanbod*

Een van de logische uitvloeisels van die waarden van onafhankelijkheid en onpartijdigheid is de beperking van het aantal notarissen (*numerus clausus*). Voor de notaris houdt zulks geen voorrecht in. Het gaat integendeel om een recht van het publiek om over een onafhankelijk notarieel korps te beschikken.

#### *Vanwaar het onderscheid tussen notaris-titularis en erkend kandidaat-notaris ?*

Het onderscheid tussen notaris-titularis en erkend kandidaat-notaris vloeit voort uit een analyse van de noodzaak van het ambt. De wetgeving wordt

de plus en plus complexe et les exigences du public sont plus élevées qu'auparavant. Le notaire est donc tenu de s'entourer de personnes compétentes auxquelles il peut offrir des conditions de carrière satisfaisantes.

Il convient de favoriser les associations de notaires (associations externes ou entre notaires-titulaires et associations internes à savoir entre un notaire-titulaire et un ou plusieurs candidats-notaires agréés) de même que le regroupement de leurs collaborateurs.

La commission consultative a estimé que ces deux types d'associations constituent la solution appropriée offrant une grande souplesse quant à leur composition et visant à améliorer la qualité du service au public.

#### *Objectivation des nominations*

La procédure de sélection prévue par le projet de loi tend à garantir l'objectivation des nominations. En effet, les candidats devront se prévaloir d'une licence en droit et en notariat de même que d'une connaissance optimale de la pratique notariale par le biais du stage. Le contrôle de l'efficacité du stage sera assuré par la réussite d'une épreuve d'aptitude. En outre, le collège de nomination, organe indépendant, appréciera les compétences professionnelles et scientifiques des candidats.

#### *Prix de reprise des études*

En ce qui concerne le prix de reprise des études notariales, il convient d'observer que le notaire est responsable de façon autonome sur ses propres deniers de la solvabilité et de la gestion de son étude.

Il est dans l'intérêt du public que toute étude dispose de la meilleure santé financière possible. Celle-ci implique un investissement personnel important du notaire.

Le souci des auteurs du projet est de promouvoir la transparence et l'égalité entre tous les candidats.

Le coefficient proposé dans le projet de loi est identique à celui utilisé par l'administration de l'Enregistrement.

Le prix de reprise est fixé par une commission d'évaluation sur le fondement de critères objectifs.

Tout candidat repreneur est tenu de fournir le cautionnement requis.

Le système de transmission héréditaire des études notariales a été aboli par le ministre de la Justice en 1996.

#### *Collaborations extérieures*

Les collaborations extérieures sont exceptionnelles. Un projet d'acte rédigé par un collaborateur ex-

immers almaal ingewikkelder en het publiek is veeleisender dan vroeger. De notaris wordt dus verplicht zich te omringen met beslagen personen aan wie hij interessante loopbaanvoorwaarden kan bieden.

Associaties van notarissen (externe associaties of associaties tussen notarissen-titularis en interne associaties, tussen een notaris-titularis en een of meer erkende kandidaat-notarissen dus), alsmede het samenwerkingsverband tussen hun medewerkers moeten in de hand worden gewerkt.

De adviescommissie is van oordeel dat beide soorten van associaties de geëigende oplossing bieden omdat ze qua samenstelling heel flexibel zijn en ze ernaar streven de kwaliteit van de openbare dienstverlening te verbeteren.

#### *Objectivering van de benoemingen*

De selectieprocedure waarin het wetsontwerp voorziet, heeft tot doel de objectivering van de benoemingen te waarborgen. De kandidaten zullen immers een licentie in de rechten en in het notariaat hebben behaald, en tevens — via de stage — het bewijs moeten leveren van een uitstekende kennis van de notariële praktijk. Voorts zullen de kandidaten een bekwaamheidsexamen moeten afleggen, om na te gaan of de stage vruchten heeft afgeworpen. Bovendien zal het benoemingscollege, als onafhankelijk orgaan, de beslagenheid van de kandidaten op wetenschappelijk en professioneel vlak beoordelen.

#### *Overnameprijs van de kantoren*

In verband met de overnameprijs van de notaris-kantoren zij opgemerkt dat de notaris autonoom — met inzet van de eigen geldmiddelen — verantwoordelijk is voor de kredietwaardigheid en het beheer van zijn kantoor.

Het is in het belang van het publiek dat ieder kantoor financieel zo gezond mogelijk is. Zulks impliceert een belangrijke persoonlijke inzet van de notaris.

Het streefdoel van de indieners van het wetsontwerp is de transparantie te bevorderen, alsmede gelijkheid tussen alle kandidaten.

De in het wetsontwerp voorgestelde coëfficiënt is dezelfde als die welke wordt gehanteerd door de administratie van de Registratie.

Een evaluatiecommissie stelt, op grond van objectieve criteria, de prijs van de overname vast.

Iedere kandidaat-overnemer is verplicht de vereiste borgstelling te vereffenen.

Het systeem van de overnames van de notariskantoren door erfopvolging werd in 1996 door de minister van Justitie afgeschaft.

#### *Medewerking van buitenaf*

Medewerking van buitenaf is uitzonderlijk. Een door een externe medewerker opgesteld wetsontwerp

terne ne décharge aucunement le notaire de sa responsabilité et de son devoir de conseil. Il lui incombe dès lors de l'analyser attentivement.

#### *Recrutement des candidats-notaires agréés*

L'on estime généralement que le poste de candidat-notaire agréé concernera de 200 à 300 personnes.

#### *Scission de la Chambre nationale des notaires*

La structure actuelle de la Fédération des notaires de Belgique comporte en son sein deux divisions : le conseil néerlandophone et le conseil francophone.

S'agissant de la structure future de la Chambre nationale des notaires, le ministre de la Justice a estimé qu'aussi longtemps que la Justice constitue une matière fédérale, le notariat restera soumis à la compétence réglementaire d'une chambre nationale. Toutefois, le Règlement de la Chambre nationale n'empêche nullement la mise en place de deux divisions (l'une francophone et l'autre néerlandophone) en son sein.

#### **M. De Graeve**

#### *Scission de la Chambre nationale des notaires*

La nécessité d'une scission de la Chambre nationale des notaires n'est pas réelle dès lors que l'une de ses missions essentielles portera sur le respect de la déontologie.

En effet, il n'est pas souhaitable que les règles déontologiques soient différentes entre le Nord et le Sud du pays.

#### *Qualité du service notarial*

L'intention du ministre de la Justice est d'améliorer la qualité du service rendu au citoyen.

La fonction notariale est en quelque sorte soumise à un contrat de gestion aux termes duquel les autorités fixent les lignes directrices que l'entreprise autonome doit prendre en compte pour exécuter ses missions.

Pour ce qui concerne la mission d'authentification, tout citoyen a le droit d'obtenir une assistance d'une qualité équivalente sur l'ensemble du territoire pour un prix fixé par l'autorité.

#### *Statut du notaire*

Le statut mixte (notaire-titulaire — candidat-notaire agréé associé) donnant accès à la fonction de notaire procède d'une demande du notariat.

À l'heure actuelle, il est de plus en plus difficile pour un notaire de maîtriser l'ensemble des matières

van akte ontslaat de notaris hoegenaamd niet van zijn verantwoordelijkheid en van zijn plicht om als raadsman op te treden. Hij dient dergelijke akte dan ook aandachtig te bestuderen.

#### *Indienstneming van erkende kandidaat-notarissen*

*In globo* wordt ervan uitgegaan dat zo'n 200 tot 300 personen in aanmerking komen voor een betrekking als erkend kandidaat-notaris.

#### *Splitsing van de Nationale Kamer van notarissen*

De huidige structuur van de Koninklijke Federatie van de Belgische Notarissen heeft twee afdelingen : de Nederlandstalige en de Franstalige raad.

In verband met de toekomstige structuur van de Nationale Kamer van notarissen heeft de minister van Justitie geoordeeld dat zolang Justitie een federale materie is, het notariaat aan de verordenende bevoegdheid van een nationale kamer onderworpen zal blijven. Het reglement van de Nationale Kamer staat evenwel geenszins de oprichting in de weg van twee afdelingen (een Franstalige en een Nederlandstalige).

#### **De heer De Graeve**

#### *Splitsing van de Nationale kamer van notarissen*

Een splitsing van de Nationale kamer van notarissen is niet echt noodzakelijk, aangezien een van de wezenlijke opdrachten van de kamer betrekking heeft op de naleving van de plichtenleer.

Het is immers niet wenselijk dat in het Noorden en het Zuiden van het land verschillende deontologische regels worden gehanteerd.

#### *Kwaliteit van de notariële dienstverlening*

Het ligt in de bedoeling van de minister de kwaliteit van de aan de burger verstrekte dienstverlening te verbeteren.

Het notariaat is in zekere zin onderworpen aan een beheersovereenkomst op grond waarvan de overheid de krachtlijnen vastlegt waarmee het autonoom bedrijf rekening moet houden om zijn opdrachten te vervullen.

In verband met de opdracht inzake echtverklaring heeft iedere burger op het hele grondgebied recht op een even hoogwaardige kwaliteit, tegen een door de overheid vastgestelde prijs.

#### *Statuut van de notaris*

Het gemengd statuut (notaris-titularis — geassocieerd erkend kandidaat-notaris) dat toegang geeft tot het ambt van notaris is er gekomen op vraag van het notariaat.

Momenteel is het voor een notaris almaar moeilijker alle aan het notariaat gebonden juridische mate-

juridiques liées au notariat. Il doit donc s'entourer d'universitaires spécialisés dotés d'un statut répondant à leurs aspirations.

Le projet de loi interdit l'insertion de clauses léonines dans les conventions d'association entre notaires.

Les honoraires générés par une association seront dès lors équitablement répartis entre les candidats-notaires agréés associés et le ou les notaires-titulaires associés.

Toute convention d'association doit être approuvée par le ministre qui veillera à ce qu'aucune clause léonine n'y figure.

Les notaires titulaires non associés, les notaires associés et les notaires suppléants sont tenus d'assister aux réunions à peine d'encourir une sanction. Les candidats-notaires agréés non associés et les notaires honoraires qui n'exercent pas le notariat ne sont, par contre, pas invités aux réunions.

### **Mme Jacobs**

#### *Transmission des études notariales*

Depuis la dénonciation du protocole par le ministre de la Justice, les enfants et parents du notaire de même que le premier clerc du notaire ayant exercé sa profession pendant cinq ans au sein de l'étude de ce dernier ne disposent plus désormais d'un droit préférentiel de reprise.

Le seul critère d'appréciation est désormais la compétence.

#### *Candidats-notaires agréés*

L'intervenante souligne le caractère particulièrement exigeant du parcours imposé au candidat-notaire agréé dépourvu de véritable statut aussi longtemps qu'il ne peut acquérir la qualité d'associé.

Le projet prévoit à tort que le candidat-notaire agréé et associé n'est pas soumis à une évaluation bisannuelle; en effet, il est loisible à ce dernier de poser sa candidature en tant que notaire titulaire.

Il est illogique que les candidats-notaires agréés non associés ne disposent pas d'une voix délibérative au sein de l'assemblée générale des compagnies de notaires, étant donné que le projet prévoit par ailleurs que les candidats-notaires agréés sont effectivement soumis à la discipline.

#### *Critères de nomination des notaires*

Il conviendrait que le projet de loi définitive avec précision les différents critères de nomination.

Une large majorité des licenciés en notariat peuvent se rallier aux critères de nomination prévus dans le projet de loi.

ries te beheersen. Hij moet zich dus omringen met gespecialiseerde universitair geschoolden die een statuut krijgen dat beantwoordt aan hun verzuchtingen.

Het wetsontwerp verbiedt de invoeging van leonische bepalingen in de tussen notarissen gesloten associatieovereenkomsten.

De in het raam van een associatie verkregen honoraria zullen dan ook billijk tussen de geassocieerde erkend kandidaat-notarissen en de geassocieerde notaris(sen)-titularis worden verdeeld.

Iedere associatieovereenkomst moet worden goedgekeurd door de minister, die erop zal toezien daarin geen enkele leonische clausule opgenomen is.

De niet-geassocieerde notarissen-titularis, de geassocieerde notarissen en de notarissen-plaatsvervanger moeten de vergaderingen bijwonen; zo niet kunnen zij een tuchtstraf oplopen. De niet-geassocieerde erkend kandidaat-notarissen en de ere-notarissen die het notariaat niet uitoefenen daarentegen, worden op die vergaderingen uitgenodigd.

### **Mevrouw Jacobs**

#### *Overdracht van de notariskantoren*

Sinds de opzegging door de minister van Justitie van het protocol, beschikken de kinderen van de notaris, zijn verwanten of zijn eerste klerk die vijf jaar in diens kantoor het ambt heeft uitgeoefend, niet langer over het recht om bij voorrang het kantoor over te nemen.

De bekwaamheid is voortaan het enige bruikbare criterium.

#### *Erkende kandidaat-notarissen*

De spreekster onderstreept dat het aan de erkende kandidaat-notarissen opgelegde parcours bijzonder veeleisend is en hen geen echt statuut verschaft, zolang zij geen geassocieerd notaris kunnen worden.

Ten onrechte bepaalt het wetsontwerp dat wie erkend én geassocieerd kandidaat-notaris is, niet aan een tweejaarlijkse evaluatie hoeft te worden onderworpen; ook hij kan immers voor het ambt van notaris-titularis kandideren.

Wie erkend kandidaat-notaris maar geen geassocieerd notaris is, heeft geen beslissende stem in de algemene vergadering van de genootschappen van notarissen. Dit is niet logisch daar het ontwerp anderzijds bepaalt dat de erkende kandidaat-notaris wel onderworpen wordt aan het tuchtrecht.

#### *Criteria voor de benoeming van de notarissen*

Het ware beter dat het wetsontwerp nauwgezet bepaalt volgens welke verschillende criteria de benoemingen moeten geschieden.

Een ruime meerderheid van de licentiaten in het notariaat kan zich verzoenen met de door het wetsontwerp vooropgestelde benoemingscriteria.

Une distinction doit être opérée entre les compétences scientifiques passives et actives et il faut en outre tenir compte des compétences et de la conscience professionnelles ainsi que des aptitudes juridiques.

En cas d'égalité de compétence entre candidats, l'intervenante est d'avis que le lien des candidats avec l'arrondissement au sein duquel est sise l'étude vacante doit être pris en considération.

### *Évaluation bisannuelle et stage*

L'évaluation bisannuelle sera effectuée sur la base de normes fixées par la chambre nationale des notaires étant entendu que le stagiaire dispose d'un droit de réplique.

Toutefois, cette évaluation est de nature à rompre le principe d'égalité de traitement entre les stagiaires. En effet, un certain nombre de maîtres de stage ne disposent pas du temps nécessaire pour procéder à cette évaluation. D'autre part, la relation employeur-employé ne garantit pas l'objectivité de l'évaluation.

C'est pourquoi, l'association des licenciés en notariat propose de remplacer le système de l'évaluation par un certain nombre de critères objectifs.

L'intervenante n'est pas favorable à l'obligation imposée au stagiaire d'effectuer son stage dans deux études différentes. En effet, la première année de stage implique un investissement important du maître de stage qui ne peut être rentabilisé si le stagiaire poursuit ses activités au sein d'une étude différente.

La disposition prévoyant cette obligation devrait être amendée de manière à ce que l'on ne puisse devenir notaire-titulaire ou candidat-notaire agréé au sein de l'étude l'on a effectué un stage de trois années.

### **M. d'Harveng**

#### *Missions du notaire*

L'orateur souligne qu'en raison de la complexité croissante du droit, les notaires et ses collaborateurs doivent consacrer davantage de temps aux parties aux fins de leur expliquer la portée des engagements qu'elles prennent.

D'autre part, l'évolution socio-économique donne lieu à un nombre croissant de relations juridiques en particulier en matière familiale et immobilière.

Le notaire a un rôle de conseil et d'authentificateur. En outre, il assume de plus en plus la mission de certificateur de légalité qui lui est confiée, par exemple, par le droit des sociétés et le droit de l'urbanisme.

À l'heure actuelle, le notariat ne fait plus appel aux clercs formés par la pratique mais privilégie le recours à des universitaires spécialisés en matière

Er dient een onderscheid te worden gemaakt tussen de passieve en actieve wetenschappelijke bekwaamheid. Men dient tevens rekening te houden met de beroepsbekwaamheid, de beroepstoewijding en de juridische capaciteiten.

Zo kandidaten qua bekwaamheid gelijk scoren, moet volgens de spreekster rekening worden gehouden met de band tussen de kandidaat en het arrondissement waarin het over te nemen notariskantoor gelegen is.

### *Tweejaarlijkse evaluatie en stage*

De tweejaarlijkse evaluatie zal plaatshebben op grond van de door de Nationale kamer van notarissen uitgewerkte voorschriften, waarbij die kandidaat weliswaar beschikt over het recht op weerwoord.

Die evaluatie druist evenwel in tegen het beginsel van de gelijke behandeling van de stagiaires. Sommige stagemeeesters hebben immers onvoldoende tijd om een dergelijke evaluatie uit te voeren. Bovendien staat de relatie werkgever-werknemer niet garant voor een objectief verloop van die evaluatie.

Daarom stelt de vereniging van de licentiaten in het notariaat voor om het evaluatiestelsel te vervangen door een reeks objectieve criteria.

De spreekster is er niet voor te vinden dat de stagiair zou worden verplicht in twee verschillende kantoren stage te lopen. Het eerste stagejaar vergt van de stagemeeester immers heel wat inspanningen, die onmogelijk vruchten kunnen afwerpen indien de stagiair de rest van zijn stage in een ander kantoor aflegt.

De bepaling waarin die verplichting wordt opgelegd, zou moeten worden geamendeerd, teneinde ervoor te zorgen dat niemand notaris-titularis of erkend kandidaat-notaris mag worden in het kantoor waar hij/zij gedurende drie jaar stage heeft gelopen.

### **De heer d'Harveng**

#### *Opdrachten van de notaris*

De spreker beklemtoont dat het recht steeds complexer wordt en dat de notaris en zijn medewerkers daarom meer tijd moeten vrijmaken om voor de partijen de draagwijdte van de door hen aangegane verbintenissen toe te lichten.

Tevens leidt de sociaal-economische evolutie tot meer verbanden met juridische inslag, met name in familiale aangelegenheden en inzake onroerende goederen.

De notaris treedt op als raadgever en verlener van authenticiteit aan akten. Daarnaast garandeert hij steeds vaker de wettigheid van akten, bijvoorbeeld op het vlak van het vennootschapsrecht en de stedenbouw.

Momenteel doen de notarissen geen beroep meer op klerken met een praktijkscholing, maar ze geven de voorkeur aan academici die gespecialiseerd zijn in

notariale afin de mieux répondre aux exigences des citoyens. C'est la raison pour laquelle, l'intervenant est favorable aux associations de notaires et de candidats-notaires préservant la répartition géographique actuelle des études.

#### *Prix de reprise*

Le prix de reprise d'une étude se fonde sur deux fois et demie le revenu semi-net moyen du notaire démissionnaire au cours des cinq dernières années. Ce prix est garanti pour tous par un réviseur d'entreprise.

Il y a lieu de relever que la reprise d'une étude est susceptible d'être amortie alors que les parts sociales d'une association ne peuvent l'être et que le prix de reprise devrait alors être adapté pour éviter les distorsions entre les deux systèmes.

Le système actuel est accepté comme tel par les licenciés en notariat parce qu'il a le mérite d'exister, d'être appliqué de la même manière pour tous et qu'il rencontre la confiance des banques. La différence entre les prix de reprise reflète légitimement la différence de taille entre les études. Toute codification d'un système d'évaluation unique devra néanmoins tenir compte d'une éventuelle pondération en fonction de la rentabilité future prévisible de l'étude.

#### *Candidats-notaires agréés*

L'orateur est d'avis que le cursus assigné aux candidats-notaires agréés est extrêmement lourd. Certains d'entre eux seulement auront la faculté de s'associer. Le système mis en place s'apparente à une réserve de recrutement qui répond peu à l'attente des licenciés en notariat car le système ne reconte pas la dynamique de l'association en ne privilégiant pas l'*affectio societatis* des candidats notaires et des notaires.

#### *Évaluation des stagiaires*

L'intervenant met en exergue que le projet prévoit peu de garanties quant à l'application correcte des critères d'évaluation et ce à différents niveaux : par exemple, quant aux connaissances scientifiques du notaire chargé d'évaluer la compétence scientifique de ses stagiaires dans la mesure où il n'est pas tenu de suivre un recyclage permanent.

Il conviendra que le collège de nomination détermine *in concreto* les critères auxquels les trois meilleurs candidats doivent satisfaire en fonction des caractéristiques propres de chaque place vacante

notariële aangelegenheden zodat beter aan de wensen van de burger kan worden voldaan. Daarom is de spreker gewonnen voor de associaties van notarissen en kandidaat-notarissen waarbij de huidige geografische spreiding van de kantoren wordt behouden.

#### *Overnameprijs*

De prijs die voor de overname van een kantoor moet worden betaald, is gebaseerd op tweeënhalve keer het gemiddelde semi-netto-inkomen van de ontslagnemende notaris over de jongste vijf jaar. Een bedrijfsrevisor waarborgt dat die prijs voor iedereen geldt.

Het vermelden waard is dat de overname van een kantoor kan worden afgeschreven, wat niet geldt voor de maatschappelijke aandelen van een associatie, en dat de overnameprijs dan zou moeten worden aangepast om scheefftrekkingen tussen de beide regelingen te voorkomen.

De huidige regeling wordt als zodanig aanvaard door de licentiaten in het notariaat omdat ze de verdienste heeft te bestaan, voor iedereen op dezelfde wijze wordt toegepast en de banken er vertrouwen in stellen. Het verschil tussen de overnameprijzen is een gerechtvaardigde afspiegeling van het verschil in omvang tussen de kantoren. Bij een codificatie van een universele evaluatieregeling zal echter eventueel een afweging moeten worden gemaakt op grond van de voorspelbare toekomstige rendabiliteit van het kantoor.

#### *Erkende kandidaat-notarissen*

De spreker vindt dat de erkende kandidaat-notarissen een uiterst zwaar studieprogramma moeten doorlopen. Slechts weinigen zullen de mogelijkheid hebben in een associatie te stappen. De ingestelde regeling heeft veel weg van een wervingsreserve en beantwoordt vrijwel niet aan de verwachtingen van de licentiaten in het notariaat. De regeling speelt namelijk niet in op de dynamiek van de associatie doordat ze geen voorrang geeft aan de *affectatio societatis* van de kandidaat-notarissen en notarissen.

#### *Evaluatie van de stagiairs*

De spreker wijst erop dat het wetsontwerp weinig waarborgen biedt inzake de correcte toepassing van de evaluatiecriteria en zulks op verschillende niveaus, bijvoorbeeld inzake de wetenschappelijke kennis van de notaris die de wetenschappelijke bekwaamheid van zijn stagiairs moet evalueren. Hij is immers niet verplicht zich permanent bij te scholen.

Daarom zou het benoemingscollege beter *in concreto* de criteria vaststellen waaraan de drie beste kandidaten moeten beantwoorden, afhankelijk van de specifieke eigenschappen van elke vacature. Het-

et qu'il devrait en être de même quant à l'agrégation pour une nomination de notaire associé.

\*  
\* \*

### **Prof. Storme**

#### *Contrôle externe*

L'intervenant se déclare favorable à la mise en place d'un contrôle externe du notariat sous la forme d'audits. Il met en exergue la complexité du contrôle en raison du nombre d'études notariales réparties sur le territoire.

#### *Candidat-notaire agréé*

Le concept de candidat-notaire agréé permet de constituer une réserve de juristes expérimentés et spécialisés dans la pratique notariale.

### **Prof. Van Oosterwijck**

#### *Nombre de résidences notariales*

L'orateur considère que, s'agissant de la question du nombre de résidences notariales, certains arrondissements comptent des résidences excédentaires (respectivement 10 et 30 dans les arrondissements d'Anvers et de Gand).

Toutefois, d'autres arrondissements peuvent bénéficier d'un accroissement de l'offre notariale en raison de l'augmentation du nombre de ses habitants. Tel est le cas à Turnhout et à Louvain où un déficit de trois résidences fut observé; ce déficit est actuellement comblé.

Il n'existe donc pas de déficit substantiel de résidences notariales ou d'études vacantes dépourvue de successeur.

#### *Déplacement des études*

S'agissant de la question relative au déplacement des résidences notariales, un arrêté royal peut l'autoriser après analyse approfondie de la répartition de l'offre au sein d'un arrondissement.

#### *Transmission des études notariales*

Le projet de loi à l'examen ne contient aucun élément accréditant l'idée d'un traitement préférentiel en faveur des parents ou alliés du notaire démissionnaire.

La procédure de sélection garantit l'objectivation de toute nomination.

zelfde zou moeten gelden voor de erkenning om tot geassocieerd notaris te worden benoemd

\*  
\* \*

### **Professor Storme**

#### *Externe controle*

De spreker is ervoor te vinden dat het notariaat, via doorlichtingen, aan een externe controle wordt onderworpen. Hij onderstreept dat die controle niet eenvoudig zal zijn, gelet op de talrijke notariskantoren, verspreid over het hele grondgebied.

#### *De erkend kandidaat-notaris*

Dankzij het begrip « erkend kandidaat-notaris » kan een reserve worden samengesteld van ervaren juristen gespecialiseerd in notariële aangelegenheden.

### **Professor Van Oosterwijck**

#### *Het aantal notariskantoren*

Volgens de spreker kampen sommige arrondissementen met teveel notariskantoren (een overschot van respectievelijk 10 en 30 kantoren in de arrondissementen Antwerpen en Gent).

Andere arrondissementen zouden dan weer gebaat zijn bij een groeiend notarieel aanbod aangezien het aantal inwoners er is gestegen. Dat is het geval in Turnhout en Leuven, met een tekort van drie notariskantoren, dat inmiddels wel is weggewerkt.

Er is dus geen sprake van een substantieel tekort aan vacante notarisstandplaatsen of -kantoren zonder opvolger.

#### *Verplaatsing van de kantoren*

In verband met de verplaatsing van de notariskantoren kan een koninklijk besluit een dergelijke verplaatsing toestaan, na een grondige analyse van de spreiding van het aanbod terzake binnen een zelfde arrondissement.

#### *Overdracht van de notariskantoren*

Het ter tafel liggende wetsontwerp geeft nergens blijk van enige voorkeursbehandeling ten gunste van de familieleden of verwanten van de ontslagnemend notaris.

De selectieprocedure garandeert de objectivering van elke benoeming.

*Force exécutoire des actes notariés*

En ce qui concerne la force exécutoire des actes notariés, il va de soi que tant l'acte actuel que l'acte passé antérieurement auquel il est fait référence doivent être lus aux parties. La prise de connaissance de ces actes par les parties avant qu'elles ne se rendent à l'étude est souhaitable.

**Prof. Geens**

*Candidats-notaires agréés*

En ce qui concerne les candidats-notaires agréés, les autorités publiques disposent d'un double contrôle.

Le ministre de la Justice intervient au moment de la constitution de la liste de réserve de même que lors de la mise en œuvre de l'association avec le notaire-titulaire.

Il s'agit d'un système démocratique et égalitaire. En effet, le candidat-notaire agréé opère un apport d'industrie (pas d'apport en capital). D'autre part, il peut recevoir des actes au même titre qu'un notaire-titulaire.

*Succession des études*

En ce qui concerne la succession, le projet de loi prévoit une formule financière transparente.

Si le notaire-titulaire repreneur n'est pas un candidat-notaire agréé associé au sein de l'étude concernée, ce dernier peut conserver son poste. S'il est tenu de quitter son poste, une indemnité équivalente à 2,5 fois son revenu annuel d'associé lui sera octroyée.

*Collaboration entre barreau et notariat*

*M. Michel* se déclare favorable au projet de loi à l'examen en ce qu'il est de nature à améliorer la qualité du service presté par les études notariales.

Il existe traditionnellement une collaboration de fait entre le barreau et le notariat.

L'adoption du projet de loi devrait donner lieu à une concurrence accrue entre le notariat et le barreau dès lors que les études notariales auront la possibilité de se spécialiser et qu'elles disposeront d'effectifs mieux formés et plus importants.

Enfin, ce projet permet d'envisager à long terme une collaboration institutionnelle entre le barreau et le notariat.

*M. Van Malleghe*m indique que l'Ordre national des avocats n'a pas encore abordé la question de la collaboration institutionnelle entre le barreau et le notariat sous la forme, par exemple, de la création de sociétés interprofessionnelles.

Le conseil des barreaux de l'Union européenne a mené une réflexion au sujet des sociétés interdiscipli-

*Executoriale kracht van de notariële akten*

Wat de executoriale kracht van de notariële akten betreft, spreekt het voor zich dat zowel de huidige akte als die welke vroeger werd verleden en waarnaar wordt verwezen, aan de partijen moeten worden voorgelezen. Het is wenselijk dat de partijen van die akten in kennis zouden worden gesteld vóór ze het notariskantoor betreden.

**Professor Geens**

*Erkende kandidaat-notarissen*

De overheid kan een dubbele controle uitvoeren in verband met de erkende kandidaat-notarissen.

De minister van Justitie treedt op bij het opstellen van de reservelijst, alsmede bij de oprichting van de associatie met de notaris-titularis.

Dat is een democratisch en egalitair systeem omdat de erkende kandidaat-notaris nijverheid inbrengt, geen kapitaal. Voorts mag hij akten verlijden, net als een notaris-titularis.

*Opvolging van de kantoren*

Het wetsontwerp voorziet in geval van opvolging in een transparante financiële formule.

Als de overnemend notaris-titularis in het betrokken kantoor geen erkend geassocieerd kandidaat-notaris is, kan deze zijn ambt behouden. Zo hij zijn ambt moet opgeven, wordt hem een schadeloosstelling toegekend die overeenstemt met zijn jaarinkomen als geassocieerd notaris, vermenigvuldigd met factor 2,5.

*Samenwerking tussen balie en notariaat*

*De heer Michel* is gewonnen voor het voorliggende wetsontwerp omdat het van aard is de dienstverlening van de notariskantoren kwalitatief te verbeteren.

Er bestaat al lang een feitelijke samenwerking tussen balie en notariaat.

Met de goedkeuring van het wetsontwerp zal er wellicht meer concurrentie ontstaan tussen notariaat en balie omdat de notariskantoren zich zullen kunnen specialiseren en ze over meer en beter opgeleide medewerkers beschikken.

Tot slot maakt het wetsontwerp op lange termijn een institutionele samenwerking tussen balie en notariaat mogelijk.

*De heer Van Malleghe*m stipt aan dat de Nationale Orde van Advocaten nog niet is ingegaan op het aspect institutionele samenwerking tussen balie en notariaat, bijvoorbeeld via de oprichting van interprofessionele vennootschappen.

De Raad van de balies van de Europese Unie heeft zich gebogen over het aspect « interdisciplinaire ven-

naires. La plupart des barreaux ne sont pas favorables à la création de ces sociétés, notamment pour des raisons tenant au respect du secret professionnel. Ces raisons valent cependant moins pour le notariat.

L'intervenant estime qu'un délai raisonnable doit être prévu entre le moment où les parties prennent connaissance d'un acte notarié et celui où la lecture leur en est faite par le notaire.

*M. Lievens* constate que le projet de loi à l'examen n'affecte nullement la collaboration et les relations actuelles entre le notariat et les justices de paix.

\*  
\* \*

nootschappen ». De meeste balies zijn niet gewonnen voor de oprichting van dergelijke vennootschappen, met name om redenen die verband houden met de inachtneming van het beroepsgeheim. Deze redenen betreffen nochtans minder het notariaat.

Volgens de spreker moet worden voorzien in een redelijke termijn tussen het ogenblik waarop de partijen kennis nemen van een notariële akte en het moment waarop de notaris hen daarvan lezing geeft.

*De heer Lievens* stelt vast dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp de samenwerking tussen het notariaat en de vrederechten noch hun huidige betrekkingen aantast.

\*  
\* \*

ANNEXE II

---

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA SOUS-COMMISSION  
CHARGÉE DE L'EXAMEN DES  
PROJETS DE LOI CONTENANT  
L'ORGANISATION DU NOTARIAT (1)

PAR M.  
**Servais VERHERSTRAETEN**

---

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre sous-commission a examiné ces projets de loi au cours de ses réunions des 1<sup>er</sup>, 23 et 30 avril 1998, 7, 14, 18, 20 et 26 mai 1998 et 8 juin 1998.

**I. — PROCÉDURE**

La commission de la Justice a décidé que les articles à caractère purement technique feraient l'objet d'un examen préalable au sein d'une sous-commission.

---

(1) Composition de la commission :

Président : M. Van Belle.

**Membres :**

C.V.P. M. Verherstraeten.  
P.S. M. Giet.  
V.L.D. M. Van Belle.  
S.P. M. Vandenbossche.  
P.R.L.- M. Barzin.  
F.D.F.  
P.S.C. M. Beaufays.  
VI.  
Blok M. Sevenhans.  
Agalev/  
Ecolo M. Tavernier.  
VU M. Van Hoorebeke.

BIJLAGE II

---

**VERSLAG**

NAMENS DE SUBCOMMISSIE BELAST MET  
HET ONDERZOEK VAN DE WETSONTWERPEN  
TOT REGELING VAN HET NOTARISAMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER  
**Servais VERHERSTRAETEN**

---

DAMES EN HEREN,

Uw subcommissie heeft deze wetsontwerpen besproken tijdens haar vergaderingen van 1, 23 en 30 april 1998, 7, 14, 18, 20 en 26 mei 1998 en 8 juni 1998.

**I. — PROCEDURE**

De commissie voor de Justitie heeft besloten om de artikelen met een louter technische draagwijdte vooraf in een subcommissie te bespreken.

---

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Van Belle.

**Leden :**

C.V.P. H. Verherstraeten.  
P.S. H. Giet.  
V.L.D. H. Van Belle.  
S.P. H. Vandenbossche.  
P.R.L.- H. Barzin.  
F.D.F.  
P.S.C. H. Beaufays.  
VI.  
Blok H. Sevenhans.  
Agalev/  
Ecolo H. Tavernier.  
VU H. Van Hoorebeke.

## II. — DISCUSSION

## A. PROJET DE LOI I

*Le ministre* propose de considérer que les articles suivants du projet de loi n° 1432/1 relevant de l'article 78 de la Constitution ont une portée purement technique :

- articles 2 et 8 : actes reçus par un ou plusieurs notaires;
- article 3 : dispositions relatives aux témoins;
- article 4 : documents probants d'identité des témoins;
- article 5 : mentions figurant dans l'acte;
- articles 6 et 7 : force exécutoire par renvoi;
- article 9 : adaptation des montants reçus sur un compte ouvert sous rubrique distincte;
- article 17 : archivage des minutes après 50 ans au lieu de 100 ans;
- articles 18, 19 et 20 : nouvelle disposition pénale en cas d'acte contraire aux prescriptions;
- article 21 : adaptation du Code civil (suite aux modifications qui précèdent);
- articles 22 et 23 : nouveau délai de prescription relatif à la responsabilité professionnelle des notaires.

TITRE I<sup>er</sup>*Disposition générale*

## Article premier

*M. Roose* observe que la scission en deux parties distinctes du projet de loi sur le fondement des articles 77 et 78 de la Constitution est sujette à discus-

## II. — BESPREKING

## A. WETSONTWERP I

*De minister* stelt voor ervan uit te gaan dat de volgende artikelen van wetsontwerp n° 1432/1, dat onder artikel 78 van de Grondwet valt, een louter technische draagwijdte hebben :

- de artikelen 2 en 8 : akten verleden voor een of meer notarissen;
- artikel 3 : bepalingen met betrekking tot de getuigen;
- artikel 4 : stukken ter staving van de identiteit van de getuigen;
- artikel 5 : in de akten opgenomen vermeldingen;
- artikelen 6 en 7 : uitvoerbaarheid door verwijzing;
- artikel 9 : aanpassing van de bedragen die onder een afzonderlijke rubriek op een gewone rekening werden gestort;
- artikel 17 : archivering van de minuten na 50 in plaats van na 100 jaar;
- de artikelen 18, 19 en 20 : nieuwe strafrechtelijke bepaling ingeval de akte strijdig is met de voorschriften;
- artikel 21 : aanpassing aan het Burgerlijk Wetboek (als gevolg van voornoemde wijzigingen);
- de artikelen 22 en 23 : nieuwe verjaringstermijn inzake de beroepsaansprakelijkheid van de notarissen.

## TITEL I

*Algemene bepaling*

## Artikel 1

*De heer Roose* merkt op dat de opsplitsing van het wetsontwerp in twee afzonderlijke delen, op basis van de artikelen 77 en 78 van de Grondwet, voor

sion singulièrement en ce qui concerne un certain nombre d'articles repris dans le projet de loi n° 1433/1.

\*  
\* \*

#### Article 1<sup>er</sup>bis

*M. Barzin* introduit l'amendement n° 3 (Doc. n° 1432/2) visant à affirmer dans la nouvelle loi le principe de la liberté de choix du notaire et tendant à protéger les intérêts des parties à un acte ou un contrat passé devant un notaire.

\*  
\* \*

### TITRE II

#### *Dispositions modificatives*

#### CHAPITRE I<sup>er</sup>

### **Modifications à la loi du 25 ventôse an XI, contenant organisation du notariat**

#### Art. 2

*Le ministre* expose que la disposition à l'examen se justifie par la liberté de choix reconnue aux parties par la jurisprudence et la doctrine. Il convient donc de prévoir que les actes peuvent être reçus par un ou plusieurs notaires.

*M. Beaufays* entend préciser que l'article 8, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 25 ventôse an XI, dispose que les notaires ne peuvent recevoir des actes dans lesquels eux-mêmes, leur conjoint ou leurs parents ou alliés, en ligne directe à tous les degrés, et en ligne collatérale jusqu'au degré d'oncle ou de neveu inclusive-ment, sont parties, ou qui contiennent quelques dispositions en leur faveur.

*M. Verherstraeten* demande la raison pour laquelle un notaire et un candidat-notaire agréé peuvent concourir aux actes prévus par l'article 10, premier alinéa, 1° et 2°, en projet, de la loi du 25 ventôse an XI.

*Le ministre* précise que le candidat-notaire agréé exerçant sa profession au sein d'une association porte le titre de notaire associé et est dès lors visé par l'article 9, en projet, de la loi du 25 ventôse an XI.

*M. Barzin* demande si l'interdiction de concourir aux actes prévus par l'article 10, premier alinéa, 1° et 2°, vise également un notaire et son correspondant.

discussie vatbaar is, met name wat een aantal in wetsontwerp n° 1433/1 opgenomen artikelen betreft.

\*  
\* \*

#### Artikel 1bis

*De heer Barzin* dient amendement n° 3 (Stuk n° 1432/2) in, dat ertoe strekt in de nieuwe wet het beginsel van de vrije keuze van de notaris te bevestigen, alsook de belangen van de partijen te beschermen bij het verlijden van een akte of een contract voor een notaris.

\*  
\* \*

### TITEL II

#### *Wijzigingsbepalingen*

#### HOOFDSTUK I

### **Wijzigingen van de wet van 25 ventôse jaar XI, tot regeling van het notarisambt**

#### Art. 2

*De minister* voert aan dat de voorliggende bepaling verantwoord is op grond van de vrije keuze die de partijen krachtens de rechtspraak en de rechtsleer genieten. Het is dus aangewezen ervoor te zorgen dat de akten voor een of meer notarissen kunnen worden verleden.

*De heer Beaufays* wijst erop dat artikel 8, eerste lid, van de wet van 25 ventôse jaar XI, bepaalt dat de notarissen geen akten mogen verlijden « waarin zij zelf, hun echtgenoot of hun bloed- of aanverwanten, in de rechte lijn zonder onderscheid van graad, en in de zijlijn tot en met de graad van oom en neef, partij zijn of waarin enige bepaling te hunnen voordele voorkomt. ».

*De heer Verherstraeten* vraagt waarom een notaris en een erkende kandidaat-notaris mogen optreden in de akten als bedoeld in het ontworpen artikel 10, eerste lid, 1° en 2°, van de wet van 25 ventôse jaar XI.

*De minister* preciseert dat de erkende kandidaat-notaris die zijn beroep in het kader van een vennootschap uitoefent, de titel van geassocieerd notaris draagt, en bijgevolg onder het ontworpen artikel 9 van de wet van 25 ventôse jaar XI valt.

*De heer Barzin* vraagt of het verbod om op te treden in de akten als bedoeld in artikel 10, eerste lid, 1° en 2°, eveneens betrekking heeft op een notaris en zijn correspondent.

En matière testamentaire, les notaires sont dispensés de recourir à des témoins à condition qu'ils ne soient pas parents, alliés ou associés. L'on ne pourrait admettre qu'un notaire procède à la désignation d'un second notaire dès lors que cette désignation a pour seul objectif d'éviter le recours à des témoins. Par conséquent, le fait pour un notaire d'intervenir dans un acte pour une partie qui ne l'en a pas requis devrait constituer une faute professionnelle. Il doit donc être en mesure de prouver qu'il était requis par l'une des parties.

Il conviendrait qu'en tout état de cause le notaire appelé par le notaire instrumentant en matière testamentaire conserve son entière indépendance dans l'exercice de la mission qui lui est confiée.

*Le ministre* répond qu'à l'inverse de la notion de notaire associé, la notion de notaire correspondant ne revêt aucune portée juridique.

Chaque partie choisit librement son notaire. Pour des raisons pratiques, un notaire peut demander une collaboration ponctuelle à un notaire établi dans un autre arrondissement pour la passation d'un acte déterminé. Les parties concernées marquent leur accord sur le choix proposé.

En matière de réception testamentaire, il appartient au client de choisir entre deux notaires et un notaire et deux témoins. La première possibilité se justifie en raison du caractère confidentiel du testament et offre davantage de garanties.

L'avantage de la seconde possibilité est de pouvoir faire face aux cas d'urgence.

Lorsqu'un notaire appelle un second notaire aux fins de recevoir un testament, aucune faute professionnelle ou déontologique ne peut être retenue contre lui dès lors que l'acte testamentaire n'est entaché d'aucune irrégularité.

Actuellement, la plupart des testaments sont reçus en présence de témoins.

La loi prévoit d'importantes garanties visant à une transcription fidèle de la volonté du testataire. À titre d'exemple, le notaire est tenu de relire devant les témoins le texte dicté par le testataire.

Dans l'hypothèse où un ou plusieurs notaires ne se conforment pas à la volonté d'un testataire, ils commettent un faux en écriture et s'exposent à de lourdes sanctions, en ce compris la suspension et la destitution.

*M. Van Hoorebeke* présente l'amendement n° 1 (Doc. n° 1432/2). L'auteur souligne que le notaire assume d'une part une mission de service public du fait de la passation des actes authentiques et d'autre part une mission de conseil des parties.

Lorsqu'un notaire agit seul, l'on peut craindre qu'il ne veille davantage aux intérêts de la partie qui l'a contacté initialement, un vendeur par exemple, et agisse en tant que conseil à son égard. Ne convient-il pas dès lors de prévoir que tout acte notarié compor-

Inzake testamenten zijn de notarissen niet verplicht een beroep te doen op getuigen, op voorwaarde dat zij geen bloed- of aanverwanten of vennoten zijn. Het zou onaanvaardbaar zijn dat een notaris een tweede notaris aanwijst, alleen maar om te voorkomen dat hij getuigen moet oproepen. Indien een notaris in een akte optreedt voor een partij die daar niet om heeft verzocht, zou dat als een beroepsfout moeten worden aangemerkt. Hij moet dus kunnen bewijzen dat hij optrad op verzoek van een van de partijen.

Inzake testamenten ware het aangewezen dat de door de optredende notaris ingeschakelde notaris hoe dan ook volkomen onafhankelijk zou blijven bij de uitvoering van de hem toevertrouwde opdracht.

*De minister* antwoordt dat het begrip « notaris-correspondent », anders dan dat van « geassocieerd notaris », geen juridische draagwijdte heeft.

Elke partij kiest vrij haar notaris. Om praktische redenen kan een notaris, met het oog op het verlijden van een bepaalde akte, af en toe een beroep doen op een in een ander arrondissement gevestigde notaris. De betrokken partijen stemmen in met de voorgestelde keuze.

Wat het verlijden van testamenten betreft, komt het de cliënt toe een keuze te maken tussen twee notarissen enerzijds en een notaris en twee getuigen anderzijds. De eerste mogelijkheid is verantwoord gelet op het vertrouwelijke karakter van het testament en ze biedt ook meer waarborgen.

De tweede mogelijkheid biedt dan weer het voordeel dat ze op spoedeisende gevallen kan inspelen.

Wanneer een notaris een tweede notaris oproept om een testament te verlijden, kan hij niet op enige deontologische of beroepsfout worden aangesproken wanneer de testamentaire akte geen enkele onregelmatigheid vertoont.

Momenteel worden de meeste testamenten in tegenwoordigheid van getuigen verleden.

De wet bouwt belangrijke waarborgen in om de wil van de erflater getrouw in teksten om te zetten. Zo is de notaris ertoe verplicht de door de erflater gedicteerde tekst ten overstaan van de getuigen voor te lezen.

Mochten een of meer notarissen de wil van de erflater niet eerbiedigen, dan plegen zijn valsheid in geschrifte en stellen zij zich bloot aan zware straffen, met inbegrip van schorsing en afzetting.

*De heer Van Hoorebeke* dient amendement n° 1 (Stuk n° 1432/2) in. De indiener onderstreept dat de notaris enerzijds, doordat hij authentieke akten verlijdt, een opdracht van openbare dienstverlening en anderzijds een opdracht als raadsman van de partijen vervult.

Wanneer een notaris alleen handelt, is de vrees gegrond dat hij beter de belangen behartigt van de partij die oorspronkelijk contact met hem opgenomen heeft, een verkoper bijvoorbeeld, en als diens raadsman optreedt. Moet er dan ook niet worden in

tant des obligations synallagmatiques doit être passé devant au moins deux notaires ?

*Le ministre* précise que la mission du notaire ne peut aucunement être assimilée à celle d'un avocat en ce sens que le premier est tenu de veiller aux intérêts de toutes les parties à l'acte alors que le second défend exclusivement les intérêts de son client.

Tout notaire confronté à un conflit d'intérêts doit faire preuve d'objectivité. Si un notaire devait constater que son vis-à-vis ne conseille pas correctement l'une des parties à l'acte, il est déontologiquement tenu d'informer cette partie des droits dont elle est titulaire même si en définitive une telle intervention va à l'encontre des intérêts de son propre client.

*M. Verherstraeten* présente l'amendement n° 2 (Doc. n° 1432/2). Son auteur estime que lorsqu'un notaire est désigné par un tribunal ou par les parties, il convient que, dans l'hypothèse où il constate l'existence d'intérêts contradictoires, il en informe les parties et les avise qu'il est loisible à chacune d'elles de désigner un autre notaire ou de se faire assister par un conseil.

En effet, il importe que les intérêts de chaque partie soient défendus de manière optimale.

L'intervenant ajoute qu'un compromis de vente signé en dehors d'une étude notariale ne peut en aucun cas limiter la liberté de choix du notaire.

*Le président* fait observer que dans l'arrondissement judiciaire de Gand tout compromis de vente doit mentionner que les parties sont titulaires du libre choix de leur notaire. L'intervention d'un deuxième notaire est sans influence sur le montant des honoraires relatif à la passation d'un acte déterminé.

*Le gouvernement* introduit l'amendement n° 6 (Doc. n° 1432/3) au motif qu'il convient de confirmer dans la loi le principe contenu dans la tradition notariale existante selon lequel toute partie peut choisir librement son notaire à l'occasion de la passation de tout acte authentique.

Toutefois, lorsqu'un notaire est commis par voie de justice, il exerce une mission judiciaire et n'est plus mandaté par un client.

Dans certains cas, le tribunal est tenu de désigner le ou les notaires choisis suite à l'accord des parties (voyez l'article 1178, alinéa 1<sup>er</sup> et l'article 1209, alinéa 2 du Code judiciaire). L'accord des parties lie dans ce cas le tribunal qui ne pourrait refuser d'en tenir compte que si le notaire proposé ne réunissait pas les conditions de compétence *ratione loci* ou s'il tombe sous le coup des incompatibilités visées à l'article 8 de la loi de Ventôse.

voorzien dat iedere notariële akte waarin wederkerige verplichtingen zijn opgenomen, ten overstaan van ten minste twee notarissen moet worden verleden ?

*De minister* preciseert dat de taak van een notaris hoegenaamd niet gelijkgesteld kan worden met die van een advocaat : de eerste moet immers de belangen van alle bij de akte betrokken partijen behartigen, terwijl de tweede uitsluitend de belangen van zijn cliënt behartigt.

Ieder notaris die met een belangenconflict geconfronteerd wordt, moet blijk geven van objectiviteit. Stelt een notaris vast dat zijn ambtgenoot van een tegenpartij een van de bij de akte betrokken partijen niet correct als raadsman bijstaat, dan is hij uit een deontologisch oogpunt verplicht die partij op haar rechten te wijzen, ook al druist een soortgelijk optreden uiteindelijk tegen de belangen van zijn eigen cliënt in.

*De heer Verherstraeten* dient amendement n° 2 (Stuk n° 1432/2) in. De indiener is van oordeel dat wanneer een notaris door een rechtbank of door de partijen wordt aangewezen, hij, zo hij vaststelt dat er tegengestelde belangen in het spel zijn, de partijen daarover inlicht en hen erop wijst dat het elk van hen vrij staat een andere notaris aan te wijzen of zich door een raadsman te laten bijstaan.

De belangen van iedere partij moeten immers optimaal worden behartigd.

De spreker voegt daaraan toe dat een voorlopige verkoopakte die niet in een notariskantoor werd ondertekend, in geen enkel geval de vrije notariskeuze mag inperken.

*De voorzitter* merkt op dat in het rechterlijk arrondissement Gent iedere voorlopige verkoopakte moet vermelden dat de partijen in alle vrijheid hun notaris kunnen kiezen. Het optreden van een tweede notaris heeft geen enkele invloed op het bedrag van de honoraria voor het verlijden van een bepaalde akte.

*De regering* dient amendement n° 6 (Stuk n° 1432/3) in, waarbij zij aanvoert dat in de wet het principe moet worden opgenomen, dat in het verlengde van de traditionele notariële geplogenheden ligt, en op grond waarvan elke partij, bij het verlijden van ongeacht welke authentieke akte, vrij haar notaris kan aanwijzen.

Wanneer een notaris door de rechtbank wordt aangesteld, oefent hij in ieder geval een gerechtelijk mandaat uit, en is hij niet meer « gemandateerd » door een cliënt.

De rechtbank is in bepaalde gevallen verplicht de notaris aan te wijzen die door de partijen in onderling akkoord werd voorgesteld (zie artikel 1178, eerste lid en artikel 1209, tweede lid, Gerechtelijk Wetboek). Het akkoord van de partijen bindt in deze gevallen de rechtbank, die hiervan maar kan afwijken indien de gekozen notaris *ratione loci* onbevoegd zou zijn of zich in een situatie van overenigbaarheid zoals bepaald in artikel 8 van de Ventôsewet zou bevinden.

Lorsque les parties ne s'accordent pas sur le choix du notaire, ou si aucune disposition n'impose au tribunal de désigner le notaire choisi (tel est le cas notamment pour les ventes judiciaires d'immeubles et pour la saisie immobilière), le juge dispose d'un pouvoir discrétionnaire pour désigner un notaire. Le juge doit, en tenant compte des intérêts des parties en présence, désigner le ou les notaires aptes à exercer au mieux la mission qui leur sera confiée, en toute impartialité, avec objectivité et dans la confiance des parties.

Lorsqu'un notaire est désigné par le tribunal comme notaire instrumentant, les parties peuvent néanmoins toujours faire appel à un autre notaire pour qu'il les assiste en tant que conseil.

Le présent amendement spécifie en outre que plus de deux notaires parents ou alliés au degré prohibé par l'article 8, ou associés, ne peuvent pas non plus concourir aux actes prévus par l'article 10, premier alinéa, 1° et 2°.

\*  
\* \*

*Le gouvernement* retire l'amendement n° 6, développé ci-avant, et présente en lieu et place de ce dernier l'amendement n° 19 (Doc. n° 1432/9).

Il y a lieu de se référer aux motivations sous-tendant l'amendement n° 6.

Toutefois, les motifs de l'amendement n° 19 précisent que le libre choix ne signifie pas que le notaire peut être partial et qu'il ne représente et ne défend que les intérêts de son client. Son devoir de conseil et d'impartialité appartient à l'essence même de la profession de notaire. Cette conception prévaut également lorsque un acte déterminé est reçu par deux ou plusieurs notaires.

En outre, l'amendement n° 19 ne reprend pas les alinéas deux et trois figurant à l'amendement n° 6.

*Le ministre* souligne que l'amendement n° 19 rencontre les préoccupations des auteurs ayant présenté les amendements n°s 1, 2 et 3 (Doc. n° 1432/2).

Les amendements n°s 1, 2, 3 et 6 sont retirés.

L'amendement n° 19 fait l'objet d'un consensus.

### Art. 3

*Le ministre* expose que le nouvel article 10 proposé de la loi de ventôse vise en substance à assouplir l'obligation de recourir à des témoins lors de la réception des actes par un notaire.

Le concours des témoins est maintenu pour les testaments publics et pour tous les actes où une partie ne peut ou ne sait signer, est aveugle ou sourde-muette. Dans ces hypothèses, les témoins sont tenus d'attester que les parties ont donné leur consentement à l'acte en cause.

Indien de partijen niet tot een akkoord komen over de aan te stellen notaris, of indien geen enkele bepaling de rechtbank verplicht de keuze van de partijen te volgen (met name bij gerechtelijke verkopeningen van onroerende goederen en bij onroerend beslag) beschikt de rechtbank over een discretionaire bevoegdheid om een notaris aan te stellen. De rechter zal, rekening houdend met de betrokken belangen, de notaris(sen) moeten aanwijzen die het best geplaatst is (zijn) om de opdracht te volbrengen, in alle onpartijdigheid, objectiviteit en met het vertrouwen van de partijen.

Indien een notaris door de rechtbank aangesteld wordt als optredende notaris, kunnen partijen echter nog steeds een beroep doen op een andere notaris om hen als raadgever bij te staan.

Verder wordt ook gespecificeerd dat ook meer dan 2 notarissen die bloed- of aanverwant zijn in een verboden graad of geassocieerd zijn, evenmin samen mogen optreden in een zelfde akte als bedoeld in artikel 10, eerste lid, 1° en 2°.

\*  
\* \*

*De regering* trekt het hierboven toegelichte amendement in en dient in de plaats daarvan amendement n° 19 (Stuk n° 1432/9) in.

Verwezen wordt naar de verantwoording van amendement n° 6.

De verantwoording van amendement n° 19 preciseert dat de vrije keuze niet betekent dat de notaris eenzijdig optreedt en alleen de belangen van zijn cliënt vertegenwoordigt en verdedigt. De plicht van raadgeving en onpartijdigheid behoort tot de essentie zelf van het notarisberoep. Deze opvatting geldt eveneens wanneer een akte door twee of meer notarissen wordt opgemaakt.

Bovendien neemt amendement n° 19 het tweede en derde lid van amendement n° 6 niet over.

*De minister* stipt aan dat amendement n° 19 tegemoetkomt aan de bekommernissen van de indieners van de amendementen n°s 1, 2 en 3 (Stuk n° 1432/2).

De amendementen n°s 1, 2, 3 en 6 worden ingetrokken.

Over amendement n° 19 bestaat een consensus.

### Art. 3

*De minister* geeft aan dat het voorgestelde artikel 10 van de wet van 25 ventôse jaar XI in hoofdzaak een versoepeling beoogt van de verplichting om, bij het verlijden van akten door een notaris, een beroep te doen op getuigen.

De bijstand van getuigen wordt behouden voor de openbare testaments en voor alle akten waarbij een van de partijen niet in staat is te tekenen of niet kan tekenen, blind of doofstom is. In die gevallen moeten de getuigen bevestigen dat de partijen hun instemming betuigd hebben met de akte in kwestie.

Toutefois, s'agissant du testament international, l'assistance de deux témoins est toujours requise.

La nouvelle disposition renonce au concours des témoins pour la réception des contrats de mariage et les actes de donation dont le caractère bilatéral permet le contrôle mutuel.

Désormais, les témoins ne doivent plus nécessairement être titulaires de la nationalité belge.

Afin de se conformer à la plupart des législations européennes et à la loi abaissant la majorité, les témoins doivent être âgés de dix-huit ans accomplis.

*M. Van Hoorebeke* s'interroge sur le sens à donner aux termes « conjoint du notaire » figurant à l'article 10, alinéa 4, du projet.

*Le ministre* indique que le terme « conjoint » doit être interprété en ce sens qu'il vise tant l'époux que l'épouse du notaire. Il est également déconseillé de prendre pour témoin une personne avec laquelle le notaire entretient une relation comparable à une relation conjugale (par exemple dans le cadre d'un contrat de cohabitation légale). Il s'agit de garantir l'entière indépendance du témoin vis-à-vis du notaire.

*Le gouvernement* introduit l'amendement n° 7 (Doc. n° 1432/3) au motif que l'extension des règles d'incompatibilité entre notaires associés a été omise en ce qui concerne les témoins.

Les conjoints des notaires associés, leurs parents ou alliés au degré prohibé par l'article 8, ne peuvent pas non plus être témoins dans un acte reçu par un des notaires associés.

*M. Roose* observe que l'amendement proposé n'exclut pas que les notaires associés soient témoins dans un acte reçu par l'un d'eux.

*Le gouvernement* introduit l'amendement n° 16 (Doc. n° 1432/9) tendant à préciser que l'associé du notaire instrumentant, les conjoints des notaires associés, leurs parents ou alliés dans le degré prohibé par l'article 8 ne peuvent être témoins dans un acte reçu par un des notaires associés.

*M. Barzin* s'interroge sur la raison pour laquelle l'assistance de témoins n'est pas requise en cas de passation ou de révocation d'un acte de donation.

D'autre part, ne convient-il pas de sanctionner tout manquement au devoir de réserve que l'on est en droit d'attendre d'un témoin ?

*Le ministre* allègue que l'assistance des témoins n'est pas jugée nécessaire lorsqu'un acte implique des droits et obligations réciproques dans le chef des parties à l'acte. Chaque partie est dès lors en mesure de défendre pleinement ses intérêts. La nouvelle disposition se conforme au droit commun des contrats.

Met betrekking tot het internationaal testament is evenwel altijd de bijstand van de twee getuigen vereist.

In de nieuwe bepaling wordt afgezien van de bijstand van de getuigen voor het verlijden van huwelijkscontracten en voor schenkingsakten; daarbij zijn immers twee partijen betrokken, hetgeen wederzijdse controle mogelijk maakt.

Voorts hoeven de getuigen voortaan niet langer de Belgische nationaliteit te bezitten.

Tot slot moeten de getuigen de leeftijd van achttien jaar bereikt hebben; zodoende wordt aansluiting gevonden met de meeste Europese wetgevingen en met de wet waarbij de meerderjarigheid werd verlaagd.

*De heer Van Hoorebeke* vraagt wat de in artikel 10, vierde lid, voorkomende woorden « de echtgenoot van de notaris » precies betekenen.

*De minister* verklaart dat het woord « echtgenoot » doelt op de echtgenoot of echtgenote van de notaris. In dezelfde geest is het ook niet aangeraden om ieder persoon met wie de notaris een relatie heeft die te vergelijken is met een echtelijke relatie (bijvoorbeeld in het raam van een samenlevingscontract) als getuige te laten optreden. Het gaat erom de onafhankelijkheid van de getuige ten aanzien van de notaris te garanderen.

*De regering* dient amendement n° 7 (Stuk n° 1432/3) in, omdat in het artikel betreffende de getuigen nagelaten werd de onverenigbaarheidsregeling uit te breiden tot de geassocieerde notarissen.

De echtgenoten van de geassocieerde notarissen of hun bloed- en aanverwanten in de bij artikel 8 verboden graad, mogen evenmin als getuigen optreden bij een door een van de geassocieerde notarissen verleende akte.

*De heer Roose* merkt op dat het voorgestelde amendement niet uitsluit dat de geassocieerde notarissen getuige zouden zijn bij een akte die door een van hen wordt opgemaakt.

*De regering* dient amendement n° 16 (Stuk n° 1432/9) in dat ertoe strekt te verduidelijken dat de notaris met wie de instrumenterende notaris geassocieerd is, noch de echtgenoot, de bloed- of aanverwanten in een bij artikel 8 verboden graad, geen getuigen mogen zijn bij een akte die wordt opgemaakt door een van de geassocieerde notarissen.

*De heer Barzin* vraagt waarom de bijstand van getuigen niet vereist is bij het verlijden of herroepen van schenkingsakten.

Waarom worden voorts geen straffen ingesteld zo een getuige op enigerlei wijze de terughoudendheid die van hem mag worden verwacht, schendt ?

*De minister* antwoordt dat de bijstand van de getuigen niet nodig wordt geacht wanneer een akte wederzijdse rechten en verplichtingen oplegt aan diegenen die terzake betrokken partij zijn. Aldus is elke partij bij machte om ongehinderd de eigen belangen te behartigen. De nieuwe bepaling ligt in het verlengde van het gemene recht inzake overeenkomsten.

Le devoir de réserve des témoins est sanctionné par les règles générales du Code judiciaire.

L'amendement n° 7 est retiré.

L'amendement n° 16 fait l'objet d'un consensus.

#### Art. 4

*Le ministre* expose que cet article autorise désormais le notaire à se fonder sur des documents d'identité probants, à défaut de connaissance personnelle. Comme pièces justificatives, le notaire peut accepter les cartes d'identité, les passeports et éventuellement d'autres documents justifiant de l'identité délivrés par des instances officielles.

En outre, cet article supprime l'obligation de mentionner la profession des parties, impose de mentionner le domicile au sens du Code civil, et non la résidence, de même que le prénom des parties dans l'acte.

*Le président* précise que dans certaines hypothèses prévues par loi du 10 octobre 1913 sur les hypothèques, la date et le lieu de naissance des parties doivent également figurer dans l'acte notarié. Tel est le cas du transfert de biens immobiliers.

#### Art. 5

*Le ministre* indique que cet article limite les éléments d'identification, pour tous les témoins certificateurs ou instrumentaires, aux seuls nom, prénom usuel et domicile. Actuellement, sont exigés également, pour les témoins certificateurs, tous les prénoms et la qualité.

Les notaires associés et les notaires titulaires qui ont déplacé leur étude en vue d'une association, mentionnent le siège de l'association puisqu'ils ne sont plus compétents dans leur résidence d'origine pendant la durée de l'association.

Le lieu où les actes sont passés doit être mentionné afin de contrôler la compétence territoriale du notaire et de déterminer le tribunal compétent. Le notaire peut désormais être habilité à instrumenter hors de son arrondissement dans les cas déterminés par le Roi.

*M. Barzin* demande si la notion de résidence est liée à celle de notaire titulaire.

Combien de notaires agréés et associés seront-ils désignés ?

De quelle manière le statut du notaire titulaire est-il défini par rapport à celui du notaire associé ?

Pour quelle raison le projet ne prévoit-il pas la nullité de l'acte dans l'hypothèse où l'on ne peut identifier le notaire l'ayant reçu ?

Inzake de verplichting tot terughoudendheid in hoofde van de getuigen gelden de algemene voorschriften van het Gerechtelijk Wetboek.

Amendement n° 7 wordt ingetrokken.

Over amendement n° 16 bestaat een consensus.

#### Art. 4

*De minister* verklaart dat de notaris zich op grond van dit artikel voortaan mag baseren op bewijskrachtige identiteitsbewijzen zo hij de partijen niet persoonlijk kent. Als bewijsstukken gelden identiteitskaarten, reispassen en eventueel andere door officiële instanties uitgereikte stukken die de identiteit van de betrokkene bewijzen.

Voorts heft dit artikel de verplichting op om in de akte het beroep van de partijen te vermelden; hun woonplaats in de zin van het Burgerlijk Wetboek (en niet hun verblijfplaats) moet daarentegen wel worden vermeld. Dat geldt ook voor de voornamen van de partijen.

*De voorzitter* preciseert dat in sommige gevallen, als bedoeld in de wet van 10 oktober 1913 brengende wijzigingen in de hypotheekwet, de notariële akte tevens de geboorteplaats en -datum van de partijen moet vermelden, onder meer bij de overdracht van onroerend goed.

#### Art. 5

*De minister* merkt op dat dit artikel de identificatiegegevens voor alle attesterende of instrumenterende getuigen beperkt tot de naam, de gebruikelijke voornaam en de woonplaats. Wat de attesterende getuigen betreft, moeten thans ook alle voornamen en het beroep opgegeven worden.

De geassocieerde notarissen en de notarissen-titularissen die, met het oog op een associatie, hun kantoor verplaatst hebben, vermelden de zetel van de associatie, want voor de duur van de associatie hebben zij geen bevoegdheid meer in hun oorspronkelijke standplaats.

Om de territoriale bevoegdheid van de notaris na te gaan en vast te stellen welke rechtbank bevoegd is, moet de plaats waar de akten worden verleden ook worden vermeld. In de door de Koning vastgestelde gevallen kan de notaris voortaan ook de bevoegdheid krijgen om buiten zijn arrondissement akten te verlijden.

*De heer Barzin* vraagt of het begrip standplaats gekoppeld is aan het begrip notaris-titularis.

Hoeveel erkende en geassocieerde notarissen zullen worden aangewezen ?

Hoe wordt het statuut van notaris-titularis bepaald ten aanzien van dat van geassocieerd notaris ?

Waarom bepaalt het ontwerp niet dat de akte nietig is als de notaris die de akte heeft verleden, niet geïdentificeerd kan worden ?

*Le ministre* répond que chaque notaire, qu'il soit titulaire ou associé, a une résidence.

D'autre part, le projet ne prévoit aucune différenciation sur le plan statutaire entre le notaire associé et le notaire titulaire. Par conséquent, le notaire titulaire qui entre dans une association portera le titre de notaire associé. En outre, chaque notaire associé dispose d'un droit de vote identique. Toutefois, une association doit nécessairement comprendre au moins un notaire titulaire au moment de sa création.

En raison de l'évolution de la pratique notariale, le projet privilégie le renforcement de la structure interne des études par le biais des notaires associés. Cette option permet une meilleure répartition des tâches entre notaires, leur spécialisation, de même qu'une collaboration optimale entre notaires.

Le nombre de notaires agréés sera déterminé sur le fondement d'une étude de besoins réalisée à la demande du ministre.

*M. Van Hoorebeke* estime que le projet favorise la concentration des études notariales. À terme, les petites études notariales ne seront plus à même d'offrir la même qualité de service que les associations notariales disposant d'un personnel important et spécialisé. Cette circonstance constituera une pression pour les notaires titulaires de petites études de sorte qu'ils seront enclins à faire partie d'une association.

*M. Barzin* ajoute que cette concentration présente le risque de limiter la liberté de choix des parties.

*Le ministre* précise que le concept de ressort territorial présente un lien étroit avec la notion de service public et constitue dès lors un obstacle à la concentration des études notariales. Le déplacement de la résidence d'un notaire titulaire souhaitant faire partie d'une association est soumis à l'approbation du ministre. Dans cette optique, le ministre veillera à ce que les différentes études soient réparties d'une manière équilibrée au sein de chaque arrondissement afin de répondre aux besoins réels de la population.

*Le président* précise que tout projet d'accord d'association entre notaires doit être soumis à l'approbation de la Chambre nationale des notaires avant d'être approuvé ou rejeté par le ministre.

*M. Roose* demande la raison pour laquelle le projet prévoit la nullité absolue de l'acte lorsque celui-ci est entaché d'une erreur matérielle. Ne convient-il pas d'énoncer une nullité relative dans l'intérêt des parties ?

Pour quelle raison le projet n'autorise-t-il pas les candidats-notaires à faire partie d'une association ?

*Le ministre* explique que le caractère authentique de l'acte requiert que toutes les mentions requises par la loi soient rigoureusement exactes.

*De minister* antwoordt dat ieder notaris een standplaats heeft; of hij titularis dan wel geassocieerd is, heeft terzake geen belang.

Wat het statuut betreft, maakt het ontwerp voorts geen verschil tussen een geassocieerd notaris en een notaris-titularis. De notaris-titularis die tot een associatie toetreedt, zal bijgevolg de titel van geassocieerd notaris dragen. Bovendien beschikt ieder geassocieerd notaris over een zelfde stemrecht. Iedere associatie moet bij de oprichting ervan evenwel ten minste een notaris-titularis tellen.

Gelet op de ontwikkeling die het notarisambt heeft doorgemaakt, geeft het ontwerp niettemin de voorrang aan de versterking van de interne structuur van de kantoren, via de geassocieerde notarissen. Die beleidskeuze maakt een betere taakverdeling tussen de notarissen, specialisering en optimale samenwerking mogelijk.

Het aantal erkende notarissen zal vastgesteld worden op grond van een op verzoek van de minister verrichte behoeftenstudie.

Volgens *de heer Van Hoorebeke* werkt het ontwerp een concentratie van de notariskantoren in de hand. Op termijn zal de dienstverlening door de kleine kantoren kwalitatief minder hoogstaand zijn als dat waartoe de associaties van notariaten, die over een ruime en gespecialiseerde staf beschikken, in staat zijn. Die toestand zal de notarissen die titularis van een klein kantoor zijn onder druk zetten om aansluiting te zoeken bij een associatie.

*De heer Barzin* voegt daaraan toe dat die concentratie ertoe dreigt te leiden dat de keuzevrijheid van de partijen wordt ingeperkt.

*De minister* preciseert dat het begrip ambtsgebied nauw aansluit bij de notie openbare dienstverlening en bijgevolg een beletsel is voor de samenvoeging van de notariskantoren. Voor de verplaatsing van de standplaats van een notaris-titularis die deel wenst uit te maken van een associatie is de goedkeuring van de minister vereist. In dat opzicht ziet de minister erop toe dat de verschillende kantoren binnen elk arrondissement evenwichtig verspreid zijn teneinde te beantwoorden aan de werkelijke behoeften van de bevolking.

*De voorzitter* wijst erop dat elk ontwerp van associatie-overeenkomst tussen notarissen ter goedkeuring moet worden voorgelegd aan de Nationale kamer van notarissen alvorens het door de minister wordt goedgekeurd of verworpen.

*De heer Roose* vraagt waarom in het ontwerp wordt bepaald dat een akte die een materiële fout bevat absoluut nietig is. Is het in het belang van de partijen niet aangewezen in een relatieve nietigheid te voorzien ?

Waarom staat het ontwerp niet toe dat kandidaat-notarissen deel uitmaken van een associatie ?

*De minister* legt uit dat de authenticiteit van de akte vereist dat alle bij wet vereiste vermeldingen volstrekt juist zijn.

C'est pourquoi le régime des causes de nullité est strict et les sanctions susceptibles d'être infligées aux officiers publics défaillants se caractérisent par leur sévérité. À cet égard, l'amende prévue par l'article 5 du projet à l'examen constitue une sanction administrative.

L'autorité investie du pouvoir de nomination doit examiner si le candidat à un poste donné réunit les conditions requises. Les conditions relatives au stage à accomplir pour devenir candidat-notaire diffèrent de celles exigées pour être candidat-notaire agréé (voir article 16 du projet de loi n° 1433/1).

La nomination des candidats-notaires agréés est fonction d'une étude annuelle des besoins effectuée par la Chambre nationale des notaires.

*Le gouvernement* introduit l'amendement n° 17 (Doc. n° 1432/9) tendant à subdiviser les dispositions de l'article 12 de la loi du 25 ventôse an XI, proposé, en différents alinéas en vue de préciser correctement les cas de nullité d'un acte notarié.

L'amendement n° 17 fait l'objet d'un consensus.

#### Art. 6

*Le ministre* expose que l'article 6 en projet confère une base légale à une pratique généralement admise. Les statuts d'un immeuble sont consignés dans un acte de base notarié. Les actes ultérieurs peuvent se référer à cet acte de base en vue d'alléger considérablement leur contenu. En revanche, l'acte de renvoi doit mentionner que la lecture de l'acte auquel il est fait référence a été faite. Si tel n'est pas le cas, il est dépourvu de toute force exécutoire.

Dans l'hypothèse où le renvoi à un acte de base est opéré sans qu'il ne soit procédé à sa lecture, l'acte ultérieur lie néanmoins les parties.

Le cas échéant, il incombe au notaire de faire parvenir préalablement aux parties un exemplaire de l'acte de base aux fins de les informer de façon optimale et de leur permettre de poser toute question qu'elles jugent utile avant la passation de l'acte de renvoi.

\*  
\* \*

#### Art. 7

*Le ministre* explique que cet article doit être lu en combinaison avec l'article 6 du projet.

Cette disposition règle un aspect formel de la force exécutoire d'un acte authentique auquel il est fait référence. Une expédition de l'acte auquel il est fait référence doit être annexée à l'expédition de la grosse de l'acte authentique de renvoi.

Daarom is de regeling van de oorzaken van nietigheid strikt en zijn de straffen die kunnen worden opgelegd aan de in gebreke blijvende publieke ambtsdragers streng. Wat dit betreft, is de geldboete die artikel 5 van het ter bespreking voorliggende ontwerp in uitzicht stelt een administratieve sanctie.

De overheid die bekleed is met de benoemingsbevoegdheid moet nagaan of de kandidaat voor een gegeven betrekking aan alle voorwaarden voldoet. De voorwaarden betreffende de stage die moet worden gelopen om kandidaat-notaris te worden, zijn niet dezelfde als die welke worden opgelegd om erkend kandidaat-notaris te zijn (zie artikel 16 van wetsontwerp n° 1433/1).

De benoeming van de erkende kandidaat-notarissen geschiedt op grond van een jaarlijkse behoeftenstudie door de Nationale kamer van notarissen.

*De regering* dient amendement n° 17 (Stuk n° 1432/9) in dat ertoe strekt de bepalingen van het voorgestelde artikel 12 van de wet van 25 ventôse jaar XI te herschikken in verschillende leden teneinde de gevallen van nietigheid van een notariële akte juist te bepalen.

Over amendement n° 17 bestaat een consensus.

#### Art. 6

*De minister* legt uit dat artikel 6 in het ontwerp een rechtsgrond verleent aan een algemeen gangbare praktijk. De statuten van een gebouw worden vastgelegd in een notariële basisakte. In de latere akten mag naar die basisakte worden verwezen teneinde de inhoud ervan aanzienlijk te verlichten. De verwijzingsakte dient dan wel te vermelden dat de akte waarnaar wordt verwezen is voorgelezen. Indien zulks niet het geval is, heeft de akte geen uitvoerbare kracht.

Indien wordt verwezen naar een basisakte zonder dat deze wordt voorgelezen, is de latere akte niettemin bindend voor de partijen.

In voorkomend geval dient de notaris vooraf een exemplaar van de basisakte over te zenden aan de partijen teneinde ze zo goed mogelijk in te lichten en hun de kans te bieden om vóór het verlijden van de verwijzingsakte alle vragen te stellen die ze nuttig achten.

\*  
\* \*

#### Art. 7

*De minister* geeft aan dat dit artikel samen met artikel 6 van het ontwerp moet worden gelezen.

Deze bepaling regelt een vormelijk aspect van de uitvoerbaarheid van een authentieke akte waarnaar wordt verwezen. Bij de uitgifte van de grosse van de authentieke akte die verwijst, moet een uitgifte worden gevoegd van de akte waarnaar wordt verwezen.

*M. Barzin* estime que la simple mention de l'acte auquel il est fait référence est insuffisante.

*Le ministre* précise que l'article 7 examiné permet de porter à la connaissance des parties concernées les obligations énoncées dans l'acte de référence et, par tant, d'en garantir la force exécutoire. L'expédition d'une deuxième grosse ne peut en aucune hypothèse être effectuée.

\*  
\* \*

Art. 8

Cet article tend en substance à déplacer, pour un motif de cohérence, le texte de l'actuel article 9 de la loi du 25 ventôse an XI relatif à l'inscription des minutes à l'article 29 de la même loi.

\*  
\* \*

Art. 9

*Le ministre* souligne que l'article 34 de la loi de ventôse règle le problème des dépôts que le public fait entre les mains des notaires.

Les sommes reçues par un notaire ne peuvent être conservées par lui pendant plus de trois mois à compter du jour de leur réception à moins d'être versées, sous une rubrique distincte, à un compte spécial. Le Roi est habilité à déroger à cette disposition si le total des sommes perçues pour le compte d'une même personne ou à l'occasion d'un même acte n'excède pas 20 000 francs.

L'article 9 en projet vise à porter ce montant à 100 000 francs et à permettre au Roi de déterminer le montant de telles dérogations en fonction de la situation économique.

*M. Verherstraeten* fait observer que les avocats ont l'obligation d'inscrire les sommes perçues pour le compte d'autrui sous une rubrique distincte dès leur encaissement. Les intérêts de ces sommes sont versés au barreau.

*M. Verherstraeten* introduit l'amendement n° 8 (Doc. n° 1432/4) tendant à réduire le délai de conservation des sommes reçues par un notaire pour compte d'autrui de trois mois à un mois.

*M. Barzin* souhaite que toute confusion entre le patrimoine du notaire et celui des tiers soit évitée. L'inscription des sommes perçues pour compte d'autrui devrait donc être opérée sans délai.

Volgens *de heer Barzin* is een gewone vermelding van de akte waarnaar wordt verwezen onvoldoende.

*De minister* preciseert dat de betrokken partijen op grond van het voorliggende artikel 7 in kennis zullen worden gesteld van verplichtingen die zijn opgenomen in de akte waarnaar wordt verwezen. Bijgevolg is de uitvoerbaarheid van die akte verzekerd. In geen geval mag uitgifte worden gedaan van een tweede grosse.

\*  
\* \*

Art. 8

Samengevat beoogt dit artikel tot meer coherentie, door de tekst van het huidige artikel 9 van de wet van 25 ventôse jaar XI betreffende de inschrijving van de minuten, over te hevelen naar artikel 29 van dezelfde wet.

\*  
\* \*

Art. 9

*De minister* onderstreept dat artikel 34 van de wet van 25 ventôse jaar XI het knelpunt regelt van de bewaring door notarissen van gelden van het publiek.

De notaris mag de ontvangen bedragen niet langer dan drie maanden bewaren zonder ze te rubriceren of op een derdenrekening te plaatsen, te rekenen van de dag waarop hij ze heeft ontvangen. De Koning kan afwijkingen van die bepaling toestaan, indien de bedragen die de notaris heeft ontvangen voor rekening van een zelfde persoon of naar aanleiding van een zelfde akte, samen niet meer dan 20 000 frank bedragen.

Het ontworpen artikel 9 strekt ertoe dat bedrag op te trekken tot 100 000 frank en de Koning te machtigen het bedrag van die afwijkingen af te stemmen op de economische situatie.

*De heer Verherstraeten* merkt op dat de advocaten de bedragen die zij voor andermans rekening hebben ontvangen, onmiddellijk na de inning moeten storten onder een afzonderlijke rubriek. De uit die bedragen voortvloeiende rente wordt aan de balie doorgestort.

Hij dient amendement n° 8 (Stuk n° 1432/4) in, dat ertoe strekt de termijn voor de bewaring van de bedragen die een notaris voor andermans rekening heeft ontvangen, in te korten van drie maanden tot één maand.

*De heer Barzin* wil niet dat er ook maar enige verwarring kan bestaan tussen het vermogen van de notaris en dat van derden. Een notaris die voor rekening van anderen bedragen ontvangt, zou die dus onverwijld moeten storten.

*Le ministre* précise que l'article 34 de la loi de ventôse met en balance le principe de correction financière et celui de l'efficacité de la pratique notariale. L'inscription systématique et immédiate de tout montant reçu pour compte d'autrui sous une rubrique distincte serait difficilement compatible avec la pratique notariale.

Dans l'hypothèse où le notaire constate qu'il existe un empêchement au remboursement à court terme des sommes perçues pour compte d'autrui, il est déontologiquement tenu de procéder à leur inscription immédiate sous rubrique distincte.

Une inscription sous une rubrique distincte avant l'expiration d'un délai inférieur à trois mois peut être prise en considération. Eu égard au contrôle de comptabilité mensuel opéré par chaque étude notariale, le ministre propose un délai de deux mois. L'on observe qu'un certain nombre de chambres notariales imposent aux notaires relevant de leur arrondissement un délai inférieur à trois mois en cette matière.

L'amendement n° 8 est retiré.

\*  
\* \*

#### Art. 17

*Le ministre* expose que l'article examiné tend à ce que le libellé de l'article 62 de la loi du 25 ventôse an XI reste inchangé à l'exception du délai de cent ans qui est ramené à cinquante ans.

La pratique démontre qu'il est extrêmement rare que des personnes viennent consulter des actes de plus de cinquante ans. En revanche, la consultation des actes passés récemment s'accroît de façon considérable.

Il est bien entendu loisible aux parties de consulter les actes de plus de cinquante aux archives du Royaume moyennant l'autorisation du notaire détenteur des minutes.

\*  
\* \*

#### Art. 18

Cet article tend à abroger l'article 68 de la loi du 25 ventôse an XI prévoyant la nullité des dispositions contenues dans les actes contrevenant à la loi. Cette disposition est reprise sous une forme adéquate à l'article 118 *nouveau* de la loi du 25 ventôse (cf. article 20 du présent projet).

\*  
\* \*

*De minister* preciseert dat artikel 34 van de ventôsewet voor een evenwicht zorgt tussen het beginsel van de financiële correctheid en dat van de doeltreffende uitoefening van het notarisambt. De systematische en onmiddellijke storting onder een afzonderlijke rubriek van elk voor andermans rekening ontvangen bedrag, valt moeilijk te rijmen met het werk van de notaris.

Zo de notaris vaststelt dat de voor andermans rekening ontvangen bedragen op korte termijn niet kunnen worden terugbetaald, is hij deontologisch verplicht ze onverwijld onder een afzonderlijke rubriek te storten.

Een storting onder een afzonderlijke rubriek nog vóór het verstrijken van een termijn van minder dan drie maanden, kan in overweging worden genomen. Gelet op de maandelijks controle van de boekhouding die door elk notariskantoor wordt doorgevoerd, stelt de minister een termijn van twee maanden voor. Men merke op dat sommige kamers van notarissen de in hun arrondissement gevestigde notarissen terzake een termijn van minder dan drie maanden opleggen.

Amendement n° 8 wordt ingetrokken.

\*  
\* \*

#### Art. 17

*De minister* verklaart dat het voorliggende artikel ertoe strekt de formulering van artikel 62 van de wet van 25 ventôse jaar XI ongewijzigd te laten, met uitzondering van de termijn van 100 jaar, die wordt verkort tot 50 jaar.

De praktijk toont aan dat mensen slechts heel zelden akten van meer dan 50 jaar oud komen raadplegen. Recent verleden akten worden daarentegen alsmear meer geraadpleegd.

De partijen mogen de akten van meer dan 50 jaar oud uiteraard nog altijd gaan raadplegen in het Rijksarchief, mits zij daarvoor een machtiging hebben van de notaris die de minuten bijhoudt.

\*  
\* \*

#### Art. 18

Dit artikel beoogt de opheffing van artikel 68 van de wet van 25 ventôse jaar XI, op grond waarvan de bepalingen van de akten die zijn opgemaakt in strijd met de wet nietig zijn. Die bepaling is in een passende vorm opgenomen in het nieuwe artikel 118 van de ventôsewet (zie artikel 20 van dit ontwerp).

\*  
\* \*

Art. 19

Cet article insère un titre V dans la loi du 25 ventôse intitulé « Dispositions générales ».

\*  
\* \*

Art. 20

*Le ministre* explique que l'article 20 examiné tend à regrouper les nullités frappant les actes notariés à l'article 118 de la loi du 25 ventôse.

La référence à l'article 6, 1°, de la loi précitée, est supprimée. Actuellement, lorsqu'un notaire instrumente en dehors de son ressort, l'acte qui en résulte est frappé de nullité, ce qui représente une sanction à l'encontre des parties concernées.

Par contre, l'article 12, deuxième alinéa, et les articles 20 et 51, § 7, établis par le présent projet sont ajoutés à l'article 118 de la loi de ventôse.

*M. Barzin* observe que le défaut d'identification du notaire qui reçoit un acte n'emporte pas la nullité de cet acte.

Dès lors, l'intervenant présente l'amendement n° 9 (Doc. n° 1432/4) visant à prévoir la sanction de la nullité si les mentions énoncées à l'article 12, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, sont omises dans un acte notarié.

En outre, le même auteur présente l'amendement n° 10 (Doc. n° 1432/5) visant à apporter une correction légistique en vue de se conformer à l'article 1322 du Code civil qui mentionne les actes sous seing privé.

*Le gouvernement* introduit l'amendement n° 18 (Doc. n° 1432/9) tendant à apporter les corrections techniques nécessaires à l'article 118 de la loi de ventôse, proposé, en raison de l'extension des cas de nullité à l'article 12, alinéa premier, de la même loi (absence de mention de l'identité du notaire).

L'amendement n° 9 est retiré.

Les amendements n°s 10 et 18 font l'objet d'un consensus.

\*  
\* \*

CHAPITRE II

**Modifications au Code civil**

Art. 21

Cet article tend à abroger les articles 974 et 975 du Code civil, relatifs à l'assistance de témoins, en ce

Art. 19

Dat artikel voegt in de wet van 25 ventôse jaar XI een titel V in, met als opschrift « Algemene bepalingen ».

\*  
\* \*

Art. 20

*De minister* geeft aan dat het ter bespreking voorliggende artikel 20 ertoe strekt de nietigheden welke op de notariële akten gesteld zijn samen te brengen in artikel 118 van de wet van 25 ventôse jaar XI.

De verwijzing naar artikel 6, 1°, van de voormelde wet is geschrapt. Op dit ogenblik zijn de akten die zijn opgemaakt door een notaris die zijn bediening buiten zijn ambtsgebied uitoefent nietig, wat een straf inhoudt voor de betrokken partijen.

De artikelen 12, tweede lid, 20 en 51, § 7, van het onderhavige ontwerp worden gevoegd bij artikel 118 van de wet van 25 ventôse jaar XI.

*De heer Barzin* merkt op dat het ontbreken van de identiteit van de notaris die een akte verlijdt niet de nietigheid van die akte tot gevolg heeft.

De spreker dient derhalve amendement n° 9 (Stuk n° 1432/4) in, dat voorziet in de nietigheid van een akte waarin de in artikel 12, eerste en tweede lid, bedoelde vermeldingen niet zijn opgenomen.

Dezelfde indiener dient voorts amendement n° 10 (Stuk n° 1432/5) in dat ertoe strekt een wetgevings-technische correctie aan te brengen teneinde de formulering in overeenstemming te brengen met artikel 1322 van het Burgerlijk Wetboek waarin melding wordt gemaakt van de onderhandse akten.

*De regering* dient amendement n° 18 (Stuk n° 1432/9) in dat ertoe strekt de nodige technische wijzigingen aan te brengen in het voorgestelde artikel 118 van de ventôsewet, omdat de nietigheden werden uitgebreid tot artikel 12, eerste lid, van dezelfde wet (afwezigheid van vermelding van de identiteit van de notaris).

Amendement n° 9 wordt ingetrokken.

Over de amendementen n°s 10 en 18 bestaat een consensus.

\*  
\* \*

HOOFDSTUK II

**Wijzigingen van het Burgerlijk Wetboek**

Art. 21

Dat artikel strekt ertoe de artikelen 974 en 975 van het Burgerlijk Wetboek, die betrekking hebben

sens que les articles précités sont intégrés dans le nouvel article 10 de la loi du 25 ventôse an XI, tel que proposé à l'article 3 du présent projet.

Il convient de préciser que lorsque la loi prévoit l'assistance de témoins, ceux-ci sont toujours tenus de signer l'acte pour lequel ils sont requis.

\*  
\* \*

#### Art. 22

*Le ministre expose que le nouvel article 2276quater du Code civil proposé s'inscrit dans la logique des mesures prises récemment par le législateur concernant les avocats (article 2276bis du Code civil inséré par la loi du 1<sup>er</sup> août 1985) et les experts (article 2276ter du même Code inséré par la loi du 13 février 1990).*

L'acte notarié établissant la preuve de conventions particulièrement importantes pour les parties, les notaires doivent assumer leur responsabilité professionnelle durant un délai raisonnable.

L'expérience montre que lorsque la responsabilité d'un notaire est reconnue, elle l'est dans les dix années de la signature de l'acte.

L'article 22 examiné propose un délai de prescription par 15 ans visant tous les dommages résultant de la faute du notaire dans l'acte. Ce délai couvre tant les vices de forme que les omissions fautives et la faute éventuelle relative au devoir de conseil à propos de l'acte.

Le délai court dès la signature de l'acte et non à partir du moment où le dommage est connu.

Les dispositions pour cause de mort font l'objet d'une mesure particulière afin d'éviter une prescription prématurée. Il est donc prévu que le délai de prescription soit limité à cinq ans mais qu'il ne commence à courir qu'à dater du décès du disposant.

*M. Barzin* demande la raison pour laquelle le gouvernement souhaite réduire le délai de prescription de trente à quinze ans dans la mesure où la quasi-totalité des recours en responsabilité contre les notaires sont formés dans les dix ans de la signature de l'acte.

De quelle manière le moment où prennent fin les autres missions incombant aux notaires sera-t-il apprécié ?

*Le ministre* souligne que le principe de sécurité juridique constitue le fondement essentiel du nouveau délai de prescription. L'exclusion de toute contestation relative à un acte notarié après quinze ans

op de bijstand van getuigen, op te heffen door ze op te nemen in het nieuwe artikel 10 van de wet van 25 ventôse jaar XI, zoals het is voorgesteld in artikel 3 van dit ontwerp.

Er zij opgemerkt dat, wanneer de wet voorziet in de bijstand van getuigen, deze nog altijd verplicht zijn de akte waarvoor hun aanwezigheid vereist is, te ondertekenen.

\*  
\* \*

#### Art. 22

*De minister* verduidelijkt dat het nieuwe voorgestelde artikel 2276quater van het Burgerlijk Wetboek in de lijn ligt van de maatregelen die de wetgever onlangs heeft genomen met betrekking tot de advocaten (artikel 2276bis van het Burgerlijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 1 augustus 1985) en de deskundigen (artikel 2276ter van het hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 13 februari 1990).

Aangezien de notariële akte het bewijs levert van overeenkomsten die voor de partijen heel belangrijk zijn, moeten de notarissen gedurende een redelijke termijn hun beroepsaansprakelijkheid op zich nemen.

Uit de ervaring is gebleken dat in de gevallen waarvoor de aansprakelijkheid van een notaris erkend wordt, zulks geldt voor een periode van tien jaar na het ondertekenen van de akte.

Het ter bespreking voorliggende artikel 22 voorziet in een verjaringstermijn van 15 jaar voor alle schadegevallen die voortvloeien uit een fout van de notaris in de akte. Die termijn betreft zowel de vormgebreken, het schuldig verzuim als de eventuele fout met betrekking tot de plicht tot raadgeving betreffende de akte.

De termijn gaat in vanaf de ondertekening van de akte en niet vanaf het ogenblik waarop de schade wordt vastgesteld.

Teneinde een voortijdige verjaring te voorkomen, wordt voor de bepalingen *causa mortis* in een bijzondere maatregel voorzien. Er is derhalve bepaald dat de verjaringstermijn beperkt is tot vijf jaar, maar dat hij pas vanaf de datum van het overlijden van de beschikker begint te lopen.

*De heer Barzin* vraagt waarom de regering de verjaringstermijn wil terugbrengen van dertig tot vijftien jaar aangezien nagenoeg alle aansprakelijkheidsvoorzieningen tegen notarissen binnen tien jaar na de ondertekening van de akte worden ingesteld.

Hoe zal worden bepaald op welk ogenblik een einde komt aan de andere opdrachten die ten laste vallen van de notarissen ?

*De minister* onderstreept dat het beginsel van de rechtszekerheid de wezenlijke grondslag vormt van de nieuwe verjaringstermijn. Het uitsluiten van elke betwisting betreffende een notariële akte na vijftien

à compter de sa signature comporte en outre un avantage financier en ce sens qu'elle favorise l'assurabilité de la responsabilité des notaires et dès lors la protection du public.

En ce qui concerne les autres missions confiées à un notaire, il appartiendra au juge du fond de déterminer le moment précis où elles ont pris fin et, par conséquent, le point de départ du délai de prescription de cinq ans.

*M. Verherstraeten* évoque le cas d'espèce suivant : la nullité d'un testament est invoquée par un membre de la famille d'un testataire au motif que l'un des témoins requis était absent au moment de sa réception. La procédure visant à établir l'éventuelle nullité des dispositions testamentaires est susceptible de durer plus de cinq ans après le décès du testataire. Si tel est le cas, le notaire est déchargé de toute responsabilité professionnelle. La solution serait identique si l'action en responsabilité était jugée non fondée avant que le litige au principal ne soit tranché.

Ne conviendrait-il donc pas de prévoir un délai de prescription de quinze ans en matière testamentaire ?

*Le ministre* observe que l'article 2276*quater*, du Code civil, en projet, prévoit un délai susceptible de produire ses effets très longtemps (le cas échéant, plus de cinquante ans) après la réception d'un testament. En matière testamentaire, les parties concernées sont confrontées au dossier immédiatement après le décès d'un testataire et peuvent rapidement déceler une éventuelle responsabilité du notaire instrumentant. Il leur appartiendra d'intenter une action en responsabilité contre ce dernier avant l'expiration du délai de cinq ans courant après le décès du testataire. Pareille action interrompt le délai de prescription.

*M. Verherstraeten* introduit l'amendement n° 11 (Doc. n° 1432/6) visant à porter le délai de prescription de 5 à 10 ans au motif que les procédures judiciaires en matière testamentaire durent parfois plus de cinq ans (appel, pourvoi en cassation).

L'amendement n° 11 fait l'objet d'un consensus.

\*  
\* \*

jaar te rekenen vanaf de ondertekening ervan omvat tevens een financieel voordeel omdat het bevorderlijk is voor de verzekeraarbaarheid van de aansprakelijkheid van de notarissen en dus voor de bescherming van het publiek.

Wat de overige opdrachten van de notarissen betreft, zal het precieze ogenblik waarop ze beëindigd zijn en bijgevolg het ogenblik waarop de verjaringstermijn van vijf jaar begint te lopen, moeten worden vastgesteld door de feitenrechter.

*De heer Verherstraeten* haalt het volgende bijzonder geval aan : een familielid van een erflater voert de nietigheid van een testament aan op grond van het feit dat een van de vereiste getuigen afwezig was op het ogenblik van het verlijden ervan. De procedure tot vaststelling van de eventuele nietigheid van de uiterste wilsbeschikkingen kan langer dan vijf jaar na het overlijden van de erflater aanslepen. In dat geval heeft de notaris geen enkele beroepsaansprakelijkheid meer. De oplossing zou net dezelfde zijn als de op aansprakelijkheid berustende rechtsvordering bij vonnis als niet-gegrond werd bestempeld nog vóór omtrent de hoofdzaak van het geschil een definitieve uitspraak werd gedaan.

Ware het dan niet aangewezen bij uiterste wilsbeschikkingen in een verjaringstermijn van vijftien jaar te voorzien ?

*De minister* merkt op dat het ontworpen artikel 2276*quater* van het Burgerlijk Wetboek, een termijn inbouwt waarbij het artikel nog zeer lang (eventueel langer dan vijftig jaar) na het verlijden van een testament effect kan sorteren. Bij uiterste wilsbeschikkingen worden de betrokken partijen meteen na het overlijden van een erflater met het dossier geconfronteerd, en kunnen zij snel een eventuele aansprakelijkheid van de instrumenterende notaris opsporen. Hen zal het toekomen tegen die notaris een op aansprakelijkheid berustende rechtsvordering in te stellen vóór de termijn van vijf jaar, die ingaat bij het overlijden van de erflater, verstreken is. Een soortgelijke rechtsvordering onderbreekt de verjaringstermijn.

*De heer Verherstraeten* dient amendement n° 11 (Stuk n° 1432/6) in dat ertoe strekt de verjaringstermijn te verlengen van vijf tot tien jaar, aangezien de gerechtelijke procedures met betrekking tot testamenten soms langer dan vijf jaar duren (hoger beroep, voorziening in cassatie).

Over amendement n° 11 bestaat een consensus.

\*  
\* \*

## TITRE III

*Disposition transitoire*

## Art. 23

L'article 23 règle la question de la prescription de l'action en responsabilité pour les actes, décès et opérations antérieurs à l'entrée en vigueur de la loi. Les délais pourraient en effet être déjà expirés au moment de cette entrée en vigueur. Le texte pallie cette difficulté.

Les délais actuellement en vigueur ne sont pas écourtés.

D'autre part, aucun délai ne peut totaliser plus de trente ans.

\*  
\* \*

## B. PROJET DE LOI II

*Le ministre* propose de considérer comme ayant une portée purement technique les articles suivants relevant du projet de loi n° 1433/1 :

Articles 2 et 28 : limite d'âge : 70 ans — mesure transitoire;

Article 7 : publication des places vacantes au *Monsieur belge*;

Article 8, 2° : compétence de la Chambre nationale des notaires concernant les prescriptions comptables;

Article 9 : disposition pénale remplacée par une disposition de droit disciplinaire;

Article 10 : conditions de nomination des notaires;

Article 11 : abrogation de l'article 35bis;

Articles 12, 13 et 29 : dispositions relatives au stage, au certificat d'aptitude et à l'épreuve d'évaluation;

Article 20 : adaptation de nature terminologique;

Article 21 : scellés sur les minutes d'un notaire décédé;

Article 22 : dispositions relatives à la suppléance;

Article 23 : nouvelles dispositions relatives à l'organisation professionnelle;

Articles 24 et 26 : nouvelle procédure disciplinaire — l'article 26 adapte le Code judiciaire;

Article 25 : ajout à l'article 20 du projet de loi I;

Article 35 : disposition interprétative;

Article 36 : possibilité de codification;

Article 37 : entrée en vigueur.

## TITEL III

*Overgangsbepaling*

## Art. 23

Artikel 23 regelt de kwestie van de verjaring van op aansprakelijkheid berustende rechtsvorderingen voor de akten, overlijdens en verrichtingen dagtekenend van vóór de inwerkingtreding van de wet. Op het tijdstip van die inwerkingtreding kunnen de termijnen immers reeds verstreken zijn. De tekst werkt die moeilijkheid weg.

De thans vigerende termijnen worden niet ingekort.

Anderzijds mag geen enkele termijn in totaal meer dan dertig jaar bedragen.

\*  
\* \*

## B. WETSONTWERP II

*De minister* stelt voor dat de volgende artikelen van wetsontwerp n° 1433/1 zouden worden beschouwd als artikelen met een louter technische draagwijdte :

De artikelen 2 en 28 : leeftijdsgrens : 70 jaar — overgangsmaatregel;

Artikel 7 : bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de vacante betrekkingen van notaris;

Artikel 8, 2° : bevoegdheid van de Nationale kamer van notarissen voor de boekhoudkundige voorschriften;

Artikel 9 : strafrechtelijke bepaling vervangen door een tuchtrechtelijke bepaling;

Artikel 10 : voorwaarden om tot notaris te worden benoemd;

Artikel 11 : opheffing van artikel 35bis;

De artikelen 12, 13 en 29 : bepalingen met betrekking tot de stage, het bekwaamheidscertificaat en de evaluatie;

Artikel 20 : aanpassing van de terminologie;

Artikel 21 : zegellegging op de minuten van een overleden notaris;

Artikel 22 : bepalingen inzake de plaatsvervangings;

Artikel 23 : nieuwe bepalingen met betrekking tot de beroepsorganisatie;

De artikelen 24 en 26 : nieuwe tuchtprocedure — artikel 26 houdt een aanpassing in van het Gerechtelijk Wetboek;

Artikel 25 : toevoeging aan artikel 20 van wetsontwerp I;

Artikel 35 : interpretatieve bepaling;

Artikel 36 : mogelijkheid tot codificatie;

Artikel 37 : inwerkingtreding.

TITRE I<sup>er</sup>

*Disposition générale*

Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne donne lieu à aucune discussion.

\*  
\* \*

TITRE II

*Dispositions modificatives*

CHAPITRE I<sup>er</sup>

**Modifications à la loi du 25 ventôse an XI,  
contenant organisation du notariat**

Art. 2

*Le ministre* expose que l'article 2 de la loi du 25 ventôse an XI, dispose que les notaires sont nommés à vie alors qu'une limite d'âge a été fixée pour l'exercice de la fonction notariale dans la plupart des pays européens l'ayant instituée. Le terme de septante ans constitue une moyenne des âges-limites de cette fonction dans ces pays.

Une mesure transitoire est prévue pour les notaires ayant atteint l'âge de soixante-cinq ans au moment de l'entrée en vigueur de la loi (voir article 28 du projet).

L'adaptation proposée ne remet pas en cause le principe de l'inamovibilité des notaires.

Les notaires qui atteignent cet âge sont supposés être démissionnaires. Ils seront tenus de présenter leur démission de leur propre initiative six mois avant d'avoir atteint cet âge-limite.

De cette façon, la procédure visant à organiser leur succession sera mise en œuvre de manière adéquate et assurera la continuité du service.

*M. Verherstraeten* présente les amendements n<sup>os</sup> 1 et 15 (Doc. n<sup>o</sup> 1433/2) tendant à fixer l'âge de la retraite à soixante-sept ans pour les notaires. Il s'agit d'harmoniser la limite d'âge fixée pour l'exercice de la fonction de notaire avec celle fixée pour l'exercice d'une fonction de magistrat à l'exception des membres de la Cour de cassation (cf. article 383, § 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire).

La solution proposée par ces amendements n'empêche pas que les notaires mis à la retraite puissent

TITEL I

*Algemene bepaling*

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

\*  
\* \*

TITEL II

*Wijzigingsbepalingen*

HOOFDSTUK I

**Wijzigingen van de wet van 25 ventôse jaar XI,  
tot regeling van het notarisambt**

Art. 2

*De minister* geeft aan dat artikel 2 van de wet van 25 ventôse jaar XI bepaalt dat de notarissen voor het leven benoemd worden, terwijl in de meeste Europese landen waar het notarisambt bestaat, voor de uitoefening van dat ambt een leeftijdsgrens werd ingesteld. In die landen ligt de leeftijdsgrens voor de uitoefening van het notarisambt gemiddeld op 70 jaar.

Voor de notarissen die 65 jaar zijn op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet wordt in een overgangsmaatregel voorzien (zie artikel 28 van het ontwerp).

De voorgestelde aanpassing doet geen afbreuk aan het principe van de onafzetbaarheid van de notarissen.

De notarissen die deze leeftijd hebben bereikt, worden geacht ontslagnemend te zijn. Zij zullen worden verzocht zes maanden vóór zij die leeftijdsgrens bereiken, op eigen initiatief hun ontslag aan te bieden.

Zo kan de opvolgingsprocedure soepel worden toegepast en wordt de continuïteit van de dienstverlening gewaarborgd.

*De heer Verherstraeten* dient de amendementen n<sup>rs</sup> 1 en 15 (Stuk n<sup>r</sup> 1433/2) in, die ertoe strekken de notarissen op de leeftijd van 67 jaar verplicht in ruste te stellen. Zodoende wordt de leeftijdsgrens voor de uitoefening van het notarisambt gelijkgeschakeld met de leeftijd waarop magistraten (met uitzondering van de raadsheren in het Hof van Cassatie) in ruste worden gesteld (zie terzake artikel 383, § 1, van het Gerechtelijk Wetboek).

De bij deze amendementen in uitzicht gestelde regeling houdt voor de in ruste gestelde notaris ech-

conseiller de manière ponctuelle les notaires assurant la succession de leur étude. D'autre part, il va dans le sens d'une meilleure répartition du temps de travail au sein du notariat.

*MM. Landuyt et Vandenbossche* déposent les sous-amendements n<sup>os</sup> 84 et 85 (Doc. n<sup>o</sup> 1433/11) aux amendements n<sup>os</sup> 1 et 15 tendant à réduire l'âge de la retraite de soixante-sept à soixante-cinq ans pour les notaires.

*Le ministre* marque son accord sur les amendements n<sup>os</sup> 1 et 15. Toutefois, il considère que la solution proposée par les amendements n<sup>os</sup> 84 et 85 est susceptible d'être prise en considération à l'avenir si un abaissement de l'âge de la retraite des magistrats devait résulter d'une réforme de la magistrature.

*M. Van Belle* dépose les amendements n<sup>o</sup> 40 (Doc. n<sup>o</sup> 1433/6), n<sup>o</sup> 55 (Doc. n<sup>o</sup> 1433/7) et n<sup>o</sup> 102 (Doc. n<sup>o</sup> 1433/11) visant en substance à ce que tout notaire démissionnaire puisse continuer à exercer ses fonctions jusqu'à la date de la notification de la prestation de serment de son successeur en vue d'assurer la continuité du service public et tendant à ce qu'il mette un terme à ses activités professionnelles notariales à compter de cette prestation de serment.

*Le ministre* marque son accord au sujet des amendements n<sup>os</sup> 40, 55 et 100.

Les amendements n<sup>os</sup> 40, 55 et 102 font l'objet d'un consensus.

\*  
\* \*

#### Art. 7

*Le ministre* expose que cet article prescrit la publication au *Moniteur belge*, chaque fois qu'une étude de notaire est vacante (par la création d'une place, par la destitution ou le décès d'un notaire) ou le deviendra suite à l'atteinte de la limite d'âge par le notaire titulaire ou la présentation de sa démission.

Le notaire démissionnaire reste en fonction jusqu'à ce que ce son successeur ait reçu l'avis de sa nomination.

La publication de la présentation de la démission a pour seul but d'entamer la procédure de sélection du successeur.

*M. Verherstraeten* présente l'amendement n<sup>o</sup> 3 (Doc. n<sup>o</sup> 1433/2) tendant à instaurer, en faveur du notaire nouvellement nommé, une clause de non-concurrence dans le chef du notaire démissionnaire ou destitué. Cette clause se rapporte à des activités similaires, est limitée géographiquement à l'arrondissement judiciaire du lieu de la résidence de l'étude

ter geen verbod in om de notaris die zijn kantoor heeft overgenomen, met raad bij te staan voor specifieke aspecten. Voorts kan die regeling ertoe bijdragen dat binnen het notariskantoor de arbeidstijd beter wordt verdeeld.

*De heren Landuyt en Vandenbossche* dienen de subamendementen n<sup>rs</sup> 84 en 85 (Stuk n<sup>r</sup> 1433/11) in op de amendementen n<sup>rs</sup> 1 en 15. Die subamendementen strekken ertoe de pensioenleeftijd voor notarissen te verlagen van zevenenzestig tot vijfenzestig jaar.

*De minister* stemt in met de amendementen n<sup>rs</sup> 1 en 15. Hij is evenwel van oordeel dat de oplossing die door de amendementen n<sup>rs</sup> 84 en 85 wordt aangekeurd, in de toekomst in overweging kan worden genomen indien de hervorming van de magistratuur zou leiden tot een verlaging van de pensioenleeftijd voor magistraten.

*De heer Van Belle* dient de amendementen n<sup>rs</sup> 40 (Stuk n<sup>r</sup> 1433/6), 55 (Stuk n<sup>r</sup> 1433/7) en 102 (Stuk n<sup>r</sup> 1433/11) in die er in hoofdzaak toe strekken dat een ontslagnemende notaris zijn functie mag blijven uitoefenen tot hij kennis krijgt van de eedaflegging van zijn opvolger. Het is de bedoeling aldus de continuïteit van de openbare dienst te verzekeren. De ontslagnemende notaris beëindigt dan zijn beroepsbezigheden als notaris op het ogenblik van die eedaflegging.

*De minister* stemt in met de amendementen n<sup>rs</sup> 40, 55 en 100.

Over de amendementen n<sup>rs</sup> 40, 55 en 102 bestaat een consensus.

\*  
\* \*

#### Art. 7

*De minister* geeft aan dat krachtens dit artikel een verplichting wordt ingesteld om in het *Belgisch Staatsblad* een bekendmaking te publiceren, telkens als een notariskantoor vacant wordt (ten gevolge van de oprichting van een standplaats, de afzetting of het overlijden van een notaris), dan wel vacant zal worden omdat de notaris-titularis de leeftijdsgrens bereikt of zijn ontslag indient.

De ontslagnemende notaris blijft in functie tot zijn opvolger het bericht van zijn opvolging heeft ontvangen.

De bekendmaking van de indiening van het ontslag heeft alleen tot doel de procedure voor de selectie van de opvolger in te leiden.

*De heer Verherstraeten* dient amendement n<sup>r</sup> 3 (Stuk n<sup>r</sup> 1433/2) in, dat er ten behoeve van de pas benoemde notaris toe strekt een beding op te nemen, waarbij de ontslagnemende of afgezette notaris geen concurrentiële handelingen mag stellen. Dat beding heeft betrekking op soortgelijke activiteiten, blijft geografisch beperkt tot het gerechtelijk arrondisse-

cedée et s'applique pendant une période de douze mois à compter de la démission ou de la destitution.

Il convient d'éviter que le notaire démissionnaire ou destitué crée, dans les environs immédiats de son ancienne étude, une entreprise ayant une autre finalité (courtage immobilier, conseil juridique ...) ce qui pourrait porter préjudice à la pratique du notaire nouvellement nommé ou aurait pour unique objectif d'attirer la clientèle de l'ancienne étude.

Le présent amendement s'inspire de l'article 65 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.

Le ministre estime que l'amendement proposé comporte une restriction importante à la liberté d'entreprise. Un notaire destitué ou démissionnaire ne peut concurrencer son successeur dans la mesure où il ne dispose d'aucune compétence en matière notariale.

Il convient d'examiner l'amendement n° 3 au sein de la commission de la Justice.

M. Vandebossche souligne que la fonction notariale comporte en substance des missions de service public. L'instauration d'une clause de non-concurrence donnerait à penser qu'il s'agit d'une fonction de nature commerciale.

M. Verherstraeten demande s'il ne conviendrait pas de publier un avis de vacance plusieurs mois avant que le notaire ait atteint la limite d'âge légale en vue de pouvoir procéder à son remplacement au moment où cette limite est effectivement atteinte.

Le ministre répond que l'article à l'examen prend en considération un certain nombre d'éléments techniques, tel que le calcul de l'indemnité de reprise opéré à une autre date que celle de la démission.

M. Van Belle présente l'amendement n° 39 (Doc. n° 1433/6) tendant à prévoir que tout notaire doit cesser immédiatement ses fonctions dès que la suppression de sa place de notaire lui est signifiée.

L'amendement n° 39 fait l'objet d'un consensus.

\*  
\* \*

Art. 8, 2°

Cette disposition répond à une observation du Conseil d'État, la compétence en matière de comptabilité des notaires, objet du troisième alinéa de l'article 33 de la loi de ventôse, étant transférée à la

ment waar de standplaats van het overgedragen notariskantoor zich bevindt en geldt gedurende een termijn van twaalf maanden, te rekenen van de dag waarop de notaris ontslag heeft genomen of is afgezet.

Er behoort te worden voorkomen dat de ontslagneme of afgezette notaris in de onmiddellijke nabijheid van zijn vroegere kantoor een onderneming met een ander doel zou opstarten (vastgoedbemiddeling, juridisch advies enz.), hetgeen nadelig kan zijn voor het kantoor van de pas benoemde notaris, of alleen tot doel zou hebben de clientèle van het vroegere kantoor aan te trekken.

Dit amendement is ingegeven door artikel 65 van de wet van 3 juli 1978 op de arbeidsovereenkomsten.

Volgens de minister komt het voorgestelde amendement neer op een aanzienlijke beknotting van het vrij ondernemerschap. Een afgezette of ontslagneme notaris kan zijn opvolger overigens geen concurrentie aandoen, aangezien hij inzake notariële aangelegenheden niet langer op enigerlei wijze bevoegd is.

Amendement n° 3 dient in de commissie voor de Justitie te worden besproken.

De heer Vandebossche onderstreept dat het notarisambt in essentie ook opdrachten inzake openbare dienstverlening omvat. Zo er een beding wordt ingevoegd waarbij concurrentie wordt verboden, zou daaruit kunnen worden afgeleid dat het een ambt met commerciële doeleinden betreft.

De heer Verherstraeten vraagt of het niet aangewezen ware een vacantverklaring te publiceren verscheidene maanden vóór de notaris de wettelijk bepaalde leeftijdsgrens heeft bereikt. Aldus zou in de vervanging van die notaris kunnen worden voorzien op het ogenblik dat hij die leeftijdsgrens daadwerkelijk bereikt.

De minister antwoordt dat in het ter bespreking voorliggende artikel rekening wordt gehouden met een aantal technische elementen, zoals de berekening van de overnamevergoeding in geval die overname wordt verricht op een andere datum dan die van het ontslag.

De heer Van Belle dient amendement n° 39 (Stuk n° 1433/6) in, dat ertoe strekt te bepalen dat een notaris onmiddellijk de uitoefening van zijn beroep moet stopzetten zodra hem kennis is gegeven dat zijn plaats werd opgeheven.

Over amendement n° 39 bestaat een consensus.

\*  
\* \*

Art. 8, 2°

Deze bepaling beantwoordt aan een opmerking van de Raad van State; te dien einde wordt de bevoegdheid op het stuk van boekhouding van notarissen, waarop het derde lid van artikel 33 van de

Chambre nationale des notaires aux termes de l'article 93, 6°, proposé à l'article 23 du présent projet.

\*  
\* \*

#### Art. 9

Cet article vise à abroger l'article 34<sup>ter</sup> de la loi du 25 ventôse an XI.

Suite aux observations du Conseil d'État, les infractions aux dispositions énumérées à l'article 34<sup>ter</sup> précité, doivent désormais être sanctionnées par des mesures disciplinaires.

Il s'agit par exemple du non-respect de dispositions pénales ou des règles relatives à la passation d'actes concernant les membres de la famille du notaire.

\*  
\* \*

#### Art. 10

*Le ministre* expose que cet article énonce les conditions de nomination d'un notaire. Ces conditions doivent être remplies au moment de la nomination et non au moment du dépôt de la candidature. Le texte proposé reproduit celui de l'actuel article 35 de la loi du 25 ventôse sous les réserves suivantes :

— l'âge minimum requis pour être nommé notaire est porté à 28 ans;

— l'exigence nouvelle du certificat de stage est prise en considération;

— il est exigé que les candidats exercent, pendant trois années de manière ininterrompue au cours de la période de cinq années qui précèdent la nomination, des fonctions juridiques à titre principal dans une étude notariale ou dans un organisme notarial. On évite ainsi la nomination de candidats dont l'activité professionnelle ne constituerait pas une préparation adéquate à l'exercice de la fonction notariale;

— afin d'objectiver au maximum les nominations, le candidat doit figurer sur la liste reprenant ceux qui ont été classés comme les mieux qualifiés (cf. article 44, § 3, *nouveau*, de la loi de ventôse proposé).

*M. Barzin* remarque qu'il est possible d'être nommé notaire sans avoir été candidat-notaire agréé. D'autre part, il constate que les conditions d'accès à la fonction notariale sont extrêmement rigoureuses.

L'intervenant introduit l'amendement n° 16 (Doc. n° 1433/3) au motif d'une part que l'obligation de prêter une période minimale de trois ans ininter-

ventôsewet betrekking heeft, krachtens het in artikel 23 van dit ontwerp voorgestelde artikel 93, 6°, overgedragen aan de Nationale Kamer van notarissen.

\*  
\* \*

#### Art. 9

Dit artikel beoogt de opheffing van artikel 34<sup>ter</sup> van de wet van 25 ventôse jaar XI.

Met inachtneming van de opmerkingen van de Raad van State worden overtredingen van de in voormeld artikel 34<sup>ter</sup> opgesomde bepalingen bestraft met tuchtsancties.

Dit geldt bijvoorbeeld voor niet-naleving van strafbepalingen of van regels in verband met het verlijden van akten waarbij familieleden van de notaris betrokken zijn.

\*  
\* \*

#### Art. 10

*De minister* geeft aan dat dit artikel de voorwaarden vermeldt waaraan een notaris moet voldoen om te worden benoemd. Die voorwaarden moeten vervuld zijn op het tijdstip van de benoeming en niet op dat van de kandidaatstelling. De voorgestelde tekst neemt die van het huidige artikel 35 van de wet van 25 ventôse over, onder het volgende voorbehoud :

— de vereiste minimumleeftijd om tot notaris te worden benoemd wordt op 28 jaar gebracht;

— er moet rekening worden gehouden met de nieuwe vereiste van het stagecertificaat;

— er wordt van de kandidaten geëist dat zij in de periode van vijf jaar die aan de benoeming voorafgaat ten minste drie jaar op onafgebroken wijze juridische functies in een notariskantoor of in een notariële instelling als voornaamste beroepsactiviteit hebben uitgeoefend. Zo wordt vermeden dat kandidaten worden benoemd wier beroepswerkzaamheden hen niet voldoende hebben voorbereid op de uitoefening van het notarisambt;

— teneinde de benoemingen zo objectief mogelijk te laten verlopen wordt vereist dat de kandidaat voorkomt op de lijst van de meest gunstig gerangschikte kandidaten (cf. voorgesteld nieuw artikel 44, § 3, ventôsewet).

*De heer Barzin* wijst erop dat men, om tot notaris te kunnen worden benoemd, niet noodzakelijk een erkend kandidaat-notaris geweest moet zijn. Anderzijds zijn de voorwaarden voor de toegang tot het notarisambt uiterst streng.

Hij dient een amendement n° 16 in (Stuk n° 1433/3) dat hij verantwoordt met de bedenking dat de werkgever, door een ononderbroken minimumperiode van

rompue donne à l'employeur un pouvoir discrétionnaire lui permettant d'écarter de sa succession l'un des membres de son personnel en ne renouvelant un contrat à durée déterminée qu'après un mois d'occupation par exemple.

Une telle interruption exclut l'intéressé de la procédure de sélection pour une place vacante de notaire.

D'autre part, la date de nomination étant inconnue à l'avance et dépendant de la seule volonté du ministre de la Justice, l'on ne peut définir une période de cinq ans par rapport à une date inconnue.

La date de publication au *Moniteur belge* permettra de fixer avec précision la période de cinq ans et permettra au collège de nomination pour le notariat d'exclure les candidatures ne répondant pas à cette condition d'expérience professionnelle.

De surcroît, aucune influence ne pourra être exercée en vue de retarder la date de nomination dont l'objectif serait de favoriser un candidat déterminé.

L'intervenant demande quelles sont les garanties de l'appréciation objective du collège de nomination.

La notion d'organisme notarial n'est-elle pas susceptible d'être interprétée largement en vue d'esquiver la rigueur des conditions au profit de certains candidats ?

*M. Giet* constate que, si l'on s'en tient à la rédaction actuelle du projet, le collège de nomination pour le notariat est tenu de classer les candidats qui ne remplissent pas la condition d'exercice ininterrompu de fonctions juridiques dans une étude notariale pendant au moins trois ans au cours de la période de cinq années précédant le moment où il se prononce.

L'intervenant est d'avis qu'un certain nombre de candidats titulaires du statut d'indépendant ne pourront satisfaire à la condition de prestations notariales ininterrompues pendant cinq ans pour des motifs d'ordre économique.

*Le ministre* souligne que la nouvelle procédure de nomination permet de déterminer avec plus de précision le moment de la nomination effective des notaires. L'on doit considérer que la plupart des nominations interviendront entre six mois et un an après le dépôt des candidatures.

Une jurisprudence constante du Conseil d'État établit que le candidat doit réunir les conditions de nomination au moment précis de la nomination. Le même système est prévu pour la nomination des magistrats.

*Le ministre* souligne que l'instauration du collège de nomination vise à garantir l'objectivation de toute nomination. À titre d'exemple, si un membre de ce collège a été le maître de stage de l'un des candidats, il ne pourra prendre part aux délibérations relatives à son dossier de nomination.

drie jaar prestaties op te leggen, een discretionaire bevoegdheid krijgt waardoor hij een van zijn personeelsleden uit zijn erfopvolging kan weren; hij kan dat bijvoorbeeld doen door een overeenkomst van bepaalde duur pas na een maand van niet-werkzaamheid te hernieuwen.

Zo'n onderbreking sluit de betrokkene uit van een selectieprocedure voor een vacante betrekking van notaris.

Aangezien de datum van benoeming niet vooraf bekend is en uitsluitend afhangt van de minister van Justitie, is het overigens ondenkbaar dat uitgaande van een onbekende datum een periode van vijf jaar wordt vastgesteld.

Dankzij de datum waarop een vacature in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt, zal het benoemingscollege voor het notariaat de gegadigden kunnen uitsluiten die niet voldoen aan de vereiste inzake beroepservaring.

Ten slotte zal geen invloed kunnen worden uitgeoefend om de datum van benoeming uit te stellen met de bedoeling een bepaalde kandidaat voor te trekken.

De spreker vraagt hoe gegarandeerd wordt dat de evaluatie door het benoemingscollege objectief verloopt.

Is het begrip notariële instelling niet vatbaar voor ruime interpretatie met de bedoeling bepaalde gegadigden voor te trekken door handig de strengheid van de voorwaarden te ontwijken ?

*De heer Giet* constateert dat, als de huidige formulering van het ontwerp behouden wordt, het benoemingscollege voor het notariaat verplicht is de kandidaten te rangschikken die niet voldoen aan de vereiste dat zij tijdens de vijf jaar die voorafgaan aan het tijdstip waarop het college zich uitspreekt, ten minste drie jaar op ononderbroken wijze juridische functies in een notariskantoor moeten hebben uitgeoefend.

De spreker is van mening dat een aantal kandidaten met een statuut van zelfstandige om redenen van economische aard onmogelijk zullen kunnen voldoen aan de vereiste dat zij vijf jaar lang ononderbroken notariële prestaties moeten hebben geleverd.

*De minister* benadrukt dat de nieuwe benoemingsprocedure de mogelijkheid biedt met een grotere nauwkeurigheid de datum van de effectieve benoeming van de notarissen vast te stellen. Men kan stellen dat de meeste benoemingen binnen zes tot twaalf maanden na de indiening van de kandidaturen plaats zullen vinden.

Volgens een vaste rechtspraak van de Raad van State moet de gegadigde precies op het ogenblik van zijn benoeming de benoemingsvoorwaarden vervullen. Dezelfde regeling geldt overigens voor de benoeming van de magistraten.

*De minister* beklemtoont dat men met de oprichting van het benoemingscollege wil garanderen dat alle benoemingen objectief verlopen. Als bijvoorbeeld een lid van dat college stagemester van een van de kandidaten is geweest, kan hij niet deelnemen aan de beraadslagingen over het benoemingsdossier.

*Le ministre* considère que la loi peut prévoir qu'au moment où le dossier de nomination est adressé au collège de nomination par le ministre, chaque candidat est tenu de remplir l'ensemble des conditions énoncées à l'article 35, en projet, de la loi de ventôse.

Les articles 42 et 44, en projet, de la loi de ventôse, déterminent le délai s'écoulant entre la publication des places vacantes et la transmission du dossier au collège.

Les conditions énoncées à l'article proposé tendent à garantir la nomination des meilleurs candidats et, dès lors, une objectivation maximale de celle-ci.

Cette nomination garantit que le lauréat peut se prévaloir des connaissances théoriques nécessaires, à savoir une licence en droit et en notariat de même qu'une connaissance pratique notariale optimale par le biais du stage.

Le contrôle de l'efficacité du stage sera désormais assuré par la réussite d'une épreuve d'aptitude sur base de dossiers concrets tandis que le collège de nomination appréciera les compétences professionnelles et scientifiques des candidats.

Le collège sera tenu de motiver sa sélection notamment au regard des rapports d'évaluation des candidats.

Un recours en annulation contre toute décision de nomination est ouvert devant le Conseil d'État.

La condition de l'exercice ininterrompu de prestations notariales garantit une expérience pratique récente et suffisante dans le chef de chaque candidat notaire.

La loi peut prévoir une dérogation à cette condition moyennant une autorisation de la Chambre des notaires, dans l'hypothèse où une interruption des prestations de l'intéressé intervient. Une autre solution consisterait à supprimer les termes « de manière ininterrompue ».

S'agissant de la notion d'organisme notarial, les candidats doivent attester de l'exercice de fonctions juridiques présentant un lien avec la pratique notariale. Si un candidat s'est spécialisé en droit social au sein d'un secrétariat social notarial, sa candidature ne pourra être prise en considération.

*M. Barzin* indique que la Fédération Royale des notaires de Belgique défend l'idée que l'hérédité donne une priorité en matière de transmission des études notariales, ce qui n'est pas le cas en ce qui concerne les autres pays européens (voir *L'Écho* du 14 mai 1998).

Un certain nombre de dispositions du projet de loi peuvent donner à penser qu'il induit une telle priorité. À titre d'exemple, chaque commission de nomination se compose de huit membres dont quatre notaires.

*De minister* stipt evenwel aan dat de wet kan bepalen dat iedere kandidaat, op het tijdstip waarop de minister het benoemingsdossier aan het benoemingscollege verzendt, alle in artikel 35 van het ontwerp van de ventôsewet opgesomde voorwaarden moet vervullen.

De voorgestelde artikelen 42 en 44 van de ventôsewet bepalen de termijn die tussen de bekendmaking van de openstaande betrekkingen en de verzending van het dossier aan het college mag verlopen.

De in het voorgestelde artikel opgesomde voorwaarden strekken ertoe de benoeming van de beste kandidaten en, bijgevolg, een maximale objectivering ervan, te waarborgen.

Die benoeming waarborgt dat de eerst gerangschikte kandidaat over de noodzakelijke theoretische kennis, met name over een licentie in de rechten en in het notariaat beschikt, en tevens, via de stageperiode, een optimale praktische kennis in notariële aangelegenheden heeft opgebouwd.

Om aan te tonen dat de stage efficiënt verlopen is, zal de kandidaat voortaan moeten slagen voor een bekwaamheidsexamen waarin concrete dossiers aan bod komen, terwijl het benoemingscollege de vaardigheden van de kandidaten op wetenschappelijk en professioneel vlak zal beoordelen.

Het college zal zijn selectie verplicht moeten motiveren en daarbij met name met de evaluatieverslagen van de kandidaten rekening moeten houden.

Voor de Raad van State kan tegen ieder benoemingsbesluit een vordering tot nietigverklaring worden ingesteld.

De voorwaarde dat de kandidaat ononderbroken in de notariële sfeer actief geweest moet zijn, staat er garant voor dat iedere kandidaat-notaris over een voldoende, recent opgebouwde praktische kennis beschikt.

De wet kan voorzien in een afwijking op die voorwaarde, wanneer de betrokkene zijn activiteiten moet onderbreken; daarvoor is dan wel de toestemming van de Kamer van notarissen vereist. Een andere oplossing zou erin bestaan de woorden « op onafgebroken wijze » weg te laten.

Wat het begrip notariële instelling betreft, moeten de gegadigden bewijzen dat zij juridische functies hebben uitgeoefend die nauw in verband staan met de notariële praktijk. Indien een gegadigde zich bij een notarieel sociaal secretariaat gespecialiseerd heeft in het sociaal recht, zal zijn kandidatuur niet in aanmerking kunnen worden genomen.

*De heer Barzin* stipt aan dat de Federatie van Belgische notarissen achter de idee staat dat erfafstamming een voorrang doet gelden op het vlak van de overgave van notariskantoren, wat in de overige Europese landen niet het geval is (zie *L'Écho* van 14 mei 1998).

Een aantal bepalingen van het wetsontwerp kunnen de indruk wekken als zou het tot een dergelijke voorrang leiden. Iedere benoemingscommissie bijvoorbeeld, is samengesteld uit acht leden onder wie vier notarissen.

Les points 4° et 5° de l'article 10 en projet ne visent-ils pas les mêmes fonctions en ce sens qu'un stage comporte nécessairement l'accomplissement de fonctions juridiques dans une étude notariale ?

*Le ministre* souligne que depuis que le ministre de la Justice a dénoncé en 1997 le protocole conclu entre la Fédération des notaires de Belgique et le ministère des Finances pour ce qui concerne les éléments relatifs aux nominations des notaires, il n'existe désormais plus de priorité en faveur des membres de la famille des notaires démissionnaires.

S'agissant du projet de loi, la procédure de nomination limite le pouvoir discrétionnaire du ministre de la Justice aux trois meilleurs candidats classés. Il n'y a donc aucune priorité. À cet égard, il convient de mettre en exergue que le texte de loi prime l'interprétation différente donnée dans l'exposé des motifs.

Les conditions visées aux points 4° et 5° de l'article 10 en projet sont susceptibles de coïncider dans le temps.

L'objectif est de garantir que le titulaire d'un certificat de stage possède une expérience récente en matière notariale et donc qu'il ait été en outre actif pendant trois ans au sein d'une étude notariale durant les cinq années qui précèdent la nomination.

*M. Verherstraeten* introduit l'amendement n° 17 (Doc. n° 1433/3) tendant à supprimer la condition relative à l'accomplissement du service militaire.

*Le président* fait observer que la conscription obligatoire fait l'objet d'une mesure de suspension et est, dès lors, susceptible d'être rétablie.

*Le ministre* souhaite le maintien du point 2° de l'article 10 en projet. Il précise que l'accomplissement du service civil satisfait également à la condition énoncée au point précité.

*Le gouvernement* introduit l'amendement n° 68 (Doc. n° 1433/9) au motif que la liste visée à l'article 44 de la loi du 25 ventôse, proposé, figure au § 3 au lieu du § 2.

*M. Verherstraeten* retire l'amendement n° 17.

Le point 1° de l'amendement n° 16 et l'amendement n° 68 font l'objet d'un consensus.

\*  
\* \*

Art. 11

Cet article tend à abroger l'article 35bis de la loi du 25 ventôse an XI relatif à l'accès de la fonction notariale aux femmes, devenu superflu eu égard aux

Slaan de punten 4° en 5° van het ontworpen artikel 10 niet op dezelfde functies, aangezien een stage noodzakelijkerwijs de uitoefening van juridische functies in een notariskantoor omvat ?

*De minister* onderstreept dat sinds de minister van Justitie in 1997 het tussen de Federatie van Belgische notarissen en het ministerie van Financiën gesloten protocol heeft opgezegd dat betrekking had op een aantal elementen in verband met de benoemingen van notarissen, voortaan voor de familieleden van ontslagnemende notarissen geen enkele voorrang meer geldt.

Wat het wetsontwerp betreft, beperkt de benoemingsprocedure de discretionaire bevoegdheid van de minister van Justitie tot de drie best gerangschikte kandidaten. Er geldt dus geen enkele voorrang. In dat verband zij erop gewezen dat de wettekst primeert boven de andersluidende interpretatie van de memorie van toelichting.

De in de punten 4° en 5° bedoelde voorwaarden van artikel 10 van het ontwerp kunnen samenvallen in de tijd.

Bedoeling daarvan is de waarborg in te bouwen dat de titularis van een stagecertificaat over een recent in notariële aangelegenheden opgebouwde ervaring beschikt en dat hij bijgevolg bovendien, tijdens de periode van vijf jaar voorafgaand aan de benoeming, gedurende drie jaar in een notariskantoor werkzaam geweest is.

*De heer Verherstraeten* dient amendement n° 17 (Stuk n° 1433/3) in, dat ertoe strekt de voorwaarde in verband met het vervullen van de dienstplicht te schrappen.

*De voorzitter* merkt op dat in verband met de afschaffing van de militaire dienstplicht slechts een opschortende maatregel werd genomen die dus eventueel opnieuw ongedaan kan worden gemaakt.

*De minister* wenst dat punt 2° van artikel 10 van het ontwerp gehandhaafd blijft. Hij preciseert dat ook het vervullen van de burgerdienst aan de in het vorige punt vermelde voorwaarde voldoet.

*De regering* dient amendement n° 68 (Stuk n° 1433/9) in omdat de lijst waarnaar verwezen wordt, vermeld staat in de derde paragraaf en niet in de tweede paragraaf van het voorgestelde artikel 44 van de wet van 25 ventôse.

*De heer Verherstraeten* trekt amendement n° 17 in.

Over punt 1° van amendement n° 16 en over amendement n° 68 bestaat een consensus.

\*  
\* \*

Art. 11

Dit artikel strekt ertoe artikel 35bis van de wet van 25 ventôse jaar XI betreffende de toegang van vrouwen tot het notarisambt op te heffen aangezien

principes généraux des conventions internationales conclues par la Belgique.

\*  
\* \*

#### Art. 12

*Le ministre* expose que cet article définit le stage. Le premier alinéa de l'article 36, en projet, de la loi de ventôse, reproduit l'alinéa premier de l'article 36 actuellement en vigueur à l'exception des mots « dont les deux premières années en qualité de premier clerc » qui sont supprimés, ce dernier terme n'ayant pas de définition légale et l'épreuve d'aptitude garantissant l'efficacité du stage.

Le stage est conçu de manière à assurer la diversification de la formation des aspirants au notariat. Un aspirant au notariat est toute personne qui souhaite exercer la profession de notaire.

Il est dès lors prévu que le stage de trois ans comporte au minimum deux ans dans une étude notariale et, pour une durée d'un an au maximum, un nombre limité d'activités ayant un rapport étroit avec le notariat.

Une expérience auprès d'une étude notariale étrangère peut s'avérer particulièrement utile notamment parce que les notaires sont de plus en plus confrontés aux problèmes de droit international privé.

Par ailleurs, il est prévu que le stage doit être effectué dans au moins deux études notariales différentes afin de disposer de l'évaluation d'au moins deux maîtres de stage.

Cette disposition permettra d'obtenir une évaluation plus objective des aspirants au notariat.

*M. Barzin* présente l'amendement n° 21 (Doc. n° 1433/5) au motif que l'expérience professionnelle des aspirants au notariat dans un bureau de l'enregistrement ou un bureau de conservation des hypothèques n'est pas de nature à renforcer leur compétence.

*Le ministre* précise qu'une expérience au sein des deux bureaux précités peut être intéressante pour un aspirant au notariat singulièrement en matière de droit fiscal.

*M. Verherstraeten* présente l'amendement n° 22 (Doc. n° 1433/5) au motif qu'une expérience au barreau peut être prise en considération dès lors qu'elle permet à l'aspirant notaire d'acquérir une connaissance pratique pertinente (droit civil, droit des sociétés ...) en vue d'exercer sa future profession.

*Le ministre* estime qu'une expérience au barreau n'est pas pertinente en ce sens qu'elle est d'une autre nature que celle d'un aspirant au notariat et que, dès lors, elle ne peut être assimilée à une expérience au sein d'une étude notariale.

het overbodig is geworden gelet op de algemene beginselen van de door België gesloten internationale verdragen.

\*  
\* \*

#### Art. 12

*De minister* geeft aan dat dit artikel de stage regelt. Het ontworpen artikel 36, eerste lid, van de ventôsewet wijkt op één uitzondering na niet af van het vigerende artikel 36, eerste lid. De woorden « waarvan de laatste twee jaar als eerste klerk » worden immers geschrapt, omdat dat begrip niet bij wet wordt bepaald en het bekwaamheidsexamen de doeltreffendheid van de stage waarborgt.

De stage wordt zo opgevat dat wie notaris wil worden, een brede opleiding krijgt. Een kandidaat is elkeen die het beroep van notaris wenst uit te oefenen.

Derhalve wordt bepaald dat van de stage (die drie jaar duurt), ten minste twee jaar in een notariskantoor moeten worden doorgebracht en dat ten hoogste één jaar stage mag bestaan uit activiteiten die nauw verband houden met het notarisambt.

Ervaring opdoen in een buitenlands notariskantoor kan bijzonder nuttig zijn, met name omdat de notarissen steeds vaker te maken hebben met dossiers waarin het internationaal privaatrecht aan bod komt.

Voorts wordt bepaald dat de stage in ten minste twee verschillende notariskantoren moet worden volbracht; zo beschikt men over een evaluatie van minstens twee verschillende stagemeesters.

Met die bepaling wordt het mogelijk de kandidaten objectiever te evalueren.

*De heer Barzin* dient amendement n° 21 (Stuk n° 1433/5) in. De indiener stelt dat wie notaris wil worden, op grond van dat artikel tijdens zijn stageperiode beroepservaring moet opdoen in een registratiekantoor of een hypotheekkantoor; die stage is evenwel niet van zodanige aard dat ze zijn bekwaamheid aanscherpt.

*De minister* preciseert dat het voor wie notaris wil worden interessant kan zijn om in beide voornoemde kantoren ervaring op te doen, vooral op het stuk van het fiscaal recht.

*De heer Verherstraeten* dient amendement n° 22 (Stuk n° 1433/5) in. De indiener stelt dat ook ervaring bij de balie in overweging kan worden genomen aangezien wie notaris wil worden, er relevante praktische kennis kan opdoen (burgerlijk recht, vennootschapsrecht enz.). Die kennis kan nuttig zijn voor een toekomstige loopbaan als notaris.

*De minister* is van oordeel dat ervaring aan de balie niet pertinent is, in die zin dat die ervaring van een andere aard is dan die van iemand die notaris wil worden. Bijgevolg kan die ervaring niet worden gelijkgesteld met ervaring in een notariskantoor.

*M. Barzin* considère qu'il est essentiel de veiller à la régularité du stage.

Il conviendrait que l'aspirant notaire effectue son stage notarial à temps plein.

Le projet de loi admet-il que l'on effectue simultanément un stage d'avocat et un stage notarial ?

*Le ministre* répond que le cumul n'est pas exclu à condition que l'on puisse se prévaloir d'une expérience utile au sein de deux études notariales; celle-ci résultera des rapports d'évaluation. Le contrôle de cette expérience s'opérera lors de la présentation de l'épreuve visant à obtenir le certificat de stage.

*M. Landuyt* présente l'amendement n° 19 (Doc. n° 1433/5).

L'auteur considère qu'une évaluation équilibrée et fiable de l'aspirant au notariat exige que seules les périodes de stage d'une année au moins dans deux études notariales sont à prendre en considération pour le calcul de la durée du stage.

D'autre part, la notion d'étude notariale ou assimilée d'un pays étranger manque de clarté.

Enfin, il est trop restrictif de ne prendre en considération pour le stage notarial que la qualité d'assistant en droit notarial au sein d'une université.

*M. Van Belle* dépose l'amendement n° 38 (Doc. n° 1433/6) tendant à ce que l'aspirant au notariat travaille au moins une année entière dans chaque étude où il accomplit son stage, ou l'équivalent d'une année entière s'il accomplit son stage simultanément à temps partiel dans deux études différentes.

Pendant le stage l'intéressé doit exercer, à titre principal, des activités typiquement notariales. En outre, ses responsabilités et le degré de complexité des actes qu'il prépare doivent augmenter au fil du temps. À titre d'exemple, les actes de saisie immobilière ne peuvent généralement être accomplis par le stagiaire que durant la troisième année de stage en raison de leur complexité. Les rapports d'évaluation mentionneront la gradation croissante des responsabilités du stagiaire.

*Le ministre* constate que la préoccupation exprimée par *M. Landuyt* au point A) de l'amendement n° 19 est prise en compte à l'amendement n° 38.

Il considère qu'une expérience auprès d'une ou plusieurs études notariales ou assimilées à l'étranger est positive pour un aspirant au notariat et qu'une année de stage en qualité d'assistant auprès d'une faculté de droit est susceptible d'être prise en considération.

*Le ministre* indique que les termes « impliquant des responsabilités croissantes » peuvent être omis à l'amendement n° 38. Toutefois, la disposition énoncée par cet amendement doit être interprétée en ce

Volgens *de heer Barzin* is het van wezenlijk belang toe te zien op de regelmatigheid van de stage.

Het ware voorts ook aangewezen dat wie notaris wil worden, de notariële stage voltijds uitoefent.

Is het krachtens het wetsontwerp mogelijk om twee stages tegelijk te lopen, met name als advocaat-stagiair en als notaris-stagiair ?

*De minister* antwoordt dat zulks niet onmogelijk is, op voorwaarde dat de betrokkene het bewijs kan leveren dat hij in twee notariskantoren nuttige ervaring heeft opgedaan, hetgeen moet blijken uit de evaluatieverslagen. De controle op die ervaring gebeurt bij het afleggen van het examen om het stagecertificaat te behalen.

*De heer Landuyt* dient amendement n° 19 (Stuk n° 1433/5) in.

De indiener is van oordeel dat een evenwichtige en waarheidsgetrouwe evaluatie van wie notaris wil worden, vereist dat alleen de stageperiodes van ten minste een jaar in twee verschillende notariskantoren in aanmerking worden genomen voor de berekening van de duur van de stage.

Anderzijds is het begrip « notariskantoren of daarmee gelijkgestelde kantoren in het buitenland » onvoldoende duidelijk.

Dat voor de stage voor het notarisambt alleen een hoedanigheid van assistent aan een universiteit voor de licentie notariaat in aanmerking wordt genomen, is voorts te beperkend.

*De heer Van Belle* dient amendement n° 38 (Stuk n° 1433/6) in dat ertoe strekt te bepalen dat zij die notaris willen worden, ten minste een vol jaar moeten werken in elk notariskantoor waar ze hun stage vervullen, of het equivalent van een vol jaar zo zij gelijktijdig (deeltijds) stage lopen in twee verschillende kantoren.

Tijdens de stage moet de betrokkene als voornaamste beroepsactiviteit typisch notariële activiteiten beoefenen. Bovendien moeten zijn verantwoordelijkheid en de graad van de complexiteit van de akten die hij voorbereidt, mettertijd toenemen. Zo mag de stagiaire bij wijze van voorbeeld gewoonlijk slechts tijdens het derde stagejaar de akten voor beslag op onroerend goed opmaken omdat die zo complex zijn. De evaluatieverslagen moeten melding maken van de toenemende verantwoordelijkheid die de stagiaire draagt.

*De minister* stelt vast dat in amendement n° 38 rekening werd gehouden met de bezorgdheid waaraan *de heer Landuyt* uiting heeft gegeven in punt A) van amendement n° 19.

Hij vindt dat ervaring in één of meer notariskantoren of daarmee gelijkgestelde kantoren in het buitenland positief is voor iemand die notaris wil worden en dat een jaar stage als assistent aan een universiteit voor een rechtsfaculteit in aanmerking kan worden genomen.

*De minister* merkt op dat de termen « met toenemende verantwoordelijkheid » uit amendement n° 38 kunnen worden weggelaten. De door dit amendement voorgestelde weglating moet worden begrepen

sens qu'un stage notarial implique que l'aspirant au notariat assume des responsabilités croissantes.

*M. Van Hoorebeke* présente le sous-amendement n° 101 (Doc. n° 1433/11) tendant à supprimer les termes « impliquant des responsabilités croissantes » en ce qu'ils permettent une appréciation discrétionnaire de la part du maître de stage, ce qui n'est pas souhaitable.

L'amendement n° 38 et le sous-amendement n° 101 font l'objet d'un consensus.

\*  
\* \*

### Art. 13

*Le ministre* expose que les articles 37 à 40 de la loi de ventôse, proposés, visent à fixer les règles de base de l'organisation et la surveillance du stage et tendent à en assurer la régularité et à en contrôler l'efficacité.

À cette fin, une épreuve d'aptitude est organisée en fin de stage.

L'article 41 introduit le principe d'une évaluation périodique des stagiaires, candidats-notaires et candidats-notaires agréés.

### Art. 37

Cet article pose le principe selon lequel le stage commence au moment de l'obtention du diplôme de licencié en notariat.

Dans un esprit de promotion sociale, la Chambre nationale des notaires peut accorder une dérogation aux aspirants au notariat qui ont exercé des responsabilités pendant au moins cinq ans à titre principal dans une ou plusieurs études notariales et qui ont obtenu le diplôme de licencié en notariat tout en poursuivant leur activité professionnelle.

Cette dérogation n'affecte que le point de départ du stage et ne comporte dès lors aucune dispense de stage.

*M. Van Belle* introduit l'amendement n° 37 (Doc. n° 1433/6) au motif que l'article 37 proposé est susceptible d'être mal interprété. Le texte de cet amendement s'inspire de celui de l'article 511 du Code judiciaire relatif au stage des candidats huissiers de justice et a la même motivation sociale.

L'amendement n° 37 fera l'objet d'une discussion au sein de la commission de la Justice.

in de betekenis dat een stage voor het notarisambt inhoudt dat wie notaris wil worden, toenemende verantwoordelijkheid op zich neemt.

*De heer Van Hoorebeke* dient subamendement n° 101 (Stuk n° 1433/11) in dat ertoe strekt de woorden « met toenemende verantwoordelijkheid » weg te laten, aangezien ze een willekeurige beoordeling van de stagemeester mogelijk maken en dat is niet wenselijk.

Over amendement n° 38 en subamendement n° 101 bestaat een consensus.

\*  
\* \*

### Art. 13

*De minister* geeft aan dat de voorgestelde artikelen 37 tot 40 van de ventôsewet strekken tot vastlegging van de basisvoorschriften voor de organisatie van en het toezicht op de stage. Die artikelen moeten tevens de regelmatigheid en de doeltreffendheid van de stage garanderen.

Op het einde van de stage wordt daartoe een bekwaamheidsexamen georganiseerd.

Met artikel 41 wordt het principe ingesteld dat de stagiairs, kandidaat-notarissen en erkende kandidaat-notarissen periodiek worden geëvalueerd.

### Art. 37

Dit artikel gaat uit van het principe dat de stage ingaat op het ogenblik dat de betrokkene het diploma van licentiaat in het notariaat behaalt.

De Nationale Kamer van notarissen kan op grond van sociale overwegingen een afwijking toestaan voor de kandidaten die gedurende ten minste vijf jaar als hoofdactiviteit verantwoordelijke posities hebben bekleed in een of meer notariskantoren en het diploma van licentiaat in het notariaat hebben behaald terwijl ze daar professioneel aan de slag waren.

Die afwijking heeft alleen betrekking op het begin van de stage en omvat derhalve geen enkele vrijstelling van stage.

*De heer Van Belle* dient amendement n° 37 (Stuk n° 1433/6) in omdat het voorgestelde artikel 37 verkeerd kan worden geïnterpreteerd. De tekst van dat amendement is geïnspireerd op de tekst van artikel 511 van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de stage van kandidaat-gerechtsdeurwaarders. De sociale motivatie is dezelfde.

Amendement n° 37 zal worden besproken in de commissie voor de Justitie.

*Art. 38*

Cet article vise à régler les causes de suspension du stage (service militaire ou service civil).

En outre, le stage peut être suspendu : 1. pour congé parental ou une cause indépendante de la volonté de l'intéressé (maladie, chômage, ... comme accepté actuellement par la jurisprudence administrative); 2. en raison d'activités déterminées en rapport avec le notariat (par exemple, un travail dans une banque ou auprès d'un bureau d'expertise immobilière).

L'énumération qui précède n'est pas limitative.

L'autorisation de suspendre la période de stage pour exercer une activité déterminée peut être accordée par la Chambre nationale des notaires à la demande du stagiaire. Cette autorisation est confiée à cette institution en raison de la nécessité de faire reposer l'appréciation des mesures suspensives sur des critères identiques pour l'ensemble du pays.

La durée de la suspension est impérativement limitée à un an afin que le stage garantisse une formation cohérente.

*Art. 39*

Sur la base des attestations fournies par les maîtres de stage, il sera vérifié si l'aspirant notaire a accompli son stage durant le temps requis. L'article 77, 7° donne compétence aux chambres des notaires pour opérer cette vérification.

*Art. 40*

Cet article établit l'épreuve d'aptitude qui clôt le stage, pour permettre de vérifier si le stagiaire a acquis la formation indispensable.

Cette épreuve ne vise pas à tester les connaissances théoriques des candidats mais à évaluer ses capacités de résoudre des cas pratiques de même que sa perception des problèmes éthiques liés à l'exercice de la fonction notariale. Le contenu de cette épreuve sera établi par la Chambre nationale des notaires, approuvé par le Roi et publié.

Cette épreuve est présentée devant deux jurys : un néerlandophone et un francophone. Une garantie supplémentaire en matière de connaissance des langues a été insérée pour les stagiaires dans la région de langue allemande.

*M. Barzin* demande s'il n'y a pas lieu de prévoir dans la loi un certain nombre de garanties quant au caractère objectif du contenu de l'épreuve établie par la Chambre des notaires.

*Le ministre* n'est pas favorable à cette suggestion. Le projet de loi énumère des garanties essentielles en

*Art. 38*

Dit artikel heeft tot doel de redenen tot opschorting van de stage te regelen (militaire dienstplicht, burgerdienst).

Voorts kan de stage ook worden opgeschort wegens ouderschapsverlof of een oorzaak die onafhankelijk is van de wil van de betrokkene (ziekte, werkloosheid enz., zoals dat thans wordt aanvaard door de administratieve rechtspraak), dan wel wegens bepaalde activiteiten die verband houden met het notarisambt (bijvoorbeeld activiteiten in een bank of bij een expertisebureau dat onroerende goederen schat).

De voorgaande opsomming is niet beperkend.

De machtiging om de stageperiode op te schorten om een bepaalde activiteit uit te oefenen mag, op verzoek van de stagiair, worden verleend door de Nationale Kamer van notarissen. Die machtiging wordt aan die instelling toevertrouwd omdat over het hele land eenvormige criteria moeten worden gehanteerd bij de beoordeling van de redenen tot opschorting van de stage.

De duur van de opschorting moet beperkt blijven tot één jaar; de stage moet immers een samenhangende opleiding garanderen.

*Art. 39*

Op grond van de attesten van de stagemeeesters zal worden nagegaan of de persoon die notaris wil worden, gedurende de opgelegde periode stage heeft gelopen. Krachtens artikel 77, 7°, zijn de kamers van notarissen bevoegd om dat toezicht uit te oefenen.

*Art. 40*

Artikel 40 voert het bekwaamheidsexamen in dat de stage afsluit en de mogelijkheid biedt na te gaan of de stagiair de noodzakelijke opleiding heeft genoten.

Dat examen strekt er niet toe de theoretische kennis van de kandidaat te testen, maar te bepalen of hij in staat is praktische vraagstukken op te lossen en de ethische aspecten die gepaard gaan met de uitoefening van het notarisambt te onderkennen. De inhoud van dat examen zal worden bepaald door de Nationale Kamer van notarissen en door de Koning worden goedgekeurd en bekendgemaakt.

Dat examen wordt afgelegd voor twee beoordelingscommissies : een Nederlandstalige en een Franstalige. Voor de stagiairs in het Duitstalig landsgedeelte is inzake talenkennis een bijkomende waarborg ingebouwd.

*De heer Barzin* vraagt of in de wet niet een aantal waarborgen moet worden opgenomen op het stuk van de objectiviteit van de inhoud van het door de kamer van notarissen opgestelde examen.

*De minister* is het niet eens met dat voorstel. In het wetsontwerp worden wezenlijke waarborgen inzake

termes d'indépendance. En effet, il incombe au ministre de la Justice d'organiser les épreuves et de désigner les membres du jury. Chaque jury se compose de six membres effectifs et de six membres suppléants parmi lesquels deux notaires ou notaires honoraires, un candidat-notaire agréé, un magistrat et deux membres désignés parmi les professeurs de droit enseignant auprès d'une université belge et les fonctionnaires compétents en matière notariale. Chaque jury est présidé par un magistrat dont la voix est prépondérante en cas de parité. Cette composition écarte toute tentation de corporatisme.

À la suite de l'avis du Conseil d'Etat, les membres du jury ne sont pas autorisés à participer aux délibérations ou aux décisions dans lesquelles ils ont un intérêt personnel ou direct ou s'ils ont un lien de parenté avec le stagiaire qui présente l'épreuve d'aptitude ou encore s'ils ont ou ont eu la qualité d'employeur du stagiaire ou s'ils exercent ou ont exercé une autorité sur celui-ci sur le plan professionnel.

La réussite de l'épreuve d'aptitude donne droit à un certificat de stage délivré par la Chambre nationale des notaires.

Le titulaire d'un tel certificat porte le titre de candidat-notaire.

*Le président* demande la raison pour laquelle il incombe au ministre de la Justice de désigner l'ensemble des membres du jury, en ce compris les notaires, ce qui lui attribue un large pouvoir, alors que les membres notaires et notaires honoraires et leurs suppléants composant le collège de nomination pour le notariat sont désignés par l'assemblée générale de la Chambre nationale des notaires, les autres membres du collège étant désignés alternativement par la Chambre et le Sénat.

*Le ministre* précise que les missions incombant aux jurys susvisés et au collège sont fondamentalement différentes.

En effet, la mission des jurys consiste uniquement à apprécier si les candidats possèdent les connaissances pratiques requises pour pouvoir exercer la profession de notaire. En revanche, le collège de nomination apprécie les connaissances des candidats titulaires du certificat de stage en vue d'une délégation de compétence.

L'amendement n° 20 (Doc. n° 1433/5) déposé par *M. Landuyt* fera l'objet d'une discussion au sein de la commission de la Justice.

#### Art. 41

Les stagiaires, les candidats-notaires et les candidats-notaires agréés qui exercent, à titre d'activité professionnelle principale, une fonction juridique dans une étude notariale ou dans un organisme nota-

onafhankelijkheid opgesomd. Het komt immers de minister van Justitie toe om de examens te organiseren en de leden van de beoordelingscommissie aan te wijzen. Elke beoordelingscommissie bestaat uit zes werkende leden en zes plaatsvervangende leden en is als volgt samengesteld : twee notarissen of erenotarissen, een erkend kandidaat-notaris, een magistraat en twee leden die worden aangewezen onder de hoogleraren in de rechten die doceren aan een Belgische universiteit en de ambtenaren die bevoegd zijn in notariële aangelegenheden. Elke beoordelingscommissie wordt voorgezeten door een magistraat, wiens stem doorslaggevend is in geval van staking van stemmen. Die samenstelling sluit elke neiging tot corporatisme uit.

Als gevolg van het advies van de Raad van State mogen de leden van de beoordelingscommissie niet aan de beraadslagingen of aan de beslissingen deelnemen als ze daarbij een persoonlijk of rechtstreeks belang hebben, wanneer ze verwant zijn met de stagiair die het bekwaamheidsexamen aflegt, indien ze werkgever zijn of geweest zijn van de stagiair of over hem een professioneel gezag uitoefenen of hebben uitgeoefend.

De Nationale Kamer van notarissen reikt aan degenen die slagen voor het bekwaamheidsexamen een stagecertificaat uit.

Wie een dergelijk certificaat heeft behaald, is kandidaat-notaris.

*De voorzitter* vraagt waarom het de minister van Justitie toekomt alle leden van de beoordelingscommissie aan te wijzen, met inbegrip van de notarissen, waardoor hij trouwens een ruime macht heeft, terwijl de leden die notaris of erenotarissen zijn en hun plaatsvervangers die het benoemingscollege voor het notariaat vormen, door de algemene vergadering van de Nationale kamer van notarissen worden aangewezen (de andere leden van dat college worden beurtelings door de Kamer en de Senaat aangewezen).

*De minister* preciseert dat de opdrachten van de voormelde beoordelingscommissies grondig verschillen van die van het college.

De beoordelingscommissies moeten immers alleen bepalen of de kandidaten over de nodige praktische kennis beschikken om het notarisambt te kunnen uitoefenen, terwijl het benoemingscollege de kennis beoordeelt van de kandidaten die het stagecertificaat hebben behaald, met het oog op een overdracht van bevoegdheid.

Amendement n° 20 (Stuk n° 1433/5), ingediend door *de heer Landuyt*, zal in de commissie voor de Justitie worden besproken.

#### Art. 41

De stagiairs, de kandidaat-notarissen en de erkende kandidaat-notarissen die als hoofdberoep een juridische functie uitoefenen in een notaris kantoor of een notariële instelling worden om de twee jaar ge-

rial sont évalués tous les deux ans par la personne pour laquelle ils exercent leur activité professionnelle.

L'évaluation est également effectuée chaque fois qu'il est mis fin à cette activité professionnelle.

L'évaluation est effectuée sur le fondement des compétences scientifiques et professionnelles du candidat.

Le rapport d'évaluation est établi en deux exemplaires. Un exemplaire est remis à l'intéressé. Le deuxième exemplaire est transmis à la chambre des notaires de l'arrondissement dans lequel l'intéressé exerce son activité professionnelle.

Une copie de ce rapport est transmise au ministre de la Justice et à la Chambre nationale des notaires.

L'intéressé peut faire valoir, sous peine de forclusion, dans un délai de quinze jours à dater de la réception du rapport d'évaluation, ses observations par lettre recommandée à la poste, à la chambre des notaires et au ministre de la Justice. Ces observations sont déposées au dossier d'évaluation avec le rapport d'évaluation.

Les membres des chambres concernées et leurs préposés qui ont pris connaissance du dossier sont tenus au secret professionnel.

*Le président* demande si les notaires associés font l'objet d'une évaluation.

*M. Barzin* s'interroge sur les motifs d'une évaluation des candidats-notaires agréés.

L'autorisation du ministre est-elle requise lorsqu'un notaire souhaite s'associer avec un candidat-notaire agréé ?

Les personnes visées à l'article 41 examiné peuvent-elles demander à ne pas faire l'objet d'une évaluation bisannuelle ?

Un arrêté royal ne devrait-il pas déterminer les critères objectifs d'évaluation (résistance au stress, esprit d'équipe, ...) des compétences scientifiques et professionnelles des candidats ?

*Le ministre* précise qu'un notaire associé ne fait l'objet d'aucune évaluation dès lors qu'il est lui-même notaire et qu'il n'exerce pas ses fonctions sous l'autorité d'un autre notaire.

Il y a lieu d'opérer la distinction suivante. Parmi les candidats-notaires agréés nommés par le Roi, l'on dénombre ceux qui sont effectivement associés au sein d'une société professionnelle notariale et ceux qui ne le sont pas.

Un candidat-notaire agréé faisant partie d'une association est sur un pied d'égalité vis-à-vis des autres notaires membres de celle-ci et n'est dès lors pas soumis à évaluation.

Les candidats-notaires agréés non-associés ne disposent d'aucune compétence pour passer les actes authentiques et travaillent en toute hypothèse sous la responsabilité d'un notaire; ils sont dès lors soumis à une évaluation tous les deux ans.

évalué par de persoon voor wie ze die beroepsbezigheid uitoefenen.

De evaluatie wordt ook uitgevoerd telkens aan die beroepswerkzaamheid een einde wordt gemaakt.

Die beoordeling geschiedt op grond van de wetenschappelijke en professionele vaardigheden van de kandidaat.

Het evaluatieverslag wordt in tweevoud opgesteld. Het ene exemplaar wordt aan de betrokkene overhandigd, het andere wordt overgezonden aan de kamer van notarissen van het arrondissement waar de betrokkene zijn beroepsbezigheid uitoefent.

Een afschrift van dat verslag wordt overgezonden aan de minister van Justitie en aan de Nationale kamer van notarissen.

De betrokkene kan, op straffe van verval, binnen vijftien dagen na de ontvangst van het evaluatieverslag bij een ter post aangetekende brief zijn opmerkingen verzenden aan de kamer van notarissen en aan de minister van Justitie. Die opmerkingen worden samen met het evaluatieverslag bij het evaluatiedossier gevoegd.

De leden van de betrokken kamers en hun aangeestelden die kennis hebben genomen van het dossier zijn gebonden door het beroepsgeheim.

*De voorzitter* vraagt of de geassocieerde notarissen worden geëvalueerd.

*De heer Barzin* vraagt waarom de erkende kandidaat-notarissen worden geëvalueerd.

Is de toestemming van de minister vereist wanneer een notaris een associatie wenst aan te gaan met een erkend kandidaat-notaris ?

Kunnen de personen die worden bedoeld in het ter bespreking voorliggende artikel 41 vragen dat ze niet worden onderworpen aan de tweejaarlijkse evaluatie ?

Zouden de objectieve criteria ter beoordeling (stressbestendigheid, groepsgeest, ...) van de wetenschappelijke en professionele vaardigheden van de kandidaten niet bij koninklijk besluit moeten worden vastgesteld ?

*De minister* preciseerd dat een geassocieerd notaris niet wordt beoordeeld wanneer hij zelf notaris is en zijn ambt niet uitoefent onder het gezag van een andere notaris.

Terzake dient wel een onderscheid te worden gemaakt binnen de categorie van door de Koning benoemde erkend kandidaat-notarissen : sommigen zijn namelijk daadwerkelijk actief in een professionele notariële vennootschap, terwijl dat voor anderen niet het geval is.

Een erkend kandidaat-notaris die deel uitmaakt van een associatie, staat op gelijke voet met de andere leden-notarissen en wordt dus niet geëvalueerd.

De niet-geassocieerde erkend kandidaat-notarissen zijn in geen geval bevoegd om authentieke akten te verlijden en werken alleszins onder de verantwoordelijkheid van een notaris; bijgevolg worden zij aan een tweejaarlijkse evaluatie onderworpen.

Tout projet de convention d'association entre notaires doit être soumis à la Chambre nationale des notaires et au ministre de la Justice pour approbation.

Dans l'hypothèse où un candidat-notaire ou un candidat-notaire agréé exprimait formellement le souhait de ne pas être évalué conformément aux prescriptions légales, son dossier de nomination serait incomplet et, par conséquent, il perdrait toute possibilité d'accéder à la profession de notaire. Il conviendrait toutefois de prévoir une solution en faveur de ce candidat-notaire ou ce candidat-notaire agréé s'il devait changer d'avis en cours de carrière.

Les critères d'évaluation pris en compte pour la rédaction des rapports visés à l'article 41 examiné ne diffèrent aucunement de ceux considérés pour l'établissement du rapport émanant du collège de nomination.

Les compétences scientifiques visent les connaissances juridiques actualisées tandis que les compétences professionnelles ont trait à l'ensemble des aspects relatifs à la profession de notaire, en ce compris la déontologie notariale.

*Le président* ajoute que les rapports d'évaluation seront établis conformément à un formulaire-type actuellement conçu par la Chambre nationale des notaires.

\*  
\* \*

#### Art. 20

Cette disposition vise à adapter la loi de ventôse à la nouvelle terminologie. Les mots « chambre de discipline » sont remplacés par les termes « chambre des notaires » (voir article 23 du projet de loi).

\*  
\* \*

#### Art. 21

Cette disposition tend à ce qu'une mesure d'apposition des scellés (mesure conservatoire) ne soit prise qu'en cas de nécessité, et non pas automatiquement, à savoir dans le seul cas où un gardien des minutes et répertoires n'est pas désigné.

\*  
\* \*

Alle ontwerpen van associatieovereenkomsten tussen notarissen moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan de Nationale kamer van notarissen en bepaalde aan de minister van Justitie.

Ingeval een kandidaat-notaris of een erkend kandidaat-notaris formeel te kennen geeft dat hij niet overeenkomstig de wettelijke voorschriften wil worden geëvalueerd, is zijn benoemingsdossier onvolledig en vermindert zijn kans om tot het notarisambt toe te treden. Het ware in dit geval eventueel aangegeven te voorzien in een oplossing voor die kandidaat-notarissen of erkende kandidaat-notarissen, zo zij tijdens hun beroepsloopbaan alsnog van mening veranderen.

De evaluatiecriteria die worden gehanteerd bij de opstelling van de bij het ter bespreking voorliggende artikel 41 opgelegde verslag, verschillen in niets van die welke aan de basis liggen van het verslag van het benoemingscollege.

De « wetenschappelijke vaardigheden » slaan op de bijgewerkte juridische kennis. De « professionele » vaardigheden hebben dan weer betrekking op alle aspecten van het notarisambt, met inbegrip van de notariële deontologie.

*De voorzitter* voegt daaraan toe dat het evaluatieverslag moet worden opgesteld overeenkomstig het model-formulier waaraan de Nationale kamer van notarissen momenteel de laatste hand legt.

\*  
\* \*

#### Art. 20

Deze bepaling strekt ertoe de ventôsewet in overeenstemming te brengen met de nieuwe terminologie. Het woord « tuchtkamer » wordt vervangen door de woorden « kamer van notarissen » (zie artikel 23 van het wetsontwerp).

\*  
\* \*

#### Art. 21

Deze bepaling heeft tot doel ervoor te zorgen dat alleen maar tot een zegellegging (bewarende maatregel) mag worden besloten, indien zulks noodzakelijk is. Dat mag dus niet langer automatisch gebeuren. Een zegellegging is voortaan dus alleen maar mogelijk zo er geen bewaarder van minuten en repertoria is aangewezen.

\*  
\* \*

Art. 22

Cet article vise à introduire dans la loi de ventôse une section V concernant la suppléance en vue d'assurer la continuité du service public du notariat.

Art. 63

L'article 63 énonce les principes généraux. La suppléance en cas de destitution, de suspension et de mise en congé d'office, est réglée par le projet de loi dans l'article 24, introduisant les articles 115 et 116, § 5, et suivants dans la loi de ventôse.

Les situations dans lesquelles un notaire assume des activités professionnelles en dehors de son étude, dans une université par exemple, ou une maladie peuvent constituer des empêchements temporaires.

Art. 64

*Le ministre* précise que le suppléant est choisi parmi les candidats-notaires agréés, les notaires et les notaires honoraires.

Le président du tribunal de première instance de l'arrondissement dans lequel le notaire a sa résidence désigne le suppléant après avoir reçu l'avis du procureur du Roi et de la chambre des notaires.

Cette désignation est opérée soit sur requête unilatérale signée par le notaire et le candidat suppléant soit à la requête du procureur du Roi ou de la chambre des notaires.

Dans la première hypothèse, le notaire soumet à l'approbation de la chambre des notaires le texte de la convention conclue avec le candidat à la suppléance relative à la répartition des charges et des profits résultant de l'exercice de la profession. Le président du tribunal peut refuser la désignation du candidat suppléant présenté par le notaire.

Dans la seconde hypothèse, il appartient au président de fixer la rémunération du suppléant.

*M. Barzin* est d'avis que la suppléance demeurera une exception en raison de l'évolution du notariat.

Ne convient-il pas de désigner les suppléants uniquement parmi les notaires effectifs ? En effet, les candidats-notaires agréés n'ont pas encore eu la possibilité d'assumer les tâches d'un notaire.

*Le ministre* répond que la suppléance s'ajoutant à l'exercice de la profession est une activité supplémentaire qui, le plus souvent, ne pourra être assumée par un notaire. Il s'agit d'une activité exceptionnelle et

Art. 22

Dit artikel strekt ertoe in de ventôsewet een afdeling V in te voegen met betrekking tot de plaatsvervanging, teneinde de continuïteit te waarborgen van de openbare dienst die de notaris via zijn ambt vervult.

Art. 63

Artikel 63 vermeldt de algemene beginselen. Artikel 24 van het ontwerp, dat ertoe strekt de artikelen 115 en 116, § 5, en volgende, in de ventôsewet in te voegen, regelt de plaatsvervanging in geval van afzetting, schorsing en ongevraagd verlof.

Een notaris kan tijdelijk verhinderd zijn om het notarisambt uit te oefenen wanneer hij professioneel actief is buiten zijn kantoor (bijvoorbeeld bij een universiteit) of in geval hij ziek is.

Art. 64

*De minister* geeft aan dat de plaatsvervanger wordt gekozen onder de erkende kandidaat-notarissen, de notarissen en de erenotarissen.

De voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement waar de notaris zijn standplaats heeft, wijst de plaatsvervanger aan nadat hij terzake het advies van de procureur des Konings en van de kamer van notarissen heeft ingewonnen.

Die aanwijzing gebeurt op grond van een door de notaris en de kandidaat-plaatsvervanger ondertekend eenzijdig verzoekschrift, dan wel op verzoek van de procureur des Konings of van de kamer van notarissen.

In het eerste geval legt de notaris de kamer van notarissen ter goedkeuring de tekst voor van de overeenkomst die is gesloten met de kandidaat-plaatsvervanger, met betrekking tot de verdeling van de baten en lasten die voortvloeien uit de uitoefening van het ambt. De voorzitter van de rechtbank kan weigeren in te gaan op de aanwijzing van de kandidaat-plaatsvervanger die door de notaris wordt voorgedragen.

In het tweede geval komt het de voorzitter van de rechtbank toe de vergoeding van de plaatsvervanger te bepalen.

Volgens *de heer Barzin* zal de plaatsvervanging de uitzondering blijven, gelet op de evolutie van het notarisambt.

Ware het voorts niet aangewezen de plaatsvervangers alleen onder de werkende notarissen te kiezen ? De erkende kandidaat-notarissen zullen immers nog niet de gelegenheid hebben gehad om het notarisambt uit te oefenen.

*De minister* wijst erop dat de plaatsvervanging naast een beroepsactiviteit een bijkomende activiteit is, die doorgaans niet door één notaris kan worden uitgeoefend. Het betreft een uitzonderlijke en tijde-

temporaire qui n'influe aucunement sur la procédure de nomination des candidats-notaires agréés qui l'ont assumée. Ces derniers sont mentionnés dans cet article parce qu'ils peuvent être admis à exercer la profession de notaire au sein d'une association.

La suppléance vise à assurer la continuité du service notarial dans les hypothèses où le notaire titulaire est susceptible de reprendre ses fonctions après une interruption temporaire.

*M. Verherstraeten* dépose l'amendement n° 14 (Doc. n° 1433/2) et le sous-amendement n° 23 (Doc. n° 1433/5) au motif qu'une suppléance pour une durée indéterminée peut donner lieu à des abus. Néanmoins, il semble qu'une durée maximale de deux ans soit relativement courte en cas de maladie grave ou d'indisponibilité durable du notaire titulaire. Il convient donc de prévoir l'octroi d'une prolongation maximale de deux ans, ce qui porte la durée totale à quatre années au maximum. Une telle prolongation ne peut être autorisée que sur le fondement de raisons particulières.

*Le ministre* marque son accord au sujet de l'amendement n° 14 et du sous-amendement n° 23.

#### Art. 65 à 67

L'article 65 vise à prévoir les conditions formelles auxquelles le notaire suppléant doit se conformer avant son entrée en fonction et à préciser ses droits et obligations.

L'article 66 dispose que le notaire suppléant est soumis à toutes les obligations de la fonction notariale et l'article 67 organise la fin de la suppléance.

*M. Van Belle* introduit l'amendement n° 56 (Doc. n° 1433/7) visant à modifier l'article 65, § 2, alinéa 2, proposé, visant à apporter une correction d'ordre purement technique.

*Le gouvernement* dépose l'amendement n° 75 (Doc. n° 1433/9) à l'article 65, § 3, alinéa 5, pour un motif de concordance des textes, le terme « profession » étant utilisé au même article, alinéa premier.

Les amendements nos 14, 23, 56 et 75 font l'objet d'un consensus.

\*  
\* \*

#### Art. 23

L'article 23 du projet de loi tend à remplacer le titre III de la loi du 25 ventôse an XI, modifié par la loi du 23 septembre 1985, comprenant les articles 63 à 67 et les « Dispositions générales » de la même loi, comprenant l'article 68, modifié par l'arrêté royal n° 213 du 13 décembre 1935 et l'article 69.

lijke activiteit die geenszins invloed heeft op de benoemingsprocedure voor de erkende kandidaat-notarissen die een dergelijke activiteit hebben verricht. De erkende kandidaat-notarissen worden in dit artikel opgenomen omdat zij binnen een associatie het notarisambt mogen uitoefenen.

De plaatsvervanging behoort de continuïteit van het notarisambt te verzekeren in die gevallen waarin de notaris-titularis na een tijdelijke onderbreking in staat is om zijn ambt opnieuw uit te oefenen.

*De heer Verherstraeten* dient amendement n° 14 (Stuk n° 1433/2) en subamendement n° 23 (Stuk n° 1433/5) in omdat plaatsvervangingen voor onbepaalde duur volgens hem aanleiding kunnen geven tot misbruik. Toch blijkt een duur van ten hoogste twee jaar betrekkelijk kort zo de notaris-titularis zwaar ziek is of gedurende langere tijd niet bij machte is om zijn ambt uit te oefenen. Er dient derhalve te worden voorzien in de toekenning van een verlenging van maximaal twee jaar, zodat de plaatsvervanging in totaal vier jaar kan duren. Een dergelijke verlenging mag alleen op grond van bijzondere omstandigheden worden toegekend.

*De minister* heeft geen bezwaren tegen amendement n° 14, noch tegen subamendement n° 23.

#### Art. 65 tot 67

Artikel 65 stelt de formele voorwaarden vast waaraan de plaatsvervangende notaris moet voldoen alvorens zijn functie te aanvaarden, en preciseert zijn rechten en plichten.

Artikel 66 bepaalt dat de plaatsvervanger onderworpen is aan alle verplichtingen van het notarieel ambt en artikel 67 regelt het einde van de plaatsvervanging.

*De heer Van Belle* dient een amendement n° 56 (Stuk n° 1433/7) in, dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 65, § 2, tweede lid, te wijzigen teneinde er een louter technische aanpassing in aan te brengen.

*De regering* dient op artikel 65, § 3, 5° lid, een amendement n° 75 (Stuk n° 1433/9) in, dat de tekstconcordantie beoogt omdat het woord « beroep » wordt gebruikt in het eerste lid van datzelfde artikel.

Er is eensgezindheid over de amendementen nos 14, 23, 56 en 75.

\*  
\* \*

#### Art. 23

Artikel 23 van het wetsontwerp heeft tot doel titel III van de wet van 25 ventôse jaar XI, die is gewijzigd door de wet van 23 september 1985 en de artikelen 63 tot 67 omvat en de « Algemene bepalingen » van deze wet waaronder het door het koninklijk besluit n° 213 van 13 december 1935 gewijzigde artikel 68 is opgenomen, en artikel 69 te vervangen.

TITRE III

« Organisation professionnelle »

Selon la législation en vigueur, l'organisation professionnelle du Notariat belge connaît, au chef-lieu de chaque arrondissement judiciaire, une assemblée générale des notaires dudit arrondissement, et une chambre de discipline. Le texte en projet institue des compagnies des notaires, des chambres des notaires et une Chambre nationale des notaires.

Section I<sup>re</sup>

*Des compagnies des notaires*

Art. 68

L'article 68 du projet de loi donne un nom à l'assemblée générale des notaires qui devient « la compagnie des notaires ». Une compagnie des notaires est établie au chef-lieu de chaque arrondissement judiciaire.

La composition de la compagnie est étendue aux notaires associés, ainsi qu'aux candidats-notaires agréés. L'article examiné lui confère le statut d'établissement public, en lieu et place des chambres de discipline actuelles.

*M. Barzin* s'interroge sur la raison pour laquelle les candidats-notaires agréés non associés sont appelés à devenir membres de la compagnie dès lors qu'ils ne peuvent recevoir aucun acte.

Pour quel motif l'article 49<sup>quater</sup>, alinéa 2, proposé à l'article 16 du projet de loi, considère les candidats-notaires agréés comme étant des fonctionnaires publics alors même qu'ils ne sont pas encore habilités à recevoir des actes notariés ?

*Le ministre* explique que le candidat-notaire agréé ne devient fonctionnaire public qu'après avoir été nommé par le Roi et prêté serment. Par la prestation de serment, il s'engage à respecter la déontologie notariale. Il ne sera habilité à passer des actes notariés qu'au moment où il deviendra notaire associé.

L'article 68 examiné vise l'ensemble des personnes susceptibles de jouer un rôle dans l'organisation du notariat. Il s'agit des notaires effectifs mais aussi des personnes qui ont la potentialité d'être notaire. Tel est le cas des candidats-notaires agréés visés à l'article 68, 3°.

Il est donc logique de leur conférer une voix consultative dans l'ensemble des matières traitées par l'assemblée générale de la compagnie des notaires.

*M. Verherstraeten* présente l'amendement n° 45 (Doc. n° 1433/7) au motif qu'il paraît opportun que

TITEL III

« Beroepsorganisatie »

Ingevolge de vigerende wetgeving bestaat de beroepsorganisatie van het Belgisch notariaat uit een algemene vergadering van de notarissen van het arrondissement en een tuchtkamer in de hoofdplaats van elk gerechtelijk arrondissement. De ontworpen tekst voorziet in het instellen van genootschappen van notarissen, kamers van notarissen en een Nationale kamer van notarissen.

Afdeling I

*Genootschappen van notarissen*

Art. 68

Artikel 68 van het wetsontwerp geeft aan de algemene vergadering van de notarissen die in de hoofdplaats van elk gerechtelijk arrondissement is gevestigd de naam « genootschap van notarissen ».

De samenstelling ervan wordt uitgebreid tot de geassocieerde notarissen en de erkende kandidaat-notarissen. Naar luid van het besproken artikel krijgt dat genootschap het statuut van openbare instelling, in de plaats van de huidige tuchtkamers.

*De heer Barzin* vraagt waarom de niet-geassocieerde erkende kandidaat-notarissen lid moeten zijn van het genootschap terwijl zij geen enkele akte mogen verlijden.

Waarom worden de erkende kandidaat-notarissen luidens het in artikel 16 voorgestelde artikel 49<sup>quater</sup>, tweede lid, van het wetsontwerp als openbare ambtenaren beschouwd terwijl ze nog niet gemachtigd zijn om notariële akten te verlijden ?

*De minister* verklaart dat de erkende kandidaat-notaris pas openbaar ambtenaar wordt nadat hij door de Koning is benoemd en de eed heeft afgelegd. Door de eed af te leggen verbindt hij zich ertoe de notariële beroepsethiek in acht te nemen. Hij zal pas nadat hij geassocieerd notaris is geworden gemachtigd zijn om notariële akten te verlijden.

Het besproken artikel 68 heeft betrekking op alle personen die een rol zouden kunnen spelen in de organisatie van het notariaat. Het gaat om de werkende notarissen maar ook om de personen die notaris kunnen worden. Zulks is het geval van de erkende kandidaat-notarissen die bedoeld zijn in artikel 68, 3°.

Het is dus logisch dat zij een raadgevende stem hebben voor alle aangelegenheden die door de algemene vergadering van het genootschap van notarissen worden behandeld.

*De heer Verherstraeten* dient amendement n° 45 (Stuk n° 1433/7) in omdat het aangewezen lijkt alle

toutes les personnes exerçant une activité dans le notariat soient associées à son organisation.

La garantie d'une représentation minimale des stagiaires et des candidats-notaires est un gage de démocratie mais aussi de rajeunissement de la composition de la compagnie, ce qui est de nature à favoriser les idées nouvelles.

Du reste, une représentation minimale des stagiaires au sein du Conseil de l'Ordre est également prévue au barreau.

*Le ministre* s'oppose à l'amendement n° 45 en ce qu'il ne se conforme pas à la philosophie générale du projet de loi créant au bénéfice des candidats-notaires agréés un statut équivalent à celui d'un notaire titulaire. Tel n'est pas le cas en ce qui concerne les stagiaires et les candidats-notaires.

*M. Verherstraeten* exprime le souhait de soumettre à la commission de la Justice cet amendement de même que l'amendement n° 46 (Doc. n° 1433/7) qui en est la conséquence logique.

#### Art. 69

En vertu de l'article 69, alinéa 1<sup>er</sup>, la Chambre nationale des notaires peut proposer au Roi la fusion de deux ou plusieurs compagnies voisines, dans le ressort d'une même cour d'appel, après consultation et avis des compagnies concernées. Cette solution s'impose pour les arrondissements qui comptent trop peu de notaires pour permettre le fonctionnement régulier des institutions.

Le second alinéa de cet article opère la fusion des compagnies de Verviers et Eupen qui est déjà une réalité en vertu du texte de l'article 64 actuel de la loi de ventôse.

*Le gouvernement* présente l'amendement n° 77 (Doc. n° 1433/9) visant à prévoir qu'à défaut d'initiative de la Chambre nationale des notaires en la matière, le Roi peut prendre lui-même l'initiative de fusionner deux ou plusieurs compagnies, par exemple dans le cadre d'une rationalisation de l'organisation des arrondissements judiciaires.

#### Art. 70

L'article 70 vise à définir les attributions de l'assemblée générale de la compagnie des notaires, notamment l'élection des membres de la chambre des notaires, l'établissement par des dispositions ayant force obligatoire dans le ressort de la compagnie des règles relatives à la pratique notariale sans préjudice de la compétence de la Chambre nationale et l'établissement de son règlement d'ordre intérieur.

krachten die actief zijn in het notariaat te betrekken bij de organisatie ervan.

Door een minimumvertegenwoordiging te waarborgen voor stagiairs en kandidaat-notarissen wordt de samenstelling van een genootschap gedemocratiseerd en ook verjongd, wat nieuwe ideeën kan opleveren.

Overigens is ook bij de advocatuur in een minimumvertegenwoordiging van de stagiairs in de Raad van de Orde voorzien.

*De minister* staat afwijzend tegenover amendement n° 45 omdat het niet strookt met de algemene opzet van het wetsontwerp, dat ten behoeve van de erkende kandidaat-notarissen een statuut in het leven roept dat gelijkwaardig is aan dat van een notaris-titularis. Zulks is niet het geval voor de stagiairs en de kandidaat-notarissen.

*De heer Verherstraeten* wenst dat dit amendement alsmede amendement n° 46 (Stuk n° 1433/7) dat er het logische gevolg van is, worden voorgelegd aan de commissie voor de Justitie.

#### Art. 69

Krachtens artikel 69, eerste lid, kan de Nationale kamer van notarissen na raadpleging en advies van de betrokken genootschappen aan de Koning voorstellen twee of meer naburige genootschappen binnen het rechtsgebied van een zelfde hof van beroep samen te voegen. Zulks is noodzakelijk voor de arrondissementen die te weinig notarissen tellen om een regelmatige werking van de instellingen mogelijk te maken.

Het tweede lid van dat artikel bevestigt de samenvoeging van de genootschappen van Verviers en Eupen, die reeds een feit is ingevolge het huidige artikel 64 van de ventôsewet.

*De regering* dient amendement n° 77 (Stuk n° 1433/9) in, dat ertoe strekt te bepalen dat, bij gebrek aan initiatief van de Nationale kamer van notarissen terzake, de Koning zelf het initiatief mag nemen om twee of meer genootschappen samen te voegen, bijvoorbeeld in het kader van een rationalisatie van de organisatie van de gerechtelijke arrondissementen.

#### Art. 70

Artikel 70 bepaalt de bevoegdheden van de algemene vergadering van het genootschap van notarissen, te weten het verkieszen van de leden van de kamer van notarissen, het vaststellen van de regels die betrekking hebben op de notariële beroepspraktijk via beslissingen die binnen het rechtsgebied van het genootschap bindende kracht hebben en zonder afbreuk te doen aan de bevoegdheid van de Nationale kamer, en het opstellen van het huishoudelijk reglement.

*M. Barzin* regrette que les règles de la pratique notariale soient déterminées par arrondissement. Il conviendrait que la Chambre nationale puisse les fixer pour l'ensemble du pays.

*M. Verherstraeten* suggère que les décisions des compagnies de notaires relatives aux pratiques notariales soient soumises à l'approbation de la Chambre nationale des notaires.

*Le ministre* précise que la Chambre nationale est compétente pour élaborer les règles générales de la pratique notariale. Les chambres locales ne peuvent fixer des règles que dans la mesure où elles ne dérogent pas aux règles générales. Il s'agit d'une application du principe de subsidiarité.

La compétence des compagnies de notaires à prendre des décisions ayant force réglementaire est extrêmement limitée. En effet, il s'agit de prescriptions qui reposent sur des accords en rapport avec l'exercice quotidien de la fonction et de la pratique professionnelle, par exemple l'utilisation d'une salle de vente ou la forme de la publicité des ventes. De surcroît, ces règles ne lient que les membres de la compagnie de l'arrondissement judiciaire. Le respect de ces prescriptions a pour but de promouvoir l'exercice loyal de la profession vis-à-vis des confrères voisins.

#### Art. 71

Les compagnies de notaires tiennent deux assemblées générales chaque année. Il peut y avoir des assemblées extraordinaires lorsque les circonstances l'exigent et que la chambre des notaires le juge convenable, ou sur la demande motivée adressée à la chambre par le cinquième au moins des membres de la compagnie.

Les notaires titulaires non associés, les notaires associés et les notaires suppléants ont le devoir d'assister aux assemblées à peine d'encourir une sanction disciplinaire. En revanche, les candidats-notaires agréés non associés et les notaires honoraires, n'exerçant pas la profession de notaire, sont invités à y assister.

*M. Van Belle* introduit l'amendement n° 57 (Doc. n° 1433/7) visant à réparer un oubli dans le projet de loi. L'article 73 prévoit en effet que les notaires suppléés ont voix consultative au sein de l'assemblée générale.

*M. Van Belle* présente l'amendement n° 81 (Doc. n° 1433/10) tendant à prévoir que la chambre des notaires puisse déterminer elle-même le moment où les circonstances exigent la tenue d'une assemblée générale extraordinaire.

*De heer Barzin* betreurt dat de regels van de notariële beroepspraktijk per arrondissement worden bepaald. Het zou raadzaam zijn dat de Nationale kamer dit voor het hele land kan doen.

*De heer Verherstraeten* stelt voor dat de beslissingen van de genootschappen van notarissen aangaande de notariële beroepspraktijk ter goedkeuring aan de Nationale kamer van notarissen worden voorgelegd.

*De minister* wijst erop dat de Nationale kamer bevoegd is voor de uitwerking van de algemene regels inzake de uitoefening van het notarisambt. De plaatselijke kamers kunnen alleen regels vastleggen die niet van de algemene afwijken. Daarbij wordt het subsidiariteitsbeginsel toegepast.

De bevoegdheid van het genootschap van notarissen om verordenende beslissingen te nemen, is uitermate beperkt. Daarbij gaat het immers slechts om voorschriften die gebaseerd zijn op overeenkomsten in verband met de dagelijkse uitoefening van het ambt en van de beroepspraktijk, zoals het gebruik van een verkoopszaal of de vorm waarin de verkopen bekendgemaakt worden. Bovendien zijn die regels alleen bindend voor de leden van het genootschap van het rechterlijk arrondissement. De inachtneming van die voorschriften heeft tot doel de loyale uitoefening van het beroep ten opzichte van de confraters uit de omgeving te bevorderen.

#### Art. 71

De genootschappen van notarissen houden jaarlijks twee algemene vergaderingen. Er kunnen twee buitengewone vergaderingen worden gehouden wanneer de omstandigheden zulks vereisen en de kamer van notarissen het raadzaam acht, of wanneer ten minste een vijfde van de leden van het genootschap daartoe een met redenen omkleed verzoek tot de kamer hebben gericht.

De niet-geassocieerde notarissen-titularissen, de geassocieerde notarissen en de notarissen-plaatsvervangers moeten de vergaderingen bijwonen; zo niet kunnen zij een tuchtstraf oplopen. De niet-geassocieerde erkende kandidaat-notarissen en de erenotarissen die het notarisambt niet uitoefenen worden uitgenodigd om die vergadering bij te wonen.

*De heer Van Belle* dient amendement n° 57 (Stuk n° 1433/7) in, dat ertoe strekt een vergetelheid in het wetsontwerp weg te werken. Artikel 73 bepaalt immers dat de vervangen notarissen in de algemene vergadering een raadgevende stem hebben.

*De heer Van Belle* dient amendement n° 81 (Stuk n° 1433/10) in, dat ertoe strekt dat de kamer van notarissen zelf kan uitmaken wanneer de omstandigheden vergen dat een buitengewone algemene vergadering moet worden gehouden.

*Art. 72 et 73*

L'article 72 établit la composition du bureau de l'assemblée générale de la compagnie.

L'article 73 règle le droit de vote au sein de l'assemblée.

Les notaires titulaires non associés, les notaires associés et les notaires suppléants disposent d'une voix délibérative. Les candidats-notaires agréés non associés, les notaires honoraires de même que les notaires suppléés, pour autant qu'ils n'encourent aucune sanction ou qu'ils ne soient soumis à une mesure administrative de mise en congé d'office, ont voix consultative.

*M. Verherstraeten* présente l'amendement n° 46 (Doc. n° 1433/7) visant à accorder une voix consultative aux stagiaires et aux candidats-notaires au sein de l'assemblée générale de la compagnie. Cet amendement est la conséquence logique de l'amendement n° 45 (Doc. n° 1433/7).

*Art. 74*

Cet article fixe les quorum de présence et de vote requis pour les délibérations en assemblée générale. L'article 74, dernier alinéa, décrit la notification des décisions de la compagnie à ses membres.

Le délai qui est prévu avant que la décision ne soit applicable dans le ressort de la compagnie a pour but de permettre à la Chambre nationale d'avoir sous son contrôle la manière dont la profession est exercée au niveau local et d'exclure d'éventuels dépassements de compétence.

Il y a lieu de tenir compte à cet égard de l'article 95 qui ordonne la communication des règlements pris par la compagnie à la Chambre nationale. Celle-ci peut annuler lesdits règlements, dans les conditions fixées par ledit article.

*M. Van Belle* présente l'amendement n° 82 (Doc. n° 1433/10) au motif que les mots « premier alinéa » figurant à l'article 74, alinéa 3, proposé, sont superflus.

*Art. 75*

Cet article prévoit le recouvrement forcé de la cotisation annuelle des membres des compagnies de notaires. Cette cotisation est fixée par l'assemblée générale de la compagnie.

*M. Verherstraeten* présente l'amendement n° 35 (Doc. n° 1433/6). Il estime qu'il conviendrait que le titre exécutoire soit requis auprès du président du tribunal de première instance en raison de la sur-

*Art. 72 en 73*

Artikel 72 bepaalt hoe het bureau van de algemene vergadering van het genootschap wordt samengesteld.

Artikel 73 regelt het stemrecht in de vergadering.

De niet-geassocieerde notarissen-titularissen, de geassocieerde notarissen en de notarissen-plaatsvervangers hebben stemrecht. De niet-geassocieerde erkende kandidaat-notarissen, de erenotarissen alsmede de vervangen notarissen die geen straf hebben opgelopen of tegen wie geen administratieve verloffmaatregel werd genomen, hebben een raadgevende stem.

*De heer Verherstraeten* dient amendement n° 46 (Stuk n° 1433/7) in, dat ertoe strekt de stagiairs en de kandidaat-notarissen een raadgevende stem in de algemene vergadering van het genootschap te geven. Dat amendement vloeit logisch voort uit amendement n° 45 (Stuk n° 1433/7).

*Art. 74*

Dit artikel stelt het aanwezigheidsquorum en het vereiste stemquorum voor de bijeenkomsten van de algemene vergadering vast. Het laatste lid van artikel 74 omschrijft op welke wijze de beslissingen van het genootschap aan de leden ervan worden meege-deeld.

De termijn waarin werd voorzien vóór het ogenblik waarop de beslissing toepasselijk wordt in het rechtsgebied van het genootschap, heeft tot doel de Nationale kamer in staat te stellen controle uit te oefenen op de wijze waarop het beroep op plaatselijk vlak wordt uitgeoefend en eventuele bevoegdheidsoverschrijdingen uit te sluiten.

In dat verband moet rekening worden gehouden met artikel 95 dat de verplichting oplegt de door het genootschap genomen regelgevende beslissingen aan de Nationale kamer mee te delen. Die kamer kan voormelde beslissingen in de door voormeld artikel vastgestelde voorwaarden vernietigen.

*De heer Van Belle* dient amendement n° 82 (Stuk n° 1433/10) in, waarbij hij aanvoert dat de woorden « eerste lid » in het derde lid van het voorgestelde artikel 74 overbodig zijn.

*Art. 75*

Dit artikel bepaalt de gedwongen invordering van de jaarlijkse bijdrage van de leden van de genootschappen van notarissen. Die bijdrage wordt vastgesteld door de algemene vergadering van het genootschap.

*De heer Verherstraeten* dient amendement n° 35 (Stuk n° 1433/6) in. Hij is van oordeel dat, gelet op de genoegzaam bekende werkoverlast van de hoven van beroep, een bij de voorzitter van de rechtbank van

charge de travail notoire des cours d'appel et qu'une possibilité de recours devant le premier président de la cour d'appel soit offerte tant au notaire concerné qu'à la compagnie de notaires.

*Le ministre* met en exergue que cette matière est confiée au premier président de la cour d'appel parce que le président du tribunal de première instance est susceptible d'être saisi d'une requête de nature disciplinaire formée à l'encontre du notaire concerné et fondée sur le défaut de paiement de la cotisation.

Le ministre ne s'oppose pas à l'adoption de l'amendement n° 35 pour autant qu'il soit prévu que le recours contre le recouvrement forcé peut être exercé devant la cour d'appel plutôt qu'auprès du premier président de ladite cour.

Le gouvernement présente un amendement en ce sens.

*Art. 76*

Cet article précise qu'il incombe à l'assemblée générale du mois de novembre de fixer le budget de la compagnie pour l'année civile qui suit, ainsi que la cotisation à charge de ses membres.

L'assemblée générale du mois de mai approuve les comptes de la compagnie pour l'année civile précédente et élit les membres de la chambre et, s'il échet, le représentant de la compagnie à la Chambre nationale des notaires et son suppléant.

**Section II**

*« Des chambres des notaires »*

**Sous-section 1<sup>re</sup>**

*Attributions*

*Art. 77*

L'article 77 maintient les attributions des chambres des notaires telles qu'elles sont fixées et décrites par l'article 2 de l'arrêté du 2 nivôse an XII.

Les chambres des notaires sont compétentes en matière disciplinaire et pour prendre les mesures conservatoires en cas de mise en congé d'office.

La mission actuelle des chambres des notaires est étendue pour prévenir ou concilier les différends d'ordre professionnel entre notaires de la compagnie, notamment sur des questions de concours ou d'inter-

eerste aanleg ingediende uitvoerbare titel vereist moet zijn, en dat zowel de betrokken notaris als het genootschap van notarissen over de mogelijkheid moeten beschikken om beroep aan te tekenen bij de eerste voorzitter van het hof van beroep.

*De minister* beklemtoont dat deze materie aan de eerste voorzitter van het hof van beroep wordt opgedragen omdat de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg kan worden aangezocht voor een vordering van tuchtrechtelijke aard die tegen de betrokken notaris op grond van de niet-betaling van de bijdrage werd ingesteld.

De minister is niet gekant tegen de goedkeuring van amendement n° 35, onder voorbehoud dat bepaald wordt dat tegen een gedwongen invordering beroep kan worden ingesteld bij het hof van beroep, en niet bij de eerste voorzitter van het hof van beroep.

De regering dient hiertoe een subamendement in.

*Art. 76*

Dit artikel preciseert dat het de in de maand november gehouden algemene vergadering toekomt de budgettaire middelen van het genootschap voor het volgende kalenderjaar, alsmede de bijdrage ten laste van zijn leden vast te stellen.

De algemene vergadering van de maand mei keurt de rekeningen van het genootschap van het vorige kalenderjaar goed, kiest de leden van de kamer en eventueel de vertegenwoordiger van het genootschap in de Nationale kamer van notarissen alsmede zijn plaatsvervanger.

**Afdeling II**

*« Kamers van notarissen »*

**Onderafdeling 1**

*Bevoegdheden*

*Art. 77*

Artikel 77 handhaaft de bevoegdheden van de kamers van notarissen zoals ze zijn vastgelegd en omschreven in artikel 2 van het besluit van 2 nivôse jaar XII.

De kamers van notarissen zijn bevoegd in tuchtrechtelijke aangelegenheden en om in gevallen van ongevraagd verlof bewarende maatregelen te nemen.

De huidige opdracht van de kamers van notarissen wordt uitgebreid om beroepsgeschillen te voorkomen of bij te leggen tussen notarissen van het genootschap, die met name rond kwesties omtrent de

vention dans les actes et opérations de leur profession, de droit aux honoraires et partage de ceux-ci.

En cas de non-conciliation, on substitue au droit de la chambre d'émettre son opinion par simple avis, celui, en cas de requête d'un des notaires en cause, d'entendre les intéressés et de statuer, sauf quant aux droits civils qui sont de la compétence exclusive des tribunaux. Il ne peut donc pas y avoir de condamnation au paiement d'une somme d'argent.

L'article 77, 4°, 5° et 6°, reprend presque intégralement les textes en vigueur actuellement en vertu de l'article 2 de l'arrêté du 2 nivôse an XII.

L'article 77, 7°, établit, notamment, les attributions des chambres des notaires en matière de stage.

En vertu de l'article 77, 9° et 10°, la chambre des notaires assure le représentation de la compagnie des notaires et administre la compagnie et gère son patrimoine.

*M. Barzin* demande si les mêmes membres prennent part à la procédure de conciliation des différends professionnels et, en cas d'échec, à la procédure de décision.

*Le ministre* répond que l'ensemble des membres de la chambre des notaires prennent part à la procédure de conciliation. Il s'agit d'une procédure volontaire.

En cas de non-conciliation, il incombe à ces mêmes membres de statuer. Toutefois, dans l'hypothèse où l'un des notaires en cause met en doute l'impartialité de l'un ou l'autre membre de la chambre, il lui appartient de porter le litige devant le tribunal de première instance.

*M. Verherstraeten* observe qu'en matière disciplinaire les chambres des notaires seront amenées à se prononcer sur des intérêts concurrents. Dès lors l'on peut se demander s'il n'y a pas lieu de conférer une compétence générale en matière disciplinaire à la Chambre nationale des notaires.

À tout le moins, il s'impose que les notaires ayant leur résidence dans la commune du notaire impliqué dans une procédure disciplinaire ne soient pas membres de la chambre appelée à statuer sur son sort.

*Le ministre* est d'avis que la procédure disciplinaire notariale doit être organisée à l'échelon local en ce sens qu'elle est essentiellement conçue comme étant un contrôle opéré par les pairs du notaire mis en cause. Le contrôle du procureur du Roi s'organise également par arrondissement.

L'on peut rappeler que la Chambre nationale des notaires est compétente pour fixer les règles générales de la déontologie pour l'ensemble du Royaume.

D'autre part, un notaire impliqué dans une procédure disciplinaire peut se prévaloir de l'article 828 du

bijdrage aan of het optreden in de handelingen en de verrichtingen van het beroep, rond het recht op honoraria en de verdeling daarvan kunnen rijzen.

Komt men niet tot een vergelijk, dan vervangt men het recht van de kamer om bij eenvoudig advies een standpunt in te nemen door het recht om, wanneer een van de notarissen in het geding daarom verzoekt, de betrokkenen te horen en — behalve over de burgerrechten die onder de uitsluitende bevoegdheid van de rechtbanken ressorteren — uitspraak te doen. Er kan dus geen veroordeling worden uitgesproken om een geldsom te betalen.

Artikel 77, 4°, 5° en 6°, neemt de thans vigerende teksten van artikel 2 van het besluit van 2 nivôse jaar XII nagenoeg integraal over.

Artikel 77, 7°, bepaalt onder meer de bevoegdheden van de kamers van notarissen inzake de stages.

Op grond van artikel 77, 9° en 10°, vertegenwoordigt de kamer van notarissen het genootschap van notarissen, bestuurt ze het genootschap en beheert ze het vermogen ervan.

*De heer Barzin* vraagt of dezelfde leden deelnemen aan de verzoeningsprocedure inzake de beroepsgeschillen en, zo die procedure mislukt, aan het besluitvormingsproces.

*De minister* antwoordt dat alle leden van de kamer van notarissen aan de verzoeningsprocedure deelnemen. Het betreft een procedure die op vrijwillige basis wordt opgestart.

Komt men niet tot een vergelijk, dan komt het die zelfde leden toe uitspraak te doen. Mocht een van de notarissen in het geding de onpartijdigheid van een of ander lid van de kamer evenwel in twijfel trekken, dan komt het hem toe het geschil bij de rechtbank van eerste aanleg aanhangig te maken.

*De heer Verherstraeten* merkt op dat de kamers van notarissen zich verplicht zullen zien in tucht-rechtelijke aangelegenheden over tegen elkaar indruisende belangen uitspraak te doen. Men kan zich dan ook afvragen of men de Nationale kamer van notarissen geen algemene tucht-rechtelijke bevoegdheid moet toekennen.

Op z'n minst moet het zo geregeld zijn dat notarissen die in de gemeente verblijven van een notaris die in een tucht-rechtelijke procedure verwickeld is, geen lid mogen zijn van de kamer die zich over zijn lot moet uitspreken.

*De minister* is van oordeel dat de tucht-rechtelijke procedure in notariële aangelegenheden op plaatselijk vlak moet worden georganiseerd: ze moet in hoofdzaak worden opgevat als een controle die door de gelijken van de in het geding geroepen notaris wordt uitgeoefend. De controle door de procureur des Konings wordt eveneens op arrondissementeel vlak geregeld.

Er zij op gewezen dat de Nationale kamer van notarissen bevoegd is om de algemene, voor heel het Rijk geldende deontologische regels vast te leggen.

Anderzijds kan een notaris die in een tucht-procedure is verwickeld, zich beroepen op artikel 828 van

Code judiciaire relatif aux récusations ou porter le litige devant le tribunal civil.

*M. Landuyt* présente l'amendement n° 28 (Doc. n° 1433/6) au motif que la chambre des notaires ne peut prendre une décision contraignante concernant un droit civil à l'égard d'un notaire sans violer l'article 144 de la Constitution.

L'intention des auteurs du projet n'est évidemment pas de violer l'article 144 de la Constitution.

Il ne fait pas de doute que le droit aux honoraires est un droit subjectif à caractère civil. La chambre ne pourra donc pas statuer dans ce contentieux puisque les droits civils sont réservés. Elle devra se borner à prévenir ou concilier ce type de différends.

#### Art. 78

L'article 78 précise que la chambre tient à jour un tableau pour chacune des catégories des membres de la compagnie. Parmi ces tableaux figure celui des candidats-notaires agréés visés aux articles 49<sup>quater</sup> et suivants ainsi qu'aux articles 50, § 1<sup>er</sup>b et 52, § 3.

#### Sous-section 2

##### Organisation — Représentation

#### Art. 79 à 81

Ces articles organisent l'élection au scrutin secret des membres de la chambre des notaires.

Seuls les notaires ayant voix délibérative au sein de la compagnie peuvent être élus à la chambre des notaires.

*M. Van Belle* présente l'amendement n° 58 (Doc. n° 1433/7) tendant à remplacer l'article 79, alinéa 1<sup>er</sup>, en vue de permettre aux notaires suppléants de prendre part à l'élection des membres de la chambre des notaires au motif qu'en vertu de l'article 73, alinéa 2, les notaires précités sont titulaires d'une voix délibérative à l'assemblée générale.

Toutefois, ils ne sont pas éligibles étant donné que, dans la plupart des cas, la durée de la suppléance sera plus courte que celle d'un mandat à la chambre.

*M. Barzin* fait remarquer que l'article 80 impose d'élire le tiers au moins de la chambre parmi la moitié la plus ancienne des membres de la compagnie. Pour quelle raison ?

Qu'advient-il si le nombre des candidats est inférieur au double du nombre de mandats à conférer ?

het Gerechtelijk Wetboek inzake de wrakingen of het geschil voor de burgerlijke rechtbank brengen.

*De heer Landuyt* dient amendement n° 28 (Stuk n° 1433/6) in, waarbij hij aanvoert dat de kamer van notarissen geen beslissing kan nemen die een notaris in een burgerrecht beknot, zonder daarbij artikel 144 van de Grondwet te schenden.

Het ligt uiteraard niet in de bedoeling van de indieners van het ontwerp om artikel 144 van de Grondwet te schenden.

Het staat buiten kijf dat het recht op honoraria een subjectief recht van burgerrechtelijke aard is. De kamer zal dus geen uitspraak over dit geschil kunnen doen, aangezien de burgerrechten aangehouden zijn. De kamer zal zich ertoe moeten beperken dit soort van geschillen te voorkomen of bij te leggen.

#### Art. 78

Artikel 78 bepaalt dat de kamer voor iedere categorie van leden van het genootschap een tableau bijhoudt. Een van die tableaux is die van de erkend kandidaat-notarissen, als bedoeld in de artikelen 49<sup>quater</sup> en volgende, alsmede in de artikelen 50, § 1b en 52, § 3.

#### Onderafdeling 2

##### Organisatie — Vertegenwoordiging

#### Art. 79 tot 81

Deze artikelen organiseren de verkiezing bij geheime stemming van de leden van de kamers van notarissen.

Daarbij kunnen alleen de notarissen worden verkozen die in het genootschap stemgerechtigd zijn.

*De heer Van Belle* dient amendement n° 58 (Stuk n° 1433/7), in, dat ertoe strekt artikel 79, eerste lid, te vervangen om ook de plaatsvervangers in staat te stellen deel te nemen aan de verkiezing van de leden van de kamer van notarissen aangezien de betrokkenen, overeenkomstig artikel 73, tweede lid, stemrecht hebben in de algemene vergadering.

Zij zijn echter niet verkiesbaar aangezien de duur van de plaatsvervangende meestal korter zal zijn dan die van een mandaat in de kamer.

*De heer Barzin* merkt op dat krachtens artikel 80 ten minste een derde van de leden van de kamer gekozen moet worden uit de groep van de oudst benoemden die samen de helft uitmaken van het genootschap. Wat is daar de reden van ?

Wat gebeurt er als het aantal kandidaten minder bedraagt dan het dubbele van het aantal vacante mandaten ?

La majorité absolue ne doit-elle pas être déterminée sur la base du nombre de voix exprimées ?

Si la majorité absolue n'est pas atteinte lors du premier tour de scrutin, peut-on compléter la liste de candidature ?

Quels sont les membres visés par le renouvellement annuel par tiers de la chambre ?

Pour quelle raison le membre élu pour remplacer un membre démissionnaire par exemple, n'est-il pas immédiatement rééligible ?

*Le ministre* précise que la présence des membres de la compagnie à l'assemblée générale est obligatoire. Ceci explique que la majorité absolue se détermine sur la base du nombre d'électeurs présents à savoir 50 % plus un de ces électeurs.

Le renouvellement annuel de la chambre concernera les membres les plus anciens.

La non-rééligibilité à l'issue de son mandat du membre élu en remplacement d'un membre démissionnaire, décédé ou destitué, vise à éviter qu'il ne siège à la chambre plus de trois années.

*Le gouvernement* introduit l'amendement n° 71 (Doc. n° 1433/9) visant à remplacer l'alinéa 2 de l'article 80, 2°, et tendant en substance à ce que les bulletins de vote contiennent les noms des membres éligibles de la compagnie.

Il y a lieu d'éviter qu'une liste de noms préimprimés donne l'impression d'une recommandation, reflet d'une préférence exprimée par la chambre en place.

*Le gouvernement* présente l'amendement n° 72 (Doc. n° 1433/9) visant à modifier l'article 80, 3°, alinéa 2.

À l'appui de cet amendement, son auteur invoque que l'article 71, quatrième alinéa, détermine les membres de la compagnie obligés d'assister à l'assemblée générale : le notaire titulaire non associé, le notaire associé dont la société a son siège dans l'arrondissement et les notaires suppléants qui remplacent un notaire de l'arrondissement.

Ils disposent d'une voix délibérative et l'amendement n° 58 (Doc. n° 1433/7) propose que ces trois catégories de membres de la compagnie élisent les membres de la chambre.

L'article 74 prévoit, pour les décisions de la compagnie, un quorum de présence (au moins deux tiers des membres ayant une voix délibérative) et un quorum de vote (au moins 1/2 des présents). Pour l'élection des membres des chambres, qui ont en principe un mandat de trois ans (article 81) et des attributions très importantes (article 77), il est opportun d'arriver à un large consensus. C'est pourquoi il est proposé que, indépendamment du nombre d'électeurs présents, en tout cas en ce qui concerne le premier tour

Moet voor de vaststelling van de volstreckte meerderheid geen rekening gehouden worden met het aantal uitgebrachte stemmen ?

Mag men de kandidatenlijst aanvullen als bij de eerste stemronde geen volstreckte meerderheid uit de bus komt ?

Welke leden komen in aanmerking voor de jaarlijkse vernieuwing van een derde van de kamer ?

Waarom is het lid dat gekozen is om bijvoorbeeld een ontslagnemend lid te vervangen, niet onmiddellijk herkiesbaar ?

*De minister* geeft aan dat de leden van het genootschap verplicht aanwezig moeten zijn op de algemene vergadering. Dat is de reden waarom voor de vaststelling van de volstreckte meerderheid rekening gehouden wordt met het aantal aanwezige stemgerechtigden, namelijk de helft plus een.

Voor de jaarlijkse vernieuwing van de kamer zullen de leden met de grootste anciënniteit in aanmerking komen.

Door te bepalen dat het lid dat gekozen is om een overleden, ontslagnemend of afgezet lid te vervangen, na afloop van zijn mandaat niet onmiddellijk herkiesbaar is, wil men voorkomen dat hij meer dan drie jaar in die kamer blijft zitten.

*De regering* dient amendement n° 71 in (Stuk n° 1433/9), dat de vervanging op het oog heeft van het tweede lid van het voorgestelde artikel 80, 2°, en er in hoofdzaak toe strekt dat de stembiljetten de namen van de verkiesbare leden van de genootschap zouden bevatten.

Men dient immers te voorkomen dat de vooraf gedrukte namen de indruk zouden geven van een aanbeveling en zo'n aanbeveling kan alleen maar de weergave zijn van een door de zittende kamer geuite voorkeur.

*De regering* dient amendement n° 72 in (Stuk n° 1433/9) tot wijziging van artikel 80, 3°, tweede lid.

Ter verantwoording van dat amendement voert zij aan dat artikel 71, vierde lid, bepaalt welke leden van het genootschap verplicht zijn de algemene vergadering bij te wonen, met name de niet-geassocieerde notarissen, de geassocieerde notarissen van wie de vennootschap haar zetel heeft in het arrondissement en de notarissen-plaatsvervangers die een notaris uit het arrondissement vervangen.

Zij hebben stemrecht en amendement n° 58 (Stuk n° 1433/7) stelt voor dat die drie categorieën van leden van het genootschap de leden van de kamer van notarissen zouden kiezen.

In artikel 74 wordt, voor de beslissingen van het genootschap, in een aanwezigheidsquorum (ten minste twee derde van de stemgerechtigde leden) en een meerderheidsquorum (meer dan de helft van de aanwezigen) voorzien. Voor de verkiezing van de leden van de kamers, die in principe een mandaat van 3 jaar hebben (artikel 81) en zeer belangrijke taken te vervullen hebben (artikel 77), is het aangewezen dat een ruime consensus tot stand komt. Vandaar het voorstel dat, ongeacht het aantal aanwezige

et, le cas échéant, le deuxième tour, les candidats doivent obtenir la moitié plus une des voix de la totalité des électeurs.

*Art. 82 et 83*

L'article 82 organise le mode d'élection par les membres de la chambre du président, du syndic, du rapporteur, du secrétaire et du trésorier de la chambre.

*M. Van Belle* dépose l'amendement n° 83 (Doc. n° 1433/10) visant à apporter une correction technique à l'article 82, proposé.

L'article 83 précise la manière dont les fonctions de la chambre sont exercées.

*M. Barzin* estime qu'il conviendrait que l'assemblée générale de la compagnie élise directement le président de la chambre eu égard à sa représentativité et ses responsabilités.

*Le président* considère qu'une solution identique peut être proposée en ce qui concerne le syndic et le rapporteur.

*Le ministre* indique que la législation actuelle prévoit déjà l'élection du président de la chambre par les membres de celle-ci. D'autre part, le syndic, en tant qu'autorité poursuivante, exerce des responsabilités plus importantes que le président.

L'élection directe du président de la chambre par l'assemblée générale devrait se dérouler après l'élection des membres de la chambre prévue à l'article 70, 2°.

Le gouvernement n'est toutefois pas favorable à l'élection du syndic et du rapporteur par l'assemblée générale.

En effet, le maintien de la discipline constitue une responsabilité collégiale incombant à la chambre des notaires.

Si l'assemblée générale devait désigner un syndic peu intransigeant en matière disciplinaire, un conflit surgirait entre le syndic et la chambre dans la mesure où celle-ci entend promouvoir une discipline rigoureuse. Il est donc préférable que le syndic soit élu par la chambre des notaires.

*M. Barzin* demande la raison pour laquelle deux personnes sont désignées pour traiter une affaire disciplinaire : le rapporteur constituant le dossier disciplinaire et le syndic qui est la partie poursuivante.

*Le ministre* explique que le syndic est garant de l'intérêt général et joue le rôle de ministère public tandis que le rapporteur recueille les pièces et renseignements du dossier à charge et à décharge des membres de la compagnie en cause en vue de sa présentation objective auprès des membres de la chambre.

Le syndic n'a le droit de convoquer la chambre qu'en matière disciplinaire.

stemgerechtigden, ten minste voor de eerste en eventueel voor de tweede stemronde, de kandidaten de helft plus een van de stemmen van het totale aantal stemgerechtigden zouden moeten krijgen.

*Art. 82 en 83*

Artikel 82 organiseert de wijze van verkiezing door de leden van de kamer, van de voorzitter, de syndicus, de verslaggever, de secretaris en de penningmeester.

*De heer Van Belle* dient amendement n° 83 in (Stuk n° 1433/10), dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 82 een technische verbetering aan te brengen.

Artikel 83 geeft aan op welke wijze de functies in de kamer uitgeoefend worden.

*De heer Barzin* acht het wenselijk dat de algemene vergadering van het genootschap de voorzitter van de kamer, gelet op diens representativiteit en verantwoordelijkheden, rechtstreeks zou verkiezen.

*De voorzitter* is van mening dat precies dezelfde procedure voorgesteld kan worden wat de syndicus en de verslaggever betreft.

*De minister* attendeert erop dat de voorzitter van de kamer volgens de huidige wetgeving reeds door de leden van die kamer gekozen wordt. Aan de andere kant zijn de verantwoordelijkheden van de syndicus, als vervolgende partij, belangrijker dan die van de voorzitter.

De rechtstreekse verkiezing van de voorzitter van de kamer door de algemene vergadering zou plaats moeten vinden na de verkiezing van de leden van de kamer, als bedoeld in artikel 70, 2°.

De regering is er echter geen voorstander van dat de syndicus en de rapporteur gekozen zouden worden door de algemene vergadering.

De handhaving van de tucht is immers een collegiale taak die op de kamer van notarissen rust.

Mocht de algemene vergadering een syndicus aanstellen die, wat de tucht betreft, de zaken enigszins op hun beloop laat, dan zou een conflict rijzen tussen die syndicus en de kamer indien die erg op discipline gesteld is. Het ware daarom beter dat de syndicus door de kamer van notarissen wordt gekozen.

*De heer Barzin* zou graag weten waarom voor het behandelen van een tuchtzaak twee personen aangesteld worden, met name de rapporteur die het tuchtdossier opmaakt en de syndicus die de vervolgende partij is.

*De minister* antwoordt dat de syndicus borg staat voor het algemeen belang en de rol van openbaar ministerie vervult, terwijl de rapporteur de stukken en inlichtingen verzamelt van het dossier ten laste of ten gunste van de betrokken leden van het genootschap; met als bedoeling dat dit dossier objectief zou zijn als de leden van de kamer het in handen krijgen.

Alleen in tuchtzaken heeft de syndicus het recht de kamer bijeen te roepen.

Le syndic et le rapporteur ne participent pas aux délibérations de la chambre.

*Art. 84 à 87*

Ces articles visent à préciser la fréquence des réunions de la chambre, les conditions de validité de ses délibérations et à organiser la représentation de la chambre vis-à-vis des tiers.

*M. Barzin* présente l'amendement n° 59 (Doc. n° 1433/7) visant à remplacer à l'article 85, alinéa 2, le verbe « s'abstenir » par les termes « se retirer pour la durée des délibérations » au motif qu'il n'est pas opportun qu'un membre de la chambre soit présent lors de l'examen d'une affaire le concernant.

**Sous-section 3**

*Procédure en matière d'avis*

*Art. 88 à 91*

La sous-section 3 vise à régler les différends entre les membres de la compagnie et les difficultés sur lesquels la chambre des notaires est chargée d'émettre son avis.

Les intéressés peuvent se présenter contradictoirement sans citation préalable aux séances de la chambre. Dans la pratique, les intéressés prendront contact avec le greffier de la chambre en vue d'inscrire à l'agenda de la chambre la comparution qu'ils sollicitent.

Ils peuvent également y être cités soit par les demandeurs, soit par le syndic.

Le rapporteur recueille tous les renseignements utiles et la chambre prend une décision motivée à la majorité simple.

*M. Van Belle* introduit l'amendement n° 41 (Doc. n° 1433/6) visant à améliorer le libellé de l'article 88. Cet amendement s'inspire largement du texte de l'article 14 de l'arrêté du 2 nivôse an XII.

*M. Barzin* introduit l'amendement n° 60 (Doc. n° 1433/7) tendant à compléter l'article 90 proposé au motif qu'il y a lieu de rendre la décision de la chambre inopposable aux personnes qui n'ont pas été parties à la procédure d'avis.

*M. Barzin* demande de préciser les hypothèses de citation.

La procédure d'avis est-elle obligatoire en cas de différend entre notaires ?

*Le ministre* répond que la citation émane soit du notaire souhaitant initier la procédure, soit du syn-

De syndicus en de rapporteur nemen niet deel aan de beslissingen van de kamer.

*Art. 84 tot 87*

Deze artikelen beogen het aantal keren vast te stellen dat de kamer vergadert, alsmede de voorwaarden waaronder haar beslissingen geldig zijn; daarnaast organiseren ze de vertegenwoordiging van de kamer ten aanzien van derden.

*De heer Barzin* dient amendement n° 59 (Stuk n° 1433/7) in, dat ertoe strekt in het tweede lid van het voorgestelde artikel 85 de woorden « zich onthouden » te vervangen door de woorden « zich voor de duur van de beraadslagingen terugtrekken ». De auteur acht het niet opportuun dat een lid van de kamer aanwezig zou zijn tijdens het onderzoek van een zaak waarbij hij betrokken is.

**Onderafdeling 3**

*Adviesprocedure*

*Art. 88 tot 91*

Onderafdeling 3 heeft tot doel de geschillen te regelen tussen leden van het genootschap en een oplossing aan te reiken voor de moeilijkheden waarover de kamer van notarissen advies dient uit te brengen.

De betrokkenen kunnen zonder voorafgaande dagvaarding samen ter zitting van de kamer verschijnen. In de praktijk zullen zij zich in verbinding stellen met de griffier van de kamer, met het verzoek de datum waarop zij wensen te verschijnen in de agenda van de kamer op te tekenen.

Zij kunnen ook, hetzij door de eisers, hetzij door de syndicus, worden gedagvaard.

De rapporteur wint alle nuttige inlichtingen in en de kamer neemt bij gewone meerderheid een met redenen omklede beslissing.

*De heer Van Belle* dient amendement n° 41 (Stuk n° 1433/6) in, dat ertoe strekt artikel 88 technisch te verbeteren. Dit amendement is in ruime mate ingegeven door de tekst van artikel 14 van het besluit van 2 nivôse jaar XII.

*De heer Barzin* dient amendement n° 60 in (Stuk n° 1433/7), dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 90 een lid in te voegen, luidens hetwelk de beslissing niet zou kunnen worden tegengeworpen aan de personen die geen partij waren bij de adviesprocedure.

*De heer Barzin* wenst meer uitleg over de hypothesen waarin gedagvaard wordt.

Is de adviesprocedure verplicht als een geschil rijst tussen notarissen ?

*De minister* antwoordt dat de dagvaarding uitgaat, hetzij van de notaris die de procedure wenst in

dic qui a connaissance d'un différend opposant deux notaires, à propos de l'interprétation du règlement par exemple, et qui juge opportun de le porter devant la chambre des notaires. Dans ce cas, le syndic convoque les notaires en cause.

La procédure d'avis présente un caractère volontaire. Toutefois, dans la mesure où le différend comporte des aspects disciplinaires, le syndic engagera une procédure disciplinaire à laquelle les notaires ne pourront se soustraire.

Dans le cadre d'une procédure d'avis, la chambre ne se prononce en aucune manière sur les aspects disciplinaires que comporterait le différend qui lui est soumis.

*M. Verherstraeten* considère que les membres de la chambre qui ont rendu un avis dans le cadre de la procédure d'avis doivent être remplacés lorsque la chambre sera saisie des éventuels aspects disciplinaires du différend.

*Le ministre* souligne qu'il est loisible au notaire impliqué dans une procédure disciplinaire de porter le litige directement devant le tribunal civil s'il estime que ce dernier lui assure davantage d'objectivité.

### Section III

#### *De la Chambre nationale des notaires*

#### *Art. 92 et 93*

Parmi les professions soumises à une réglementation, le notariat est la seule à ne pas disposer d'un organe réglementaire et représentatif. Il est donc proposé de créer une institution ayant un pouvoir réglementaire et représentatif.

Il n'est plus possible d'assurer le bon fonctionnement du notariat par les 26 chambres d'arrondissement du Royaume, agissant individuellement et indépendamment.

L'article 92 institue un organe doté du statut d'établissement public : la Chambre nationale des notaires.

Toutes les compagnies de notaires du Royaume forment ensemble la Chambre nationale des notaires.

L'assemblée générale et la chambre des notaires sont les organes des compagnies de notaires.

L'assemblée générale, composée par des représentants des compagnies, et le comité de direction sont les organes de la Chambre nationale des notaires.

L'article 93 dote la Chambre nationale des notaires d'un pouvoir réglementaire — et non de pou-

te leiden, hetzij van de syndicus die weet heeft van een geschil tussen twee notarissen, bijvoorbeeld met betrekking tot de interpretatie van het reglement en die het opportuun acht dat geschil voor de kamer van notarissen te brengen. In zo'n geval worden de betrokken notarissen door de syndicus opgeroepen.

De adviesprocedure is van vrijwillige aard. Ingeval het geschil evenwel aspecten heeft die met tucht te maken hebben, zal de syndicus een tuchtprocedure beginnen waaraan de notarissen zich niet zullen mogen onttrekken.

In het raam van een adviesprocedure spreekt de kamer zich in geen geval uit over de tuchtrechtelijke aspecten die zouden verbonden zijn aan het geschil dat haar voorgelegd wordt.

*De heer Verherstraeten* is van mening dat de leden van de kamer die in het raam van de adviesprocedure een advies uitgebracht hebben, vervangen moeten worden wanneer eventuele tuchtrechtelijke aspecten van het geschil voor die kamer gebracht zullen worden.

*De minister* benadrukt dat het de notaris die in een tuchtprocedure verwickeld is, vrij staat om het geschil rechtstreeks voor de burgerlijke rechtbank te brengen als hij meent dat die hem meer objectiviteit garandeert.

### Afdeling III

#### *Nationale kamer van notarissen*

#### *Art. 92 en 93*

Onder de gereguleerde beroepen is het notarisambt het enige dat niet over een verordenende en vertegenwoordigende instantie beschikt. Daarom wordt voorgesteld een instelling met verordenende en representatieve bevoegdheden in het leven te roepen.

Thans is het niet langer mogelijk voor een goede werking van het notarisambt te zorgen door een beroep te doen op de 26 arrondissementskamers van het Rijk, want die treden elk afzonderlijk en onafhankelijk op.

Artikel 92 strekt ertoe een instantie op te richten met het statuut van een openbare instelling : de Nationale kamer van notarissen.

Die Nationale kamer van notarissen bestaat uit alle Belgische notarisgenootschappen samen.

De algemene vergadering en de kamer van notarissen zijn de organen van de notarisgenootschappen.

De algemene vergadering, die is samengesteld uit vertegenwoordigers van de genootschappen, en het directiecomité zijn de organen van de Nationale kamer van notarissen.

Artikel 93 strekt ertoe de Nationale kamer van notarissen een verordenende — en geen disciplinaire

voirs disciplinaires — afin d'établir notamment des normes déontologiques strictes qu'impose l'exercice de la profession en association.

L'article 93 confère non seulement un droit d'initiative au Roi (en cas d'inaction de la Chambre nationale), mais également la compétence de sanctionner par arrêté royal des règles générales de nature déontologique et professionnelle de la Chambre nationale et d'amender celles-ci.

L'énumération des attributions de la Chambre nationale est précise. À noter que certaines règles (sécurité notariale, assurances professionnelles, pension de retraite, etc.), sont de la compétence de la Chambre en tant que ressortissant à l'appartenance au corps notarial.

L'article 93, premier alinéa, 2°, règle l'important problème des conséquences qui peuvent résulter d'une défaillance d'un notaire, spécialement à l'égard des tiers (clients et autres). Sur la base de cette disposition, les chambres pouvaient imposer à leurs membres de s'affilier à la sécurité notariale ou à un fonds de garantie similaire créé au sein du notariat. Après la création d'une Chambre nationale, il convient de lui attribuer cette compétence qui concerne une matière professionnelle d'intérêt national.

L'article 93, premier alinéa, 6°, confère à la Chambre nationale des notaires la compétence d'établir les règles générales du mode et de la tenue de la comptabilité en vue d'assurer l'unification, sur tout le territoire national, des règles relatives à la comptabilité.

*M. Vandebossche* présente l'amendement n° 33 (Doc. n° 1433/6) tendant à reformuler le texte proposé libellé en termes trop vagues. En effet, le texte laisse planer des doutes en ce qui concerne le sort réservé aux décisions de la Chambre nationale qui ne sont pas approuvées par le Roi. Il convient dès lors que l'article 93 précise que les règles visées au 1°, 5° et 6° et les mesures visées au 2° doivent être approuvées par le Roi pour avoir force obligatoire.

L'auteur se demande si un organe professionnel tel que la Chambre nationale peut se voir attribuer un pouvoir réglementaire.

*Le ministre* indique que les règles et mesures adoptées par la Chambre nationale des notaires n'ont pas toutes vocation à être obligatoires. Tant que ces règles et mesures ne sont pas approuvées par le Roi, elles ont valeur de simples recommandations.

Le pouvoir d'initiative du Roi est fondé sur l'article 93 et ne concerne que les règles et mesures qui peuvent être approuvées par Lui en vue de les rendre obligatoires. Il ne vise donc pas les autres attributions et compétences de la Chambre nationale.

L'objectif est de permettre au Roi d'intervenir en cas de carence de la Chambre nationale des notaires.

— bevoegdheid te geven, teneinde met name strikte deontologische regels uit te werken, die noodzakelijk zijn als men het beroep in associatie uitoefent.

Artikel 93 verleent de Koning niet alleen een initiatiefrecht (zo de Nationale kamer niets onderneemt), maar kent Hem ook de bevoegdheid toe om de algemene voorschriften van deontologische en professionele aard bij koninklijk besluit te bekrachtigen en ze te amenderen.

De opsomming van de bevoegdheden van de Nationale kamer laat niets in het ongewisse. In dat verband zij erop gewezen dat bepaalde voorschriften (notariële zekerheid, verzekeringen inzake beroepsaansprakelijkheid, pensioenen enz.) onder de bevoegdheid van de kamer vallen, op grond van haar lidmaatschap van het korps van notarissen.

Artikel 93, eerste lid, 2°, reikt een oplossing aan voor de aanzienlijke problemen die kunnen rijzen wanneer een notaris specifiek ten aanzien van derden (cliënten en anderen) tekortschiet. Op grond van die bepaling konden de kamers hun leden opleggen zich aan te sluiten bij de notariële zekerheid of bij een gelijksoortig, binnen het notarisambt opgericht waarborgfonds. Zodra de oprichting van een Nationale kamer een feit is, moet haar die bevoegdheid toegewezen worden. Het betreft hier immers een professionele aangelegenheid van nationaal belang.

Artikel 93, eerste lid, 6°, verleent de Nationale kamer van notarissen de bevoegdheid om de algemene regels vast te leggen volgens dewelke de boekhouding moet worden gevoerd. Een en ander heeft tot doel de boekhoudkundige voorschriften voor het hele Belgische grondgebied te uniformiseren.

*De heer Vandebossche* dient amendement n° 33 (Stuk n° 1433/6) in, dat ertoe strekt de voorgestelde tekst te herformuleren, omdat die te vrijblijvend is gesteld. De tekst laat immers twijfels bestaan over het lot van de beslissingen van de Nationale kamer die niet door de Koning werden goedgekeurd. Het ware derhalve aangewezen in artikel 93 uitdrukkelijk te stellen dat de regels onder het 1°, het 5° en het 6°, alsook de maatregelen waarin het 2° voorziet, door de Koning moeten worden goedgekeurd om bindend te zijn.

De indiener van het amendement vraagt zich af of een beroepsinstantie zoals de Nationale kamer wel met een regelgevende bevoegdheid kan worden belast.

*De minister* stipt aan dat het niet de bedoeling is dat alle door de Nationale kamer goedgekeurde regels en maatregelen bindend zijn. Zolang die regels en maatregelen niet door de Koning worden bekrachtigd, hebben zij gewoon de waarde van een aanbeveling.

Het initiatiefrecht van de Koning stoelt op artikel 93 en heeft alleen betrekking op de regels en maatregelen die Hij kan bekrachtigen om ze bindend te maken. De andere taken en opdrachten van de Nationale kamer vallen daar dus niet onder.

Het is de bedoeling dat de Koning kan optreden indien de Nationale kamer van notarissen niets on-

À titre d'exemple, il incombe au Roi d'arrêter un règlement déterminant les obligations des notaires en matière d'assurance de la responsabilité professionnelle des notaires doit être assurée, si la Chambre omet d'intervenir en cette matière. La Constitution ne permet pas de conférer à un ministre le pouvoir d'édicter les lignes directrices d'un règlement.

Aux fins de prévoir une meilleure formulation de l'article 93, le gouvernement introduit l'amendement n° 76 (Doc. n° 1433/9).

MM. Landuyt et Vandenbossche présentent le sous-amendement n° 89 (Doc. n° 1433/11) visant à supprimer le mot « *algemeen* » au point B, alinéa 1<sup>er</sup>, dans la version néerlandaise en texte proposé.

Le texte proposé de l'article 93, alinéa 2, répond entièrement aux préoccupations exprimées par M. Landuyt dans l'amendement n° 33. La seule différence réside dans l'utilisation de la formule « *algemeen* » *bindend*. Il ressort toutefois de la justification de l'amendement que l'objectif du gouvernement est identique à celui de M. Landuyt. Le mot « *algemeen* » est dès lors superflu, étant donné qu'il n'apporte rien sur le plan sémantique : quelle est en effet la différence entre « *bindend* » et « *algemeen bindend* » ? S'il y avait effectivement une différence, il s'indiquerait de la préciser.

M. Verherstraeten suggère que la loi prévoit une possibilité de scission de la Chambre nationale des notaires en deux sections (une section néerlandophone et une section francophone) dans l'hypothèse où l'on constate une approche différente concernant le traitement d'une matière particulière (par exemple la conciliation des différends professionnels).

Le ministre indique que cette suggestion s'inscrit dans le cadre de l'organisation nationale de la justice.

#### Art. 94

L'article 94 institue les organes de la Chambre nationale des notaires et met en place un système de vote pondéré étant donné les différences d'importance numérique des arrondissements.

Un double vote (« sonnette d'alarme ») est prévu pour éviter l'hégémonie d'un groupe sur l'autre.

Les décisions de l'assemblée générale sont adoptées à la majorité des quatre cinquièmes de l'ensemble des voix. Toutefois, ce vote peut être suivi par un deuxième vote à raison d'une voix par compagnie si les représentants de trois compagnies le demandent.

Ce deuxième vote doit réunir quatre cinquièmes des voix de l'ensemble des compagnies.

Par ailleurs, le nombre des membres du comité de direction de la Chambre nationale a été fixé à six

derneemt. Zo komt het bijvoorbeeld de Koning toe een reglement vast te stellen waarin wordt bepaald wat de verplichtingen zijn van de notarissen inzake het verzekeren tegen beroepsaansprakelijkheid, in geval de kamer verzuimt terzake beslissingen te nemen. De Grondwet staat niet toe dat een minister de krachtlijnen van een reglement kan vastleggen.

Teneinde de formulering van artikel 93 te verbeteren, dient de regering amendement n° 76 (Stuk n° 1433/9) in.

De heren Landuyt en Vandenbossche dienen sub-amendement n° 89 (Stuk n° 1433/11) in dat ertoe strekt in punt B, in het eerste lid van de voorgestelde tekst het woord « *algemeen* » weg te laten.

De voorgestelde tekst van artikel 93, tweede lid, komt volkomen tegemoet aan het amendement n° 33 van de heer Landuyt. Het enige verschil is het woord « *algemeen* » bindend. Uit de toelichting van het amendement blijkt nochtans dat de bedoeling van de regering identiek is aan die van de heer Landuyt. Het woord « *algemeen* » is dan ook volkomen overbodig, want het heeft geen inhoud : wat is immers het verschil tussen « *bindend* » en « *algemeen bindend* » ? Indien er wel een verschil zou zijn, moet dit verduidelijkt worden.

De heer Verherstraeten suggereert dat de wet de mogelijkheid zou moeten openlaten om de Nationale kamer van notarissen op te splitsen in twee afdelingen (een Nederlandstalige en een Franstalige), mocht blijken dat er uiteenlopende visies bestaan over de aanpak van een of andere aangelegenheid (bijvoorbeeld, het bijleggen van professionele geschillen).

De minister stipt aan dat die suggestie past binnen de nationale organisatie van de justitie.

#### Art. 94

Artikel 94 strekt tot instelling van de organen van de Nationale kamer van notarissen en tot invoering van een stelsel van gewogen stemrecht, gelet op het uiteenlopende numerieke gewicht van de arrondissementen.

Om een overwicht van een groep op een andere te voorkomen, wordt in een dubbele stemming (« alarmbel ») voorzien.

De beslissingen van de algemene vergadering worden aangenomen met een meerderheid van vier vijfde van het totaal aantal stemmen. Op verzoek van de vertegenwoordigers van drie genootschappen kan die stemming evenwel worden gevolgd door een tweede stemming, waarbij elk genootschap slechts één stem mag uitbrengen.

Bij die tweede stemming moet een resultaat van vier vijfde van de stemmen van alle genootschappen worden gehaald.

Voorts werd het aantal leden van het directiecomité van de Nationale kamer van notarissen vastge-

pour éviter la concentration des pouvoirs entre les mains d'un nombre trop réduit de personnes.

Dans un certain nombre de cas, la Chambre nationale des notaires doit intervenir en tant qu'instance judiciaire statuant en degré d'appel dans les décisions prises par la chambre en matière d'inscription et de radiation des candidats-notaires au tableau. Ces compétences de la Chambre nationale sont exercées par le comité de direction, qui procède selon les règles prévues pour la chambre des notaires statuant dans le cadre d'une procédure disciplinaire.

*MM. Verherstraeten et Barzin* observent que le processus de décision de l'assemblée générale est particulièrement complexe étant donné les *quorums* à obtenir.

*Le ministre* fait valoir que les décisions prises à l'assemblée générale de la Chambre nationale doivent reposer sur une large majorité garantissant que tous les intérêts qui y sont représentés aient été respectés de manière équilibrée.

La Chambre nationale doit, entre autres, avoir autorité en matière de déontologie pour le notariat.

Toutefois, il convient d'éviter que cette autorité ne soit bloquée par certaines exigences de majorité.

C'est la raison pour laquelle, *le gouvernement* introduit l'*amendement n° 78* (Doc. n° 1433/9) tendant à ce que les décisions de l'assemblée générale de la Chambre nationale soient adoptées à la majorité des trois quarts de l'ensemble des voix des compagnies existantes, qu'elles soient représentées ou non.

*Le gouvernement* présente l'*amendement n° 79* (Doc. n° 1433/9).

On entend par membres éligibles, les notaires (titulaires) et les notaires associés actifs dans l'arrondissement.

Toutefois, le terme « éligible » peut prêter à confusion puisque les membres sortants de la chambre des notaires ne sont plus éligibles pour cette chambre, alors qu'ils peuvent l'être pour la représentation à l'assemblée générale de la Chambre nationale.

*M. Barzin* met en exergue l'importance de la mission du Comité de direction en ce qui concerne le règlement de différends opposant des notaires dont la résidence se situe dans des arrondissements différents. Pour quelle raison, l'article 94 ne fait-il pas référence au syndic ?

*Le ministre* explique que le comité de direction ne comprend pas de syndic en son sein dès lors que la Chambre nationale n'est pas un organe disciplinaire. Si un différend entre notaires résidant dans deux arrondissements différents comportait un aspect disciplinaire, le notaire en cause serait attiré devant la chambre des notaires de son arrondissement.

*MM. Vandenbossche et Landuyt* présentent l'*amendement n° 34* (Doc. n° 1433/6) au motif que la politique de la Chambre nationale des notaires ne

steld op zes, teneinde te voorkomen dat alle macht in handen van een te gering aantal mensen wordt geconcentreerd.

In bepaalde gevallen moet de Nationale kamer van notarissen optreden als gerechtelijke instantie die in beroep uitspraak moet doen over beslissingen van de kamer inzake opname en schrapping van kandidaat-notarissen op het tableau. Die bevoegdheden van de Nationale kamer worden uitgeoefend door het directiecomité, dat daarbij een analoge werkwijze moet volgen als de kamer van notarissen in het kader van een tuchtprocedure.

*De heren Verherstraeten en Barzin* merken op dat de vereiste *quorums* de besluitnemingsprocedure van de algemene vergadering wel zeer complex maken.

*De minister* voert aan dat de beslissingen van de algemene vergadering van de Nationale kamer op een ruime meerderheid moeten steunen, wat er borg voor staat dat met alle in de vergadering vertegenwoordigde belangen op evenwichtige wijze rekening wordt gehouden.

De Nationale kamer moet onder andere gezag kunnen uitoefenen inzake de deontologie van het notarisambt.

Niettemin moet worden voorkomen dat haar gezag terzake wordt gefnuikt door bepaalde meerderheidsvereisten.

Daarom dient *de regering amendement n° 78* (Stuk n° 1433/9), op grond waarvan de beslissingen van de algemene vergadering van de Nationale kamer zouden worden genomen bij een meerderheid van drie vierde van de stemmen van alle bestaande genootschappen, of zij nu vertegenwoordigd zijn of niet.

*De regering* dient *amendement n° 79* (Stuk n° 1433/9) in.

Met « verkiesbare leden » wordt bedoeld : de notarissen (titularissen) en de geassocieerde notarissen die actief zijn in het arrondissement.

De term « verkiesbaar » kan evenwel tot verwarring leiden, aangezien de leden die uit de kamer van notarissen treden, niet meer verkiesbaar zijn voor deze kamer, terwijl ze dat wel kunnen zijn voor de vertegenwoordiging in de algemene vergadering van de Nationale kamer.

*De heer Barzin* legt de nadruk op het belang van de taak van het directiecomité op het stuk van de regeling van geschillen tussen notarissen die hun woonplaats in verschillende arrondissementen hebben. Waarom wordt in artikel 94 niet verwezen naar de syndicus ?

*De minister* legt uit dat het directiecomité over geen syndicus beschikt, aangezien de Nationale kamer geen tuchtorgaan is. Indien een geschil tussen notarissen die hun woonplaats in twee verschillende arrondissementen hebben, een disciplinair aspect zou omvatten, zou de notaris in kwestie voor de notariskamer van zijn arrondissement komen.

*De heren Vandenbossche en Landuyt* dienen *amendement n° 34* (Stuk n° 1433/6) in omdat het beleid van de Nationale kamer van notarissen niet mag worden

peut être définie par un groupe restreint car il en résulterait une concentration de pouvoir trop importante. Il convient dès lors que le dernier mot revienne à l'assemblée générale de la Chambre nationale. Toutefois, pour des raisons pratiques, le comité de direction peut préparer certaines décisions de l'assemblée nationale.

*Le ministre* souligne que la délégation de compétence attribuée au comité de direction pour les matières visées à l'article 94, § 3, ne porte aucunement atteinte au droit d'interpellation de l'assemblée générale.

*M. Verherstraeten* présente l'amendement n° 18 (Doc. n° 1433/4) visant à créer un collège d'avis et d'enquête pour le notariat sur la base du modèle du collège d'avis et d'enquête à instituer au sein du Conseil supérieur de la Justice.

Ce collège sera compétent pour donner des avis d'ordre général, engager des enquêtes et pour connaître des plaintes concernant le fonctionnement du notariat.

Actuellement, seules les chambres des notaires connaissent des plaintes, sauf à s'adresser aux juridictions ordinaires.

Les plaintes sont donc uniquement traitées sur le plan interne. Il ressort de la pratique que cette solution ne donne pas toujours satisfaction. En outre, il est dans l'intérêt des notaires eux-mêmes d'assurer une transparence maximale de leur profession.

Il serait souhaitable de soumettre les plaintes relatives au fonctionnement du notariat à un organe composé à la fois de notaires et de personnes externes à la profession qui seraient néanmoins familiarisées avec la pratique notariale.

La composition du collège d'avis et d'enquête sera identique à celle du collège de nomination. Il convient toutefois de créer un organe distinct eu égard à l'ampleur des nouvelles compétences qui lui seront confiées.

*Le ministre* déclare qu'il convient d'étudier de manière approfondie la solution proposée par *M. Verherstraeten* en vue de traiter les plaintes relatives au fonctionnement du notariat tout en veillant à mettre en œuvre un mode analogue de règlement des plaintes concernant les professions apparentées au notariat.

Le ministre souhaite que cette matière soit discutée au sein de la commission de la Justice.

#### Section IV

##### *Des annulations et des recours*

##### *Art. 95 et 96*

Les articles 95 et 96 règlent le contrôle et la tutelle qui doivent être exercés sur les actes des organes du notariat.

bepaald door enkel een kleine groep mensen. Dit zou tot een te grote machtsconcentratie in hun handen leiden. Bijgevolg moet het de hele Nationale kamer zijn die het laatste woord heeft. Voor de praktische werking moet het evenwel mogelijk zijn dat het directiecomité bepaalde beslissingen van de nationale vergadering voorbereidt.

*De minister* vestigt er de aandacht op dat de bevoegdheid die aan het directiecomité wordt verleend voor de aangelegenheden als bedoeld in artikel 94, § 3, geenszins afbreuk doet aan het interpellatie-recht van de algemene vergadering.

*De heer Verherstraeten* dient amendement n° 18 (Stuk n° 1433/4) in dat ertoe strekt een advies- en onderzoekscollege voor het notariaat op te richten naar het voorbeeld van het op te richten advies- en onderzoekscollege binnen de Hoge Raad voor de Justitie.

Dat college zal bevoegd zijn om algemene adviezen te verstrekken over en onderzoeken in te stellen naar de werking van het notariaat, alsook kennis te nemen van klachten over de werking van het notariaat.

Momenteel nemen alleen de kamers van notarissen kennis van de klachten, tenzij men zich tot de gewone rechtscolleges wendt.

De klachtenbehandeling geschiedt dus louter intern. Uit de praktijk blijkt dat dit niet steeds resulteert in een bevredigende oplossing. Bovendien heeft het notariaat zelf baat bij een zo groot mogelijke transparantie van het beroep.

Het lijkt aangewezen om klachten over de werking van het notariaat voor te leggen aan een orgaan dat gemengd is samengesteld uit notarissen en externen die weliswaar vertrouwd zijn met de notariële praktijk.

Het advies- en onderzoekscollege wordt op identieke wijze samengesteld als het benoemingscollege. Het lijkt evenwel meer opportuun een afzonderlijk orgaan in het leven te roepen, gelet op de omvang van de nieuwe toegekende bevoegdheden.

*De minister* verklaart dat de door de heer *Verherstraeten* voorgestelde oplossing grondig moet worden besproken. Het is de bedoeling de klachten met betrekking tot de werking van het notariaat te behandelen op een wijze die analoog is met die welke wordt toegepast om klachten te regelen in verband met beroepen die met het notariaat verwant zijn.

De minister wenst dat die aangelegenheid in de commissie voor de Justitie zou worden besproken.

#### Afdeling IV

##### *Nietigverklaring en verhaal*

##### *Art. 95 en 96*

De artikelen 95 en 96 regelen de controle en het toezicht die moeten worden uitgeoefend op de handelingen van de organen van het notariaat.

Les décisions de portée générale des compagnies sont soumises au contrôle de la Chambre nationale des notaires. Cet organe peut, dans le cadre de ses compétences, annuler une décision réglementaire d'une compagnie.

Le projet précise le délai dans lequel ces décisions doivent être rendues. Ce délai prend cours à partir de l'envoi de la décision à l'organe compétent et il est suspensif.

De plus, lorsqu'ultérieurement la Chambre nationale prend une décision réglementaire qui est en opposition avec une décision antérieure d'une compagnie, le texte précise que soit la décision de la Chambre nationale révoque expressément la décision de la compagnie, soit une telle révocation n'a pas lieu et, dans ce cas, la décision de la compagnie subsiste, sauf en tant que celle-ci est incompatible ou contraire à la décision de la Chambre nationale.

Enfin, les décisions des compagnies en matière de cotisations, répartition ou participation aux frais, sont communiquées à la Chambre nationale.

\*  
\* \*

Les amendements n° 18 (Doc. n° 1433/4), n°s 24 à 34 (Doc. n° 1433/6), et n°s 45 et 46 (Doc. n° 1433/7) seront soumis à la commission de la Justice.

Les amendements n°s 35 et 41 (Doc. n° 1433/6), n°s 57 à 60 (Doc. n° 1433/7), n°s 76, 77 et 79 (Doc. n° 1433/9), n°s 81 à 83 (Doc. n° 1433/10) et n° 89 (Doc. n° 1433/11) font l'objet d'un consensus.

\*  
\* \*

#### Art. 24

L'article 24 du projet de loi vise à insérer dans la loi de ventôse un nouveau titre IV intitulé « De la discipline ».

Les articles 97 à 117 y sont consacrés.

#### Section I<sup>e</sup>

#### *Les peines disciplinaires*

#### Art. 97

L'article 97 énonce la règle générale sur la base de laquelle les poursuites disciplinaires peuvent être intentées. Toute atteinte à la dignité du notariat et tout manquement aux devoirs incombant aux membres des compagnies de notaires sont passibles de sanctions disciplinaires.

De beslissingen met algemene strekking van de genootschappen zijn onderworpen aan de controle van de Nationale kamer van notarissen. Dit orgaan kan — in het kader van zijn bevoegdheden — een dergelijke beslissing van een genootschap nietig verklaren.

Het ontwerp bepaalt binnen welke termijn deze beslissingen moeten worden genomen. Die termijn vangt aan vanaf de verzending van de beslissing naar het bevoegd orgaan; hij is opschortend.

Als daarenboven de Nationale kamer achteraf een beslissing neemt die strijdig is met een eerdere beslissing van een genootschap, bepaalt de tekst dat ofwel de beslissing van de Nationale kamer de beslissing van het genootschap uitdrukkelijk herroept, ofwel er geen herroeping gebeurt. In dat laatste geval blijft de beslissing van het genootschap gelden, behalve in de mate dat ze indruist tegen, of strijdig is met, de beslissing van de Nationale kamer.

Ten slotte worden de beslissingen van de genootschappen op het vlak van de bijdragen, verdeling van of deelname in de kosten, meegedeeld aan de Nationale kamer.

\*  
\* \*

De amendementen n<sup>rs</sup> 18 (Stuk n<sup>r</sup> 1433/4), 24 tot 34 (Stuk n<sup>r</sup> 1433/6) en 45 en 46 (Stuk n<sup>r</sup> 1433/7) zullen aan de commissie voor de Justitie worden voorgelegd.

Over de amendementen n<sup>rs</sup> 35 en 41 (Stuk n<sup>r</sup> 1433/6), 57 tot 60 (Stuk n<sup>r</sup> 1433/7), 76, 77 en 79 (Stuk n<sup>r</sup> 1433/9), 81 tot 83 (Stuk n<sup>r</sup> 1433/10) en 89 (Stuk n<sup>r</sup> 1433/11) bestaat een consensus.

\*  
\* \*

#### Art. 24

Artikel 24 van het wetsontwerp strekt ertoe in de ventôsewet een nieuwe titel IV in te voegen, met als opschrift « Tucht ».

De artikelen 97 tot 117 zijn daaraan gewijd.

#### Afdeling I

#### *Tuchtstraffen*

#### Art. 97

Artikel 97 bevat de algemene regel die als basis dient voor het instellen van tuchtrechtelijke vervolgingen. Elke afbreuk aan de waardigheid van het notariaat en elk verzuim van de plichten die de leden van de genootschappen van notarissen moeten nakomen, kunnen tuchtstraffen tot gevolg hebben.

*M. Barzin* s'interroge sur les critères définissant la dignité du notariat et la discipline des notaires.

*Le ministre* répond que le droit disciplinaire se différencie fondamentalement du droit pénal.

Alors que toute règle de droit pénal doit être clairement définie (pas d'infraction sans règle préalable), le droit disciplinaire est par essence évolutif.

#### *Art. 98 à 101*

Les articles 98 à 101 déterminent les peines disciplinaires et les instances qui peuvent les prononcer.

L'on distingue d'une part les peines de discipline intérieure (rappel à l'ordre, blâme et amende disciplinaire légère), qui relèvent de la compétence des organes du notariat, et d'autre part les peines de haute discipline (amende disciplinaire lourde, suspension et destitution) qui relèvent de la compétence des autorités judiciaires.

L'amende peut être infligée en même temps qu'une autre peine.

Les candidats-notaires agréés sont soumis à des peines de haute discipline spécifiques. Par exemple, une radiation de la liste des candidats-notaires agréés non associés collaborant à titre principal dans une étude.

Les peines que la chambre des notaires peut prononcer doivent pouvoir être effectives et avoir un caractère dissuasif pour tous ceux qui exercent la profession notariale, l'ont exercée ou pourraient l'exercer (notaire, candidat-notaire agréé et notaire honoraire).

Tout en évitant de prévoir trop de possibilités, il faut en prévoir un certain nombre afin de ne pas placer la chambre devant un dilemme à défaut de sanction appropriée.

*M. Barzin* estime que les sanctions disciplinaires prévues à l'égard des candidats-notaires agréés ne peuvent être les mêmes que celles frappant les notaires titulaires dès lors qu'ils ne sont pas habilités à recevoir les actes notariés.

*Le ministre* explique que le candidat-notaire agréé a la prétention de devenir notaire à part entière. Il doit donc adopter un comportement similaire à celui d'un notaire effectif et être strictement soumis au droit disciplinaire notarial.

Les candidats-notaires agréés non associés sont soumis aux peines de suspension ou de radiation des listes prévues à l'article 49septies et du tableau prévu à l'article 78. Lorsqu'ils sont nommés notaires associés ou suppléants, ils sont soumis aux peines applicables aux notaires titulaires.

*De heer Barzin* heeft vragen bij de normen die worden gehanteerd om de waardigheid van het notariaat en de op de notarissen toepasselijke tuchtregeling te definiëren.

*De minister* antwoordt dat het tuchtrecht grondig verschilt van het strafrecht.

In het strafrecht moet elke regel duidelijk gedefinieerd zijn (geen misdrijf zonder voorafgaande regel). Het tuchtrecht daarentegen is per definitie aan evolutie onderhevig.

#### *Art. 98 tot 101*

De artikelen 98 tot 101 bepalen de tuchtstraffen, alsook welke instanties ze kunnen uitspreken.

Enerzijds zijn er de tuchtstraffen van eigen rechtsmacht (terechtwijzing, blaam en kleine geldboete), die tot de bevoegdheid van de organen van het notariaat behoren, en anderzijds zijn er de hogere tuchtstraffen (zware geldboete, schorsing en afzetting), die tot de bevoegdheid van de rechterlijke overheid behoren.

De geldboete kan samen met een andere tuchtstraf worden opgelegd.

De erkend kandidaat-notarissen zijn onderworpen aan afzonderlijke hogere tuchtstraffen. Zo kunnen ze bijvoorbeeld worden geschrapt van de lijst van niet-geassocieerde erkend kandidaat-notarissen die als voornaamste beroepsactiviteit bedrijvig zijn in een notariskantoor.

De straffen die de kamer van notarissen uitsprekt, moeten effect sorteren en al wie het beroep uitoefent, heeft uitgeoefend of het zou kunnen uitoefenen (notaris, erkend kandidaat-notaris en erenotaris) afschrikken.

Er moet weliswaar in niet te veel sancties worden voorzien, maar er moeten toch verschillende mogelijkheden worden geboden teneinde de kamer niet voor een dilemma te plaatsen bij gebrek aan een passende sanctie.

*De heer Barzin* vindt dat de sancties waarin voor de erkend kandidaat-notarissen wordt voorzien, niet dezelfde mogen zijn als die voor de notarissen-titularissen, aangezien zij nog niet gemachtigd zijn om notariële akten te verlijden.

*De minister* legt uit dat de erkend kandidaat-notaris ernaar streeft volwaardig notaris te worden. Hij moet zich bijgevolg gedragen als een notaris-titularis en strikt zijn onderworpen aan het tuchtrecht van de notarissen.

De niet-geassocieerde erkend kandidaat-notarissen kunnen worden gestraft met een schorsing of een schrapping van de lijsten waarin is voorzien onder artikel 49septies en van het tableau bedoeld in artikel 78. Als zij tot notaris-plaatsvervanger of tot geassocieerd notaris werden benoemd, zijn ze onderworpen aan de straffen die gelden voor de notarissen-titularissen.

*M. Vandebossche* introduit les amendements n<sup>os</sup> 48 et 49 (Doc. n<sup>o</sup> 1433/7) aux fins de mettre en corrélation les articles 99 et 111, dernier alinéa, d'une part, et les articles 101 et 114, § 2, d'autre part.

*Le ministre* considère que les amendements n<sup>os</sup> 48 et 49 ont un caractère superflu.

*M. Vandebossche* retire les amendements n<sup>os</sup> 48 et 49 (Doc. n<sup>o</sup> 1433/7) au bénéfice de l'amendement n<sup>o</sup> 66 (Doc. n<sup>o</sup> 1433/8) tendant à supprimer les articles 99 et 101 en ce qu'ils prêtent à confusion. En effet, le tribunal civil peut, à l'instar de la chambre des notaires, également infliger des peines de discipline intérieure (cf. article 114, § 1<sup>er</sup>).

L'article 101 est superflu étant donné que l'article 114, § 1<sup>er</sup>, proposé détermine les peines que le tribunal civil peut infliger.

L'amendement n<sup>o</sup> 67 (Doc. n<sup>o</sup> 1433/8) vise à insérer une disposition analogue en ce qui concerne les chambres des notaires, de sorte que l'article 99 deviendrait également superflu.

*Le ministre* marque son accord au sujet de l'amendement n<sup>o</sup> 66.

## Section II

### *Procédure en matière de discipline devant la chambre des notaires*

La procédure devant la chambre des notaires est réglée aux articles 102 à 111.

#### *Art. 102 et 103*

La chambre des notaires connaît des affaires disciplinaires (article 102).

En vertu de l'article 103, la citation d'un notaire devant la chambre doit également mentionner le lieu et le moment à partir duquel le notaire cité peut prendre connaissance du dossier l'inculpant.

*M. Van Belle* introduit l'amendement n<sup>o</sup> 44 (Doc. n<sup>o</sup> 1433/6) aux fins d'aligner le délai de comparution sur citation sur le délai de huit jours prévu par l'alinéa 2 pour prendre connaissance du dossier concernant le fait pour lequel l'intéressé est mis en cause.

*M. Vandebossche* présente l'amendement n<sup>o</sup> 50 (Doc. n<sup>o</sup> 1433/7).

D'une part, il convient de porter le délai de citation à 10 jours afin de garantir que l'intéressé dispose effectivement de huit jours pleins pour consulter son dossier.

D'autre part, afin de garantir les droits de l'intéressé et d'éviter une citation indue par exploit de huissier, la citation doit être opérée par l'envoi d'une lettre recommandée à la poste.

*Le ministre* marque son accord sur l'amendement n<sup>o</sup> 44 et précise qu'il y a lieu de procéder à la compu-

*De heer Vandebossche* dient de amendementen n<sup>os</sup> 48 en 49 (Stuk n<sup>r</sup> 1433/7) in, teneinde de artikelen 99 en 111, laatste lid, in overeenstemming te brengen met de artikelen 101 en 114, § 2.

*De minister* acht de amendementen n<sup>os</sup> 48 en 49 overbodig.

*De heer Vandebossche* trekt de amendementen n<sup>os</sup> 48 en 49 (Stuk n<sup>r</sup> 1433/7) in ten voordele van amendement n<sup>o</sup> 66 (Stuk n<sup>r</sup> 1433/8), dat ertoe strekt de artikelen 99 en 101 weg te laten omdat ze voor verwarring zorgen. De burgerlijke rechtbank kan namelijk net als de kamer van notarissen tuchtstraffen van eigen rechtsmacht opleggen (zie artikel 114, § 1).

Artikel 101 is overbodig, aangezien het voorgestelde artikel 114, § 1, reeds bepaalt welke straffen de burgerlijke rechtbank kan opleggen.

Amendement n<sup>o</sup> 67 (Stuk n<sup>r</sup> 1433/8) strekt ertoe een soortgelijke bepaling in te voegen met betrekking tot de kamers van notarissen, zodat artikel 99 eveneens overbodig wordt.

*De minister* stemt in met amendement n<sup>o</sup> 66.

## Afdeling II

### *Tuchtprocedure voor de kamer van notarissen*

De procedure voor de kamer van notarissen wordt geregeld in de artikelen 102 tot 111.

#### *Art. 102 en 103*

De kamer van notarissen neemt kennis van de tuchtzaken (artikel 102).

Luidens artikel 103 moet de dagvaarding van een notaris voor de kamer tevens aanduiden waar en vanaf wanneer de gedagvaarde notaris kennis kan nemen van het dossier van de tenlastelegging.

*De heer Van Belle* dient amendement n<sup>o</sup> 44 (Stuk n<sup>r</sup> 1433/6) in dat ertoe strekt de termijn van verschijning na dagvaarding af te stemmen op de termijn van acht dagen bepaald in het tweede lid, om kennis te nemen van het dossier van de tenlastelegging.

*De heer Vandebossche* dient amendement n<sup>o</sup> 50 (Stuk n<sup>r</sup> 1433/7) in.

Eenzijds dient de dagvaardingstermijn op 10 dagen te worden bepaald om te garanderen dat de betrokkene ook werkelijk over acht volle dagen kan beschikken om het dossier in te kijken.

Anderzijds dient de dagvaarding te geschieden bij een ter post aangetekende brief, teneinde de rechten van de betrokkene te garanderen en te vermijden dat er ten onrechte gedagvaard zou worden door middel van een deurwaardersexploot.

*De minister* stemt in met amendement n<sup>o</sup> 44 en licht toe dat dient te worden overgegaan tot de bere-

tation des délais énoncés à l'article 103 conformément aux règles du Code judiciaire.

Il ne s'oppose pas au point b) de l'amendement n° 50.

*M. Vandenbossche* retire le point a) de l'amendement n° 50.

*M. Barzin* introduit l'amendement n° 61 (Doc. n° 1433/7) tendant à ce que le notaire en cause puisse se faire représenter par l'un de ses confrères ou son conseil. La comparution n'est qu'une formalité de procédure; la présence du notaire en cause n'est donc pas indispensable.

*Le ministre* est d'avis que seul un avocat peut être habilité à représenter le notaire en cause en ce sens qu'il est à même de garantir efficacement ses droits procéduraux. Toutefois, il ne s'oppose pas à ce qu'un notaire ou un candidat-notaire agréé assiste le notaire cité à comparaître.

*M. Verherstraeten* présente le sous-amendement n° 103 (Doc. n° 1433/11) au motif que les notaires, les notaires honoraires et les candidats-notaires agréés ne peuvent se prévaloir de la pratique judiciaire nécessaire pour assurer la représentation d'un notaire mis en cause dans une procédure disciplinaire.

#### Art. 104

L'article 104 prévoit que lors de la première comparution, le notaire cité peut appeler des témoins et déposer des pièces.

La chambre entend les membres de la compagnie qui sont partie à la cause de même que les tiers intéressés qui en ont exprimé le souhait.

#### Art. 105

L'article 105 prévoit la possibilité de récusation des membres de la chambre des notaires, appelés à statuer sur l'affaire. Il est fait référence expresse aux motifs énumérés à l'article 828 Code judiciaire. Si, suite à de multiples récusations, la chambre n'est plus en nombre pour délibérer valablement, elle peut, par la voie du tirage au sort, s'adjoindre des membres supplémentaires afin d'atteindre le quorum nécessaire.

*M. Vandenbossche* dépose l'amendement n° 51 (Doc. n° 1433/7).

Il convient, d'une part, que le notaire cité soit jugé par une chambre siégeant au complet afin de garantir les droits de la défense.

D'autre part, en cas de récusation par le notaire cité d'au moins un tiers des membres de la chambre de son arrondissement, il est préférable de renvoyer l'affaire devant la chambre d'un autre arrondissement.

*Le ministre* marque son accord sur le point a) de l'amendement n° 51. Toutefois, il estime que le

kening van de in artikel 103 opgenomen termijnen, conform de regels van het Gerechtelijk Wetboek.

Hij verzet zich niet tegen punt b) van amendement n° 50.

*De heer Vandenbossche* trekt punt a) van amendement n° 50 in.

*De heer Barzin* dient amendement n° 61 (Stuk n° 1433/7) in, dat ertoe strekt de notaris in kwestie de mogelijkheid te bieden zich te laten vertegenwoordigen door één van zijn confraters of door zijn raadsman. De verschijning is een louter procedurele vormvereiste; de aanwezigheid van de betrokken notaris is dus niet noodzakelijk.

*De minister* vindt dat alleen een advocaat gemachtigd kan zijn om de betrokken notaris te vertegenwoordigen, aangezien hij in staat is zijn procedure-rechten doeltreffend te waarborgen. Hij is er evenwel niet tegen gekant dat een notaris of een erkend kandidaat-notaris de gedagvaarde notaris bijstaat.

*De heer Verherstraeten* dient subamendement n° 103 (Stuk n° 1433/11) in omdat de notarissen, erenotarissen en erkend kandidaat-notarissen niet kunnen bogen op de nodige rechtspraktische ervaring om de vertegenwoordiging op zich te nemen van een notaris wie in een tuchtprocedure een feit ten laste is gelegd.

#### Art. 104

Artikel 104 bepaalt dat de gedagvaarde notaris tijdens de eerste verschijning getuigen kan vorderen en bewijsstukken kan neerleggen.

De kamer hoort de leden van het genootschap die bij de zaak betrokken zijn, alsook de derden-belanghebbende, die daartoe de wens hebben geuit.

#### Art. 105

Artikel 105 voorziet in de mogelijkheid leden van de kamer van notarissen die over een zaak moeten beslissen, te wraken. Daarbij wordt uitdrukkelijk verwezen naar de redenen opgesomd in artikel 828 van het Gerechtelijk Wetboek. Indien de kamer door meervoudige wraking niet meer het vereiste aantal leden telt om geldig te beslissen, kan zij door loting bijkomende leden toevoegen teneinde het vereiste quorum te bereiken.

*De heer Vandenbossche* dient amendement n° 51 (Stuk n° 1433/7) in.

Eenzijds dient de gedagvaarde notaris te worden beoordeeld door een voltallige kamer, zodat de rechten van de verdediging worden gegarandeerd.

Anderzijds kan de zaak beter worden verwezen naar een kamer van een ander arrondissement indien de gedagvaarde notaris minstens één derde van de leden van de kamer van zijn arrondissement moet wraken.

*De minister* stemt in met punt a) van amendement n° 51. Hij vindt evenwel dat punt b) van datzelfde

point b) du même amendement est dénué de pertinence puisque la désignation des membres éligibles par tirage au sort permet de constituer une chambre complète.

Ces derniers sont également récusables.

Les membres éligibles sont ceux dont la candidature est susceptible d'être prise en considération en vue d'une élection au sein de la chambre des notaires.

*M. Vandebossche* retire le point b) de l'amendement n° 51.

*M. Verherstraeten* présente l'amendement n° 47 (Doc. n° 1433/7) tendant à ajouter une possibilité de récusation. En effet, le fait qu'un dossier disciplinaire soit examiné par des membres de la chambre des notaires qui exercent leur profession dans les environs immédiats de la résidence ou du siège de l'association du membre cité de la compagnie peut poser un problème concernant l'objectivité du dossier.

Il incombe aux membres de la chambre des notaires visés par cet amendement de se retirer spontanément.

Il en va de même si les membres de la chambre des notaires ont un quelconque intérêt personnel au dossier ou s'il existe un conflit personnel entre eux et le membre cité (cf. article 828, 1° et 11°, du Code judiciaire), même s'ils ont leur résidence dans un autre canton. Il s'agit d'une question de déontologie.

*Le ministre* marque son accord sur l'amendement n° 47.

#### *Art. 106*

Le premier alinéa de l'article 106 garantit au notaire cité un délai pour préparer sa défense.

Le deuxième alinéa de l'article 106 dispose expressément que les débats sont publics, sauf si la personne mise en cause demande le huis-clos.

La Convention européenne des Droits de l'Homme et l'interprétation qui en est donnée par la Cour de Strasbourg doivent être respectées pour l'application de cet article, compte tenu notamment de l'introduction de l'amende dans les sanctions possibles.

#### *Art. 107*

Cet article dispose que la décision relative à la sanction disciplinaire est prise au scrutin secret à la majorité absolue, après avoir entendu le syndic et le rapporteur qui ne participent pas à la délibération.

Le scrutin secret fait obstacle au caractère prépondérant de la voix du président.

amendement niet terzake doet, aangezien de aanwijzing van de verkiesbare leden door loting het mogelijk maakt een voltallige kamer samen te stellen.

Ook die laatste leden kunnen worden gewraakt.

De verkiesbare leden zijn de leden wier kandidatuur in aanmerking kan worden genomen met het oog op een verkiezing binnen de kamer van notarissen.

*De heer Vandebossche* trekt punt b) van amendement n° 51 in.

*De heer Verherstraeten* dient amendement n° 47 (Stuk n° 1433/7) in dat ertoe strekt in een bijkomende mogelijkheid tot wraking te voorzien. Wanneer een tuchtdossier moet worden beoordeeld door leden van de kamer van notarissen die hun beroep uitoefenen in de onmiddellijke nabijheid van de standplaats of de associatie van het gedagvaarde lid van het genootschap, kan dat namelijk aan een objectieve benadering van het dossier in de weg staan.

De in dit amendement bedoelde leden van de kamer van notarissen moeten zich spontaan terugtrekken.

Hetzelfde geldt wanneer de leden van de kamer van notarissen een of andere persoonlijke betrokkenheid bij het dossier of een persoonlijk conflict hebben met het gedagvaarde lid (zie artikel 828, 1° en 11°, van het Gerechtelijk Wetboek), ook al hebben zij hun standplaats in een ander kanton. Dit is een kwestie van deontologie.

*De minister* stemt in met amendement n° 47.

#### *Art. 106*

Het eerste lid van artikel 106 waarborgt dat de gedagvaarde notaris over een bepaalde termijn beschikt om zijn verdediging voor te bereiden.

Het tweede lid van artikel 106 stelt uitdrukkelijk dat de debatten openbaar zijn, tenzij de in het geding geroepen persoon om een behandeling met gesloten deuren verzoekt.

Voor de toepassing van deze wet moet het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de daaraan door het Hof van Straatsburg gegeven interpretatie worden nageleefd, en moet met name rekening worden gehouden met de invoering van geldboetes als mogelijke strafmaat.

#### *Art. 107*

Dit artikel bepaalt dat de beslissing over de tuchtstraf bij geheime stemming met volstreekte meerderheid wordt genomen na de syndicus en de verslaggever die niet aan de beraadslaging deelnemen te hebben gehoord.

De procedure van de geheime stemming belet dat de stem van de voorzitter doorslaggevend kan zijn.

En cas de partage des voix, la faute disciplinaire n'est pas établie dans le chef du notaire cité.

*M. Landuyt* présente l'amendement n° 67 (Doc. n° 1433/8) tendant à préciser que la chambre des notaires peut infliger les peines disciplinaires prévues à l'article 98.

Le présent amendement se situe dans le droit fil de l'amendement tendant à supprimer l'article 99 et constitue en fait le pendant de l'article 114, § 1<sup>er</sup>, proposé.

*Le ministre* marque son accord concernant l'amendement n° 67.

*Art. 108 et 109*

La décision est motivée et prononcée en audience publique dans le mois de la clôture des débats.

La décision est notifiée dans les huit jours du prononcé à la personne intéressée, aux parties et aux tiers qui ont comparu. Dans le même délai, cette décision est communiquée au procureur du Roi du ressort.

*Art. 110*

L'article 110 prévoit que la décision prononçant une peine disciplinaire est susceptible d'opposition dans un délai de quinze jours après l'envoi de la notification.

La chambre est investie d'un pouvoir discrétionnaire en vue de relever l'opposant de la forclusion.

*M. Verherstraeten* présente l'amendement n° 62 (Doc. n° 1433/7) visant à ce que le délai dans lequel l'opposition peut être formée par le notaire en cause soit calculé à compter de la réception et non à compter de l'envoi de la notification.

*M. Verherstraeten* introduit l'amendement n° 80 (Doc. n° 1433/9) tendant à instaurer un délai extraordinaire d'opposition (cf. article 187 du Code d'instruction criminelle). Le délai ordinaire d'opposition est fixé à quinze jours après la réception de la signification. Il est cependant possible que le membre de la compagnie se soit trouvé à l'étranger pendant une période plus longue ou ait eu une absence de longue durée pour cause de maladie. La solution proposée par cet amendement permet d'éviter l'appréciation souveraine de la chambre en cas d'opposition tardive.

*Le ministre* marque son accord concernant les amendements n°s 62 et 80.

Bij staking van stemmen is de schuld van de gedagvaarde notaris op tuchtrechtelijk vlak niet aangetoond.

*De heer Landuyt* dient amendement n° 67 (Stuk n° 1433/8) in, dat ertoe strekt te preciseren dat de kamer van notarissen de in artikel 98 bepaalde tuchtstraffen kan opleggen.

Dit amendement ligt helemaal in de lijn van het amendement dat ertoe strekt artikel 99 weg te laten en vormt *de facto* één geheel met het voorgestelde artikel 114, § 1.

*De minister* gaat akkoord met amendement n° 67.

*Art. 108 en 109*

De beslissing is met redenen omkleed en wordt uiterlijk een maand na de sluiting van de debatten in openbare terechtzitting uitgesproken.

Uiterlijk acht dagen na de uitspraak wordt van de beslissing kennis gegeven aan de betrokken persoon, alsmede aan de verschenen partijen en derden. Binnen dezelfde termijn wordt die beslissing aan de procureur des Konings van het rechtsgebied meege-deeld.

*Art. 110*

Artikel 110 bepaalt dat tegen de beslissing waarbij een tuchtstraf wordt uitgesproken verzet kan worden gedaan binnen een termijn van vijftien dagen na verzending van de kennisgeving.

De kamer beschikt over een discretionaire bevoegdheid om de partij die verzet heeft gedaan van het verval te ontheffen.

*De heer Verherstraeten* dient amendement n° 62 (Stuk n° 1433/7) in, dat ertoe strekt die termijn waarbinnen door de gedagvaarde notaris verzet kan worden gedaan, te laten ingaan op het tijdstip van de ontvangst van de kennisgeving, niet van de verzending ervan.

*De heer Verherstraeten* dient amendement n° 80 (Stuk n° 1433/9) in, dat ertoe strekt een buitengewone termijn van verzet in te voeren (zie artikel 187 van het Wetboek van strafvordering). De gewone termijn om in verzet te komen, wordt vastgesteld op vijftien dagen na ontvangst van de kennisgeving. Het is echter mogelijk dat het lid van het genootschap langer dan vijftien dagen in het buitenland vertoefde of om gezondheidsredenen afwezig was. De door dit amendement voorgestelde oplossing maakt het mogelijk om, zo het verzet te laat wordt gedaan, te voorkomen dat de kamer daarover soeverein een oordeel kan vellen.

*De minister* verklaart zich akkoord met de amendementen n°s 62 en 80.

*Art. 111*

Aux termes de l'article 111, la décision est susceptible d'appel dans le mois de sa notification. L'appel est porté devant des juges professionnels et non pas devant une chambre d'appel de notaires dès lors que le notaire en cause est déjà jugé par ses pairs.

Il est prévu qu'un notaire ne peut être jugé deux fois en premier degré pour les mêmes faits. Lorsque la chambre a pris une décision concernant certains faits, et que le procureur n'est pas d'accord avec cette décision, il peut interjeter appel, sans toutefois être tenu par le type de mesure disciplinaire de la chambre, qui ne peut prononcer que des peines de discipline intérieure (article 98).

Si, par contre, l'appel est interjeté par le syndic ou le notaire condamné, le juge ne peut prononcer une peine de haute discipline.

Toutefois, le procureur du Roi n'est pas lié par le choix initial du syndic et peut requérir une peine de haute discipline devant le tribunal civil.

Le syndic a, en effet, dès le début, le choix entre une procédure de discipline intérieure (chambre) ou de haute discipline (tribunal). Dans ce cas, le juge d'appel n'a pas plus de pouvoirs que le premier juge. Il ne peut donc pas, en appel, infliger une peine de haute discipline telle que prévue à l'article 100.

Dans ce cas, le tribunal de première instance statue en dernier ressort; l'article 602 du Code judiciaire n'est dès lors pas applicable.

*M. Verherstraeten* observe que l'article 111 limite le pouvoir d'appréciation du tribunal civil en ce qu'il ne peut prononcer une peine de haute discipline en cas d'appel formé par le syndic ou par le notaire en cause.

**Section III***Procédure en matière de discipline  
devant le tribunal civil**Art. 112 et 113*

Le tribunal civil peut être saisi par le procureur du Roi ou par la chambre des notaires.

Le tribunal compétent est celui du ressort de la compagnie des notaires dont la personne citée est membre.

Afin d'éviter les problèmes de concours entre cette procédure et la procédure devant la chambre des notaires, la procédure de haute discipline prime toujours la procédure devant la chambre des notaires,

*Art. 111*

Conform artikel 111 kan binnen een maand nadat van de beslissing kennis is gegeven, daartegen beroep kan worden ingesteld. Aangezien de notaris in het geding reeds door zijn gelijken werd berecht, wordt het beroep aanhangig gemaakt bij beroepsrechters en niet bij een beroepskamer van notarissen.

Er wordt bepaald dat een notaris voor dezelfde feiten geen tweemaal in eerste aanleg kan worden berecht. Wanneer de kamer een beslissing over een aantal feiten heeft genomen, en de procureur niet akkoord gaat met die beslissing, kan hij daartegen beroep instellen, zonder dat hij daarbij rekening hoeft te houden met de aard van de door de kamer uitgesproken tuchtmaatregel, aangezien die zich alleen over tuchtstraffen van eigen rechtsmacht kan uitspreken (zie artikel 98).

Wordt het beroep daarentegen door de syndicus of door de betrokken notaris ingesteld, dan kan de rechter geen hogere tuchtstraf uitspreken.

De procureur des Konings is evenwel niet gebonden door de oorspronkelijke keuze van de syndicus en kan bij de burgerlijke rechtbank een hogere tuchtstraf vorderen.

De syndicus heeft immers van meetaf de keuze tussen een tuchtprocedure van eigen rechtsmacht (kamer) en een hogere tuchtprocedure (rechtbank). In dat geval heeft de beroepsrechter niet meer bevoegdheden dan de eerste rechter. In het raam van een beroepsprocedure kan hij dus geen hogere tuchtstraf opleggen dan die waarin artikel 100 voorziet.

In dat geval doet de rechtbank van eerste aanleg uitspraak in laatste aanleg; artikel 602 van het Gerechtelijk Wetboek is bijgevolg niet van toepassing.

*De heer Verherstraeten* merkt op dat artikel 111 de beoordelingsbevoegdheid van de burgerlijke rechtbank inperkt: die kan immers geen hogere tuchtstraf uitspreken wanneer de syndicus of de notaris in het geding beroep aantekenen.

**Afdeling III***Tuchtprocedure voor de burgerlijke rechtbank**Art. 112 en 113*

De procureur des Konings of de kamer van notarissen kunnen een zaak voor de burgerlijke rechtbank brengen.

De bevoegde rechtbank is die van het rechtsgebied van het genootschap waarvan de gedagvaarde persoon lid is.

Om problemen van samenloop van deze procedure met de procedure voor de kamer van notarissen te voorkomen, primeert de hogere tuchtstrafprocedure steeds op de procedure die voor de kamer van nota-

même si cette dernière est déjà plus avancée ou même clôturée.

*Le gouvernement* introduit l'amendement n° 74 (Doc. n° 1433/9) visant à ce que le procureur du Roi soit immédiatement informé lorsqu'un notaire est cité à comparaître par la chambre.

#### Art. 114

L'article 114 prévoit un délai de prescription prenant cours à la date où les faits ont été commis.

L'appel est ouvert devant la cour d'appel.

Les jugements portant condamnation à suspension, destitution, radiation ou perte du titre honorifique ne sont exécutoires par provision. Il s'agit d'une application du principe de présomption d'innocence.

Néanmoins, pour un motif d'intérêt public, tout jugement destituant un notaire est immédiatement exécutoire dès la signification de la sanction.

Le notaire destitué doit cesser l'exercice de sa profession, étant donné la gravité des faits pouvant entraîner une pareille condamnation, et ce pour éviter des conséquences néfastes pour la clientèle. Le notaire destitué devra donc immédiatement s'abstenir de tout contact avec sa clientèle et ne pourra plus signer la correspondance.

*M. Vandebossche* présente l'amendement n° 52 (Doc. n° 1433/7) tendant à prévoir d'une part que le tribunal peut infliger les peines disciplinaires énumérées à l'article 100 et d'autre part un délai de prescription de cinq ans à compter de la date de survenance des faits.

*M. Van Belle* présente l'amendement n° 43 (Doc. n° 1433/6) tendant à ce que tout notaire suspendu cesse ses activités pendant la durée de la suspension.

*Le ministre* n'est pas opposé au principe du délai de prescription de cinq ans ni au principe de cessation des activités du notaire suspendu.

*M. Vandebossche* retire le point a) de l'amendement n° 52.

*Le gouvernement* présente l'amendement n° 95 (Doc. n° 1433/11) visant à reprendre les dispositions de l'article 52, deuxième alinéa, de la loi de ventôse tel qu'actuellement en vigueur. Le présent amendement est un corollaire de l'amendement n° 93 à l'article 116, proposé.

#### Art. 115

La destitution ou la suspension sanctionnent le notaire et non pas la clientèle. Le service public doit donc être assuré et un suppléant doit être désigné rapidement.

Si la durée de la suspension excède quinze jours, un suppléant sera nommé d'office. Si la sanction est

rissen wordt gebracht, ook al is laatstgenoemde procedure reeds verder gevorderd of zelfs gesloten.

*De regering* dient amendement n° 74 (Stuk n° 1433/9) in, dat ertoe strekt dat de procureur des Konings meteen wordt ingelicht als een notaris door de kamer wordt gedagvaard.

#### Art. 114

Artikel 114 voorziet in een verjaringstermijn die ingaat op de datum waarop de feiten gepleegd zijn.

Bij het hof van beroep kan hoger beroep worden ingesteld.

Veroordelingen tot schorsing, afzetting, schraping of verlies van de eretitel zijn niet uitvoerbaar bij voorraad. Het principe van het vermoeden van onschuld is hier van toepassing.

Om redenen van openbaar belang is iedere veroordeling waarbij een notaris wordt afgezet, niettemin meteen na de kennisgeving van de straf uitvoerbaar.

Gelet op de ernst van de feiten die tot een soortgelijke veroordeling kunnen leiden, moet de uit het ambt ontzette notaris de uitoefening van zijn beroep stopzetten teneinde zijn cliënteel uiterst negatieve gevolgen te besparen. De uit het ambt ontzette notaris moet bijgevolg onmiddellijk van ieder contact met zijn cliënteel afzien, en mag de briefwisseling niet langer ondertekenen.

*De heer Vandebossche* dient amendement n° 52 (Stuk n° 1433/7) in, dat ertoe strekt enerzijds te bepalen dat de rechtbank de in artikel 100 bepaalde tuchtstraffen kan opleggen, en anderzijds te voorzien in een verjaringstermijn van vijf jaar die ingaat op het ogenblik waarop de feiten werden gepleegd.

*De heer Van Belle* dient amendement n° 43 (Stuk n° 1433/6) in, dat ertoe strekt dat iedere geschorste notaris zijn activiteiten voor de duur van de schorsing stopzet.

*De minister* heeft geen enkele moeite met het principe van de verjaringstermijn van vijf jaar noch met het principe van de stopzetting van de activiteiten van de geschorste notaris.

*De heer Vandebossche* trekt punt a) van amendement n° 52 in.

*De regering* dient amendement n° 95 (Stuk n° 1433/11) in, dat ertoe strekt de bepalingen van artikel 52, tweede lid, van de vigerende ventôsewet over te nemen. Dit amendement is afgestemd op amendement n° 93 op het voorgestelde artikel 116.

#### Art. 115

Afzettingen of schorsingen straffen de notaris, niet de cliënteel. De openbare dienstverlening moet bijgevolg gewaarborgd blijven en er moet snel een plaatsvervanger worden aangewezen.

Duurt de schorsing langer dan vijftien dagen, dan wordt ambtshalve een plaatsvervanger aangewezen.

prononcée pour une durée inférieure, un suppléant peut être nommé à la requête, soit du notaire destitué ou suspendu, soit de la chambre des notaires, soit du procureur du Roi.

Un notaire suspendu ne peut retirer aucun avantage financier de son étude durant la période de la suspension. Principalement en cas d'intervention d'un suppléant, une réglementation de l'affectation des revenus est par conséquent nécessaire.

Tel est l'objet des paragraphes 2 à 4 de l'article 115.

*M. Barzin* s'interroge sur les droits du notaire suppléé d'intenter une action en dommages-intérêts en cas d'acquiescement en degré d'appel.

#### Section IV

##### *De la mise en congé d'office*

#### Art. 116

Aucune sanction ne peut être appliquée aussi longtemps que l'enquête disciplinaire n'est pas clôturée.

Toutefois, il existe des circonstances susceptibles de porter un préjudice tant à l'égard des tiers qu'envers le corps notarial. La mise en congé d'office constitue une mesure administrative qui, prise rapidement, offre une solution visant à faire face à ces circonstances.

Il ne s'agit pas d'une sanction et la mesure administrative n'a pas non plus de conséquence financière (voir § 4) contrairement à la suspension (article 115, § 2 et suivants).

La procédure ordinaire prévoit que la décision est prise par le président du tribunal de première instance, agissant soit à la requête du procureur du Roi, après avoir pris l'avis de la chambre des notaires, soit à la requête de cette chambre. La mise en congé d'office est imposée pour une durée d'un mois au plus, renouvelable de mois en mois.

Le texte initial du projet prévoit que la chambre des notaires peut prendre une mesure de congé d'office en cas d'urgence.

La décision du président du tribunal est susceptible de recours devant la cour d'appel. Le recours n'est pas suspensif.

La mesure doit pouvoir être levée à tout moment (article 116, § 3).

Le contenu de la mesure est clairement défini (article 116, § 4).

Pour assurer la concordance avec la suspension (article 115, § 2), il sera immédiatement procédé à la nomination d'un suppléant si la mise en congé d'office excède quinze jours (article 116, § 5).

Wordt de straf voor een kortere duur uitgesproken, dan kan op verzoek van de afgezette of geschorste notaris, van de kamer van notarissen of van de procureur des Konings, een plaatsvervanger worden aangewezen.

Een geschorste notaris mag, zolang zijn schorsing duurt, geen financieel voordeel uit zijn praktijk halen. Bijgevolg dient men voor een reglementering van de besteding van de inkomsten te zorgen en dat is vooral nodig als er een plaatsvervanger is.

De paragrafen 2 tot 4 van artikel 115 strekken daartoe.

*De heer Barzin* heeft vragen bij het recht van de vervangen notaris om, in geval van vrijspraak in hoger beroep, een vordering tot schadevergoeding in te stellen.

#### Afdeling IV

##### *Ongevraagd verlof*

#### Art. 116

Zolang het tuchtonderzoek loopt kunnen geen sancties worden getroffen.

Er zijn niettemin omstandigheden waarin zowel aan derden als aan het notariskorps schade kan worden toegebracht. Ongevraagd verlof is een administratieve maatregel die, zo hij prompt genomen wordt, een oplossing biedt om aan die omstandigheden het hoofd te kunnen bieden.

Die maatregel is geen sanctie en in tegenstelling met de schorsing (artikel 115, § 2 en volgende) heeft hij geen financiële consequenties (zie § 4).

Volgens de gewone procedure gaat de beslissing uit van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg die optreedt hetzij op verzoek van de procureur des Konings, na voorafgaand advies van de kamer van notarissen, hetzij op verzoek van die kamer. Het ongevraagd verlof geldt voor een periode van ten hoogste een maand, die van maand tot maand kan worden verlengd.

De oorspronkelijke tekst van het ontwerp stelt dat de kamer van notarissen in dringende gevallen een maatregel inzake ongevraagd verlof kan nemen.

Tegen de beslissing van de rechtbank kan bij de rechtbank van eerste aanleg hoger beroep worden ingesteld dat echter niet schorsend is.

De maatregel moet op ongeacht welk ogenblik opgeheven kunnen worden (artikel 116, § 3).

De inhoud ervan wordt duidelijk omschreven (artikel 116, § 4).

Om de overeenstemming met de schorsing te waarborgen (artikel 115, § 2) zal, wanneer het ongevraagd verlof meer dan vijftien dagen duurt, onmiddellijk een plaatsvervanger worden benoemd (artikel 116, § 5).

*Le gouvernement* présente l'amendement n° 73 (Doc. n° 1433/9) au motif que la mise en congé d'office constitue une mesure administrative qui, dans la pratique, a pour effet la cessation de toutes les activités professionnelles du notaire en cause, au même titre que la suspension ou la destitution.

C'est pourquoi une telle mesure doit relever du contrôle et de la compétence des cours et tribunaux. En cas d'extrême urgence, l'on peut se référer aux dispositions du Code judiciaire régissant les mesures urgentes et provisoires (référé, requête unilatérale et exécution sur la minute).

L'ordonnance de référé est susceptible d'appel. Un pourvoi en cassation peut être formé par le notaire en cause.

*M. Vandebossche* présente l'amendement n° 53 (Doc. n° 1433/7) au motif que l'expression « mise en congé d'office » est un euphémisme malvenu pour désigner une sanction existant dans tous les régimes disciplinaires à savoir « la suspension préventive ». En outre, l'expression « *ongevraagd verlof* » est incorrecte en néerlandais puisqu'elle signifie « autorisation ou permission ».

La suspension préventive est conçue non pas comme une mesure disciplinaire mais comme une mesure d'ordre visant à assurer la continuité du service public.

*Le ministre* n'est pas opposé à une autre terminologie. Toutefois, l'on doit observer que la suspension est une sanction disciplinaire. Tel n'est pas le cas de la mise en congé d'office. L'adoption des termes « suspension préventive » prêterait donc à confusion auprès du large public.

*Le gouvernement* introduit l'amendement n° 92 (Doc. n° 1433/11) visant à remplacer les termes « mise en congé d'office » par les termes « interdiction préventive d'exercer la profession ».

*M. Vandebossche* introduit l'amendement n° 54 (Doc. n° 1433/7) tendant d'une part à prévoir que l'exercice de l'activité professionnelle d'un notaire ne puisse faire l'objet d'une mesure de congé d'office que dans la mesure où il est de nature à causer un grave préjudice à un tiers ou au corps notarial. Il faut un lien de proportionnalité raisonnable entre la gravité du préjudice et celle de la mesure prise.

En deuxième lieu, il convient que la mise en œuvre de la suspension préventive soit liée à l'engagement effectif d'une procédure disciplinaire ou pénale contre le notaire en cause.

L'auteur de l'amendement se réfère à l'avis du Conseil d'État sur ce point aux termes duquel il convient de protéger les notaires en cause contre toute forme d'arbitraire.

Enfin, une mesure de mise en congé d'office ne peut être infligée par le président du tribunal de première instance qu'après avoir entendu le notaire en cause.

*M. Barzin* émet des réserves sur le point de savoir s'il est opportun de lier la mesure de congé d'office à

*De regering* dient een amendement n° 73 (Stuk n° 1433/9) in, dat zij verantwoordt met erop te wijzen dat ongevraagd verlof een administratieve voorzorgsmaatregel is die, zoals bij een schorsing of een afzetting, in de praktijk eveneens de staking van alle beroepsactiviteiten van de betrokkene met zich brengt.

Zo'n maatregel moet daarom steeds onder de controle en de bevoegdheid van de hoven en rechtbanken vallen. In spoedeisende gevallen kan men terugvallen op de middelen die het Gerechtelijk Wetboek voor dergelijke dringende en voorlopige maatregelen aanreikt (kort geding, eenzijdig verzoekschrift en tenuitvoerlegging op de minuut).

De beschikking in kort geding is vatbaar voor hoger beroep en de betrokken notaris kan zich in cassatie voorzien.

*De heer Vandebossche* dient amendement n° 53 (Stuk n° 1433/7) in, met als verantwoording dat de term « ongevraagd verlof » een misplaatst eufemisme zou zijn voor iets wat reeds in alle tuchtregelingen bestaat, met name de « preventieve schorsing ». Bovendien is de uitdrukking « ongevraagd verlof » slecht Nederlands, want « verlof » betekent « vergunning, veroorloving ».

De preventieve schorsing wordt niet als een tuchtmaatregel opgevat, maar als een ordemaatregel om de continuïteit van de openbare dienst te waarborgen.

*De minister* heeft er niets op tegen dat een andere terminologie gebruikt wordt. Dit doet er echter niets aan af dat de schorsing, in tegenstelling tot het « ongevraagd verlof », een tuchtsanctie is. Het hanteren van de uitdrukking « preventieve schorsing » zou dus verwarring kunnen stichten bij het brede publiek.

*De regering* dient amendement n° 92 (Stuk n° 1433/11) in, dat ertoe strekt het opschrift van afdeling IV te vervangen door de woorden « Preventief verbod om het beroep uit te oefenen ».

*De heer Vandebossche* dient het amendement n° 54 in (Stuk n° 1433/7) dat er eensdeels toe strekt te bepalen dat een notaris slechts met ongevraagd verlof gestuurd kan worden als de betrokkene een derde of het notariskorps ernstige schade kan toebrengen. De ernst van de schade dient in een redelijke verhouding tot die van de getroffen maatregel te staan.

In de tweede plaats moet de uitvoering van de preventieve schorsing gekoppeld worden aan de effectieve toezegging dat tegen de betrokken notaris een tucht- of strafprocedure zal worden gevoerd.

De indiener van het amendement verwijst naar het desbetreffende advies van de Raad van State, luidens hetwelk de notarissen dienen te worden beschermd tegen iedere vorm van willekeur.

Ten slotte mag de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg niet eerder « ongevraagd verlof » opleggen dan nadat hij de betrokken notaris heeft gehoord.

*De heer Barzin* vraagt zich af of het wel opportuun is de maatregel inzake ongevraagd verlof te koppelen

la survenance d'un risque de préjudice grave dans le chef de tiers. En effet, il conviendrait d'agir dès les premiers indices de préjudice en vue de protéger les tiers contre une éventuelle organisation d'insolvabilité du notaire mis en cause.

*M. Verherstraeten* observe qu'une modification de l'article 585 du Code judiciaire énumérant les compétences du président du tribunal de première instance est nécessaire.

*M. Van Belle* introduit l'amendement n° 42 (Doc. n° 1433/6) tendant à apporter une modernisation de terminologie à savoir indiquer « dignité du notariat » au lieu de « dignité du corps notarial ».

*Le ministre* ne s'oppose pas à l'amendement n° 42 dès lors qu'il se conforme à la terminologie utilisée à l'article 97 de la loi de ventôse, proposé par le présent projet.

*Le gouvernement* présente l'amendement n° 93 (Doc. n° 1433/11) et retire l'amendement n° 73.

L'interdiction préventive d'exercer la profession de notaire est une mesure administrative qui ne peut être confondue avec la suspension qui est une sanction disciplinaire.

Pareille mesure ne peut être imposée et levée que par le président du tribunal de première instance dans deux hypothèses.

La première hypothèse concerne le notaire qui fait l'objet de poursuites pénales ou d'une procédure disciplinaire devant le tribunal pour des faits pouvant entraîner une peine de haute discipline. S'il existe, pendant la procédure, des risques imminents pour la clientèle ou pour la dignité du notariat, on peut interdire au notaire d'exercer provisoirement sa profession pour la durée de la procédure. Cette hypothèse vise par exemple les risques d'abus des biens des clients par un notaire poursuivi pour fraude ou des faits de mœurs dans lesquels un notaire est impliqué.

Une interdiction d'exercer la profession de notaire peut être prononcée par le président du tribunal de première instance pour les mêmes motifs avant l'engagement d'une procédure pénale ou disciplinaire.

Il est toutefois requis qu'une plainte ait été introduite contre le notaire en cause ou qu'un contrôle ait été effectué qui indique qu'il existe un danger réel d'abus des biens de clients ou d'atteinte à la réputation de la fonction. Dans ce cas, une procédure par requête unilatérale est indiquée afin d'éviter que la mesure perde son efficacité malgré les délais de citation racourcis.

La durée de la mesure est toutefois limitée à un mois maximum.

Lorsqu'une interdiction de plus longue durée est indiquée, une procédure doit être engagée devant le tribunal dans le mois afin que l'on puisse, le cas échéant, avoir recours à l'application de l'article 116, § 1<sup>er</sup>, proposé.

aan het risico dat derden ernstig nadeel zouden lijden. Wil men de derden tegen een eventuele organisatie van het onvermogen van de betrokken notaris beschermen, dan zou men immers het best optreden zodra de eerste tekenen van nadeel zich voordoen.

*De heer Verherstraeten* merkt op dat een wijziging nodig is van artikel 585 van het Gerechtelijk Wetboek dat de bevoegdheden van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg opsomt.

*De heer Van Belle* dient amendement n° 42 (Stuk n° 1433/6) in, dat een modernisering van het taalgebruik op het oog heeft door in de Franse tekst van het voorgestelde artikel 116, § 1, de woorden « corps notarial » te vervangen door het woord « notariat ».

*De minister* is niet tegen dat amendement omdat het voorgestelde woordgebruik zich conformeert aan dat van het in het ontwerp voorgestelde artikel 97 van de ventôsewet.

*De regering* dient amendement n° 93 in (Stuk n° 1433/11) en trekt amendement n° 73 in.

Het preventief verbod om het beroep uit te oefenen is een administratieve maatregel die niet mag worden verward met de schorsing, die een tuchtsanctie is.

Een zodanige maatregel kan maar worden opgelegd en opgeheven door de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg en wel in twee hypothèses.

De eerste hypothese heeft betrekking op een notaris die strafrechtelijk wordt vervolgd of tegen wie een tuchtrechtelijke procedure loopt, wegens feiten die een hogere tuchtstraf tot gevolg kunnen hebben. Zo in de loop van de procedure een reëel gevaar bestaat voor de cliënteel of voor de waardigheid van het notarisambt, kan de notaris tijdelijk (dat wil zeggen : voor de duur van de procedure) een beroepsverbod worden opgelegd. Bij deze hypothese wordt bijvoorbeeld gedacht aan het risico dat een notaris die wordt vervolgd wegens fraude of betrokkenheid bij zedenfeiten, misbruik zou maken van de goederen van zijn cliënten.

Om die zelfde redenen kan de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg nog vóór de straf- of tuchtprocedure van start gaat, de notaris verbieden zijn beroep uit te oefenen.

Toch moet vooraf een klacht tegen de notaris in kwestie zijn ingediend of moet uit een controle zijn gebleken dat er een reëel gevaar bestaat voor misbruik van de goederen van de cliënten of voor een aantasting van de waardigheid van het notarisambt. In dat geval is een procedure bij eenzijdig verzoekschrift aangewezen, teneinde te voorkomen dat de maatregel ondanks de ingekorte dagvaardingstermijnen ondoeltreffend zou zijn.

De maatregel mag evenwel niet langer dan een maand duren.

Zo een verbod van langere duur aangewezen is, moet binnen de maand een procedure voor de rechtbank op gang worden gebracht, zodat men indien nodig het voorgestelde artikel 116, § 1, kan toepassen.

Si la suspension du notaire est prononcée ultérieurement, il peut être tenu compte de la durée de l'interdiction préventive d'exercer la profession pour déterminer la durée de la sanction.

La levée de la mesure peut être demandée au président à tout moment à la requête soit du procureur du Roi, soit de la chambre des notaires, soit de l'intéressé.

Les conséquences de la mesure sont comparables à celles de la suspension. Pendant la durée de la mesure, le notaire concerné ne peut signer le courrier en rapport avec sa profession, ni recevoir de clients. Si un suppléant a été nommé, le notaire suppléé ne peut plus gérer la comptabilité et les comptes bancaires de l'étude.

Le notaire en cause ne peut en outre pas participer aux activités de la compagnie, de la chambre des notaires ou de la Chambre nationale.

Un suppléant peut être nommé immédiatement. Lorsque les débats sont contradictoires, cette nomination a lieu à la requête de l'une des parties ou du procureur.

Lorsque l'interdiction est imposée sur requête unilatérale pour une durée excédant quinze jours, le président nomme d'office un suppléant. Lorsque la mesure est inférieure à quinze jours, la suppléance peut être demandée.

Les règles relatives au remboursement des frais et à la rémunération du suppléant sont maintenues.

*Art. 117*

L'article 117 dispose que l'article 262 du Code pénal est applicable au notaire qui nonobstant la mesure de mise en congé d'office continuerait à accomplir des actes de la profession. Cet article 262 réprime l'exercice de ses fonctions par un fonctionnaire public révoqué, destitué, suspendu ou déchu de ses droits civils.

*Le gouvernement* présente l'amendement n° 94 (Doc. n° 1433/11) tendant à adapter la terminologie de l'article 117, proposé.

\*  
\* \*

Les amendements n<sup>os</sup> 42, 48, 49 et 73, le point a) des amendements n<sup>os</sup> 50 et 52 et le point b) de l'amendement n° 51 sont retirés.

Les amendements n<sup>os</sup> 53, 54, 61, 92 et 103 seront examinés par la commission de la Justice.

Les amendements n<sup>os</sup> 43, 44, 47, 62, 66, 67, 74, 80 et 95, le point b) des amendements n<sup>os</sup> 50 et 52 et le

Indien de notaris later nog wordt geschorst, kan bij de vastlegging van de duur van de sanctie rekening worden gehouden met de duur van het preventieve beroepsverbod.

Op ieder ogenblik kan om de opheffing van de maatregel worden verzocht, op verzoek van de procureur des Konings, de kamer van notarissen, of de betrokkene zelf.

De gevolgen van de maatregel zijn vergelijkbaar met die van een schorsing. Zolang de maatregel duurt, mag de betrokken notaris geen brieven ondertekenen die te maken hebben met zijn beroep, noch cliënten ontvangen. Zo een plaatsvervanger wordt benoemd, mag hij zich ook niet meer inlaten met het voeren van de boekhouding en het beheer van de bankrekeningen van het kantoor.

Bovendien mag de betrokken notaris niet deelnemen aan de activiteiten van het genootschap, de kamer van notarissen of de Nationale kamer.

Men mag onmiddellijk een plaatsvervanger benoemen. Wanneer de debatten tegensprekelijk verlopen, heeft die benoeming plaats op verzoek van een van de partijen of van de procureur.

Wanneer het verbod bij eenzijdig verzoekschrift wordt opgelegd voor een periode van ruim vijftien dagen, benoemt de voorzitter ambtshalve een vervanger. Geldt de maatregel voor een periode van minder dan vijftien dagen, dan kan om de benoeming van een plaatsvervanger worden verzocht.

De regels met betrekking tot de terugbetaling van de kosten en de vergoeding van de plaatsvervanger blijven gehandhaafd.

*Art. 117*

Artikel 117 bepaalt dat artikel 262 van het Strafwetboek van toepassing is op de notaris die op ongevraagd verlof werd gesteld, maar die desondanks beroepsdaden blijft stellen. Meer in het bijzonder bestraft artikel 262 ontslagen, afgezette, geschorste of van rechten ontszette ambtenaren die hun bediening blijven uitoefenen.

*De regering* dient amendement n° 94 (Stuk n° 1433/11) in tot aanpassing van de in het voorgestelde artikel 117 gebruikte terminologie.

\*  
\* \*

De amendementen n<sup>rs</sup> 42, 48, 49 en 73, punt a) van de amendementen n<sup>rs</sup> 50 en 52 en punt b) van amendement n° 51 worden ingetrokken.

De amendementen n<sup>rs</sup> 53, 54, 61, 92 en 103 zullen door de commissie voor de Justitie worden besproken.

Over de amendementen n<sup>rs</sup> 43, 44, 47, 62, 66, 67, 74, 80 en 95, punt b) van de amendementen n<sup>rs</sup> 50 en

point a) de l'amendement n° 51 font l'objet d'un consensus.

\*  
\* \*

#### Art. 25

Dans le titre V « Dispositions générales » prévu par le projet de loi I (bicaméral optionnel), l'article 118 reprend presque entièrement le texte de l'actuel article 68 de la loi de ventôse. Toutefois, les articles 65, § 2, dernier alinéa, 114, § 2, deuxième alinéa et 116 établis par le présent projet de loi, y sont ajoutés.

Il est inséré un article 119 permettant au Roi de déterminer les règles d'organisation et de fonctionnement de la Chambre nationale des notaires.

### CHAPITRE II

#### Modifications apportées au Code judiciaire

#### Art. 26

Le présent projet de loi prévoit que le champ d'application des articles 610 et 1088 du Code judiciaire est étendu aux autorités disciplinaires notariales.

Ces articles donnent compétence à la Cour de cassation en matière d'annulation pour excès de pouvoir, des actes posés par les autorités disciplinaires des officiers ministériels et du barreau.

Les articles 610 et 1088 sont donc complétés pour y assujettir les autorités disciplinaires des notaires, les notaires étant officiers publics.

L'article 571 du Code judiciaire est adapté à la nouvelle procédure disciplinaire à l'égard des notaires.

L'article 594, 13°, du même Code, qui habilite le juge de paix à autoriser un notaire à recevoir un acte en dehors des limites de sa compétence territoriale, devient sans objet et peut donc être abrogé.

### TITRE IV

#### *Dispositions transitoires*

#### Art. 28

Cet article règle la durée de l'exercice des fonctions des notaires nommés avant l'entrée en vigueur de la loi.

52 en punt a) van amendement n° 51 bestaat een consensus.

\*  
\* \*

#### Art. 25

In titel V « Algemene bepalingen », waarin wetsontwerp I (eventueel bicameraal) voorziet, is artikel 118 een haast woordelijke overname van het huidige artikel 68 van de ventôsewet. Wel worden daaraan de in het kader van dit wetsontwerp opgestelde artikelen 65, § 2, laatste lid, 114, § 2, tweede lid, en 116 toegevoegd.

Er wordt een artikel 119 ingevoegd, dat de Koning machtigt de regels te bepalen inzake de organisatie en de werking van de Nationale kamer van notarissen.

### HOOFDSTUK II

#### Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

#### Art. 26

Dit wetsontwerp bepaalt dat de toepassings sfeer van de artikelen 610 en 1088 van het Gerechtelijk Wetboek wordt uitgebreid tot de tuchtoverheden van de notarissen.

Voormelde artikelen verlenen bevoegdheid aan het Hof van Cassatie inzake nietigverklaring wegens bevoegdheidsoverschrijding van daden gesteld door de tuchtoverheden van ministeriële ambtenaren en van de balie.

De artikelen 610 en 1088 worden aldus aangevuld om ze van toepassing te maken op de tuchtoverheden van de notarissen, aangezien de notarissen openbare ambtenaren zijn.

Artikel 571 van het Gerechtelijk Wetboek wordt aangepast aan de nieuwe tuchtprocedure voor notarissen.

Artikel 594, 13°, van datzelfde Wetboek, dat de vrederechter machtigt een notaris toe te staan een akte te verlijden buiten de grenzen van zijn ambtsgebied, komt te vervallen en kan dus worden opgeheven.

### TITEL IV

#### *Overgangsbepalingen*

#### Art. 28

Dit artikel regelt de duur van de ambtsuitoefening door de notarissen die benoemd werden voor de inwerkingtreding van de wet.

On ne peut, en effet, obliger tous les notaires âgés de 70 ans ou plus à cesser du jour au lendemain leurs fonctions.

Le notaire âgé de plus de 65 ans au moment de l'entrée en vigueur de la loi, pourra continuer l'exercice de ses fonctions pendant cinq ans et jusqu'à la prestation du serment du successeur.

M. Verherstraeten présente l'amendement n° 15 (Doc. n° 1433/2) tendant à abaisser l'âge de la mise à la retraite des notaires à soixante-sept ans. Cet amendement est le corollaire de l'amendement n° 1 (Doc. n° 1433/2).

\*  
\* \*

Art. 29

Cet article vise à ne pas contraindre les aspirants au notariat qui ont déjà terminé le temps de stage au moment de l'entrée en vigueur de la loi, de se soumettre à l'épreuve d'aptitude.

M. Verherstraeten présente l'amendement n° 98 (Doc. n° 1433/11) au motif qu'il convient que la disposition transitoire examinée s'applique également à ceux qui souhaitent devenir candidat-notaire agréé.

L'amendement n° 98 fait l'objet d'un consensus.

\*  
\* \*

TITRE V

*Dispositions interprétatives et finales*

Art. 35

Par souci de clarté, cette disposition précise que dans tous les textes légaux qui font mention de « chambre de discipline des notaires », il faut entendre ces termes au sens de « chambre des notaires », telle qu'elle est instituée par le présent projet de loi, en lui conférant les compétences et pouvoirs ainsi réglés.

\*  
\* \*

Art. 36

Cette disposition vise à habiliter le Roi à abroger, modifier ou remplacer toutes les dispositions légales qui seraient en opposition ou incompatibles avec la présente loi.

Il pourra aussi coordonner les dispositions de la loi de ventôse avec les dispositions légales ou réglemen-

Men kan immers moeilijk alle notarissen die 70 jaar of ouder zijn verplichten van de ene dag op de andere hun ambt neer te leggen.

De notaris die ouder is dan 65 jaar op het tijdstip waarop de wet in werking treedt, kan de uitoefening van zijn ambt voortzetten gedurende vijf jaar en tot de eedaflegging van de opvolger.

De heer Verherstraeten dient amendement n° 15 in (Stuk n° 1433/2) dat ertoe strekt de pensioenleeftijd van de notarissen te verlagen tot zeventenzestig jaar. Dat amendement sluit aan op amendement n° 1 (Stuk n° 1433/2).

\*  
\* \*

Art. 29

Dit artikel heeft tot doel de aspirant-notarissen die reeds hun stageperiode hebben vervuld op het tijdstip waarop de wet in werking treedt, niet te verplichten het bekwaamheidsexamen af te leggen.

De heer Verherstraeten dient amendement n° 98 (Stuk n° 1433/11) in ertoe strekkend de besproken overgangsbepaling ook van toepassing te maken op diegenen die erkend kandidaat-notaris wensen te worden.

Over amendement n° 98 bestaat een consensus.

\*  
\* \*

TITEL V

*Interpretatieve bepaling en slotbepaling*

Art. 35

Ter wille van de duidelijkheid schrijft deze bepaling voor dat in alle wetteksten die de woorden « tuchtkamer van notarissen » gebruiken, deze uitdrukking moet worden gelezen als « kamer van notarissen », zoals ze door dit wetsontwerp wordt ingesteld, door haar de aldus geregelde bevoegdheden en machten op te dragen.

\*  
\* \*

Art. 36

Deze bepaling strekt ertoe de Koning te machtigen alle wettelijke bepalingen die strijdig of onverenigbaar zouden zijn met deze wet, op te heffen, te wijzigen of te vervangen.

Ook kan Hij de bepalingen van de ventôsewet coördineren met de wettelijke of verordeningsbepa-

taires, y compris celles de la présente loi et les insérer dans le Code judiciaire.

*MM. Vandenbossche et Landuyt* s'opposent au principe de l'intégration du notariat dans le Code judiciaire et présentent l'amendement n° 91 (Doc. n° 1433/11).

Il y a lieu de se référer à la justification de l'amendement n° 63 (Doc. n° 1433/8) déposé par *M. Landuyt* de même qu'au premier avis du Conseil d'État (pp. 189-191).

L'amendement n° 91 sera soumis à la commission de la Justice.

\*  
\* \*

### Art. 37

*M. Verherstraeten* demande une précision sur les principes qui sous-tendent les dispositions relatives à l'entrée en vigueur de la loi.

*Le ministre* indique que les dispositions relatives à l'entrée en vigueur s'expliquent en raison du souci de ne pas créer d'hiatus entre les deux manières d'organiser le notariat et la préoccupation de mettre en œuvre sans délai les nouvelles dispositions légales.

En effet, la nouvelle organisation, en ce compris la procédure de nomination, offre davantage de garanties sur tous les plans.

Un certain nombre de dispositions ne peuvent entrer en vigueur immédiatement. Tel est le cas de celles instituant des organes (par exemple, le collège de nomination pour le notariat) requérant un laps de temps minimal en vue de procéder à la désignation des membres appelés à les composer.

<i>Le rapporteur,</i>	<i>Le président,</i>
S. VERHERSTRAETEN	I. VAN BELLE

lingen, daarin begrepen die van de huidige wet, en ze invoegen in het Gerechtelijk Wetboek.

*De heren Vandenbossche en Landuyt* kanten zich tegen het principe dat het notariaat wordt ondergebracht in het Gerechtelijk Wetboek en ze dienen amendement n° 91 in (Stuk n° 1433/11).

Er zij verwezen naar de verantwoording van het door *de heer Landuyt* ingediende amendement n° 63 (Stuk n° 1433/8), alsmede naar het eerste advies van de Raad van State (blz. 189-191).

Amendement n° 91 zal aan de commissie voor de Justitie worden voorgelegd.

\*  
\* \*

### Art. 37

*De heer Verherstraeten* vraagt nadere toelichting omtrent de beginselen die ten grondslag liggen aan de bepalingen betreffende de inwerkingtreding van de wet.

*De minister* geeft aan dat de bepalingen betreffende de inwerkingtreding hun verklaring vinden in de zorg geen leemte te doen ontstaan tussen de twee wijzen waarop het notariaat wordt georganiseerd en voorts in het streven de nieuwe wettelijke bepalingen onverwijld in werking te laten treden.

De nieuwe organisatie, met inbegrip van de benoemingsprocedure, biedt immers op alle vlakken meer waarborgen.

Een aantal bepalingen kan niet aanstonds in werking treden, zoals onder meer die tot instelling van de organen (bijvoorbeeld het benoemingscollege voor het notariaat) waarvoor een minimum aan tijd is vereist zodat de leden waaruit ze moeten worden samengesteld, kunnen worden aangewezen.

<i>De rapporteur,</i>	<i>De voorzitter,</i>
S. VERHERSTRAETEN	I. VAN BELLE

**III. — LISTE DES AMENDEMENTS AYANT  
FAIT L'OBJET D'UN CONSENSUS AU SEIN  
DE LA SOUS-COMMISSION**

**PROJET DE LOI I (Article 78 Constitution :  
bicaméral optionnel)**

Art. 2 - 8

Amendement n° 19 (Doc. n° 1432/9) (gouvernement)

\*  
\* \*

Art. 3

Amendement n° 16 (Doc. n° 1432/9) (gouvernement)

\*  
\* \*

Art. 5

Amendement n° 17 (Doc. n° 1432/9) (gouvernement)

\*  
\* \*

Art. 18 - 19 - 20

Amendement n° 10 (Doc. n° 1432/4) (M. Barzin)

Amendement n° 18 (Doc. n° 1432/9) (gouvernement)

\*  
\* \*

Art. 22 en 23

Amendement n° 11 (Doc. n° 1432/6) (M. Verherstraeten)

\*  
\* \*

**III. — LIJST VAN DE AMENDEMENTEN  
WAAROVER EEN CONSENSUS BESTOND  
BINNEN DE SUBCOMMISSIE**

**WETSONTWERP I (Artikel 78 Grondwet :  
optioneel bicameraal)**

Art. 2 - 8

Amendement n° 19 (Stuk n° 1432/9) (regering)

\*  
\* \*

Art. 3

Amendement n° 16 (Stuk n° 1432/9) (regering)

\*  
\* \*

Art. 5

Amendement n° 17 (Stuk n° 1432/9) (regering)

\*  
\* \*

Art. 18 - 19 - 20

Amendement n° 10 (Stuk n° 1432/4) (de heer Barzin)

Amendement n° 18 (Stuk n° 1432/9) (regering)

\*  
\* \*

Art. 22 en 23

Amendement n° 11 (Stuk n° 1432/6) (de heer Verherstraeten)

\*  
\* \*

**PROJET DE LOI II (Article 77 Constitution : bicaméral obligatoire)****Art. 2 - 28**

Amendement n° 40 (Doc. n° 1433/6) (M. Van Belle)

Amendement n° 55 (Doc. n° 1433/7) (M. Van Belle)

Amendement n° 102 (Doc. n° 1433/11) (M. Van Belle)

\*  
\* \***Art. 7**

Amendement n° 39 (Doc. n° 1433/6) (M. Van Belle)

\*  
\* \***Art. 10**

Amendement n° 16 (point 1°) (Doc. n° 1433/3) (M. Barzin)

Amendement n° 68 (Doc. n° 1433/9) (gouvernement)

\*  
\* \***Art. 12**

Amendement n° 38 (Doc. n° 1433/6) (M. Van Belle)

Amendement n° 101 (Doc. n° 1433/11) (M. Van Hoorebeke)

\*  
\* \***Art. 22****Art. 64**

Amendement n° 14 (Doc. n° 1433/2) (M. Verherstraeten)

Sous-amendement n° 23 (Doc. n° 1433/5) (M. Verherstraeten)

**WETSONTWERP II (Artikel 77 Grondwet : obligatoir bicameraal)****Art. 2 - 28**

Amendement n° 40 (Stuk n° 1433/6) (de heer Van Belle)

Amendement n° 55 (Stuk n° 1433/7) (de heer Van Belle)

Amendement n° 102 (Stuk n° 1433/11) (de heer Van Belle)

\*  
\* \***Art. 7**

Amendement n° 39 (Stuk n° 1433/6) (de heer Van Belle)

\*  
\* \***Art. 10**

Amendement n° 16 (punt 1°) (Stuk n° 1433/3) (de heer Barzin)

Amendement n° 68 (Stuk n° 1433/9) (regering)

\*  
\* \***Art. 12**

Amendement n° 38 (Stuk n° 1433/6) (de heer Van Belle)

Amendement n° 101 (Stuk n° 1433/11) (de heer Van Hoorebeke)

\*  
\* \***Art. 22****Art. 64**

Amendement n° 14 (Stuk n° 1433/2) (de heer Verherstraeten)

Sub-amendement n° 23 (Stuk n° 1433/5) (de heer Verherstraeten)

<i>Art. 65</i>	<i>Art. 65</i>
Amendement n° 56 (Doc. n° 1433/7) (M. Van Belle)	Amendement n° 56 (Stuk n° 1433/7) (de heer Van Belle)
Amendement n° 75 (Doc. n° 1433/9) (gouvernement)	Amendement n° 75 (Stuk n° 1433/9) (regering)
*	*
* *	* *
<i>Art. 23</i>	<i>Art. 23</i>
<i>Art. 69</i>	<i>Art. 69</i>
Amendement n° 77 (Doc. n° 1433/9) (gouvernement)	Amendement n° 77 (Stuk n° 1433/9) (regering)
<i>Art. 71</i>	<i>Art. 71</i>
Amendement n° 57 (Doc. n° 1433/7) (M. Van Belle)	Amendement n° 57 (Stuk n° 1433/7) (de heer Van Belle)
Amendement n° 81 (Doc. n° 1433/10) (M. Van Belle)	Amendement n° 81 (Stuk n° 1433/10) (de heer Van Belle)
<i>Art. 74</i>	<i>Art. 74</i>
Amendement n° 82 (Doc. n° 1433/10) (M. Van Belle)	Amendement n° 82 (Stuk n° 1433/10) (de heer Van Belle)
<i>Art. 75</i>	<i>Art. 75</i>
Amendement n° 35 (Doc. n° 1433/6) (M. Verherstraeten)	Amendement n° 35 (Stuk n° 1433/6) (de heer Verherstraeten)
<i>Art. 79</i>	<i>Art. 79</i>
Amendement n° 58 (Doc. n° 1433/7) (M. Van Belle)	Amendement n° 58 (Stuk n° 1433/7) (de heer Van Belle)
<i>Art. 83</i>	<i>Art. 83</i>
Amendement n° 83 (Doc. n° 1433/10) (M. Van Belle)	Amendement n° 83 (Stuk n° 1433/10) (de heer Van Belle)
<i>Art. 85</i>	<i>Art. 85</i>
Amendement n° 59 (Doc. n° 1433/7) (M. Barzin)	Amendement n° 59 (Stuk n° 1433/7) (de heer Barzin)

<i>Art. 88</i>	<i>Art. 88</i>
Amendement n° 41 (Doc. n° 1433/6) (M. Van Belle)	Amendement n° 41 (Stuk n° 1433/6) (de heer Van Belle)
<i>Art. 90</i>	<i>Art. 90</i>
Amendement n° 60 (Doc. n° 1433/7) (M. Barzin)	Amendement n° 60 (Stuk n° 1433/7) (de heer Barzin)
<i>Art. 93</i>	<i>Art. 93</i>
Amendement n° 76 (Doc. n° 1433/9) (gouvernement)	Amendement n° 76 (Stuk n° 1433/9) (regering)
Sous-amendement n° 89 (Doc. n° 1433/11) (MM. Vandebossche et Landuyt)	Sub-amendement n° 89 (Stuk n° 1433/11) (de heren Vandebossche en Landuyt)
<i>Art. 94</i>	<i>Art. 94</i>
Amendement n° 79 (Doc. n° 1433/9) (gouvernement)	Amendement n° 79 (Stuk n° 1433/9) (regering)
* * *	* * *
<i>Art. 24</i>	<i>Art. 24</i>
<i>Art. 99</i>	<i>Art. 99</i>
Amendement n° 66 (Doc. n° 1433/8) (M. Landuyt)	Amendement n° 66 (Stuk n° 1433/8) (de heer Landuyt)
<i>Art. 101</i>	<i>Art. 101</i>
Amendement n° 66 (Doc. n° 1433/8) (M. Landuyt)	Amendement n° 66 (Stuk n° 1433/8) (de heer Landuyt)
<i>Art. 103</i>	<i>Art. 103</i>
Amendement n° 44 (Doc. n° 1433/6) (M. Van Belle)	Amendement n° 44 (Stuk n° 1433/6) (de heer Van Belle)
Amendement n° 50 (point b)) (Doc. n° 1433/7) (M. Vandebossche)	Amendement n° 50 (punt b)) (Stuk n° 1433/7) (de heer Vandebossche)
<i>Art. 105</i>	<i>Art. 105</i>
Amendement n° 47 (Doc. n° 1433/7) (M. Verherstraeten)	Amendement n° 47 (Stuk n° 1433/7) (de heer Verherstraeten)
Amendement n° 51 (point a)) (Doc. n° 1433/7) (M. Vandebossche)	Amendement n° 51 (punt a)) (Stuk n° 1433/7) (de heer Vandebossche)

*Art. 107*

Amendement n° 67 (Doc. n° 1433/8) (M. Landuyt)

*Art. 110*

Amendement n° 62 (Doc. n° 1433/7) (M. Verherstraeten)

Amendement n° 80 (Doc. n° 1433/9) (M. Verherstraeten)

*Art. 112*

Amendement n° 74 (Doc. n° 1433/9) (gouvernement)

*Art. 114*

Amendement n° 43 (Doc. n° 1433/6) (M. Van Belle)

Amendement n° 52 (point b)) (Doc. n° 1433/7) (M. Vandebossche)

Amendement n° 95 (Doc. n° 1433/11) (gouvernement)

\*  
\* \*

*Art. 29*

Amendement n° 98 (Doc. n° 1433/11) (M. Verherstraeten)

\*  
\* \*

*Art. 107*

Amendement n° 67 (Stuk n° 1433/8) (de heer Landuyt)

*Art. 110*

Amendement n° 62 (Stuk n° 1433/7) (de heer Verherstraeten)

Amendement n° 80 (Stuk n° 1433/9) (de heer Verherstraeten)

*Art. 112*

Amendement n° 74 (Stuk n° 1433/9) (regering)

*Art. 114*

Amendement n° 43 (Stuk n° 1433/6) (de heer Van Belle)

Amendement n° 52 (punt b)) (Stuk n° 1433/7) (de heer Vandebossche)

Amendement n° 95 (Stuk n° 1433/11) (regering)

\*  
\* \*

*Art. 29*

Amendement n° 98 (Stuk n° 1433/11) (de heer Verherstraeten)

\*  
\* \*