

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

12 MAART 1998

WETSONTWERP

betreffende de beslechting van fiscale geschillen

AMENDEMENTEN

N^o 81 VAN DE HEER SCHOETERS

(Subamendement op amendement n^o 54, Stuk n^o 1341/8)

Art. 30bis (nieuw)

In het voorgestelde artikel 30bis, artikel 394, § 3, aanvullen met wat volgt :

« voor zover deze feitelijke scheiding gesteund is op een machtiging van de bevoegde rechter om afzonderlijk te gaan wonen, en voor zover de echtgenoten later niet opnieuw zijn gaan samenwonen. ».

VERANTWOORDING

Deze restrictie lijkt mij noodzakelijk om te voorkomen dat het louter feit van de inschrijving in de registers van de burgerlijke stand van de beide « echtgenoten » op een verschillend adres zou leiden tot het opheffen van de fiscale aansprakelijkheid. De voorgestelde restrictie heeft nog andere gevolgen, onder andere inzake erfrecht, waardoor mogelijke ontwijking van fiscale verantwoordelijkheid minder aantrekkelijk wordt.

H. SCHOETERS

Zie :

- 1341 - 97 / 98 :

— N^o 1 : Wetsontwerp.

— N^{os} 2 tot 13 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

12 MARS 1998

PROJET DE LOI

relatif au contentieux en matière fiscale

AMENDEMENTS

N^o 81 DE M. SCHOETERS

(Sous-amendement à l'amendement n^o 54, Doc. n^o 1341/8)

Art. 30bis (nouveau)

Dans l'article 30bis proposé, compléter l'article 394, § 3, par ce qui suit :

« , pour autant que cette séparation de fait repose sur une autorisation de vivre séparément accordée par le juge compétent et que les conjoints n'aient pas repris ultérieurement la vie commune. ».

JUSTIFICATION

Cette restriction paraît indispensable afin d'éviter que la seule inscription des deux « conjoints » à une adresse différente dans les registres de l'état civil n'entraîne la levée de la responsabilité au regard du droit fiscal. La restriction proposée a également d'autres conséquences, notamment en matière de droit successoral, de sorte qu'il deviendra moins intéressant de se soustraire à ses responsabilités en matière fiscale.

Voir :

- 1341 - 97 / 98 :

— N^o 1 : Projet de loi.

— N^{os} 2 à 13 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

N^o 82 VAN DE HEREN DIDDEN, PIETERS EN
LETERME

Art. 18

**In het voorgestelde artikel 356, het vierde lid
vervangen door de volgende bepaling :**

« *Die subsidiaire aanslag wordt op straffe van verval aan het gerecht onderworpen door een verzoekschrift dat vóór de neerlegging ter griffie van de eerste conclusie in eerste aanleg van de Staat aan de belastingschuldige wordt betekend; het verzoekschrift wordt ter kennis gebracht met dagvaarding om te verschijnen, wanneer het een overeenkomstig artikel 357 gelijkgestelde belastingschuldige betreft.* »

VERANTWOORDING

De subsidiaire aanslag waarin artikel 356 van het WIB 1992 voorziet, is als het ware de tegenvordering van de fiscus, wordt *in limine litis* gevestigd, zoals bij het voorgestelde artikel 1385*undecies* van het Gerechtelijk Wetboek. Dit wil zeggen uiterlijk op het ogenblik van de eerste conclusie van de administratie in eerste aanleg.

Door dit amendement wordt de toekomstige procesongelijkheid tussen de Staat en de belastingschuldige vermeden.

M. DIDDEN
D. PIETERS
Y. LETERME

N^o 82 DE MM. DIDDEN, PIETERS ET LETERME

Art. 18

**A l'article 356 proposé, remplacer l'alinéa 4
par la disposition suivante :**

« *Cette cotisation subsidiaire est, à peine de forclusion, soumise à la juridiction par requête signifiée au redevable avant le dépôt au greffe des premières conclusions formulées par l'Etat en première instance; la requête est signifiée avec assignation à comparaître lorsqu'il s'agit d'un redevable assimilé en vertu de l'article 357.* »

JUSTIFICATION

La cotisation subsidiaire prévue par l'article 356 du CIR 1992, qui constitue en quelque sorte la demande reconventionnelle du fisc, est établie *in limine litis*, comme à l'article 1385*undecies* proposé du Code judiciaire, c'est-à-dire au plus tard au moment où l'administration formule ses premières conclusions en première instance.

Le présent amendement vise à éviter toute inégalité entre l'Etat et le redevable en matière de procédure judiciaire.