

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

6 MAART 1998

WETSONTWERP

betreffende de beslechting van fiscale geschillen

AMENDEMENTEN

N^o 75 VAN DE HEER MEUREAU

Art. 45

**In het voorgestelde artikel 81, de woorden
« De verjaring voor » schrappen.**

VERANTWOORDING

Artikel 45 moet worden gelezen in samenhang met de tekst van artikel 46 van het wetsontwerp, waarin wordt bepaald binnen welke termijn de vordering tot inning van de BTW verjaart. Zo de huidige formulering van artikel 45 van het ontwerp wordt behouden, dreigt onduidelijk te worden wat het aanvangspunt is voor de berekening van de verjaringstermijn.

Toch mag artikel 45 niet zonder meer worden geschrapt. Dat artikel behoudt zijn eerste bestaansreden, te weten het tijdstip bepalen waarop de belasting over de toegevoegde waarde invorderbaar is en dus mag worden geïnd.

We stellen dit amendement voor teneinde die beide doelstellingen op elkaar af te stemmen.

Zie :

- 1341 - 97 / 98 :

— N^o 1 : Wetsontwerp.

— N^{os} 2 tot 10 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

6 MARS 1998

PROJET DE LOI

relatif au contentieux en matière fiscale

AMENDEMENTS

N^o 75 DE M. MEUREAU

Art. 45

**Dans l'article 81 proposé, supprimer les mots
« la prescription de ».**

JUSTIFICATION

L'article 45 doit être lu en tenant compte du libellé de l'article 46 du projet de loi qui détermine le délai à l'échéance duquel la prescription de l'action en recouvrement de la TVA est acquise. En laissant subsister le libellé actuel de l'article 45 du projet, on risque de créer une confusion quant au point de départ du calcul de la prescription.

Il ne convient toutefois pas de supprimer purement et simplement l'article 45 car il conserve sa vocation première, à savoir fixer le moment où la taxe sur la valeur ajoutée est exigible et peut donc être recouvrée.

C'est afin de concilier ces deux objectifs que nous proposons l'amendement présent.

R. MEUREAU

Voir :

- 1341 - 97 / 98 :

— N^o 1 : Projet de loi.

— N^{os} 2 à 10 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

N^r 76 VAN DE HEER DEMOTTE

Art. 51

In het voorgestelde artikel 84^{ter}, de woorden « vermoedens van belastingontduiking » vervangen door de woorden « elementen die een zware tekortkoming uitmaken ».

VERANTWOORDING

Deze wijziging sluit aan bij wat wordt voorgesteld bij amendement n^r 17.

N^r 77 VAN DE HEREN DAEMS EN TAVERNIER

Art. 39

In het voorgestelde artikel 419, eerste lid, het 3^o vervangen door wat volgt :

« 3^o in geval van terugbetaling van het overschot van bedrijfsvoorheffing, roerende voorheffing of voorafbetalingen aan de verkrijger van de inkomsten, uiterlijk op 31 december van het aanslagjaar bedoeld in het eerste lid van artikel 359; ».

VERANTWOORDING

Het was wraakroepend dat de Staat, in het bezit van gelden zoals voorheffingen en voorafbetalingen, nooit moratoriuminteressen toekende bij de terugbetaling van deze belastingen. De moeilijkheid was de datum vanaf wanneer die interesten moesten lopen. In het ontwerp wordt nu een vaste datum vooropgesteld, twee maanden na de aanslagtermijn van artikel 359 WIB 1992. Dit is acht maanden van het jaar X + 2 als het jaar X het jaar van betaling van de voorheffingen en van de voorafbetalingen is.

De voorafbetalingen en de meeste voorheffingen zijn reeds in het bezit van de Staat sedert ten laatste 31 december van het jaar X; sommige voorheffingen reeds sedert februari van dat jaar; oof voorafbetalingen sedert april van dit jaar X. Het is juist dat de aanslagwerkzaamheden normaal tot 30 juni van het jaar X + 2 duren. Maar heeft de aanslagtermijn iets te maken met het ten onrechte in bezit houden van gelden die van rechtswege aan de belasting-schuldige toebehoren? Het gaat er alleen om een vaste datum te hebben voor de berekening van de moratorium-intresten. Welnu 31 december van het eerste aanslagjaar heeft reeds tot gevolg dat de Staat minstens één jaar, soms bijna twee jaar over de ten onrechte gelden beschikt.

De minister schrijft voor dat er geen grote teruggaven mogen gebeuren tussen augustus en december van het aanslagjaar, omdat alleen positieve aanslagen voordelig zijn voor de jaarbalans. Goed, maar dan mogen die belasting-schuldigen die recht hebben op een teruggave niet

N^o 76 DE M. DEMOTTE

Art. 51

Dans l'article 84^{ter} proposé, remplacer les mots « indices de fraude fiscale » par les mots « éléments constitutifs de la faute lourde ».

JUSTIFICATION

Alignement sur ce qui est proposé par l'amendement n^o 17.

R. DEMOTTE

N^o 77 DE MM. DAEMS ET TAVERNIER

Art. 39

Dans l'article 419, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer le 3^o par la disposition suivante :

« 3^o en cas de remboursement d'excédent de précompte professionnel, de précompte mobilier ou de versements anticipés, au bénéficiaire des revenus, au plus tard le 31 décembre de l'exercice d'imposition visé à l'article 359, alinéa 1^{er}; ».

JUSTIFICATION

Il était scandaleux que l'Etat, en possession de fonds provenant, par exemple, de précomptes et de versements anticipés, n'accorde jamais d'intérêts moratoires lors du remboursement de ces impôts. La difficulté était de déterminer la date à partir de laquelle les intérêts devaient courir. Le projet à l'examen propose à présent une date fixe, à savoir deux mois après l'expiration du délai d'imposition visé à l'article 359 du CIR 1992, soit au huitième mois de l'année X + 2 si l'année X est l'année du paiement des précomptes et des versements anticipés.

Or, les versements anticipés et la plupart des précomptes sont en possession de l'Etat au plus tard dès le 31 décembre de l'année X, certains précomptes dès février et certains versements anticipés dès avril de cette année X. S'il est exact que les travaux de taxation durent jusqu'au 30 juin de l'année X + 2, on peut se demander si le délai d'imposition à quoi que ce soit à voir avec la rétention abusive de fonds appartenant de plein droit au contribuable. Il s'agit uniquement de fixer une date fixe pour le calcul des intérêts moratoires. Or, le choix du 31 décembre du premier exercice d'imposition implique que l'Etat disposera indûment des fonds pendant un an, parfois même pendant près de deux ans.

Même s'il convient, selon le ministre, d'éviter tout remboursement important entre août et décembre de l'exercice d'imposition, étant donné que seules les impositions positives sont favorables au bilan annuel, on ne peut toutefois pénaliser les contribuables qui ont droit à un rembourse-

worden gestraft door het verval van de interesten tot twee maanden na het einde van het tweede aanslagjaar.

ment en ne faisant courir les intérêts moratoires qu'à partir du deuxième mois qui suit la fin du deuxième exercice d'imposition.

R. DAEMS
J. TAVERNIER