

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

6 JANUARI 1998

WETSONTWERP

**tot integratie van de dienst enquêtes van het
Hoog Comité van Toezicht in de gerechtelijke
politie bij de parketten**

WETSVOORSTEL

tot hervorming van het Hoog Comité van Toezicht

WETSVOORSTEL

**houdende organisatie van
het Hoog Comité van Toezicht**

WETSVOORSTEL

**tot organisatie van
het Hoog Comité van Toezicht**

WETSVOORSTEL

**houdende organisatie van het
Hoog Comité van Toezicht en tot
overheveling ervan naar het Rekenhof**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE (1)
UITGEBRACHT DOOR HEER **Geert BOURGEOIS**

(1) Samenstelling van de commissie : zie blz. 2.

Zie :

- 1289 - 97 / 98 :

— N° 1 : Wetsontwerp.
— N° 2 tot 4 : Amendementen.

- 256 - 95 / 96 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Roose en Landuyt.

- 487 - 95 / 96 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Annemans.

- 863 - 96 / 97 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Tavernier en
J.-P. Viseur.

- 1243 - 97 / 98 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Reynders.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

6 JANVIER 1998

PROJET DE LOI

**d'intégration du service d'enquêtes du Comité
supérieur de contrôle à la police judiciaire
près les parquets**

PROPOSITION DE LOI

de réforme du Comité supérieur de contrôle

PROPOSITION DE LOI

**organique du Comité
supérieur de contrôle**

PROPOSITION DE LOI

**organisant le Comité
supérieur de contrôle**

PROPOSITION DE LOI

**portant organisation du
Comité supérieur de contrôle et
opérant son transfert à la Cour des comptes**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE (1)

PAR M. **Geert BOURGEOIS**

(1) Composition de la commission : voir p. 2.

Voir :

- 1289 - 97 / 98 :

— N° 1 : Projet de loi.
— N° 2 à 4 : Amendements.

- 256 - 95 / 96 :

— N° 1 : Proposition de loi de MM. Roose et Landuyt.

- 487 - 95 / 96 :

— N° 1 : Proposition de loi de M. Annemans.

- 863 - 96 / 97 :

— N° 1 : Proposition de loi de MM. Tavernier et
J.-P. Viseur.

- 1243 - 97 / 98 :

— N° 1 : Proposition de loi de M. Reynders.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp en de toegevoegde wetsvoorstellen besproken tijdens de vergaderingen van 3 en 10 december 1997. Een tweede lezing heeft plaatsgevonden op 15 december 1997.

De lezing en goedkeuring van het verslag vonden plaats op 5 januari 1998.

I. — INLEIDING VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE

Op 6 december 1996 werd een bijzondere ministerraad gewijd aan de Justitie. De regering heeft op die raad een nota betreffende *een betere integratie van de politiediensten* goedgekeurd.

Een van de belangrijke maatregelen waartoe op die ministerraad werd beslist heeft betrekking op het Hoog Comité van Toezicht. Eerst werd grondig ingegaan op de diverse opties; terzake stonden het behoud van *de onafhankelijkheid van het Hoog Comité van Toezicht* alsmede *een grotere doeltreffendheid van de bestrijding van de corruptie* voorop. Op grond van een en ander heeft de regering besloten om de Dienst enquêtes van het Hoog Comité van Toezicht (alsook het ondersteunend administratief personeel van niveau 2, 3 en 4) over te hevelen naar de gerechtelijke politie. Tevens werd beslist dat die integratie op 1 januari 1998 een feit zou zijn.

Die beslissing was het eindpunt van een lange voorgeschiedenis tijdens welke grote onzekerheid heerde over de verdere toekomst van die dienst.

Het Hoog Comité van Toezicht werd immers opgericht bij *koninklijk besluit van 30 oktober 1910* en werd bij de minister van *Spoorwegen, Posterijen en Telegrafen* belast met het toezicht op de activiteiten van het personeel van het departement; het was de bedoeling paal en perk te stellen aan de grove onregelmatigheden bij het Bestuur der Spoorwegen.

Bij koninklijk besluit van 17 november 1919 werd in het Hoog Comité van Toezicht een geschillen-

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet ainsi que les propositions de loi jointes au cours de ses réunions des 3 et 10 décembre 1997. Il a été procédé à une deuxième lecture le 15 décembre 1997.

La lecture et l'approbation du rapport ont eu lieu le 5 janvier 1998.

I. — EXPOSE INTRODUCTIF DU MINISTRE DE LA JUSTICE

Lors du conseil des ministres spécial sur la justice qui s'est tenu le 6 décembre 1996, le gouvernement a approuvé une note visant à assurer *une meilleure intégration des polices*.

L'une des mesures importantes décidée à ce conseil a été de constater qu'après un examen approfondi des différentes options possibles, et en vue de maintenir *l'indépendance du Comité Supérieur de Contrôle* et de renforcer *l'efficacité de la lutte contre la corruption*, le gouvernement a décidé de transférer le service d'enquête du Comité Supérieur de Contrôle ainsi que le personnel de soutien administratif de niveau 2, 3 et 4 vers la police judiciaire. Il avait également été prévu que cette intégration serait réalisée au 1^{er} janvier 1998.

Cette décision était l'aboutissement d'un long cheminement et d'hésitations sur le sort à réservier à ce service.

Le Comité Supérieur de Contrôle avait en effet été créé par un arrêté royal du 30 octobre 1910 et était chargé auprès du Ministre des chemins de fer, postes et télégraphes de contrôler l'activité de son personnel pour mettre fin aux graves irrégularités commises dans l'administration des chemins de fer de l'Etat.

Un arrêté royal du 17 novembre 1919 créa au sein du Comité Supérieur de Contrôle une section du

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Duquesne.

A. — Vaste leden :

C.V.P. HH. Vandeurzen, Van Parry, Verherstraeten, Willems.
P.S. HH. Biefnot, Borin, Giet.
V.L.D. HH. Dewael, Van Belle, Verwilghen.
S.P. HH. Landuyt, Vandenbos-sche.
P.R.L. HH. Barzin, Duquesne.
F.D.F.
P.S.C. Mevr. de T'Serclaes.
VI. H. Laeremans.
Blok
Agalev/H. Lozie.
Ecolo

B. — Plaatsvervangers :

Mevr. D'Hondt (G.), HH. Didden, Leterme, Mevr. Pieters (T.), Mevr. Verhoeven.
HH. Dallons, Eerdekkens, Minne, Mouraeux.
HH. Chevalier, De Croo, van den Abeelen, Versnick.
HH. Delathouwer, Roose, Van der Maelen.
Mevr. Herzet, HH. Maingain, Simonet.
HH. Beaufays, Viseur (J.-J.).
HH. Annemans, De Man.
H. Decroly, Mevr. Schüttringer.

C. — Niet-stemgerechtigde leden :

V.U. H. Bourgeois.
F.N. H. Wailliez.

(1) Composition de la commission :

Président : M. Duquesne.

A. — Membres titulaires :

C.V.P. MM. Vandeurzen, Van Parry, Verherstraeten, Willems.
P.S. MM. Biefnot, Borin, Giet.
V.L.D. MM. Dewael, Van Belle, Verwilghen.
S.P. MM. Landuyt, Vandenbos-sche.
P.R.L. MM. Barzin, Duquesne.
F.D.F.
P.S.C. Mme de T'Serclaes.
VI. M. Laeremans.
Blok
Agalev/M. Lozie.
Ecolo

B. — Membres suppléants :

Mme D'Hondt (G.), MM. Didden, Leterme, Mmes Pieters (T.), Verhoeven.
MM. Dallons, Eerdekkens, Minne, Mouraeux.
MM. Chevalier, De Croo, van den Abeelen, Versnick.
MM. Delathouwer, Roose, Van der Maelen.
Mme Herzet, MM. Maingain, Simonet.
MM. Beaufays, Viseur (J.-J.).
MM. Annemans, De Man.
M. Decroly, Mme Schüttringer.

C. — Membres sans voix délibérative :

V.U. M. Bourgeois.
F.N. M. Wailliez.

dienst ingesteld, bevoegd inzake de geschillen die kunnen ontstaan naar aanleiding van *overheidsopdrachten*.

Na het koninklijk besluit van 28 december 1921 ressorteerde het Hoog Comité van Toezicht onder de *Eerste minister*. De bevoegdheden van het Comité werden uitgebreid tot alle ministeriële departementen en tot de door de Staat gesubsidieerde of beheerde instellingen. Het Hoog Comité van Toezicht oefent krachtens het koninklijk besluit van 21 november 1932 toezicht uit « op alle verrichtingen waarbij het belang van de Staat te enigerlei titel betrokken is ».

Vervolgens heeft de wet van 26 april 1962 aan sommige personeelsleden van het Hoog Comité van Toezicht de *bevoegdheden van gerechtelijke politie* verleend. Die wet werd aangevuld bij de wet van 8 juli 1969, die aan sommige personeelsleden de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings en van de krijgsauditeur heeft verleend.

Het koninklijk besluit van 29 juli 1970 heeft alle essentiële bepalingen van die dienst vervangen en het huidig statuut van het Hoog Comité van Toezicht vastgelegd.

Het *Hoog Comité van Toezicht* is met ingang van 1 januari 1996 administratief overgeheveld naar een ander departement, met name het *ministerie van Ambtenarenzaken*.

Aanvankelijk was het Hoog Comité van Toezicht vooral een toezichthoudende instantie. Het was een interdepartementale dienst voor interne administratieve controle van de federale ministeriële departementen. De wetgever heeft de bevoegdheden van het Comité later uitgebreid tot de gemeenschappen en de gewesten, alsook tot bepaalde openbare diensten met eigen rechtspersoonlijkheid die onder de federale Staat, de gemeenschappen of de gewesten ressorteren; het betreft vooral de diensten die betrokken worden bij de uitvoering van overheidsopdrachten en bij de aanwending van de subsidies. Om de controles doeltreffend te doen verlopen, hadden sommige personeelsleden van het Comité de hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie, hulpofficier van de procureur des Konings. Aldus konden zij bij de administratieve controles geldige vaststellingen doen en er in het raam van die strafprocedure door de bevoegde gerechtelijke overheid mee worden belast bijkomende onderzoeksdaaden te verrichten.

De opdrachten van gerechtelijke politie vormen al jarenlang *de eerste en belangrijkste taak van het Comité*. De administratieve controle is van bijkomend zo niet ondergeschikt belang geworden, in die mate dat tal van enquêteurs die thans in dienst zijn, met dergelijke opdrachten geen recente of helemaal geen ervaring hebben.

Sinds 1988 heeft de administrateur-generaal een beleid gevoerd waarbij hij de voorrang gaf aan de *gerechtelijke bevoegdheden*. De gerechtelijke enquêtes zijn steeds talrijker geworden, ten nadele van de

contentieux chargée de l'examen des litiges relatifs aux *marchés publics*.

L'arrêté royal du 28 décembre 1921 plaça le Comité Supérieur de Contrôle sous l'autorité du *Premier Ministre* et étendait l'action du comité à tous les départements ministériels et aux organismes subsidiaires ou patronnés par l'Etat. L'arrêté royal du 21 novembre 1932 a donné compétence au Comité Supérieur de Contrôle dans tous les domaines où l'intérêt de l'Etat se trouvait engagé à un titre quelconque.

Ensuite, la loi du 26 avril 1962 a conféré les *attributions de police judiciaire* à certains agents de l'administration du comité et elle fut complétée par la loi du 8 juillet 1969 accordant à certains agents la qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi et de l'auditeur militaire.

Un arrêté royal du 29 juillet 1970 a remplacé toutes les dispositions essentielles concernant ce service et fixe le statut actuel du Comité Supérieur de Contrôle.

Depuis le 1^{er} janvier 1996, le *Comité Supérieur de Contrôle* a été rattaché administrativement au département du *Ministère de la Fonction publique*.

Au départ, le Comité Supérieur de Contrôle était surtout un organisme de « contrôle ». Il s'agissait d'un service interdépartemental de contrôle administratif interne des départements ministériels fédéraux dont la sphère de compétence avait été étendue par le législateur aux communautés, aux régions ainsi qu'à certains organismes publics fédéraux communautaires ou régionaux dotés d'une personnalité juridique propre, ayant pour terrain d'action privilégié l'exécution des marchés publics et l'emploi des subventions. Pour rendre efficace les contrôles effectuées, certains agents avaient été revêtus de la qualité d'officier de police judiciaire auxiliaire du procureur du Roi pour pouvoir procéder valablement à la constatation des infractions rencontrées lors des contrôles administratifs et pouvoir être chargé par l'autorité judiciaire compétente de l'exécution de devoirs complémentaires d'enquête dans le cadre de cette procédure pénale.

Depuis de nombreuses années, les activités de police judiciaire sont devenues *la mission première et principale, le contrôle administratif n'étant plus qu'une mission secondaire sinon accessoire* au point que beaucoup d'enquêteurs actuellement en service n'ont de ce contrôle qu'une expérience fort ancienne voire aucune expérience.

Depuis 1988, l'administrateur général a développé une politique donnant la priorité à la *compétence judiciaire* et les enquêtes judiciaires n'ont cessé de croître au préjudice des enquêtes administratives au

administratieve enquêtes. Thans zijn meer dan 90 % van de activiteiten van het Comité van gerechtelijke aard.

Wanneer de gerechtelijke overheden *complexe dossiers* te verwerken krijgen, doen ze steeds vaker een beroep op die gespecialiseerde dienst. *Voor de diensten van de rechterlijke macht* is het Hoog Comité van Toezicht een *onmisbaar instrument* geworden. Het wordt evenwel duidelijk dat het Hoog Comité van Toezicht niet langer bij machte is om alle inkomende aanvragen te behandelen.

Het Hoog Comité van Toezicht, zoals het thans is samengesteld, kan niet *repressief optreden*. Geen enkel leidinggevend orgaan van het Hoog Comité van Toezicht, noch enige gerechtelijke of politieke overheid, is juridisch bevoegd om een opsporingsbeleid uit te stippelen. Voor de enquêteurs van het Comité geldt *geen enkele specifieke regel inzake onverenigbaarheid tussen enerzijds de uitoefening van hun bevoegdheden van gerechtelijke politie en anderzijds de uitoefening van politieke activiteiten, zoals die zijn geregeld bij het statuut van de riksambtenaren*. Zo de enquêteurs van het Comité optreden als officier van gerechtelijke politie, zijn de tuchtrechtelijke bepalingen van dat statuut niet op hen van toepassing.

In dat verband gelden voor hen alleen de maatregelen waarin de artikelen 279 tot 281 van het Wetboek van Strafvordering voorzien : in geval van nalatigheid geldt als sanctie alleen een waarschuwing van de bevoegde procureur-generaal of, bij herhaling binnen het jaar, een aanmaning van het (als raadkamer zitting houdend) hof van beroep om « in het vervolg nauwgezetter te zijn ».

Op tuchtrechtelijk vlak is er derhalve *een juridisch vacuüm*, alsook een gebrek aan ministerieel gezag. Over het comité kan derhalve *geen normaal gezag* worden uitgeoefend, al zou dat ten opzichte van een politiedienst toch moeten kunnen.

Ten slotte zij opgemerkt dat de wet van 5 augustus 1992 op het *politieambt niet toepasselijk is op de enquêteurs van het Hoog Comité van Toezicht*.

Om al die redenen heeft de ministerraad op 7 februari 1997 terecht besloten om vanaf 1 januari 1998 95 personeelsleden (49 officieren, 46 inspecteurs) van het Hoog Comité van Toezicht en al het administratief personeel van de niveaus 2, 3 en 4 (19 tijdelijke en 5 statutaire ambtenaren) over te plaatsen naar de gerechtelijke politie.

Diezelfde ministerraad heeft gelijktijdig besloten om bij het ministerie van Ambtenarenzaken een *Dienst voor overheidsopdrachten en subsidies* op te richten.

In het *Belgisch Staatsblad* van 2 december zijn reeds alle besluiten in verband met het hoofdstuk « openbare dienst » verschenen. Krachtens het koninklijk besluit van 10 juli 1997 wordt *het Hoog Comité van Toezicht* op 1 januari 1998 *geschrapt uit het organigram van het ministerie van Ambtenarenzaken*. De onlangs bij het ministerie van Ambtenarenzaken opgerichte Dienst voor overheidsopdrachten

point que plus de 90 % des activités du comité sont aujourd’hui judiciaires.

Par ailleurs, les autorités judiciaires ont pris l’habitude de faire appel à ce service spécialisé dans le cadre d'*enquêtes difficiles et aujourd’hui*, le Comité Supérieur de Contrôle est un outil *indispensable aux services du pouvoir judiciaire*. Il apparaît cependant que le Comité Supérieur de Contrôle n'est plus capable de répondre à toutes les sollicitations qui lui sont adressées.

En outre, tel qu'il est constitué aujourd’hui, le Comité Supérieur de Contrôle n'est pas constitué pour exercer des *activités répressives*. Aucun organe de direction du Comité Supérieur de Contrôle ni aucune autorité judiciaire ou politique n'est juridiquement habilitée à fixer une politique d'enquête. Les enquêteurs du comité ne se voient appliquer *aucune règle spécifique d'incompatibilité dans l'exercice de leur attribution de police judiciaire avec l'exercice d'activités politiques étant régis par le statut des agents de l'Etat*. Dans le cadre de ce statut, les enquêteurs du comité ne peuvent se voir appliquer les dispositions de ce statut relatives à la discipline lorsqu'ils agissent comme officier de police judiciaire.

Dans ce cadre, il ne peut leur être appliquée que les mesures prévues aux articles 279 à 281 du Code d'instruction criminelle qui ne prévoient d'autre sanction, en cas de négligence, qu'un avertissement du procureur général compétent ou, s'il y a récidive dans l'année, une injonction de la cour d'appel, siégeant en chambre du conseil, d'être plus exact à l'avenir.

Il apparaît dès lors un *vide juridique en matière de discipline* ainsi qu'une *absence d'autorité ministérielle* qui ne permet pas, sur le comité, l'exercice d'une *autorité normale qui devrait* pourtant exister dans le cadre d'un service de police.

Il faut enfin noter que la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police *n'est pas applicable aux enquêteurs du Comité Supérieur de Contrôle*.

Toutes ces raisons ont justifié la décision du conseil des ministres du 7 février 1997 de transférer dès le 1^{er} janvier 1998 95 unités (49 officiers, 46 inspecteurs) du Comité Supérieur de Contrôle vers la police judiciaire ainsi que le personnel administratif des niveaux 2, 3 et 4 (19 contractuels et 5 statutaires).

Parallèlement, au même conseil des ministres, il a été décidé de créer au ministère de la Fonction publique une *inspection des marchés publics et des subventions*.

Au *Moniteur belge* du 2 septembre 1997 ont déjà été publiés tous les arrêtés réglant le volet « fonction publique ». En vertu de ce dernier arrêté, à la date du 1^{er} janvier 1998, le *Comité Supérieur de Contrôle sera supprimé de l'organigramme du ministère de la Fonction publique*. Sept membres du corps des enquêteurs et six membres du personnel administratif statutaire ou contractuel à durée indéterminée sont

en subsidies zal zeven leden van het enquêteurskorps en zes statutaire of tijdelijke ambtenaren in dienst nemen.

Voor het gedeelte « justitie » van die herstructuring is een wet nodig waarvan het ontwerp thans wordt voorgelegd; die wet beoogt enerzijds de 95 leden van het enquêteurskorps van het Hoog Comité van Toezicht op te nemen in de personeelsformatie van de gerechtelijke officieren en agenten bij de parquetten en anderzijds de wetgevende of bestuursrechtelijke bepalingen betreffende het Hoog Comité van Toezicht op te heffen. De minister is voornemens te dien einde een amendement in te dienen.

Een andere maatregel die volstrekt noodzakelijk is voor een vlotte integratie van het Hoog Comité van Toezicht in de gerechtelijke politie, is de invoering van *une adequate réglementaire structuur* die de herorganisatie van het commissariaat-generaal van de gerechtelijke politie op het oog heeft.

Daarvoor is een koninklijk besluit in de maak om het commissariaat-generaal te herstructureren in drie afdelingen : de afdeling « administratieve en logistieke steun », de afdeling « technische steun » en de afdeling « operationele steun en onderzoek ».

In de laatstgenoemde afdeling zullen *drie instances* worden opgericht, met name :

1. De bijzondere brigade die belast is met de beveiliging van de zware criminaliteit; die brigade omvat ook een sectie voor de operationele en speciale interventies en een sectie voor de toepassing van de bijzondere onderzoekstechnieken (*de huidige territoriale brigade van de gerechtelijke politie*).

2. De centrale dienst voor de bestrijding van de georganiseerde economische en financiële delinquente (CDGEFID).

3. De centrale dienst voor de bestrijding van de corruptie die de 95 enquêteurs van het Hoog Comité van Toezicht overneemt.

Die afdeling zal onder de leiding staan van een afdelingschef met de graad van officier adjunct-commissaris-generaal voor gerechtelijke opdrachten (adjunct-commissaris-generaal).

Het besluit bepaalt voorts (artikel 3) dat de uitvoering van het gezag en het toezicht over de afdeling « operationele steun en onderzoek » op voorstel van het college van procureurs-generaal door het ministerie van Justitie zal worden opgedragen aan een *magistraat van het openbaar ministerie*.

Het Centraal Bureau voor de bestrijding van de corruptie ten slotte zal onder de leiding staan van een *bevelhebber die is aangesteld door de minister van Justitie*.

De taken van dat Centraal Bureau worden in artikel 9, § 3, van het besluit als volgt omschreven :

1° de ernstige en complexe misdaden en wanbedrijven ten nadele van de materiële of morele belangen van de openbare dienst, en meer in het bijzonder bij het voorbereiden, het gunnen en het uitvoeren van overheidsopdrachten, alsook bij de voorbereiding, het verlenen en het aanwenden van openbare

affectés au service des marchés publics nouvellement créé au sein du ministère de la Fonction publique.

Pour le reste, le volet « justice » de cette restructuration doit reposer sur une loi dont le projet vous est actuellement soumis avec pour objet d'intégrer au cadre des officiers et agents judiciaires près les parquets les 95 membres du corps d'enquêteurs du Comité Supérieur de Contrôle et d'autre part d'abroger les dispositions législatives ou réglementaires relatives au Comité Supérieur de Contrôle. Pour satisfaire à cet objectif, le ministre déposera un amendement dans ce sens.

Une autre mesure indispensable pour accueillir le Comité Supérieur de Contrôle au sein de la police judiciaire est de créer *une structure réglementaire adéquate* visant à réorganiser le commissariat général de la police judiciaire.

Dans cet objectif, un arrêté royal a été préparé, restructurant le commissariat général en trois divisions : la division « appui administratif et logistique », la division « appui technique » et la division « appui opérationnel et recherche ».

Dans cette dernière division, *trois entités* seront créées à savoir :

1. La brigade spéciale chargée de la répression de la grande criminalité y compris une section pour les interventions opérationnelles et spéciales et une section pour l'application des techniques particulières de recherche (*l'actuelle brigade nationale de la police judiciaire*).

2. L'office central de lutte contre la délinquance économique et financière organisée (l'OCDEFO).

3. L'office central pour la répression de la corruption qui sera composé des 95 enquêteurs du Comité Supérieur de Contrôle.

Cette division sera placée sous la direction d'un chef de division du grade d'officier commissaire général adjoint aux délégations judiciaires (commissaire général adjoint).

L'arrêté prévoit également (article 3) que l'exercice de l'autorité et de la surveillance de la division « appui opérationnel et recherche » sera, sur la proposition du Collège des Procureurs généraux, confié par le Ministre de la Justice à un *magistrat du ministère public*.

Enfin, l'office central pour la répression de la corruption sera dirigé par un *commandant désigné par le Ministre de la Justice*.

La mission de l'office central pour la répression de la corruption a été définie à l'article 9, § 3, de l'arrêté et prévoit que celui-ci aura pour mission :

1° de rechercher ou de fournir un appui à la recherche des crimes et délits complexes et graves portant préjudice aux intérêts moraux ou matériels du service public, et plus particulièrement dans le cadre de l'élaboration, de l'adjudication et de l'exécution de marchés publics, de même que dans le cadre

subsidies en het verlenen van machtigingen, vergunningen, goedkeuringen en erkenningen, op te sporen en de opsporing ervan te ondersteunen;

2° het dynamisch beheer van een geschikte documentatie ten behoeve van alle politiediensten. Hier voor wisselen de centrale dienst ter bestrijding van de corruptie en alle politiediensten alle nuttige informatie uit.

Op budgettair vlak houdt het ontwerp van algeme ne uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 1998 rekening met de uitvoering van de beslissingen van de ministerraad van 6 december 1996. Wat het ministerie van Justitie betreft, is in afdeling 58 — gerechtelijke politie — *een rubriek 5 opgenomen « Centraal bureau voor de bestrijding van de corruptie (nieuw) »*, waarvoor *een totaalbedrag van 240,6 miljoen frank wordt uitgetrokken*.

Inzake het statuut van de overgeplaatste agenten wordt bepaald dat de betrokkenen automatisch het administratief en geldelijk statuut van de gerechtelijke officieren en agenten bij de parketten zullen krijgen; op die manier komt er een einde aan het juridisch vacuüm op tuchtrechtelijk vlak, worden de betrokkenen beter betaald en krijgen zij hetzelfde statuut als politiebeamten die ongeveer dezelfde taken hebben.

Wat hun loopbaan betreft, zullen de overgeplaatste agenten met hun administratieve anciénniteit geïntegreerd worden in de loopbaan « gerechtelijke politie ». Het is de bedoeling dat de personeelsformatie ten minste 95 betrekkingen behoudt. Inzake de bevorderingen door verhoging in graad zullen de regels gelden zoals voorzien in de door de gerechtelijke politie ondertekende protocolovereenkomst.

Qua administratief statuut zal het statuut van de leden van de gerechtelijke politie van toepassing zijn is dat is ongeveer hetzelfde als dat van het Hoog Comité van Toezicht.

Conclusie

Het Hoog Comité van Toezicht wordt een volwaardige politiedienst die gespecialiseerd is in de bestrijding van de corruptie; dat Comité zal puik presteren en een heel eigen statuut krijgen.

De door de regering aangereikte oplossing beantwoordt enerzijds aan de noodzaak dat de aan de politiediensten opgedragen enquêtes uitgevoerd kunnen worden en anderzijds aan de noodzaak om de agenten een statuut en een bevoegdheid te geven die met hun taak stroken.

Zo zullen de betrokkenen overal in België onderzoeken mogen verrichten en dit bij alle diensten van de federale Staat, van de gemeenschappen, van de gewesten, van de provincies en van de gemeenten die het Hoog Comité van Toezicht niet kon controleren. Bovendien zullen die agenten onderworpen zijn aan duidelijke en wettelijke organen en structuren en krijgen zij een voordeelig statuut. De wet van 5 augustus 1992 op het politieambt zal op hen van toepassing

de l'élaboration, de l'attribution et de l'utilisation de subsides publics et dans le cadre de la délivrance d'autorisations, de permis, d'agrément et d'agrémentations;

2° la gestion dynamique d'une documentation appropriée au profit de tous les services de police. A cet effet, l'office central pour la répression de la corruption et tous les services de police s'échangent toutes les informations utiles.

Sur le plan budgétaire, le projet de budget des dépenses de l'Etat pour l'année budgétaire 1998 tient compte de l'exécution des décisions du conseil des ministres du 6 décembre 1996. Pour ce qui concerne le ministère de la Justice, la division 58 — police judiciaire présente une *rubrique 5 office central de la répression de la corruption (nouveau)* comportant *des crédits budgétaires pour un total de 240,6 millions de francs*.

Pour ce qui concerne le statut des agents qui seront transférés, ceux-ci bénéficieront automatiquement du statut administratif et pécuniaire des officiers et agents judiciaires près les parquets avec pour conséquence la suppression du vide juridique en matière disciplinaire, une amélioration de la rémunération et un alignement statutaire avec des policiers effectuant un travail comparable.

Sur le plan de la carrière, les agents transférés seront intégrés dans la carrière police judiciaire avec leur ancienneté administrative. La volonté est de maintenir le cadre à un minimum de 95 emplois. pour les promotions par avancement de grade, les règles qui seront d'application seront celles prévues dans le protocole d'accord signé pour la police judiciaire.

Sur le plan du statut administratif, ce sera le statut administratif des membres de la police judiciaire qui sera appliqué et qui est similaire à celui du Comité Supérieur de Contrôle.

Conclusion

Le Comité Supérieur de Contrôle deviendra un véritable service de police spécialisé de lutte contre la corruption qui soit particulièrement performant et qui bénéficie d'un statut totalement indépendant.

La solution proposée par le gouvernement correspond d'une part aux nécessités actuelles de pouvoir réaliser les enquêtes qui sont demandées aux services de police et d'autre part, de donner à ces agents un statut et une compétence qui correspondent à leur mission.

Ainsi, ceux-ci pourront enquêter sur tout le territoire national et dans le cadre de tous les services fédéraux, communautaires, régionaux, provinciaux et communaux qui échappaient à la compétence du Comité Supérieur de Contrôle. En outre, ces agents seront soumis à des organes et à des structures de direction claires et légitimes ainsi qu'à un statut administratif pécuniaire plus favorable. Ils se verront aussi appliquer la loi du 5 août 1992 sur la

zijn en zij zullen onderworpen zijn aan een echte interne controle.

Toelichting van de indieners van wetsvoorstellen

1. Wetsvoorstel houdende organisatie van het Hoog Comité van Toezicht en tot overheveling ervan naar het Rekenhof (ingedien door de heer Reynders Stuk n° 1243 / 1)

De indiener van het wetsvoorstel drukt allereerst zijn verbazing uit over de haast waarmee het wetsontwerp tot integratie van de dienst enquêtes van het Hoog Comité van Toezicht door het parlement wordt gejaagd. De minister stelt het voor alsof alles reeds geregeld is en de toekomstige structuur van de dienst duidelijk is. Nochtans bespreekt het parlement op dit ogenblik een volledige reorganisatie van de politiediensten waarvan het totaal concept verre van duidelijk is.

Het Hoog Comité van Toezicht werd opgericht bij koninklijk besluit van 30 oktober 1910 ten gevolge van een aantal onregelmatigheden bij het Bestuur der Spoorwegen. De bevoegdheid van het Hoog Comité van Toezicht werd geleidelijk verruimd. Al snel werd de bevoegdheid uitgebreid tot alle ministeriële departementen en tot de door de Staat gesubsidieerde of beheerde instellingen.

De spreker onderstreert het belang van een gespecialiseerde dienst om overtredingen van de wetgeving op de openbare dienst op te sporen en vast te stellen.

Die opdracht vereist een specificiteit die bij het Hoog Comité van Toezicht dank zij een jarenlange ervaring aanwezig is.

Het Hoog Comité beschikt daartoe in de eerste plaats over de bevoegdheid om een administratieve en budgettaire controle uit te voeren. Deze administratieve bevoegdheid wordt aangewend om bedrog of overtredingen op te sporen in opdracht van bestuurlijke overheden en is tevens van groot nut wanneer het Hoog Comité optreedt als gespecialiseerd politiekorps voor de gerechtelijke overheden.

Deze drie elementen (onduidelijkheid over de komende politiehervorming, specificiteit van de opdracht en verband tussen de administratieve en de gerechtelijke opdracht) doen veronderstellen dat het parlement bezig is om de wijze van controle op de uitvoerende macht te wijzigen.

Een eerste aanwijzing daarvoor vormen de onderzoekscommissies die geleid hebben tot de oprichting van tal van bijzondere commissies met een controletaak. Ook de opdracht van het Rekenhof is in evolutie. Het Rekenhof houdt toezicht op de wettelijkheid en de regelmatigheid van alle financiële verrichtingen van de Staat en van de gemeenschappen, gewesten en provincies alsook van de instellingen van openbaar nut.

fonction de police et seront soumis à un véritable contrôle interne.

Commentaire des auteurs des propositions de loi

1. Proposition de loi portant organisation du Comité supérieur de contrôle et opérant son transfert à la Cour des comptes (déposée par M. Reynders, Doc. n° 1243 / 1)

L'auteur de la proposition de loi s'étonne tout d'abord de l'empressement mis par le gouvernement à faire voter le projet de loi d'intégration du service d'enquêtes du Comité supérieur de contrôle à la police judiciaire près les parquets. Le ministre présente les choses comme si tout était déjà réglé et comme si la future structure du service ne soulevait plus la moindre interrogation. Pourtant, le parlement débat actuellement d'une réorganisation complète des services de police dont le concept global est loin d'être clair.

Le Comité supérieur de contrôle a été créé par l'arrêté royal du 30 octobre 1910, en réaction à une série d'irrégularités commises au sein de l'administration des chemins de fer. La compétence du Comité supérieur de contrôle a été élargie progressivement. Elle a été rapidement étendue à tous les départements ministériels et aux organismes subventionnés ou gérés par l'Etat.

L'intervenant souligne l'importance d'un service spécialisé chargé de rechercher et de constater les infractions propres au fonctionnement des services publics.

Cette mission requiert une spécificité que le Comité supérieur de contrôle a acquise grâce à sa longue expérience.

Pour remplir sa mission, le Comité supérieur peut tout d'abord effectuer des contrôles administratifs et budgétaires. Cette compétence administrative, qui est exercée afin de rechercher les fraudes et les infractions à la demande des autorités administratives, s'avère également particulièrement utile lorsque le Comité supérieur intervient, pour les autorités judiciaires, en tant que corps de police spécialisé.

Ces trois éléments (le manque de clarté concernant la future réforme des polices, la spécificité de la mission et le lien entre la mission administrative et la mission judiciaire) semblent indiquer que le parlement est en train modifier le mode de contrôle du pouvoir exécutif.

Les commissions d'enquête qui ont conduit à la création de multiples commissions spéciales chargées d'une mission de contrôle constituent, à cet égard, un premier indice. La mission de la Cour des comptes évolue également. La Cour des comptes contrôle la légalité et la régularité de toutes les opérations financières de l'Etat et des communautés, régions et provinces, ainsi que des organismes d'intérêt public.

Het Rekenhof heeft recent ook de bevoegdheid gekregen om een controle te doen op de inkomsten van de Staat. Voorts is er nog een wetsvoorstel hangende tot wijziging van de organieke wet van 28 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof (voorstel van de heer Duquesne, Stuk n° 618/1 - 6) dat het Rekenhof bevoegd beoogt te maken voor een externe beheerscontrole die zou kunnen uitgebreid worden tot een echte management audit.

Het Rekenhof stelt ook vaak naar aanleiding van haar algemene opdracht feiten vast die aanwijzingen van overtredingen inhouden.

Het Rekenhof heeft trouwens een gerechtelijke bevoegdheid aangezien de Grondwet het belast met de controle van de rekenplichtigen. Daarom ware het misschien nuttig het Rekenhof een instrument te geven om die controle met een grotere betrokkenheid te kunnen verrichten.

Het zou bijzonder interessant zijn indien het Rekenhof zou kunnen beschikken over een orgaan dat administratieve en gerechtelijke onderzoeken zou kunnen doen. De speurders zouden ook verder ter beschikking kunnen blijven van de gerechtelijke overheden.

De spreker stelt daarom voor dat het Hoog Comité niet zou worden overgeheveld naar de federale politiestructuur (die gedomineerd zou worden door de rijkswacht) maar naar het Rekenhof zodat de speurders als het ware de gewapende arm van het Rekenhof zouden vormen.

Dit zou uiteraard de mogelijkheden tot controle van het parlement gevoelig verruimen. Een integratie van het Hoog Comité in de reguliere politiediensten samen met een eventuele uitbreiding van de bestrijding van de corruptie naar de privésector zal tot gevolg hebben dat de corruptie in de publieke sector niet meer over een gespecialiseerde dienst zal beschikken.

Bijgevolg zal de controle op de publieke sector ernstig verminderen.

De spreker stelt vast dat deze evolutie in de lijn ligt van een aantal wetten die reeds door het parlement werden goedgekeurd. Hij verwijst onder meer naar de wet van 1991 op de autonome overheidsbedrijven die tot gevolg had dat de spoorwegen, Belgacom, de Regie der Luchtwegen en De Post buiten de bevoegdheid van het Hoog Comité van Toezicht werden geplaatst.

Deze diensten kregen een interne controle waarvan de efficiëntie in vraag kan worden gesteld.

Ook wordt het Rekenhof buiten de controle op een aantal belangrijke investeringsbudgetten van de overheid gehouden, zo ondermeer, het investeringsbudget voor de TGV. Dergelijke controles worden toevertrouwd aan (vaak dezelfde) revisoren die minder waarborgen van onafhankelijkheid bieden.

De heer Reynders besluit met de vraag of deze evolutie in de wetgeving werkelijk een betere bestrijding van de corruptie dan wel een systematische ontmanteling van de controle op de openbare sector beoogt.

Depuis peu, la Cour des comptes peut également contrôler les recettes de l'Etat. Par ailleurs, la Chambre est également saisie d'une proposition de loi visant à modifier la loi organique du 28 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes (proposition de M. Duquesne, Doc. n° 618/1 - 6), qui tend à habiliter la Cour des comptes à effectuer un contrôle externe de gestion, qui pourrait être élargi en un véritable audit de management.

Dans l'exercice de sa mission générale, la Cour des comptes est aussi souvent appelée à constater des faits constituant des indices d'infractions.

Au demeurant, la Cour des comptes est investie par la Constitution d'une mission de contrôle des comptables du Trésor public. Il serait dès lors sans doute utile de doter la Cour d'un instrument lui permettant d'effectuer ce contrôle en serrant les dossiers de plus près.

Il serait particulièrement intéressant que la Cour puisse disposer d'un organe susceptible de procéder à des enquêtes administratives et judiciaires. Les enquêteurs pourraient en outre également être mis à la disposition des autorités judiciaires.

L'intervenant propose dès lors que le Comité supérieur de contrôle ne soit pas transféré à la structure policière fédérale (qui serait dominée par la gendarmerie), mais à la Cour des comptes, de manière à ce que les enquêteurs deviennent en quelque sorte le bras armé de la Cour des comptes.

Il va de soi que cela étendrait également sensiblement les possibilité de contrôle du parlement. En revanche, l'intégration du Comité supérieur dans les services de police réguliers, associée à un éventuel renforcement de la lutte contre la corruption dans le secteur privé, aura pour conséquence qu'il n'y aura plus de service spécialisé pour lutter contre la corruption dans le secteur public.

Le contrôle exercé sur le secteur public va donc se réduire de manière sensible.

L'intervenant constate que cette évolution s'inscrit dans la ligne d'un certain nombre de lois qui ont déjà été votées par le parlement. Il renvoie notamment à la loi de 1991 relative aux entreprises publiques autonomes, loi en vertu de laquelle les chemins de fer, Belgacom, la Régie des voies aériennes et La Poste ne sont plus soumis à la compétence de contrôle du Comité supérieur de contrôle.

Ces services sont soumis à un contrôle interne dont on peut se demander s'il est efficace.

La Cour des comptes est également tenue à l'écart de certains gros budgets d'investissement des pouvoirs publics, comme c'est notamment le cas pour le TGV. Ce type de contrôle est confié à des réviseurs d'entreprises (souvent les mêmes) qui offrent moins de garanties d'indépendance.

M. Reynders conclut son intervention en demandant si cette évolution de la législation vise réellement à mieux combattre la corruption ou à démanteler systématiquement le contrôle du service public.

2. *Wetsvoorstel tot hervorming van het Hoog Comité van Toezicht (ingedien door de heren Roose en Landuyt, Stuk n° 256/1)*

3. *Wetsvoorstel houdende organisatie van het Hoog Comité van Toezicht (ingedien door de heer Gerolf Annemans, Stuk n° 487/1)*

4. *Wetsvoorstel tot organisatie van het Hoog Comité van Toezicht (ingedien door de heren J. Tavernier en J.-P. Viseur, Stuk n° 863/1)*

De indieners van de wetsvoorstellen verwijzen naar de gedrukte toelichting.

ALGEMENE BESPREKING

De rapporteur laakt het gebrek aan visie in het voorliggende ontwerp. Hij verzet zich tegen de feitelijke afschaffing van het Hoog Comité van Toezicht. De regering wil het Hoog Comité van Toezicht laten opgaan in de gerechtelijke politie, uitgerekend op het ogenblik dat deze politie zelf zal verdwijnen in een nieuwe structuur, de nationale politie, die ook nog moet worden opgericht. Het Hoog Comité van Toezicht zou een zekere zelfstandigheid kunnen bewaren in de federale politiestructuur via de eigen directie van de gerechtelijke politie.

De spreker heeft evenwel vernomen dat de partij waartoe de minister van Binnenlandse Zaken behoort, voorstelt om de directies van de nationale politie en dus ook om de eigen directie van de gerechtelijke politie te doen wegvalLEN.

Is de minister van Justitie het daarmee eens en is zulks opportuun ?

Het Hoog Comité van Toezicht is in voortdurende degradatie. Het Comité had in eerste instantie een controlierende en onderzoekende opdracht voor alle overheidsinstanties. Vervolgens werd het naar Ambtenarenzaken overgeheveld en vandaar zal het naar de gerechtelijke politie gaan.

De vraag waar het Comité moet ondergebracht worden is echter ondergeschikt aan de vraag hoe de onafhankelijkheid van het Comité het best kan gewaarborgd worden.

In het huidige klimaat van wantrouwen ten opzichte van de overheid en van de politieke wereld is dit punt des te meer van belang. Een aanhechting zoals het Rekenhof aan het parlement zou de mogelijkheid bieden om het geschockte vertrouwen te herstellen.

De heer Verherstraeten stelt de vraag of de overgeheveld personeelsleden hun opdracht die zij thans hebben in het Comité na de overdracht zullen behouden.

Het lid wenst tevens te vernemen waar de zeven leden die niet overgeheveld worden, hun functies verder zullen uitoefenen.

2. *Proposition de loi de réforme du Comité supérieur de contrôle (Déposée par MM. Roose et Landuyt, Doc. n° 256/1)*

3. *Proposition de loi organique du Comité supérieur de contrôle (Déposée par M. Annemans, Doc. n° 487/1)*

4. *Proposition de loi organisant le Comité supérieur de contrôle (Déposée par MM. Tavernier et Viseur, Doc. n° 863/1)*

Les auteurs des propositions de loi renvoient aux développements.

DISCUSSION GENERALE

Le rapporteur dénonce le manque de vision du projet à l'examen. Il s'élève contre la suppression de fait du Comité supérieur de contrôle. Le gouvernement veut intégrer le Comité supérieur de contrôle à la police judiciaire, et ce, au moment où cette dernière est sur le point d'être absorbée par une nouvelle structure — la police nationale — qui reste à créer. Le Comité supérieur de contrôle pourrait conserver une certaine indépendance au sein de la structure policière fédérale par le biais de la direction de la police judiciaire.

L'intervenant a cependant appris que le parti auquel appartient le ministre de l'Intérieur propose de supprimer les directions de la police nationale, et partant la direction propre de la police judiciaire.

Le ministre de la Justice approuve-t-il cette suppression et la juge-t-il opportune ?

Le Comité supérieur de contrôle subit une dégradation continue. Initialement, il était chargé d'une mission de contrôle et d'enquête pour l'ensemble des pouvoirs publics. Ensuite, il a été transféré à la Fonction publique, d'où il passera à la police judiciaire.

L'instance à laquelle le Comité sera incorporé doit toutefois être choisie de manière à garantir au mieux l'indépendance de celui-ci.

Cet impératif est d'autant plus important qu'il règne actuellement un climat de méfiance à l'égard des pouvoirs publics et du monde politique. Le rattachement du Comité au parlement à l'instar de la Cour des comptes permettrait de rétablir la confiance ébranlée.

M. Verherstraeten demande si, après le transfert, les agents transférés conserveront la mission qu'ils exercent actuellement au Comité.

Le membre demande également où les sept agents qui ne seront pas transférés exerceront désormais leurs fonctions.

De heer Verherstraeten gelooft niet dat dit wetsontwerp het einde betekent van het Hoog Comité van Toezicht. Dit is een zuiver structurele operatie die de efficiëntie van het Hoog Comité niet zal schaden.

De heer Reynders stelt vast dat de Regering *in extremis* nog amendementen op het wetsontwerp indient. Hij meent dat het nuttig zou zijn indien de regering de Raad van State om een advies over deze « zuiver technische » amendementen zou verzoeken.

De minister antwoordt dat het advies van de Raad van State zal worden gevraagd.

De heer Reynders stelt tevens voor dat de commissie hoorzittingen zou organiseren met alle betrokkenen, te weten de leden van het Hoog Comité van Toezicht, de leden of de verantwoordelijken van de gerechtelijke politie en, indien de commissie zijn voorstel zou volgen, de verantwoordelijken van het Rekenhof.

Voorts wenst het lid nog te vernemen hoe de minister de samenwerking ziet in de nieuwe politiestructuur tussen de gewone politiediensten en de bijzondere politiediensten. Hij verwijst naar de problemen die reeds vastgesteld werden bij de CDGEFID dat een zeer moeilijke relatie blijkt te hebben met de rijkswacht in het bijzonder.

Ten slotte vraagt het lid zich af hoe de opvolging van de gerechtelijke dossiers die hangende zijn zal verlopen na de overheveling. Zullen de leden van het Hoog Comité van Toezicht verder hun dossiers kunnen blijven opvolgen ? Kunnen de magistraten nog steeds een beroep doen op de leden van het Comité of zal dit in een nieuwe structuur op een andere wijze verlopen ?

De heer Lozie is zoals de vorige sprekers hoogst verbaasd over de timing van dit wetsontwerp. Hij begrijpt niet waarom dit zeer snel moet geregeld worden en hij begrijpt evenmin waarom sommige personeelsleden niet en andere wel worden overgeheveld.

Hij stelt de vraag of deze operatie bedoeld is om lastige personeelsleden buiten te werken.

Het lid wenst ook te vernemen of het Hoog Comité van Toezicht eens geïntegreerd in de gerechtelijke politie nog over voldoende onafhankelijkheid zal beschikken om zijn opdracht te vervullen. Zal het Comité nog een zeg hebben over zijn begroting, of zal dat buiten het Comité om beslist worden, waardoor er een mogelijkheid ontstaat om de werking van het Comité te ondermijnen.

Tot besluit vraagt het lid aan de minister of de leden van de enquêtediensten nog over dezelfde bevoegdheden zullen beschikken.

M. Verherstraeten ne croit pas que le projet de loi à l'examen signifiera la fin du Comité supérieur de contrôle. Il s'agit d'une opération purement structurelle qui ne portera pas atteinte à son efficacité.

M. Reynders constate que le gouvernement présente encore *in extremis* des amendements au projet à l'examen. Il estime qu'il serait opportun que le gouvernement demande l'avis du Conseil d'Etat au sujet de ces amendements « purement techniques ».

Le ministre répond que l'on demandera l'avis du Conseil d'Etat.

M. Reynders propose par ailleurs que la commission entende toutes les parties concernées, à savoir les membres du Comité supérieur de contrôle, les membres ou les responsables de la police judiciaire et, si la commission donnait suite à sa proposition, les responsables de la Cour des comptes.

Le membre demande également comment le ministre conçoit la collaboration entre les services de police ordinaires et les services de police spéciaux au sein de la nouvelle structure policière. Il rappelle, à ce propos, les problèmes déjà constatés à l'OCDEFO, dont les rapports avec la gendarmerie, en particulier, s'avèrent très difficiles.

Le membre se demande enfin comment le suivi des dossiers judiciaires pendant sera assuré après le transfert ? Les membres du Comité supérieur de contrôle pourront-ils continuer à s'occuper de leurs dossiers ? Les magistrats pourront-ils toujours faire appel aux membres du Comité ou le mode de collaboration sera-t-il redéfini dans le cadre d'une nouvelle structure ?

A l'instar des intervenants précédents, *M. Lozie* est très étonné du moment choisi par le gouvernement pour déposer le projet de loi à l'examen. Il ne comprend pas pourquoi les choses doivent être réglées avec précipitation, ni pourquoi certains membres du personnel seront transférés et pas d'autres.

Il demande si cette opération vise à écarter des membres du personnel gênants.

Le membre demande également si, lorsqu'il aura été intégré à la police judiciaire, le Comité supérieur de contrôle jouira encore d'une indépendance suffisante pour s'acquitter de sa mission. Le Comité aura-t-il encore voix au chapitre en ce qui concerne l'élaboration de son budget ou les décisions en cette matière seront-elles prises sans qu'il ne soit consulté, ce qui permettrait de saper son fonctionnement ?

Le membre termine son intervention en demandant au ministre si les membres des services d'enquêtes garderont les mêmes compétences qu'actuellement.

ANTWOORDEN VAN DE MINISTER

1. Timing

De minister antwoordt op de vele vragen over de opportuniteit van deze reorganisatie dat de beslissing tot overheveling dateert van lang voordat de beslissing tot reorganisatie van de politiediensten werd genomen.

Het was een feit dat het Hoog Comité van Toezicht in een moeilijke situatie terecht was gekomen waarvoor een oplossing diende gezocht te worden. Hij merkt overigens op dat de CDGEFID in een vergelijkbare problematische situatie binnen het APSD was terecht gekomen en dat ook voor deze dienst een gelijkaardige oplossing wordt voorgesteld.

De minister besluit dat dit ontwerp kadert in het ruime debat over de reorganisatie van de politiediensten. Wat voorgesteld wordt is in geen enkel opzicht strijdig met de beginselen van integratie en van verbetering van de specialisatie die aan deze reorganisatie ten grondslag liggen.

2. Controle op de overheidsdiensten

De minister herinnert eraan dat er sedert de oprichting van het Hoog Comité van Toezicht een ruim systeem van controle op de overheidsdiensten tot stand is gekomen. Hij verwijst ondermeer naar de werking van de Inspectie van financiën en naar het Rekenhof. Om de administratieve controle van het Hoog Comité van Toezicht te bestendigen wordt een dienst voor overheidsopdrachten en subsidies opgericht die zal kunnen functioneren met een 7-tal personeelsleden.

De personeelsleden die niet worden overgeheveld naar de gerechtelijke politie zullen in deze dienst worden tewerkgesteld.

Het is dus niet zo dat de personen die niet worden overgeheveld geen betrekking meer zullen hebben. Vooraf werd aan de personeelsleden de keuzemogelijkheid voorgelegd om over te gaan naar de gerechtelijke politie of naar de dienst voor overheidsopdrachten en subsidies.

Het betreft hier overigens één van de eerste opdrachten van het Hoog Comité van Toezicht dat meer en meer geëvolueerd is tot een politiedienst. Het aspect administratieve controle is in de loop der tijden steeds minder belangrijk gaan worden. Dat is deels verklaarbaar door het feit dat een administratieve controle vaak leidt naar strafrechtelijke vaststellingen en vervolging.

De minister is ervan overtuigd dat de structurele wijzigingen die worden voorgesteld een opwaardering van het Hoog Comité inhouden.

Tevens is het een goede zaak dat wordt afgestapt van de dualiteit tussen administratieve en gerechtelijke opdracht.

Ten slotte kan ingevolge de overheveling de strijd tegen de corruptie in het criminale beleid geïntegreerd worden.

REPONSES DU MINISTRE

1. Le moment choisi pour déposer le projet de loi

Le ministre répond aux nombreuses questions posées à propos de l'opportunité de la réorganisation envisagée en précisant que la décision de transférer le service d'enquêtes a été prise bien avant la décision de réorganiser les services de police.

Il est un fait que le Comité supérieur de contrôle avait abouti dans une situation difficile, à laquelle il convenait d'apporter une solution. Il fait d'ailleurs observer que l'OCDEFO s'est retrouvé dans une situation problématique comparable au sein du SGAP et qu'une solution similaire est également proposée pour ce service.

Le ministre ajoute, pour conclure ce point, que le projet de loi à l'examen s'inscrit dans le large débat entamé sur la réorganisation des services de police. La proposition avancée n'est nullement contraire aux principes d'intégration et d'amélioration de la spécialisation qui sous-tendent cette réorganisation.

2. Le contrôle des services publics

Le ministre rappelle que, depuis la création du Comité supérieur de contrôle, un vaste système de contrôle des services publics a été mis en place. Il cite, à titre d'illustration, l'Inspection des finances et la Cour des comptes. Afin de maintenir le contrôle administratif exercé par le Comité supérieur de contrôle, un service disposant de quelque sept agents sera créé pour les marchés publics et les subventions.

Les membres du personnel qui ne souhaitent pas être transférés à la police judiciaire seront reclassés dans ce service.

Il est donc faux de prétendre que les personnes qui ne sont pas transférées n'auront plus d'emploi. Les membres du personnel ont eu, au préalable, la possibilité d'opter pour la police judiciaire ou pour le service des marchés publics et des subventions.

Il s'agit d'ailleurs en l'occurrence d'une des premières missions du Comité supérieur de contrôle, qui est devenu de plus en plus un service de police. L'aspect « contrôle administratif » est devenu de moins en moins important au fil du temps. Cela s'explique en partie par le fait qu'un contrôle administratif débouche souvent sur des constats et des poursuites judiciaires.

Le ministre est convaincu que les modifications structurelles proposées contribueront à revaloriser le Comité supérieur.

On peut également se réjouir que l'on renonce à faire la distinction entre missions administrative et judiciaire.

Enfin, le transfert permet d'intégrer la lutte contre la corruption dans la politique criminelle.

3. Bevoegdheden en statutaire toestand

De minister legt uit dat de leden van het Hoog Comité van Toezicht rechtstreekse contacten zullen blijven behouden met de magistratuur. Als het Hoog Comité zal deel uitmaken van de gerechtelijke politie is dat de gewone gang van zaken. Het statuut van de leden van het Hoog Comité van Toezicht blijft ongeveer hetzelfde. Wel is het de bedoeling dat het Hoog Comité niet voor minder belangrijke zaken wordt ingezet. Daarom zal een magistraat aan het hoofd staan van de nieuwe dienst voor corruptiebestrijding. Die magistraat zal een zekere selectie maken van de zaken waarvoor de hulp van het Comité wordt ingeroepen.

Wat het aspect parlementaire controle betreft, herinnert de minister eraan dat het Hoog Comité als onderdeel van de gerechtelijke politie onder de controlebevoegheid valt van het Comité P dat rapporteert aan het parlement.

In het concept van de reorganisatie die wordt voorgesteld bestaat het commissariaat-generaal uit de 23^e brigade, de CDGEFID en de dienst voor bestrijding van corruptie. Elke dienst wordt afzonderlijk onder toezicht gesteld van een magistraat. Dat zal tot gevolg hebben dat de bijzondere opdrachten van elke dienst nauwkeurig in het oog zullen worden gehouden. De minister gelooft niet dat dit kan geïnterpreteerd worden als een verzwakking van de controle.

De minister is ervan overtuigd dat deze structuur ook de onafhankelijkheid van de gespecialiseerde politiedienst kan waarborgen.

De minister antwoordt tenslotte aan de rapporteur dat hij niet kan instemmen met een voorstel tot afschaffing van de 6 directies van het commissariaat-generaal van de nationale politiedienst.

4. Regeringsamendementen

De regering dient de amendementen n^os 2 en 3 (Stuk n^r 1289/2) in, die ertoe strekken de artikelen 3bis en 3ter in te voegen, alsook de wettekst duidelijker te maken en aldus bij te dragen tot de rechtszekerheid. Daarom moeten verscheidene wetsbepalingen waarin wordt verwezen naar het Hoog Comité van Toezicht, worden opgeheven.

De dienst Enquêtes van het Hoog Comité van Toezicht dient te worden ondergebracht bij de gerechtelijke politie bij de parketten, zodat de wet van 7 april 1919 tot instelling van rechterlijke officieren en agenten bij de parketten op het personeel van toepassing is.

Zowel de wet betreffende de economische reglementering en de prijzen als artikel 209 van de wet op de douane en accijnzen en de wet betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut hebben het Hoog Comité van Toezicht een specifieke en uitdrukkelijke bevoegdheid verleend omdat het Hoog Comité, gelet op zijn achtergrond (enkel bevoegd voor de spoorwegen), geen algemene bevoegd-

3. Compétences et statut

Le ministre précise que les membres du Comité supérieur de contrôle demeureront en relation directe avec la magistrature. Il serait d'ailleurs normal que le Comité supérieur fasse partie de la police judiciaire. Le statut des membres du Comité supérieur de contrôle sera pratiquement inchangé. Il est cependant prévu qu'il ne sera pas fait appel au Comité supérieur de contrôle pour des affaires de moindre importance. Aussi un magistrat aura-t-il la responsabilité du nouvel Office pour la répression de la corruption. Ce magistrat sélectionnera les affaires pour lesquelles il sera fait appel au Comité.

En ce qui concerne l'aspect « contrôle parlementaire », le ministre rappelle que le Comité supérieur est soumis, en tant que composante de la police judiciaire, au contrôle du comité P, qui fait rapport au parlement.

Dans le cadre de la réorganisation proposée, le commissariat général se composera de la 23^e brigade de l'OCDEFO et de l'Office pour la répression de la corruption. Ces services seront placés sous le contrôle d'un magistrat, de sorte que les missions spécifiques de chaque service feront l'objet d'une étroite surveillance. Le ministre ne croit pas que cette organisation soit de nature à affaiblir le contrôle.

Le ministre est convaincu que cette structure permettra également de garantir l'indépendance du service de police spécialisé.

Enfin, le ministre répond au rapporteur qu'il ne peut pas marquer son accord sur une éventuelle proposition visant à supprimer les six directions du commissariat général du service de police national.

4. Amendements du gouvernement

Le gouvernement dépose les amendements n^os 2 et 3 (Doc. n° 1289/2) insérant les articles 3bis et 3ter et tendant à opérer un toilettage législatif et à contribuer à la sécurité juridique. Pour ces raisons, il y a lieu d'abroger les différentes dispositions législatives se référant au Comité supérieur de contrôle.

Il convient d'intégrer le service d'enquêtes du Comité supérieur de contrôle dans la police judiciaire près les parquets de sorte que les membres du personnel tombent sous l'application de la loi du 7 avril 1919 instituant des officiers et agents judiciaires près les parquets.

Tant la loi sur la réglementation économique des prix que l'article 209 de la loi sur les douanes et accises et la loi relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public ont accordé au Comité supérieur de contrôle une compétence spécifique et explicite parce que celui-ci n'avait, étant donné ses racines (seulement compétent pour les chemins de fer), pas de compétence générale. Ces dispositions

heid had. Bijgevolg kunnen die bepalingen worden opgeheven, aangezien de wet van 7 april 1919 een algemeen toepassingsgebied heeft.

De wet van 7 april 1919 verleent eveneens de bevoegdheid van officier van gerechtelijke politie en regelt de eedaflegging. De wet van 26 april 1962 en artikel 572, 10°, van het Gerechtelijk Wetboek, kunnen worden opgeheven.

Aan de controle door het Comité P komt geen einde als gevolg van de integratie in de gerechtelijke politie bij de parketten, maar ze is wel niet meer nodig bij het ministerie van Ambtenarenzaken.

Aangezien de regering het Hoog Comité van Toezicht wil afschaffen vanaf 1 januari 1998 en het wil vervangen door een dienst bij de gerechtelijke politie bij de parketten enerzijds, en de dienst Overheidsopdrachten en Subsidies bij het ministerie van Ambtenarenzaken anderzijds, dient het organiek reglement van het Hoog Comité van Toezicht te worden opgeheven.

REPLIEKEN

De rapporteur wenst te vernemen of de Dienst voor corruptiebestrijding in de hiërarchische structuur van de gerechtelijke politie zal ingeschakeld worden.

Hij stelt ook de vraag of het wel een gunstige evolutie is dat de corruptiebestrijding gaat deel uitmaken van het criminel beleid, dat door de uitvoerende macht wordt vastgelegd.

De rapporteur meent dat de aanhechting aan het parlement een grotere onafhankelijkheid zou garanderen.

De minister antwoordt dat het Hoog Comité van Toezicht thans vooral gerechtelijke opdrachten waarneemt en dus ook reeds in de huidige structuren nauw aanleunt bij de politiediensten. Hij gelooft dat de integratie vooral de efficiëntie van het optreden ten goede zal komen.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bespreking.

Art. 2

Dit artikel geeft een wettelijke onderbouwing aan de overheveling naar de gerechtelijke politie. *De minister* verzekert de heer Lozie nogmaals dat alle wettelijke functies van personeelsleden van de enquêteerdienst die de wens hebben uitgesproken om overgeheveld te worden in de 95 betrekkingen werden opgenomen. Het is niet nodig om de functie van adviseur toe te voegen.

peuvent dès lors être abrogées vu que la loi du 7 avril 1919 a un champ d'application général.

La loi du 7 avril 1919 attribue également la qualité d'officier de police judiciaire et fixe la prestation de serment. La loi du 26 avril 1962 et l'article 572, 10° du Code judiciaire peuvent être abrogés.

Le contrôle par le Comité P subsiste lors de l'intégration à la police judiciaire près les parquets, mais n'est plus nécessaire auprès du ministère de la Fonction publique.

Vu que le gouvernement souhaite supprimer le Comité supérieur de contrôle à partir du 1^{er} janvier 1998 et le remplacer, d'une part, par un service auprès de la police judiciaire près les parquets et d'autre part, par le Service des Marchés publics et Subventions auprès du ministère de la Fonction publique, il convient d'abroger le règlement organique du Comité supérieur de contrôle.

REPLIQUES

Le rapporteur demande si l'office de répression de la corruption sera intégré à la structure hiérarchique de la police judiciaire.

Il demande également si l'intégration de la lutte contre la corruption à la politique criminelle, définie par le pouvoir exécutif, peut être considéré comme une évolution favorable.

Il considère que le rattachement au parlement garantirait une meilleure indépendance.

Le ministre répond qu'à l'heure actuelle, le Comité supérieur de contrôle assume essentiellement des missions judiciaires et a donc déjà, dans sa structure actuelle, les allures d'un service de police. Il estime que l'intégration permettra surtout d'accroître l'efficacité des interventions.

DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2

Cet article crée le cadre légal du transfert à la police judiciaire. *Le ministre* assure à nouveau à M. Lozie que toutes les fonctions légales des membres du service d'enquêtes qui ont exprimé le souhait d'être transférés ont été intégrées dans les 95 emplois. Il est inutile d'ajouter la fonction de conseiller.

De minister herinnert eraan dat de personeelsleden ook de mogelijkheid hadden om naar de Dienst voor overheidsopdrachten en subsidies te gaan. *De heer Reynders* heeft een amendement n° 1 (Stuk n° 1289/2) ingediend tot vervanging van het artikel 2 door de artikelen 2 tot 53 van zijn wetsvoorstel. Hij verwijst naar de uiteenzetting die hij tijdens de algemene besprekking heeft gegeven.

Art. 3

Artikel 3 van het ontwerp bepaalt dat de Koning de overplaatsing regelt van maximum 95 ambtenaren die met een bijzondere graad bekleed zijn.

De heer Lozie geeft nadere toelichting bij amendement n° 4 (Stuk n° 1289/3).

De indiener herinnert eraan dat hij het wetsontwerp niet genegen is, omdat hij de indruk heeft dat het er met name op gericht is een welbepaalde ambtenaar opzij te schuiven. Die ambtenaar bekleedt de graad van adviseur, welke bij koninklijk besluit wordt gelijkgesteld met de graad van eerstaanwzend commissaris eerste klasse.

De bewuste ambtenaar kan op een zeer rijke ervaring bogen en zou graag werken voor het Hoog Comité van Toezicht, zoals dat door het voorliggende ontwerp wordt hervormd. Bovendien beschikt hij over alle nodige kwaliteiten, met inbegrip van de graad van officier van gerechtelijke politie, om deel uit te maken van de 95 onderzoekers van het Bestuur van het Hoog Comité van Toezicht, die zullen worden ondergebracht bij de gerechtelijke officieren en agenten bij de parketten.

De rapporteur sluit zich aan bij het standpunt van de heer Lozie. Hij is van oordeel dat het Hoog Comité van Toezicht volledig onafhankelijk moet blijven en dat aan die onafhankelijkheid in geen geval mag worden getornd via een onderbrenging van een bepaald ambtenaar bij de diensten van Justitie.

Naar aanleiding van de overheveling van het Hoog Comité van Toezicht naar zijn bestuur, moet de minister de nodige uitleg verschaffen bij een eventuele uitsluiting van onverschillig welke ambtenaar van het Comité, op basis van diens werkzaamheden in een afgesloten of nog lopend onderzoek.

Het ziet ernaar uit dat de ambtenaar in kwestie niet tot de gerechtelijke politie zal worden toegelaten.

De heer Laeremans is van oordeel dat het ter tafel liggende ontwerp onaanvaardbaar is omdat het Hoog Comité van Toezicht een volledig onafhankelijk orgaan moet blijven. Het ware beter het een statuut te geven dat vergelijkbaar is met dat van het Rekenhof.

De spreker vraagt of de 95 onderzoekers die naar de gerechtelijke politie worden overgeheveld, een bijzondere cel zullen vormen en of zij specifieke opdrachten zullen krijgen, rekening houdend met hun uitgebreide kennis over corruptie op grote schaal.

Le ministre rappelle que les membres du personnel pouvaient également être transférés au Service des marchés publics et des subventions. *M. Reynders* présente un amendement (n° 1, Doc. n° 1289/2) tendant à remplacer l'article 2 par les articles 2 à 53 de sa proposition de loi. Il renvoie à l'exposé qu'il a fait au cours de la discussion générale.

Art. 3

Cet article dispose que le Roi fixe les règles du transfert de 95 agents au maximum qui sont revêtus d'un grade déterminé.

M. Lozie présente l'amendement n° 4 (Doc. n° 1289/3).

L'auteur rappelle qu'il n'est pas favorable à ce projet de loi parce qu'il a le sentiment qu'il vise notamment à mettre à l'écart un fonctionnaire déterminé titulaire du grade de conseiller, assimilé par arrêté royal au grade de commissaire principal de première classe.

Ce fonctionnaire particulièrement expérimenté a exprimé le souhait d'entrer au service du Comité supérieur de contrôle tel que réformé par le projet de loi examiné, et possède toutes les qualités, en ce compris celle d'officier de police judiciaire, pour faire partie du cadre des 95 enquêteurs de l'Administration du Comité supérieur de contrôle intégré au cadre des officiers et agents judiciaires près les parquets.

Le rapporteur se rallie à la position de M. Lozie. Il estime que le Comité supérieur de contrôle doit conserver son entière indépendance et qu'il ne peut être question d'y porter atteinte par le biais de l'intégration d'un fonctionnaire déterminé au sein de l'administration de la Justice.

Il convient en tout état de cause que le ministre fournisse toutes les explications utiles en ce qui concerne une exclusion éventuelle de tout fonctionnaire relevant de ce Comité sur le fondement de son travail dans le cadre d'une enquête clôturée ou en cours, à l'occasion du transfert de cet organe au sein de son Administration.

Il semble que le fonctionnaire concerné ne soit pas admis à rejoindre les rangs de la police judiciaire.

M. Laeremans est d'avis que le projet examiné est inacceptable en ce sens que le Comité supérieur de contrôle doit demeurer un organe totalement indépendant. Il conviendrait de donner à cet organe un statut comparable à celui de la Cour des comptes.

L'intervenant demande si les 95 enquêteurs intégrés au sein de la police judiciaire formeront une cellule particulière et s'ils seront investis de missions spécifiques eu égard à leurs amples connaissances en matière de corruption à grande échelle.

De minister onderstreept dat absoluut duidelijkheid moet worden geschapen over de verschillende fasen die hebben geleid tot de integratie van het Bestuur van het Hoog Comité van Toezicht in de gerechtelijke politie.

Artikel 2 van het ontwerp heeft tot doel 95 ambtenaren die bij het Bestuur van het Hoog Comité van Toezicht met enquêtes zijn belast, onder te brengen bij de gerechtelijke politie.

Het koninklijk besluit van 10 juli 1997 (*Belgisch Staatsblad* van 2 september 1997) houdende diverse bepalingen betreffende de reorganisatie van het ministerie van Ambtenarenzaken, bepaalt hoe de 95 voornoemde ambtenaren in de personeelsformatie zullen worden opgenomen.

Artikel 3, § 2, van dat koninklijk besluit bepaalt : « De personeelsleden van het Hoog Comité van Toezicht worden over het oprichten van deze cel ingelicht via een dienstorder waarbij ze uitgenodigd worden om, binnen tien werkdagen, mede te delen of ze bij het Ministerie van Ambtenarenzaken wensen te blijven in een van de betrekkingen die in de dienstorder opgenoemd zijn en opgenomen in een bijlage bij dit besluit. ».

Artikel 3, § 3, van hetzelfde besluit bepaalt dat de personeelsleden van het Hoog Comité van Toezicht die niet bij de in § 2 bedoelde cel worden aangewezen, ambtshalve worden overgeplaatst naar het ministerie van Justitie.

Bijgevolg maken de ambtenaren die niet bij de Dienst voor Overheidsopdrachten en Subsidies willen werken, automatisch deel uit van de personeelsformatie van het ministerie van Justitie.

Het voorliggende wetsontwerp strekt ertoe de ambtenaren die bovenvermelde keuze niet hebben gemaakt, vanaf 1 januari 1998 over te hevelen naar de gerechtelijke politie bij de parketten. Daar zullen zij binnen hun specifieke vakdomein werkzaam zijn en, dankzij hun ervaring, de doeltreffendheid van de gerechtelijke politie verhogen. Overigens klopt het dat de naam van de heer Vermeulen niet voorkomt op de lijst van ambtenaren die worden ondergebracht bij de rechterlijke officieren en agenten bij de parketten. Organisatorisch maken die personen deel uit van het Bestuur van Justitie. Welke taak en verantwoordelijkheid hij krijgt, hangt af van een beslissing van het departement.

De heer Lozie wijst erop dat de heer Vermeulen over een gedegen ervaring beschikt, die hij opdeed via onderzoeken in het kader van zijn functie binnen het Hoog Comité van Toezicht.

De spreker vreest dat een van de streefdoelen van dit wetsontwerp erin bestaat de heer Vermeulen opzij te schuiven, omdat hij een aantal onderzoeken heeft gevoerd die als gevoelig worden beschouwd.

De heer Bourgeois merkt op dat de amendementen n°s 2 en 3 van de regering (Stuk n° 1289/2) tot afschaffing van het Hoog Comité van Toezicht pas kunnen worden aangenomen na de uitdrukkelijke opheffing van artikel 13, § 4, van de bijzondere wet van 8 au-

Le ministre souligne qu'il est nécessaire de préciser les différentes étapes qui ont conduit à intégrer l'Administration du Comité supérieur de contrôle au sein de la police judiciaire.

L'article 2 du projet prévoit une intégration dans la police judiciaire de 95 agents chargés des enquêtes à l'Administration du Comité supérieur de contrôle.

L'arrêté royal du 10 juillet 1997 (*Moniteur Belge* du 2 septembre 1997) portant diverses dispositions relatives à la réorganisation du ministère de la Fonction publique établit le cadre des 95 agents précités.

L'article 3, § 2, de cet arrêté royal dispose que « Les membres du personnel du Comité supérieur de Contrôle sont informés de la création de cette cellule par un ordre de service qui les invite à faire savoir par écrit, dans les dix jours ouvrables, s'ils souhaitent demeurer au Ministère de la Fonction publique dans un des emplois énumérés dans l'ordre de service et repris en annexe au présent arrêté. ».

L'article 3, § 3, du même arrêté dispose que les membres du Comité supérieur de contrôle qui ne sont pas affectés à la cellule visée au § 2, sont transférés d'office au ministère de la Justice.

Par conséquent, les agents qui ne choisissent pas d'exercer leurs fonctions auprès du Service des Marchés publics et des Subventions, sont automatiquement intégrés au cadre du ministère de la Justice.

Le projet de loi examiné vise à transférer à partir du 1^{er} janvier 1998 les agents n'ayant pas opéré le choix susmentionné au sein de la police judiciaire près les parquets. Ces agents exerceront leur spécialité au sein de cette police et contribueront à rendre son action plus efficace grâce à leur expérience. Quant à M. Vermeulen, il est exact qu'il ne figure pas sur la liste des agents intégrés au cadre des officiers et agents judiciaires près les parquets. Cette personne sera rattachée à l'administration de la Justice sur le plan organique. L'emploi et les responsabilités qui lui seront dévolues feront l'objet d'une décision émanant du Département.

M. Lozie observe que M. Vermeulen peut se prévaloir d'une expérience approfondie en matière d'enquêtes menées dans le cadre de ses fonctions au sein du Comité supérieur de contrôle.

L'intervenant craint que l'un des objectifs de ce projet de loi tende à évincer M. Vermeulen au motif qu'il a effectué certaines enquêtes considérées comme sensibles.

M. Bourgeois fait observer que les amendements n°s 2 et 3 du gouvernement (Doc. n° 1289/2) tendant à supprimer le Comité supérieur de contrôle, ne peuvent être adoptés que moyennant l'abrogation expresse de l'article 13, § 4, de la loi spéciale du 8 août

gustus 1980 tot hervorming der instellingen. Die opheffing vereist een bijzondere meerderheid.

Bovendien wil de spreker dat de commissie over de Nederlandse vertaling kan beschikken van het advies van de Raad van State over de amendementen n°s 2 en 3 waarin dit juridisch knelpunt aan bod komt. Hij vindt dat over dit vraagstuk grondig moet worden nagedacht.

Overigens ziet de spreker niet in hoe de minister kan bewijzen dat de overplaatsing van een ambtenaar van een dienst naar een andere dienst te rijmen valt met het beginsel van een goed bestuur, aangezien die overplaatsing volgens de rechtspraak van de Raad van State als een tuchtmaatregel moet worden aangezien.

De voorzitter herinnert eraan dat de minister, op verzoek van een lid, het advies van de Raad van State heeft ingewonnen over de amendementen van de regering.

Artikel 56.7, eerste lid, van het Reglement van de Kamer bepaalt ter zake het volgende : « In de commissie schorst het verzoek om advies de bespreking niet op van de bepalingen waarover het advies wordt gevraagd. ».

De commissie mag evenwel pas beslissen nadat zij kennis heeft genomen van het advies.

Wanneer een advies van de Raad van State niet in beide talen beschikbaar is, treedt een interpretatieprobleem op.

*
* * *

Het verzoek om de bespreking van het wetsontwerp uit te stellen wordt verworpen met 8 tegen 6 stemmen.

*
* * *

De heer Annemans vestigt de aandacht op de beslissing om de heer Vermeulen niet op te nemen in het personeelsbestand van de gerechtelijke officieren en agenten bij de parketten. Bij gebrek aan een objectieve verantwoording beschouwt hij die weigering als een politieke beslissing.

De heer Reynders is van mening dat de Raad van State in zijn advies te kennen geeft dat de hervorming van het Hoog Comité van Toezicht overhaast wordt doorgevoerd.

Volgens de spreker kan dit wetsontwerp pas worden aangenomen als er meer duidelijkheid is over de politiehervorming en over de rol die het Hoog Comité van Toezicht zal vervullen.

Het lid vraagt zich af welke rol het College zal spelen ten opzichte van de andere diensten die bij de toekomstige politiehervorming betrokken zullen zijn.

Tot slot vraagt hij in welke mate de nieuwe structuren, die enerzijds geïntegreerd zijn in het Bestuur van Ambtenarenzaken en anderzijds binnen de ge-

1980 de réformes institutionnelles. Cette abrogation requiert la majorité spéciale.

L'orateur demande en outre que la commission puisse disposer de la traduction en langue néerlandaise de l'avis du Conseil d'Etat relatif aux amendements n°s 2 et 3 dans lequel le point de droit est soulevé. Il estime que cette problématique requiert une réflexion approfondie.

Par ailleurs, l'intervenant ne comprend pas comment le ministre peut justifier, au regard du principe de bonne administration, la mutation d'un service à un autre du fonctionnaire concerné alors que cette mutation doit être interprétée, selon la jurisprudence du Conseil d'Etat, comme une mesure disciplinaire.

Le président rappelle que l'avis du Conseil d'Etat sur les amendements du gouvernement fut sollicité par le ministre à la demande d'un membre.

L'article 56.7, alinéa 1^{er} du Règlement de la Chambre prévoit que « En commission, la demande d'avis ne suspend pas l'examen des dispositions qui en font l'objet. ».

Toutefois, la commission ne peut conclure qu'après avoir pris connaissance de l'avis.

Un problème d'interprétation est soulevé dès lors que l'avis du Conseil d'Etat n'est pas disponible dans les deux langues.

*
* * *

La demande de report de l'examen du projet de loi est rejetée par 8 voix contre 6.

*
* * *

M. Annemans considère qu'à défaut d'une justification objective relative à la décision de ne pas intégrer M. Vermeulen au cadre des officiers et agents judiciaires près les parquets, il s'agit d'une décision politique.

M. Reynders estime que l'avis du Conseil d'Etat relatif aux amendements n°s 2 et 3 du gouvernement met en évidence que la réforme du Comité supérieur de contrôle s'effectue dans la précipitation.

Avant d'adopter ce projet de loi, il est nécessaire d'avoir une vision plus claire en ce qui concerne la réforme des polices et le rôle futur du Comité supérieur de contrôle.

L'on peut se demander quel sera le rôle du Collège par rapport aux autres intervenants dans la future réforme des polices.

Enfin, dans quelle mesure les nouvelles structures intégrées d'une part à l'Administration de la Fonction publique et d'autre part au sein de la police

rechtelijke politie, dezelfde bevoegdheden zullen hebben als die welke het Comité zijn toegekend op het vlak van de Gemeenschappen en de Gewesten. In verband daarmee wijst hij erop dat in de memorie van toelichting enkel sprake is van de federale diensten.

De heer Landuyt preciseert dat het belangrijk is dat er hoe dan ook een oplossing dient te worden gevonden voor het knelpunt betreffende de eventuele impliciete opheffing van een bepaling uit de bijzondere wet bij gewone meerderheid.

De minister herinnert eraan dat de beslissing om het Hoog Comité van Toezicht te integreren in het Bestuur van de Justitie, genomen werd bij koninklijk besluit van 7 juli 1997. Indertijd heeft niemand op die beslissing gereageerd.

Wat de amendementen van de regering betreft, stipt hij aan dat het aangewezen ware ze in te trekken, gelet op de opmerkingen van de Raad van State.

Opgemerkt zij dat het debat over het behoud en de benaming van het Hoog Comité van Toezicht, alsook over de toekomstige opdrachten van het College, open is.

De 95 in het personeelsbestand van de gerechtelijke officieren en agenten bij de parketten geïntegreerde personeelsleden die belast zijn met de enquêtes bij het Bestuur van het Hoog Comité van Toezicht, behouden al hun bevoegdheden op het vlak van de Gemeenschappen en de Gewesten.

*
* * *

Art. 3bis en 3ter (nieuw)

In verband met de amendementen n°s 2 en 3 (Stuk n° 1289/2) verwijst *de minister* naar het einde van de algemene besprekking.

De regering trekt de amendementen n°s 2 en 3 in en verwijst daarbij naar het advies ter zake van de Raad van State.

Art. 4

Dit artikel geeft geen aanleiding tot besprekking.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel wordt aangenomen met 11 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

*
* * *

judiciaire disposeront-elles des mêmes compétences que celles dévolues au Comité en ce qui concerne les communautés et les régions ? A cet égard, l'exposé des motifs ne vise que les seuls services fédéraux.

M. Landuyt souligne qu'il importe de résoudre en tout état de cause le problème relatif à l'éventuelle abrogation implicite d'une disposition de la loi spéciale à la majorité simple.

Le ministre rappelle que la décision d'intégrer le Comité supérieur de contrôle au sein de l'Administration de la Justice fut prise par l'arrêté royal du 7 juillet 1997. A l'époque, cette décision n'a suscité aucune réaction.

Quant aux amendements du gouvernement, il convient de les retirer sur le fondement des observations du Conseil d'Etat.

Il y a lieu d'observer que les débats relatifs au maintien et à la dénomination du Comité supérieur de contrôle et à la problématique des missions futures du Collège sont ouverts.

Les 95 agents chargés des enquêtes à l'Administration du Comité Supérieur de Contrôle intégrés au cadre des officiers et agents judiciaires près les parquets conservent l'ensemble de leurs compétences à l'égard des communautés et des régions.

*
* * *

Art. 3bis et 3ter (nouveaux)

Le ministre renvoie à la fin de la discussion générale pour ce qui concerne le développement de ces amendements (Doc. n° 1289/2).

Le gouvernement retire les amendements n°s 2 et 3 suite à l'avis rendu par le Conseil d'Etat sur ces deux amendements.

Art. 4

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation.

IV. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article est adopté par 11 voix contre 1 et 3 absences.

*
* * *

Art. 2

Amendement n° 1 wordt verworpen met 7 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 5 wordt verworpen met 7 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 2 wordt verworpen met 7 tegen 7 stemmen.

*
* * *

Art. 3

Amendement n° 4 wordt verworpen met 8 tegen 7 stemmen.

Artikel 3 wordt verworpen met 8 tegen 7 stemmen.

*
* * *

Art. 3bis en 3ter (nieuw)

De amendementen n°s 2 en 3 worden ingetrokken.

*
* * *

Art. 4

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

*
* * *

V. — TWEEDE LEZING
(artikel 72 van het Reglement)

Procedure

De geamendeerde tekst werd aan een tweede lezing onderworpen tijdens de vergadering van 15 december 1997.

De heer Barzin vraagt zich af of het verwerpen van artikel 2 tijdens de eerste lezing de wijziging rechtvaardigt van artikel 3, zonder dat de commissie daarover moet stemmen.

De rapporteur merkt op dat aangezien artikel 2 verworpen werd, het volledige ontwerp had moeten worden verworpen; de regering had dan ook een nieuwe tekst moeten indienen.

Hij vraagt of het de leden vrij staat nieuwe amendementen op artikel 72, 3. van het Kamerreglement in te dienen.

De voorzitter herinnert aan twee precedenten ter ondersteuning van de toepassing naar analogie van artikel 72 van het Reglement van de Kamer. Het

Art. 2

L'amendement n° 1 est rejeté par 7 voix contre 4 et 3 abstentions.

L'amendement n° 5 est rejeté par 7 voix contre 4 et 3 abstentions.

L'article 2 est rejeté par 7 voix contre 7.

*
* * *

Art. 3

L'amendement n° 4 est rejeté par 8 voix contre 7.

L'article 3 est adopté par 8 voix contre 7.

*
* * *

Art. 3bis et 3ter (nouveaux)

Les amendements n°s 2 et 3 sont retirés.

*
* * *

Art. 4

L'article 4 est adopté par 9 voix contre 6.

*
* * *

V. — DEUXIEME LECTURE
(article 72 du Règlement)

Procédure

Le texte amendé a été soumis à une deuxième lecture au cours de la réunion du 15 décembre 1997.

M. Barzin se demande si le rejet de l'article 2 en première lecture justifie la modification de l'article 3 sans qu'il soit procédé à un vote en commission.

Le rapporteur estime que vu le rejet de l'article 2, il y avait lieu de conclure au rejet de l'ensemble du projet, à charge pour le gouvernement de déposer un nouveau texte.

Il se demande s'il est loisible aux membres de déposer de nouveaux amendements sur le fondement de l'article 72, 3., du Règlement de la Chambre.

Le président rappelle que deux précédents peuvent être invoqués à l'appui de l'application par analogie de l'article 72 du Règlement de la Chambre. Le pre-

eerste precedent heeft betrekking op de besprekking van het wetsontwerp betreffende de bescherming van de gezinswoning (Stuk n° 1357/2 tot 12-1990/1991), het tweede op het wetsontwerp betreffende het auteursrecht, de naburige rechten en het kopiëren voor eigen gebruik van geluids- en audiovisuele werken (Stuk n° 473/1 tot 34-1991/1992).

Het is de heer Van Parys die in commissie om een tweede lezing had verzocht.

Er werd een werkdocument ter beschikking van de commissie gesteld; dat document moest de besprekking van de tekst zoals die was aangenomen na de stemming tijdens de eerste lezing, vergemakkelijken. In die tekst zijn in artikel 3 de volgende woorden weggelaten : « is belast met de uitvoering van de integratie als bedoeld in artikel 2 » en de woorden « en bijgevolg werd artikel 2 verworpen ».

Als artikel 2 in tweede lezing wordt aangenomen, stemt de tekst overeen met de oorspronkelijke tekst van de regering.

In verband met de toepassing van artikel 72, 3., wijst de voorzitter erop dat het zo moet worden geïnterpreteerd dat als een amendement gekoppeld is aan het verworpen artikel 2 van het wetsontwerp, het ontvankelijk wordt bevonden. Is het niet gekoppeld aan het verworpen artikel, dan wordt het onontvankelijk bevonden; in dat geval kan de indiener het amendement opnieuw tijdens de plenaire vergadering indienen.

*
* * *

Besprekking

De heer Bourgeois dient amendement n° 6 (Stuk n° 1269/4) in.

De indiener is van oordeel dat het ter besprekking voorliggende ontwerp de onafhankelijkheid van het Hoog Comité van Toezicht in gevaar brengt.

Het Comité zou een orgaan moeten zijn dat direct van het parlement afhangt.

Dit amendement strekt er alleen toe enige klarheid te brengen in de verwarring die het ontwerp van de regering heeft veroorzaakt.

In de memorie van toelichting staat te lezen dat het wetsontwerp ertoe strekt de onafhankelijkheid van het Hoog Comité van Toezicht te behouden.

Niettemin wordt in de verantwoording van de middels ingetrokken amendementen n°s 2 en 3 gepreciseerd dat « het Hoog Comité van Toezicht ophoudt te bestaan op 1 januari 1998 ».

Het minste dat kan worden gezegd is dat er een flagrante tegenstrijdigheid bestaat tussen de twee teksten. Het is niet omdat de amendementen van de regering zijn verworpen, dat haar stelling dat het Hoog Comité van Toezicht zal ophouden te bestaan, aan pertinente zou inboeten.

Het ingetrokken amendement strekte er immers toe een aantal bepalingen af te schaffen, juist omdat het Comité weldra zal verdwijnen.

mier concerne la discussion du projet de loi visant à renforcer la protection du logement familial (Doc. n° 1357/2 à 12-1990/1991); le second concerne le projet de loi relatif aux droits d'auteur, aux droits voisins et à la copie privée d'œuvres sonores et audiovisuelles (Doc. n° 473/1 à 34-1991/1992).

Une deuxième lecture fut demandée en commission par M. Van Parys.

Un document de travail a été mis à la disposition de la commission tendant à faciliter l'examen du texte tel qu'il subsiste à l'issue du vote émis en première lecture. Celui-ci omet à l'article 3 le membre de phrase « est chargé de l'exécution de l'intégration visée à l'article 2 et » dès lors que l'article 2 a été rejeté.

Si l'article 2 devait être adopté en deuxième lecture, l'on en reviendrait au texte initial déposé par le gouvernement.

S'agissant de l'application de l'article 72, 3., il doit être interprété en ce sens que si un amendement est lié au rejet de l'article 2 du projet de loi, il est déclaré recevable. S'il n'est pas lié à ce rejet, il est irrecevable; dans ce cas, l'auteur conserve la possibilité de le déposer à nouveau en séance plénière.

*
* * *

Discussion

M. Bourgeois introduit l'amendement n° 6 (Doc. n° 1269/4).

L'auteur estime que le projet en examen compromet l'indépendance du Comité supérieur de contrôle.

Le Comité devrait être un organe relevant directement du Parlement.

Le présent amendement tend à lever quelque peu la confusion créée par le projet du gouvernement.

L'exposé des motifs indique que le projet vise à maintenir l'indépendance du Comité Supérieur de contrôle.

Toutefois, la motivation des amendements n°s 2 et 3 du gouvernement, entre-temps retirés, précise que « le Comité supérieur de contrôle cessera d'exister au 1^{er} janvier 1998 ».

Il existe à tout le moins une flagrante contradiction entre ces deux textes. Ce n'est pas parce que les amendements du gouvernement sont retirés que son affirmation selon laquelle le Comité supérieur de contrôle cessera d'exister perdrait de sa pertinence.

En effet, l'amendement retiré visait à abroger un certain nombre de dispositions précisément au motif que le Comité est appelé à disparaître.

De tekst van de wet biedt geen enkele garantie dat het Bestuur van het Comité, samengesteld uit een administratieve dienst en een dienst Enquêtes — die beide onder leiding van het hoofd van het Bestuur staan (artikel 34 van het koninklijk besluit van 29 juli 1970 houdende organiek reglement van het Hoog Comité van Toezicht) — als volwaardige afdeling (artikel 1 van dit koninklijk besluit) blijft bestaan.

Dat is de reden waarom dit amendement bepaalt dat het Bestuur van het Hoog Comité van Toezicht wordt omgevormd tot een speciale brigade van het commissariaat-generaal van de gerechtelijke politie. Het rijkspersoneel dat is tewerkgesteld bij het Bestuur van het Comité wordt ambtshalve overgeheveld naar het commissariaat-generaal van de gerechtelijke politie bij de parketten.

Aldus wordt er op zijn minst voor gezorgd dat het Bestuur zijn eigen structuur behoudt en kan voortbestaan als een speciale brigade van de gerechtelijke politie, belast met de strijd tegen de zware misdaad.

Het wetsontwerp houdt geen waarborgen in voor de onafhankelijkheid en de autonomie van het Comité. Integendeel : 95 van de 102 ambtenaren belast met enquêtes (en niet de dienst Enquêtes) worden geïntegreerd in de personeelsformatie van de rechterlijke officieren en agenten bij de parketten in de rechtsgebieden van ieder hof van beroep. Zij komen dus niet terecht bij het commissariaat-generaal of, met andere woorden, bij de centrale dienst van de gerechtelijke politie bij de parketten.

Indien dit amendement wordt goedgekeurd, zal de toestand vanzelfsprekend nog steeds geen voldoening schenken. Om doeltreffend wetgevingstechnisch werk af te leveren, is eerst een diepgaande analyse vereist van alle wetten en koninklijke besluiten inzake het Hoog Comité van Toezicht. Pas dan kan een aangepaste en ongetwijfeld meer omvattende wetgeving tot stand komen.

Vandaag kan men zich terecht afvragen of de nieuwe wet niet zal indruisen tegen een aantal thans vigerende wettelijke bepalingen. Ten slotte is het de vraag of het wetsontwerp, zelfs al worden de amendementen n° 2 en 3 ingetrokken, geen wijziging vereist van artikel 13, § 4, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Overeenkomstig artikel 4, § 4, van de Grondwet is daarvoor een bijzondere meerderheid nodig. De goedkeuring van het ontwerp kan dus belangenconflicten doen ontstaan.

De heer Laeremans dient amendement n° 7 (Stuk n° 1289/4) in, dat ertoe strekt de 102 betrekkingen van de personeelsformatie van de ambtenaren belast met de enquêtes bij het Bestuur van het Hoog Comité van Toezicht van het ministerie van Ambtenarenzaaken te integreren in een bijzonder bestuur dat rechtstreeks afhangt van het parlement. Een en ander vormt een garantie voor een doeltreffende controle, alsook voor de volledige onafhankelijkheid van het Comité.

Le texte de la loi ne garantit aucunement que l'Administration du Comité composé d'un service administratif et d'un service d'enquêtes, placés l'un et l'autre sous la direction du chef de l'Administration (article 34 de l'arrêté royal du 29 juillet 1970 portant règlement organique du Comité supérieur de contrôle du 29 juillet 1970) soit maintenue comme entité à part entière, ainsi que le prévoit l'article 1^{er} de cet arrêté royal.

C'est pourquoi le présent amendement dispose que l'Administration du Comité supérieur de contrôle constitue une brigade spéciale du Commissariat général de la police judiciaire. Les agents de l'Etat composant l'Administration du Comité sont transférés d'office au Commissariat général de la police judiciaire près les parquets.

De cette manière, il est au moins garanti que l'Administration conservera sa structure propre en tant que brigade spéciale de la police judiciaire chargée de la répression de la grande criminalité.

Le projet de loi ne garantit pas l'indépendance et l'autonomie du Comité. C'est l'inverse : 95 des 102 agents de l'Etat chargés des enquêtes (et non le Service enquêtes) sont intégrés au cadre des officiers et agents judiciaires près les parquets du ressort de chaque cour d'appel, et dès lors non auprès du Commissariat général ou, en d'autres termes, du service central de la police judiciaire près les parquets.

Il va de soi qu'en cas d'adoption de cet amendement, la situation demeurerait insatisfaisante. Un travail légistique efficace exigerait une étude approfondie de l'ensemble des lois et arrêtés royaux relatifs au Comité supérieur de contrôle donnant lieu à une modification législative appropriée et indubitablement plus large.

Il est à présent légitime de se poser la question de savoir si la loi nouvelle ne sera pas contraire à un certain nombre d'autres dispositions légales en vigueur. Enfin, le projet de loi, fussent les amendements n°s 2 et 3 retirés, ne requiert-il pas une modification de l'article 13, § 4, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles à la majorité spéciale conformément à l'article 4, § 4, de la Constitution ? L'adoption du projet peut dès lors donner lieu à un conflit d'intérêts.

M. Laeremans dépose l'amendement n° 7 (Doc. n° 1289/4) tendant à intégrer les 102 emplois du cadre des agents chargés des enquêtes auprès de l'Administration du Comité supérieur de contrôle du ministère de la Fonction publique au sein d'une administration spéciale soumise au contrôle direct du Parlement. Il s'agit d'assurer un contrôle efficace et l'indépendance totale du Comité.

De voorzitter merkt op dat aangezien de tekst van het wetsontwerp ertoe strekt het Hoog Comité van Toezicht op te heffen, de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen vooraf moet worden gewijzigd.

Het enige middel om dat bezwaar uit de weg te gaan, bestaat erin het comité te behouden door het aan een andere dienst of instelling te koppelen.

Er moet rekening mee worden gehouden dat de overheveling van alle personeelsleden van het comité naar andere diensten, de opheffing van het comité veronderstelt.

In verband met het probleem van de organieke koppeling van het Hoog Comité van Toezicht aan het parlement, verwijst *de minister* naar de argumenten die hij reeds heeft aangebracht tijdens de besprekking van amendement n° 1 (Stuk n° 1289/2).

De nadruk moet worden gelegd op het feit dat het comité in 90 % van de behandelde dossiers opdrachten van gerechtelijke politie vervult.

De minister herinnert eraan dat de regering ingevolge het advies van de Raad van State haar amendementen n°s 2 en 3 heeft ingetrokken.

De nieuwe vorm die het Hoog Comité van Toezicht zal aannemen en die nog in een aantal teksten is vermeld, zal naderhand nog worden besproken. Die besprekking zal aanleiding geven tot een aantal wetgevende initiatieven, waarvoor in voorkomend geval een bijzondere meerderheid zal vereist zijn.

De minister is niet gekant tegen de fundamentele oplossing die in amendement n° 6 wordt geformuleerd. Die oplossing bestaat er met name in dat de leden van het Hoog Comité van Toezicht een bijzondere brigade zouden vormen bij de centrale dienst ter bestrijding van de corruptie, die onder het commissariaat-generaal ressorteert.

Krachtens de wet van 7 april 1919 tot instelling van rechterlijke officieren en agenten bij de parketten, kan de Koning gerechtelijke officieren en rechterlijke agenten instellen.

Momenteel wordt een koninklijk besluit voorbereid teneinde het commissariaat-generaal, onder meer de CDGEFID, te reorganiseren, en zijn opdrachten opnieuw te definiëren.

De rapporteur neemt akte van het standpunt van de minister, maar stelt vast dat de oplossing die in zijn amendement wordt voorgesteld, daar substantieel van afwijkt.

De goedkeuring van het wetsontwerp houdt namelijk niet in dat het Hoog Comité van Toezicht, in zijn bestaande structuur, wordt overgeheveld naar de gerechtelijke politie.

Een soortgelijk geïnduceerd effect zou een overtreding inhouden van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en zou een belangenconflict veroorzaken.

Het ontwerp garandeert bovendien niet dat het comité als dusdanig daadwerkelijk in de gerechtelijke politie wordt geïntegreerd, aangezien een aantal banen deel uitmaakt van de personeelsformatie van gerechtelijke officieren en agenten bij de parketten.

Le président observe que dès lors que le texte du projet de loi tend à supprimer le Comité supérieur de contrôle, il convient de procéder à la modification préalable de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Le seul moyen de contourner cette objection est de maintenir le Comité moyennant un autre rattachement.

Il y a lieu de considérer que le transfert de l'ensemble des agents du Comité vers d'autres services sous-entend sa suppression.

Le ministre renvoie, s'agissant de la problématique du rattachement organique du Comité supérieur de contrôle au Parlement, aux arguments qu'il a invoqués lors de la discussion de l'amendement n° 1 (Doc. n° 1289/2).

Il faut insister sur le fait que le Comité effectue des missions de police judiciaire à concurrence de 90 % des dossiers traités.

Le ministre rappelle que le gouvernement a retiré les amendements n°s 2 et 3 suite à l'avis du Conseil d'Etat.

La nouvelle forme que prendra le Comité supérieur de contrôle, encore mentionné dans un certain nombre de textes, fera l'objet d'une décision ultérieure donnant lieu à un certain nombre d'initiatives législatives requérant, le cas échéant, une majorité spéciale.

Le ministre ne s'oppose pas à la solution de fond formulée à l'amendement n° 6 en ce sens que les membres du Comité supérieur de contrôle sont appelés à constituer une équipe spécifique d'enquêteurs auprès du service central de lutte contre la corruption relevant du Commissariat général.

Sur base de la loi du 7 avril 1919 portant organisation de la police judiciaire, il appartient au Roi d'organiser la police judiciaire.

Un arrêté royal est en préparation en vue de réorganiser le Commissariat général dont l'OCDEFO, de même que de redéfinir les tâches qui lui incombent.

Le rapporteur prend acte de la thèse du ministre mais constate que la solution proposée par son amendement s'en écarte substantiellement.

En effet, l'adoption du projet de loi n'implique pas que le Comité supérieur de contrôle, dans sa forme actuelle, soit transféré au sein de la police judiciaire.

Pareil effet induit est de nature à porter atteinte à la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et à créer un conflit d'intérêt.

De surcroît, ce projet ne garantit pas que le Comité soit effectivement intégré dans la police judiciaire dans la mesure où un certain nombre d'emplois feront partie du cadre des officiers et agents judiciaires près les parquets.

De heer Duquesne vraagt zich af wat de toekomstige opdrachten van het college zullen zijn, aangezien de regering het Hoog Comité van Toezicht niet wenst af te schaffen.

De minister onderstreept dat de personeelsformalities van het college en van het Hoog Comité van Toezicht formeel in stand worden gehouden. Het is dan ook aangewezen dat bij de goedkeuring van het wetsontwerp ook initiatieven worden genomen om duidelijk te maken wat hun respectieve opdrachten zullen zijn.

De heer Lozie leidt uit de verklaringen van de minister af dat voortaan een onderscheid moet worden gemaakt tussen twee verschillende diensten die taken van het Hoog Comité van Toezicht in hun opdracht hebben. In de eerste plaats wordt bij de gerechtelijke politie een nieuwe dienst opgericht die de opdrachten moet vervullen die vroeger door het comité werden uitgevoerd. In de tweede plaats is er een dienst waar momenteel niemand meer werkt, maar die onmogelijk kan worden opgeheven, gelet op de opmerkingen van de Raad van State.

De heer Laeremans is van oordeel dat de leden van het comité die in de gerechtelijke politie worden geïntegreerd, hun opdrachten zullen vervullen onder het toezicht van het College van procureurs-generaal. Kan het comité bijgevolg geen instrument zijn in de handen van de minister van Justitie ?

De minister herinnert eraan dat hij, wat de reorganisatie van de politiediensten betreft, zijn verantwoordelijkheid moet opnemen, maar dat hij op geen enkel ogenblik in een specifiek dossier mag ingrijpen. Een nationale magistraat zal trouwens de onafhankelijkheid waarborgen van de 23 brigades die van het commissariaat-generaal afhangen.

VI. — STEMMINGEN (artikel 2 en het hele ontwerp)

Amendement n° 6 (Stuk n° 1289/4) wordt verworpen met 10 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

Amendement n° 7 (Stuk n° 1289/4) wordt verworpen met 10 stemmen tegen 1 en 4 onthoudingen.

Artikel 2 wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

*
* * *

Het volledige wetsontwerp wordt ongewijzigd aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Dientengevolge vervallen de toegevoegde wetsvoorstellen.

*
* * *

Dit verslag wordt eenparig goedgekeurd.

De rapporteur,

G. BOURGEOIS

De voorzitter,

A. DUQUESNE

M. Duquesne s'interroge sur les futures missions du Collège dans la mesure où le gouvernement ne souhaite pas supprimer le Comité supérieur de contrôle.

Le ministre souligne que les cadres du Collège et du Comité supérieur de contrôle sont formellement maintenus. Il conviendra, dans la foulée de l'adoption du projet de loi, de prendre des initiatives pour clarifier leurs missions futures respectives.

M. Lozie déduit des explications données par le ministre que désormais il y a lieu d'opérer une distinction entre deux services qui reprendront certaines missions du Comité supérieur de contrôle. En premier lieu, un nouveau service est créé auprès de la police judiciaire appelée à exercer les missions précédemment confiées au Comité. En second lieu, un service ne comportant pour l'instant aucun emploi mais impossible à supprimer eu égard aux objections formulées par le Conseil d'Etat.

M. Laeremans estime que les membres du Comité intégrés dans le cadre de la police judiciaire exercent leurs missions sous l'autorité du Collège des procureurs généraux. Par voie de conséquence, le Comité n'est-il pas susceptible de constituer un instrument dans les mains du ministre de la Justice ?

Le ministre rappelle qu'il lui incombe de prendre ses responsabilités concernant la réorganisation des services de polices mais qu'il ne lui appartient à aucun moment d'intervenir dans un dossier déterminé. En outre, un magistrat national garantira l'indépendance des 23 brigades relevant du Commissariat général.

VI. — VOTES (article 2 et ensemble du projet)

L'amendement n° 6 (Doc. n° 1289/4) est rejeté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 7 (Doc. n° 1289/4) est rejeté par 10 voix contre 1 et 4 abstentions.

L'article 2 est adopté sans modification par 10 voix contre 5.

*
* * *

L'ensemble du projet non modifié est adopté par 10 voix contre 5.

Les propositions de loi jointes deviennent dès lors sans objet.

*
* * *

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Le président,

G. BOURGEOIS

A. DUQUESNE