

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

12 NOVEMBER 1997

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
15 december 1980 betreffende de
toegang tot het grondgebied, het
verblijf, de vestiging en de
verwijdering van vreemdelingen**

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEER TAVERNIER

Art. 5bis (nieuw)

Een artikel 5bis invoegen luidend als volgt :
« Art. 5bis. — *In artikel 63/3, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden « binnen dertig werkdagen na de indiening van het beroep » vervangen door de woorden « binnen zestig dagen na de indiening van het beroep. Wordt binnen deze termijn geen beslissing ter kennis van de Minister of van zijn gemachtigde en van de vreemdeling ter kennis gebracht, dan wordt de vreemdeling toegelaten tot binnenkomst, verblijf of vestiging in de hoedanigheid van kandidaat-vluchteling. » ».*

VERANTWOORDING

Er is geen bezwaar tegen de opheffing van de mogelijkheid tot het vatten van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen indien de Commissaris-generaal voor de

Zie :

- 1205 - 96 / 97 :
— N° 1 : Wetsontwerp.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

12 NOVEMBRE 1997

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le
séjour, l'établissement et
l'éloignement des étrangers**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. TAVERNIER

Art. 5bis (nouveau)

Insérer un article 5bis, libellé comme suit :
« Art. 5bis. — *A l'article 63/3, alinéa 1^{er}, de la même loi, les mots « dans les trente jours ouvrables de l'introduction du recours » sont remplacés par les mots « dans les soixante jours de l'introduction du recours. Si aucune décision n'est notifiée au ministre ou à son délégué et à l'étranger dans ce délai, l'étranger est autorisé à entrer, séjourner ou s'établir en qualité de candidat-réfugié. » ».*

JUSTIFICATION

La suppression de la possibilité de saisir la Commission permanente de recours des réfugiés lorsque le commissaire général aux réfugiés et aux apatrides ne respecte pas le

Voir :

- 1205 - 96 / 97 :
— N° 1 : Projet de loi.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

vluchtelingen en de staatlozen de termijn van dertig werkdagen (en niet dagen zoals in de memorie van toelichting wordt gesteld) niet naleeft.

In strijd met wat de memorie van toelichting beweert, is de Vaste Beroepscommissie wel degelijk gevat, weliswaar niet door de Minister maar wel door de vreemdeling. In een van die gevallen werd de prejudiciële vraag gesteld, die aanleiding gaf tot het arrest n° 65/96 van 13 november 1996 van het Arbitragehof, vermeld in het advies van de Raad van State.

Het blijft overigens een raadsel waarom de Minister nooit de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen heeft gevat. Indien heden ten dage de gemiddelde termijn binnen dewelke de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen over het dringend beroep beslist, korter is dan vier jaar geleden, toen het rechtsmiddel in de wet ingevoerd werd, waarom heeft de Minister indertijd, toen de gemiddelde termijn nog zo lang was, nooit van het rechtsmiddel gebruik gemaakt?

Overigens belet niet, indien de gemiddelde duur van de behandeling van het dringend beroep verminderd is, dat in een aantal gevallen de duur van behandeling van dringend beroep vele maanden, soms zelfs meer dan een jaar aansleept. Voor deze gevallen is het nodig in een of andere sanctie te voorzien.

Eerder dan de Vaste Beroepscommissie te vatten, die toch overbelast is, wordt geopteerd voor het instellen van een vervaltermijn voor het behandelen van een dringend beroep. Dit is reeds het geval voor het nemen van een beslissing inzake toelating tot verblijf voor meer dan drie maanden (artikel 12bis van de wet), vestiging in gemeen recht (artikel 30, tweede lid, koninklijk besluit van 8 oktober 1981) en vestiging van EG-onderdanen en gelijkgestelden (artikel 45, § 2 van dat koninklijk besluit). Geen sanctie voorzien voor een niet-naleven van de termijn voor het nemen van een beslissing inzake de ontvankelijkheid van een asielaanvraag, terwijl dit wel gebeurt inzake de andere categorieën vreemdelingen, is overigens voor de kandidaat-vluchtelingen een discriminatie, strijdig met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Een termijn van zestig dagen wordt voorgesteld, dat wil zeggen een (verval)termijn die gebruikt wordt in de procedure voor de Raad van State. Hij is voldoende lang om de Commissaris-generaal in de gelegenheid te stellen om een beslissing te nemen. Hij mag niet langer zijn gelet op de precaire toestand van de betrokken vreemdeling tijdens deze procedure (verblijf in een open centrum of, indien niet, geen recht op OCMW-steun noch recht om te werken).

J. TAVERNIER

N° 2 VAN DE HEER DETREMMERIE c.s

Art. 5

In het voorgestelde artikel 57/14bis, vierde lid, de eerste zin vervangen door een zin, luidend als volgt :

« Voor de tuchtvoering adieert de auditeur-generaal of de adjunct-auditeur-generaal, op verzoek van de minister van Binnenlandse Zaken, ambtshalve de Raad van State. ».

délai de trente jours ouvrables (et non jours comme le prévoit l'exposé des motifs) ne soulève pas d'objection.

Contrairement à ce que prétend l'exposé des motifs, il est fait usage de cette possibilité de recours, certes pas par le ministre mais par l'étranger. Dans un de ces cas, on a posé la question préjudicielle qui a donné lieu à l'arrêt n° 65/96 du 13 novembre 1996 de la Cour d'arbitrage, mentionné dans l'avis du Conseil d'Etat.

On se demande d'ailleurs toujours pourquoi le ministre n'a jamais saisi la Commission permanente de recours des réfugiés. Si le délai moyen dans lequel le commissaire général aux réfugiés et aux apatrides prend à l'heure actuelle une décision sur le recours urgent est plus court qu'il y a quatre ans, au moment où le moyen de droit a été prévu dans la loi, pourquoi le ministre n'a-t-il jamais à l'époque, au moment où le délai moyen était encore si long, fait usage de ce moyen de droit ?

Il n'empêche d'ailleurs que si la durée moyenne de l'examen du recours urgent a diminué, la durée de l'examen du recours urgent prend, dans un certain nombre de cas, de nombreux mois, voire quelquefois plus d'une année. Il faut prévoir une sanction pour de tels cas.

Plutôt que de saisir la Commission permanente de recours, qui est déjà surchargée, il est proposé de prévoir un délai de forclusion pour l'examen d'un recours urgent. Un tel délai est déjà prévu pour ce qui concerne la décision afférente à l'autorisation de séjour de plus de trois mois (article 12bis de la loi), à l'établissement en droit commun (article 30, alinéa 2, de l'arrêté royal du 8 octobre 1981) et à l'établissement des ressortissants de l'UE et assimilés (article 45, § 2 du même arrêté). Le fait de ne prévoir aucune sanction pour le non-respect du délai dans lequel doit être prise une décision afférente à la recevabilité d'une demande d'asile, alors qu'une sanction est prévue pour les autres catégories d'étrangers, constitue d'ailleurs une discrimination à l'égard des candidats-réfugiés, discrimination contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution.

Un délai de soixante jours est proposé, c'est-à-dire un délai de forclusion dont il est fait usage dans la procédure devant le Conseil d'Etat. Ce délai est suffisamment long pour permettre au Commissaire général de prendre une décision. Il ne peut être plus long, compte tenu de la situation précaire dans laquelle l'étranger concerné se trouve au cours de cette procédure (séjour dans un centre ouvert ou bien pas de droit à l'aide du CPAS ni droit de travailler).

N° 2 DE M. DETREMMERIE ET CONSORTS

Art. 5

Dans l'article 57/14bis, alinéa 4, proposé, remplacer la première phrase par la phrase suivante :

« L'auditeur général ou l'auditeur général adjoint, d'office ou à la demande du Ministre de l'Intérieur, saisit le Conseil d'Etat de l'action disciplinaire. ».

VERANTWOORDING

Teneinde de onafhankelijkheid van de Vaste Beroepscommissie als *administratief rechtscollege* te waarborgen, stelt het wetsontwerp de Raad van State als tuchtrechtelijke overheid in.

Tegen deze oplossing kan niets worden ingebracht.

Het ontwerp bepaalt evenwel dat in tuchtrechtelijke aangelegenheden de minister de vorderende overheid is, terwijl de auditeur-generaal de vordering instelt.

Een dergelijke procedure valt niet te rijmen met de wil om de onafhankelijkheid van de Vaste Beroepscommissie te waarborgen.

Vergeten we niet dat reeds meermaals vanuit verschillende hoeken de onafhankelijkheid van de Vaste Beroepscommissie in twijfel getrokken is. Zelfs in een aantal beslissingen van de rechtbank van de rechterlijke orde worden vragen bij die onafhankelijkheid gesteld.

In dat verband is het van het grootste belang een tuchtrechtelijk statuut uit te werken dat de volstreckte onafhankelijkheid van de Vaste Beroepscommissie ten opzichte van de minister waarborgt.

Het voorgestelde amendement stelt dus de auditeur-generaal of de adjunct-auditeur-generaal bij de Raad van State in tuchtrechtelijke aangelegenheden als vorderende overheid in.

JUSTIFICATION

Dans un souci de garantir l'indépendance de la Commission permanente qui est une *juridiction administrative*, le projet de loi institue le Conseil d'Etat comme autorité disciplinaire.

Cette solution est incontestable.

Toutefois le projet prévoit que l'autorité requérante en matière disciplinaire est le Ministre, l'action étant exercée par l'Auditeur général.

Une telle procédure n'est pas conforme à la volonté de garantir l'indépendance de la Commission permanente.

Il ne faut pas oublier que des voix nombreuses se sont élevées à plusieurs reprises déjà pour contester la réelle indépendance de la Commission permanente de recours. Cette indépendance est même mise en cause dans certaines décisions des tribunaux de l'ordre judiciaire.

Dans ce contexte, il est primordial de fixer un statut disciplinaire qui garantisse totalement l'indépendance de la Commission permanente à l'égard du Ministre.

L'amendement proposé institue donc comme autorité requérante en matière de statut disciplinaire l'auditeur général ou l'auditeur général adjoint près le Conseil d'Etat.

J.-P. DETREMMERIE
J. CANON
D. D'HONDT
T. SMETS
P. VAN GHELUWE
D. VANPOUCKE