

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

21 NOVEMBER 1997

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
15 december 1980 betreffende de
toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en de
verwijdering van vreemdelingen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **DANIËL VANPOUCKE**

(1) Samenstelling van de commissie
Voorzitter : de heer Janssens (Ch.)

A. — Vaste leden

C.V.P. HH. Brouns, De Crem,
Mevr. Hermans,
H. Vanpoucke.
P.S. HH. Canon, Dufour,
Janssens.
V.L.D. HH. Cortois, Smets,
Mevr. Van den Poel-
Welkenhuysen.
S.P. HH. Roose, Van Gheluwe.
P.R.L.- HH. D'hondt, Moerman.
F.D.F.
P.S.C. H. Detremmerie.
V.B. H. De Man.
Agalev/ H. Viseur
Ecolo

B. — Plaatsvervangers

C.V.P. HH. Cauwenberghs, Tant,
Vandeurzen, Van Eetvelt,
Van Parys.
P.S. HH. Demotte, Meureau,
Minne, Toussaint.
V.L.D. HH. Dewael, Eeman,
Huts, Taelman.
S.P. Mevr. Croes-Lieten, HH.
Delathouwer, Janssens.
P.R.L.- HH. Barzin, de Donnée,
F.D.F. Mevr. Herzet, Cornet-
Canet.
P.S.C. HH. Fournaux, Lefèvre.
V.B. HH. Huysentruyt, Lowie.
Agalev/ HH. Tavernier, Wauters.
Ecolo

C. — Niet-stemgerechtigd leden

VU. H. Van Hoorebeke.
Onafh. Mevr. Bastien.

Zie:

- 1204 - 96 / 97:

- N° 1: Wetsontwerp
- N° 2: Amendement

(*) Vierde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

21 NOVEMBRE 1997

PROJET DE LOI

**modifiant la loi
du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire,
le séjour, l'établissement et
l'éloignement des étrangers**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR
M. **DANIËL VANPOUCKE**

(1) Composition de la commission
Président : M. Janssens (Ch.)

A. — Titulaires

C.V.P. MM. Brouns, De Crem,
Mme Hermans,
M. Vanpoucke.
P.S. MM. Canon, Dufour,
Janssens.
V.L.D. MM. Cortois, Smets,
Mme Van den Poel-
Welkenhuysen.
S.P. MM. Roose, Van Gheluwe.
P.R.L.- MM. D'hondt, Moerman.
F.D.F.
P.S.C. M. Detremmerie.
V.B. M. De Man.
Agalev/ M. Viseur
Ecolo

B. — Suppléants

C.V.P. MM. Cauwenberghs, Tant,
Vandeurzen, Van Eetvelt,
Van Parys.
P.S. MM. Demotte, Meureau,
Minne, Toussaint.
V.L.D. MM. Dewael, Eeman,
Huts, Taelman.
S.P. Mme Croes-Lieten, MM.
Delathouwer, Janssens.
P.R.L.- MM. Barzin, de Donnée,
F.D.F. Mme Herzet, Cornet-
Canet.
P.S.C. MM. Fournaux, Lefèvre.
V.B. MM. Huysentruyt, Lowie.
Agalev/ MM. Tavernier, Wauters.
Ecolo

C. — Membres sans voix délibérative

VU. M. Van Hoorebeke.
Indép. Mme Bastien.

Voir:

- 1204 - 96 / 97:

- N° 1: Projet de loi
- N° 2: Amendement

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken op 12 november 1997.

1. UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Tot dusver was een tuchtregeling voor de commissaris-generaal en de leden van de Vaste Beroepscommissie onbestaande.

Voor de 'ontoelaatbare' vreemdelingen, dit wil zeggen : vreemdelingen die geen politiek asiel aanvragen doch ook niet over de nodige identiteitspapieren beschikken, vertoonde de wet een lacune. Deze wordt nu opgevuld. Het systeem dat reeds bestond voor de politieke vluchtelingen wordt uitgebreid naar deze categorie van vreemdelingen. De maximumtermijn van 8 maanden torent hoog boven de werkelijke termijn van 2 à 3 dagen uit. In de praktijk worden de 'ontoelaatbare' vreemdelingen immers doorgaans met het volgend vliegtuig teruggestuurd. Tot dusver is er geen politieke vraag om de maximumtermijn van 8 maanden te verlengen of in te korten. De logica achter het ontwerp is dat, als men ze werkelijk 8 maanden vasthoudt, men ze ook België moet binnenlaten.

2. ALGEMENE BESPREKING

De heer Detremmerie wijst erop dat de voorgestelde wijziging het gevolg is van een recent arrest van het Europees Hof van de Rechten van de Mens inzake Amuur tegen de Franse staat. Op 26 juni 1996 stelde het Hof immers dat de staten soeverein over de toegang en het verblijf van vreemdelingen kunnen beslissen mits zij dit doen in overeenstemming met de bepalingen van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

Het vasthouden van vreemdelingen in de zogenaamde internationale transitzone van een luchthaven - dat daardoor geenszins van extraterritorialiteit geniet - kan weliswaar alleen door de administratieve of politieke overheid worden beslist. Evenwel moet elke verlenging het voorwerp uitmaken het de niet-laattijdige controle van een rechter, die de traditionele bewaker is van de individuele vrijheden.

De minister had zich er reeds vroeger toe verbonden de behandeling van een asielaanvraag door de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen bij koninklijk besluit te regelen. Dit is nog niet gebeurd. De voormalige commissaris-generaal, de heer Bossuyt, had een administratieve praktijk ingevoerd waarbij de behandeling tegensprekelijk

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 12 novembre 1997.

1. EXPOSÉ DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE L'INTÉRIEUR

Jusqu'à présent, le statut disciplinaire du Commissaire général et des membres de la Commission permanente de recours n'avait pas encore été fixé.

La loi présentait une lacune en ce qui concerne les étrangers «non admissibles», c'est-à-dire les étrangers qui ne demandent pas l'asile politique mais qui ne sont pas en possession des documents d'identité requis. Le projet à l'examen tend à combler cette lacune. Le système qui était déjà en vigueur pour les réfugiés politiques sera étendu à cette catégorie d'étrangers. Le délai maximum de 8 mois dépasse de loin le délai réel de 2 à 3 jours. Dans la pratique, les étrangers «non admissibles» sont en effet généralement embarqués à bord du premier avion à destination du pays d'origine. Il n'y avait jusqu'à présent pas de volonté politique de prolonger ou de réduire le délai maximum de 8 mois. La logique qui sous-tend le projet est que si on maintient réellement les étrangers pendant 8 mois, on doit aussi les autoriser à entrer en Belgique.

2. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Detremmerie fait observer que la modification proposée fait suite à un récent arrêt de la Cour européenne des droits de l'homme en cause d'Amuur/Etat français. Le 26 juin 1996, la Cour a en effet estimé que les Etats ont le droit de contrôler souverainement l'accès et le séjour des étrangers, à condition qu'ils exercent ce droit dans le respect des dispositions de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

Le maintien d'étrangers dans une zone de transit dite internationale d'un aéroport - qui ne bénéficie pas en vertu de cette dénomination d'un statut d'extraterritorialité - ne peut être décidé que par les autorités administratives ou policières. Il ne peut toutefois être prolongé que sous le contrôle non tardif d'un juge, gardien traditionnel des libertés individuelles.

Le ministre s'était déjà engagé, par le passé, à régler par arrêté royal la procédure d'examen d'une demande d'asile devant le Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides. Cela n'a pas encore été fait. Le précédent commissaire général, M. Bossuyt, avait instauré une pratique administrative aux termes de laquelle la procédure était contradictoire et les droits

was en de rechten van de verdediging gevrijwaard bleven. De huidige commissaris-generaal, de heer De Smet, zou het verhoor van de personen die een tweede en zelfs derde aanvraag indienen daarentegen hebben afgeschaft. Spreker is niet blind voor het feit dat minder scrupuleuze advocaten uit de opeenvolging van aanvragen munt willen slaan, maar vraagt ook begrip voor de rechten van de verdediging.

Wat is de houding van de minister hieromtrent ?

De heer Smets wenst te vernemen wat de krachtlijnen zijn van de procedure, wanneer het uitvoeringsbesluit zal worden uitgevaardigd alsook wanneer de evaluatie - los van de evaluatie in de Senaat en ingevolge een tijdens de bespreking van 16 juli 1996 gemaakte belofte - zal plaatshebben.

De minister wenst niet vooruit te lopen op een evaluatie. Het uitvoeringsbesluit zal in de eerste helft van 1998 worden uitgevaardigd. De krachtlijnen van de tuchtprocedure zijn : oproeping van de betrokkene, recht tot inzage van zijn dossier, verplichting de betrokkene te horen en een gemotiveerde beslissing door de minister of de ministerraad, naargelang van het geval.

Bij een tweede en een derde asielaanvraag wordt slechts tot een nieuw verhoor van de betrokkenen overgegaan wanneer er nieuwe elementen naar voren werden geschoven. Dit is zelfs een ontvankelijkheidsvereiste. Althans, zo schat de minister de huidige praktijk in.

Een technische weigering komt voor wanneer de betrokkene om welke reden dan ook niet weer kan worden bereikt of gevonden.

Wat de tuchtregeling zelf betreft, verwijst de minister naar de bespreking van ontwerp nr. 1205.

3. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Het artikel wordt zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

Art. 2

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

De heer Detremmerie dient een amendement nr. 1 in (Stuk nr. 1204/2) dat ertoe strekt de onafhankelijkheid van de Vaste Beroepscommissie, die een rechtscollege is, te vrijwaren en de minister, die de administratieve voogdij uitoefent, derhalve de

de la défense étaient garantis. L'actuel commissaire général aurait en revanche supprimé l'audition des personnes qui introduisent une seconde, voire une troisième demande d'asile. L'intervenant est bien conscient du fait que certains avocats pas très scrupuleux cherchent à tirer profit de la succession des demandes, mais demande que l'on tienne aussi compte des droits de la défense.

Quel est le point de vue du ministre à ce sujet?

M. Smets demande quelles seront les lignes de force de la procédure lorsque l'arrêté d'exécution aura été promulgué et lorsque l'évaluation - indépendamment de l'évaluation au Sénat et suite à la promesse faite au cours de la discussion du 16 juillet 1996 - aura eu lieu.

Le ministre ne veut pas anticiper sur une évaluation. L'arrêté d'exécution sera promulgué au cours de la première moitié de 1998. Les lignes de force de la procédure disciplinaire sont les suivantes: convocation de l'intéressé, droit de consulter son dossier, obligation d'entendre l'intéressé et obligation pour le ministre ou pour le conseil des ministres de motiver sa décision, selon le cas.

Lors de l'introduction d'une deuxième et d'une troisième demande d'asile, les intéressés ne sont entendus une nouvelle fois que si des éléments nouveaux ont été avancés. Il s'agit même là d'une condition de recevabilité. C'est du moins ainsi que le ministre évalue la pratique actuelle.

L'intéressé que l'on n'arrive pas à joindre ou à trouver, pour quelque raison que ce soit, fait l'objet d'un refus technique.

En ce qui concerne le statut disciplinaire proprement dit, le ministre renvoie à l'examen du projet n°1205.

3. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1er

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 3

M. Detremmerie présente un amendement (n°1 - Doc. n° 1204/2) tendant à garantir l'indépendance de la Commission permanente de recours, qui est une juridiction, et à dès lors décharger le ministre, qui exerce la tutelle administrative, du pouvoir de

bevoegdheid om tuchtsancties te treffen te ontnemen. Deze laatste mag niet het laatste woord hebben in een conflict tussen de betrokken ambtenaar en zijn administratie, uiteindelijk vertegenwoordigd door de minister zelf.

De minister antwoordt dat hij de logica ervan begrijpt, met name dat de auditeur-generaal zou waken over de tucht binnen de Vaste Beroepscommissie. Al wat de tuchtregeling aangaat is evenwel beter op zijn plaats in ontwerp nr. 1205.

De heer Detremmerie trekt hierop amendement nr. 1 in teneinde de voorgestelde wijziging te kunnen concretiseren in het kader van ontwerp nr. 1205.

De heer Tavernier stelt een legistische wijziging voor. In artikel 3, 3°, b, zou de tekst beter als volgt luiden : 'Tenzij de wet anders bepaalt, *wordt* aan het bevel om het grondgebied te verlaten of aan de beslissing tot weigering van verblijf een termijn *verbonden* om het grondgebied te verlaten.'

De minister is het hiermee eens.

Het artikel, gecorrigeerd zoals hoger vermeld, wordt aangenomen met 8 tegen 1 stem.

* * *

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 8 tegen 1 stem.

De rapporteur,

D. VANPOUCKE

De voorzitter,

Ch. JANSSENS

prendre des sanctions disciplinaires. Le ministre ne peut avoir le dernier mot dans un conflit opposant le fonctionnaire concerné à son administration, représenté par le ministre lui-même.

Le ministre réplique qu'il peut comprendre la logique de cet amendement, à savoir que l'auditeur général veillerait à la discipline au sein de la Commission permanente de recours. Il serait toutefois préférable de regrouper tout ce qui concerne le statut disciplinaire dans le projet n° 1205.

M. Detremmerie retire dès lors son amendement n°1 afin de pouvoir concrétiser la modification proposée dans le cadre du projet n°1205.

M. Tavernier propose d'apporter une modification d'ordre légistique à l'article à l'examen. Il serait préférable de libeller l'article 3, 3°, b, comme suit: «Sauf disposition contraire de la loi, l'ordre de quitter le territoire ou la décision de refus de séjour *est assorti* d'un délai pour quitter le territoire.»

Le ministre marque son accord sur cette modification.

L'article, ainsi corrigé, est adopté par 8 voix contre une.

* * *

L'ensemble du projet de loi est adopté par 8 voix contre une.

Le rapporteur,

D. VANPOUCKE

Le président,

Ch. JANSSENS