

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997-1998 (\*)

25 MAART 1998

**WETSONTWERP**

**tot oprichting van een  
beroepsorgaan inzake  
veiligheidsmachtigingen**

AMENDEMENTEN

N<sup>o</sup> 1 VAN DE HEER DELATHOUWER c.s.

Art. 5

**Artikel 5 vervangen door de volgende bepaling :**

« Art. 5. — § 1. In geval van beroep, zendt de veiligheidsautoriteit het onderzoeksverslag aan het beroepsorgaan over, waarbij het origineel van de met redenen omklede beslissing alsmede een kopie van de kennisgeving van deze beslissing aan de eiser, en, in voorkomend geval, het in artikel 12 bedoelde onderzoeksdossier worden gevoegd.

§ 2. Indien het beroepsorgaan het nuttig acht voor het onderzoek van het beroep, verzoekt het de inlichtingen- en veiligheidsdienst die het onderzoek heeft ingesteld of instelt, een kopie van het volledige onderzoeksdossier over te zenden. Het kan eveneens van deze dienst de mededeling eisen van enige aanvullende informatie die het nuttig acht voor het onderzoek van het aanhangig gemaakte beroep.

Daartoe kan het beroepsorgaan de leden horen van de inlichtingendiensten die aan het veiligheidsonderzoek hebben meegewerkt.

Zie :

- 1194 - 96 / 97 :  
— N<sup>o</sup> 1 : Wetsontwerp.

(\*) Vierde zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode.

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (\*)

25 MARS 1998

**PROJET DE LOI**

**portant création d'un organe  
de recours en matière  
d'habilitations de sécurité**

AMENDEMENTS

N<sup>o</sup> 1 DE M. DELATHOUWER ET CONSORTS

Art. 5

**Remplacer l'article 5 par la disposition suivante :**

« Art. 5. — § 1<sup>er</sup>. En cas de recours, l'autorité de sécurité communique à l'organe de recours le rapport d'enquête, en y joignant l'original de la décision motivée et une copie de la notification de cette décision au requérant, et, le cas échéant, le dossier d'enquête, visés à l'article 12.

§ 2. S'il estime utile à l'examen du recours, l'organe de recours requiert du service de renseignement et de sécurité qui a procédé ou procède à l'enquête de lui communiquer une copie du dossier d'enquête dans son intégralité. Il peut également requérir de ce service la communication de toute information complémentaire qu'il juge utile à l'examen du recours dont il est saisi.

A cette fin, l'organe de recours peut entendre les membres des services de renseignement qui ont participé à l'enquête de sécurité.

Voir :

- 1194 - 96 / 97 :  
— N<sup>o</sup> 1 : Projet de loi.

(\*) Quatrième session de la 49<sup>e</sup> législature.

*De leden van de inlichtingendiensten zijn verplicht aan het beroepsorgaan de geheime informatie mee te delen waarover zij beschikken, met uitzondering van geheime informatie die betrekking heeft op een nog lopend gerechtelijk of opsporingsonderzoek.*

*Acht het lid van de inlichtingendienst het nuttig die informatie toch geheim te houden, omdat de verspreiding ervan de bescherming van de bronnen, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van derden of de uitvoering van de in de artikelen 7 en 9 van de organieke wet van 18 juli 1991 bedoelde inlichtingen- en veiligheidsopdrachten in het gedrang kan brengen, dan wordt de vraag voorgelegd aan de voorzitter van het beroepsorgaan, die uitspraak doet na het hoofd van de dienst te hebben gehoord.*

*§ 3. Op verzoek van de inlichtingen- en veiligheidsdienst, kan het beroepsorgaan beslissen dat sommige inlichtingen uit de verklaring van een lid van de in § 2 bedoelde inlichtingendienst, uit het onderzoeksverslag of het onderzoeksdossier, om een van de in § 2, vijfde lid, genoemde redenen, geheim zijn en dat de eiser noch zijn advocaat er inzage van krijgen.*

*Wanneer die inlichtingen afkomstig zijn van een buitenlandse inlichtingendienst, wordt de beslissing tot niet-inzage genomen door de inlichtingen- en veiligheidsdienst.*

*Tegen die beslissingen is geen beroep mogelijk. ».*

#### VERANTWOORDING

Wanneer het Comité I als beroepsorgaan optreedt, mag het niet blindelings uitspraak doen. Daarom is het noodzakelijk dat het over een deel van de bevoegdheden beschikt die artikel 48 van de organieke wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten aan het Comité verleent.

De procedure moet echter worden vereenvoudigd. Zo moet worden afgestapt van de noodzaak om de leden van de inlichtingendiensten door een gerechtsdeurwaarder te laten dagvaarden en de verplichtingen van de leden van de inlichtingendiensten aan te passen aan de bijzondere rol van een beroepsorgaan. Dat moet in laatste instantie uitspraak doen over specifieke geschillen tussen particulieren en de nationale veiligheidsautoriteit, terwijl het Comité I ermee belast is om er voor het parlement op toe te zien dat de inlichtingendiensten de aan de burgers toegekende democratische vrijheden eerbiedigen. Vandaar dat wordt voorgesteld artikel 3 niet te wijzigen, maar tussen het tweede en het derde lid van artikel 5 een aantal leden in te voegen. Dat artikel moet bijgevolg in verscheidene afzonderlijke paragrafen worden opgesplitst.

*Les membres des services de renseignement sont tenus de révéler à l'organe de recours les secrets dont ils sont dépositaires, à l'exception de ceux qui concernent une information ou une instruction judiciaire en cours.*

*Si le membre du service de renseignements estime devoir garder le secret dont il est dépositaire parce que sa divulgation est de nature à porter préjudice à la protection des sources, à la protection de la vie privée de tiers ou à l'accomplissement des missions des services de renseignement et de sécurité telles que définies aux articles 7 et 9 de la loi du 18 juillet 1991 organique des services de renseignement et de sécurité la question est soumise au président de l'organe de recours, qui statue après avoir entendu le chef du service.*

*§ 3. A la demande du service de renseignement et de sécurité, l'organe de recours peut décider que certaines informations figurant dans la déposition d'un membre du service de renseignement visé au § 2, dans le rapport d'enquête ou dans le dossier d'enquête sont secrètes pour un des motifs visés au § 2, alinéa 5, et qu'elles ne pourront être consultées ni par le requérant ni par son avocat.*

*Lorsque ces informations proviennent d'un service de renseignement étranger, la décision de non-consultation est prise par le service de renseignement et de sécurité.*

*Ces décisions ne sont susceptibles d'aucun recours. ».*

#### JUSTIFICATION

Le Comité R, lorsqu'il agit comme organe de recours, ne doit pas statuer à l'aveuglette. C'est pourquoi il est nécessaire qu'il dispose d'une partie des pouvoirs que lui confère l'article 48 de la loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignement.

Il convient cependant de simplifier la procédure en renonçant à la nécessité de faire citer les membres des services de renseignements par le ministère d'huissier de justice et d'adapter les obligations des membres de services de renseignement à la spécificité du rôle d'organe de recours, qui est chargé de trancher des litiges ponctuels entre des particuliers et l'autorité nationale de sécurité, alors que le Comité R est chargé de contrôler pour le compte du Parlement le respect par les services de renseignements des libertés démocratiques conférées aux citoyens. C'est pourquoi il est proposé non pas de modifier l'article 3, mais d'insérer un certain nombre d'alinéas entre le deuxième et le troisième alinéa de l'article 5. Cet article devrait dès lors être divisé en plusieurs paragraphes distincts.

R. DELATHOUWER  
P. BEAUFAYS  
Ph. DALLONS  
A. GEHLEN  
J. VAN ERPS

N<sup>o</sup> 2 VAN DE HEER VAN ERPS

## Art. 3

**In het laatste lid, de woorden « artikel 34 van » weglaten.**

## VERANTWOORDING

Het is de bedoeling van de wetgever het te hebben over een klacht of aangifte waarvan sprake in de wet van 18 juli 1991 in het algemeen en niet om een kennelijke ongegronde klacht of aangifte zoals bedoeld in artikel 34 van deze wet.

J. VAN ERPS

N<sup>o</sup> 2 DE M. VAN ERPS

## Art. 3

**Au dernier alinéa, supprimer les mots « de l'article 34 ».**

## JUSTIFICATION

Le législateur entend que la disposition en question vise les plaintes ou dénonciations au sens de la loi du 18 juillet 1991 en général, et non les plaintes ou dénonciations manifestement non fondées, visées à l'article 34 de cette loi.