

- 1193 / 1 - 96 / 97
- 1194 / 1 - 96 / 97

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

17 SEPTEMBRE 1997

PROJET DE LOI

**relatif aux habilitations
de sécurité
(n° 1193/1) ⁽¹⁾**

PROJET DE LOI

**portant création d'un organe de
recours en matière
d'habilitations de sécurité
(n° 1194/1) ⁽²⁾**

PROCEDURE LEGISLATIVE

MESDAMES, MESSIEURS,

Parmi les dispositions légales en projet qui vous sont soumises et qui forment un ensemble cohérent, figurent non seulement des dispositions réglant une matière visée à l'article 78 de la Constitution, mais également des dispositions réglant une matière visée à l'article 77 de la Constitution, en l'occurrence les dispositions prévoyant la création d'une instance de recours contre une décision administrative de refus d'octroi ou de retrait d'une habilitation de sécurité.

⁽¹⁾ Projet de loi n° 1193/1 : matière visée à l'article 78 de la Constitution.

⁽²⁾ Projet de loi n° 1194/1 : matière visée à l'article 77 de la Constitution.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

- 1193 / 1 - 96 / 97
- 1194 / 1 - 96 / 97

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

17 SEPTEMBER 1997

WETSONTWERP

**betreffende de
veiligheidsmachtigingen
(n° 1193/1) ⁽¹⁾**

WETSONTWERP

**tot oprichting van een
beroepsorgaan inzake
veiligheidsmachtigingen
(n° 1194/1) ⁽²⁾**

WETGEVENDE PROCEDURE

DAMES EN HEREN,

Tot de wetsbepalingen waarvan het ontwerp U wordt voorgelegd en die een samenhangend geheel vormen, behoren niet enkel bepalingen welke een aangelegenheid regelen, bedoeld in artikel 78 van de Grondwet, maar eveneens bepalingen tot regeling van een materie welke wordt bedoeld in artikel 77 van de Grondwet, te weten bepalingen tot instelling van een beroepsinstantie waarbij in beroep kan worden gegaan tegen een administratieve beslissing tot weigering of intrekking van een veiligheidsmachtiging.

⁽¹⁾ Wetsontwerp n° 1193/1 : aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

⁽²⁾ Wetsontwerp n° 1194/1 : aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Afin, à la fois, de préserver une cohérence indispensable à la compréhension des textes et d'éviter la présentation d'un projet mixte, le présent document comprend deux projets de loi, mais un seul exposé des motifs général.

EXPOSE DES MOTIFS

Les dispositions en projet ont pour principal objectif de conférer un fondement légal aux enquêtes préalables à la délivrance d'une habilitation de sécurité, c'est-à-dire d'une autorisation officielle d'accès à des données classifiées. De telles enquêtes, dites enquêtes de sécurité, visent, lorsqu'elles ont trait à des personnes physiques, à recueillir à leur sujet, et, le cas échéant, au sujet de leur entourage proche, une série de données dont la nature et le degré de sensibilité varient en fonction du niveau de l'habilitation requise. Dans la plupart des cas, les investigations auxquelles ces enquêtes donnent lieu représentent une ingérence flagrante dans la vie privée de la personne qui en est l'objet.

La jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme relative à l'article 8 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales n'admet d'ingérence d'une autorité publique dans l'exercice du droit au respect de la vie privée, pour des motifs de sécurité nationale, qu'à la condition que cette ingérence soit prévue par une loi, que cette loi soit accessible à l'intéressé et précise. Ces qualités que doit revêtir la « loi » visée à l'article 8, 2°, de la Convention visent à éviter tout arbitraire de l'autorité publique.

Quelle que soit la légitimité du but poursuivi par l'ingérence — et la Cour européenne a admis dans son arrêt *Leander* du 26 mars 1987 qu'un système de contrôle approfondi des agents ayant accès à des données secrètes poursuit un but légitime au regard de l'article 8 de la Convention, à savoir la protection de la sécurité nationale —, l'ingérence doit être prévue par la loi.

La notion de « loi » utilisée à l'article 8, 2°, ne vise pas uniquement toute disposition normative émanant d'assemblées parlementaires. Elle recouvre tout acte ayant une valeur normative, que cet acte émane d'assemblées législatives, d'autorités administratives ou d'organes d'ordres professionnels investis d'un pouvoir normatif par le législateur ou le constituant. Elle peut même comprendre la jurispru-

Tenslotte omvat dit document, ten einde de samenhang te vrijwaren, met het oog op de noodzakelijke begrijpelijkheid van de tekst en om te vermijden dat een gemengd ontwerp wordt voorgelegd, twee ontwerpen van wet, maar slechts één algemene memorie van toelichting.

MEMORIE VAN TOELICHTING

De voorgestelde bepalingen beogen hoofdzakelijk een wettelijke basis te verstrekken aan de onderzoeken die worden ingesteld voor het afgeven van een veiligheidsmachtiging, dat wil zeggen van een officiële machtiging welke toegang verleent tot geclassificeerde gegevens. Dergelijke onderzoeken, de zogenaamde veiligheidsonderzoeken, hebben tot doel, wanneer zij betrekking hebben op natuurlijke personen, om over die personen en eventueel over hun onmiddellijke omgeving een aantal gegevens te verzamelen, waarvan de aard en de graad van gevoeligheid variëren volgens het niveau van de vereiste machtiging. In de meeste gevallen houden de opsporingen waartoe die onderzoeken aanleiding geven, een flagrante inmenging in de persoonlijke levenssfeer van de betrokken persoon in.

De rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens inzake artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden staat enkel om redenen van nationale veiligheid inmenging van een gezagsorgaan in de uitoefening van het recht op de inachtneming van de privacy toe, op voorwaarde dat die inmenging bij de wet bepaald is, dat die wet toegankelijk is voor de betrokken persoon en tevens precies is. Die eigenschappen welke de « wet » moet vertonen, bedoeld in artikel 8, 2°, van het Verdrag, beogen elke willekeur van de overheid te voorkomen.

Hoe rechtmatig het doel dat met de inmenging wordt nagestreefd ook is — en in zijn arrest *Leander* van 26 maart 1987 heeft het Europees Hof aangevaard dat een stelsel van grondig onderzoek betreffende de agenten die toegang hebben tot geheime gegevens, een wettig doel nastreeft in het licht van artikel 8 van het Verdrag, namelijk de bescherming van de nationale veiligheid —, de inmenging moet door de wet voorzien worden.

Het begrip « wet » dat in artikel 8, 2°, wordt gebruikt, beoogt niet enkel elke normatieve bepaling uitgaande van parlementaire vergaderingen. Het heeft betrekking op elke handeling met een normatieve draagkracht, of die nu uitgaat van wetgevende vergaderingen, van bestuurlijke gezagsdragers dan wel van organen van beroepsorden die door de wetgever of de grondwetgever bekleed zijn met een norma-

dence. Par contre, elle ne peut être assimilée à de simples instructions, directives ou circulaires.

Dans notre pays, en vertu de l'article 22 de la Constitution, une ingérence dans la vie privée du citoyen ni peut être admise que si elle est prévue par la loi. Ainsi que le rappelle le Conseil d'Etat dans son avis du 27 mars 1996 sur l'avant-projet de loi organique des services de renseignements et de sécurité, « l'article 22 de la Constitution impose en particulier au législateur fédéral l'obligation de garantir la protection du droit au respect de la vie privée et familiale; il est, à l'inverse, seul habilité à déterminer les cas et les conditions dans lesquels ce droit peut souffrir certaines restrictions ».

La loi qui prévoit l'ingérence doit être accessible et précise. Selon B. Lombaert (*Revue trimestrielle des droits de l'homme*, 1996, p. 308), qui se réfère aux arrêts de la Cour européenne Sunday Times du 26 avril 1979 et Malone du 2 août 1984, « l'accessibilité de la loi est la possibilité pour le citoyen de disposer de renseignements suffisants sur les règles de droit applicables ». La loi est précise si les termes dont elle use permettent au citoyen de prévoir sans ambiguïté les conséquences qui peuvent découler de son application. Cependant, la Cour européenne admet que le niveau de précision de la loi peut être moindre dans le domaine de la sécurité nationale que dans les autres domaines (arrêt Leander précité). Elle estime néanmoins à cet égard que la loi doit user de termes assez clairs pour indiquer de manière adéquate en quelles circonstances et sous quelles conditions elle habilite la puissance publique à se livrer à des ingérences dans la vie privée.

Actuellement, dans notre pays, la plupart des enquêtes de sécurité sont effectuées sur la base de règlements internationaux, de directives gouvernementales ou ministérielles. Il s'agit essentiellement, d'une part, du document C-M(55)15 de l'Organisation du Traité Atlantique Nord, de la résolution C(90)53, approuvée par le Conseil de l'Union de l'Europe occidentale le 21 mai 1990, et de l'accord multilatéral du 18 novembre 1969, relatif à la protection des matières Eurocontrol, et, d'autre part, des instructions générales du 8 avril 1960 sur la sécurité à l'usage des départements ministériels et des organismes publics et privés, émanant du Premier ministre.

En matière militaire, les Forces armées se réfèrent également à l'arrêté royal du 19 décembre 1989 portant organisation de l'état-major général, plus particulièrement à l'article 14, § 3, aux termes duquel « dans le cadre des politiques arrêtées et des missions qui lui sont dévolues, le chef du service général du renseignement et de la sécurité est chargé (...) de prendre toutes les mesures nécessaires à la protec-

tive bevoegdheid. Dat begrip kan zelfs de rechtspraak omvatten. Het kan, daarentegen, niet worden gelijkgesteld met gewone dienstorders, richtlijnen of circulaires.

In ons land is een inmenging in de privacy van de burger, krachtens artikel 22 van de Grondwet, enkel toegestaan wanneer zulks bij de wet is bepaald. Zoals de Raad van State aanstipt in zijn advies van 27 maart 1996 inzake het voorontwerp van wet houdende regeling van de inlichting- en veiligheidsdiensten, « artikel 22 van de Grondwet legt in het bijzonder de federale wetgever de verplichting op om de bescherming van het recht op eerbiediging van het privé-leven en het gezinsleven te garanderen : omgekeerd is alleen de wetgever bevoegd om te bepalen in welke gevallen en onder welke voorwaarden op dat recht enige beperkingen kunnen worden gesteld ».

De wet waarbij de inmenging wordt bepaald, moet toegankelijk en precies zijn. Volgens B. Lombaert (« *Revue trimestrielle des droits de l'homme* », 1996, blz. 308), die refereert naar de arresten Sunday Times van 26 april 1979 en Malone van 2 augustus 1984 van het Europees Hof, « is de toegankelijkheid van de wet de mogelijkheid voor de burger om over voldoende inlichtingen inzake de toepasselijke rechtsregels te kunnen beschikken ». De wet is precies, indien de gebruikte formulering de burger in staat stelt ondubbelzinnig de gevolgen die kunnen voortvloeien uit de toepassing ervan, te voorzien. Het Europees Hof erkent evenwel dat het niveau van precisie van de wet op het gebied van de nationale veiligheid geringer kan zijn dan op andere gebieden (bovenvermeld arrest-Leander). Het hof is ter zake echter van oordeel dat de in de wet gebruikte termen duidelijk genoeg moeten zijn om op passende wijze aan te geven in welke omstandigheden en onder welke voorwaarden de overheidsinstantie ertoe wordt gemachtigd zich te mengen in iemands persoonlijke levenssfeer.

Thans worden de meeste veiligheidsonderzoeken in ons land verricht op basis van internationale voorschriften, van richtlijnen van de regering of van een minister. Het betreft voornamelijk, enerzijds, document C-M(55)15 van de Noordatlantische Verdragsorganisatie, resolutie C(90)53, door de Raad van de Westeuropese Unie aangenomen op 21 mei 1990, en het multilateraal akkoord van 18 november 1969 betreffende de bescherming van de Eurocontrol-aangelegenheden, en, anderzijds, de algemene richtingen van de Eerste minister van 8 april 1960 inzake veiligheid ten dienste van de ministeriële departementen en van de openbare en particuliere instellingen.

Inzake militaire aangelegenheden, verwijst de Krijgsmacht ook naar het koninklijk besluit van 19 december 1989 houdende regeling van de generale staf, inzonderheid artikel 14, § 3, luidens hetwelk « in het kader van het vastgelegd beleid en de hem toegewezen opdrachten is de chef van de algemene dienst inlichting en veiligheid gelast (...) met het nemen van alle maatregelen die noodzakelijk zijn

tion du secret et au maintien de la sécurité militaire, y compris le chiffrement, d'établir, de diffuser et de contrôler les directives en cette matière ».

Par ailleurs, certaines enquêtes de sécurité trouvent leur fondement dans la loi du 4 août 1955 concernant la sûreté de l'Etat dans le domaine de l'énergie nucléaire.

Dans deux arrêts rendus le 30 juin 1995 sur des requêtes en annulation de sanction disciplinaire introduites par des agents civils du service de sécurité militaire (arrêts Cudell et Wicart (un de ces arrêts a été publié dans l'article de la *Revue trimestrielle des droits de l'homme*, citée plus haut)), le Conseil d'Etat, s'appuyant sur la jurisprudence de la Cour européenne, a jugé que les réglementations OTAN et les directives gouvernementales en vertu desquelles des enquêtes de sécurité sont effectuées ne constituent pas un fondement suffisant au regard des qualités que, selon la Cour européenne, la norme permettant une ingérence dans la vie privée du citoyen pour des motifs de sécurité nationale doit revêtir. Il considère en effet que « les décisions des organes institués par, en vertu ou dans le cadre du traité de l'Atlantique-Nord, signé à Washington le 4 avril 1949, approuvé par la loi du 2 juin 1949, ne peuvent être tenues pour une base légale en droit interne et sont au surplus, de l'aveu même de la partie adverse, « classifiées », donc secrètes, de sorte qu'elles ne répondent pas aux exigences de légalité, d'accessibilité et de prévisibilité qu'impose l'article 8, § 2, de la Convention précitée; qu'en conséquence, les ingérences organisées par les instructions et circulaires ministérielles qui se fondent sur ces décisions ne peuvent être admises ».

De même, en ce qui concerne l'article 14, § 3, de l'arrêté royal du 19 décembre 1989, susmentionné, le Conseil d'Etat considère, dans ses arrêts précités du 30 juin 1995, qu'il ne répond pas à l'exigence de précision et qu'en conséquence, les ingérences organisées par les directives qui se fondent sur cette disposition ne peuvent être tenues pour admissibles.

Quant à la loi du 4 août 1955 concernant la sûreté de l'Etat dans le domaine de l'énergie nucléaire, le Conseil d'Etat a estimé, dans son avis du 29 novembre 1995 sur un projet d'arrêté royal relatif à l'exécution de cette loi, que celle-ci « ne peut tenir lieu de fondement à des dispositions réglementaires qui, dans l'intention de l'auteur du projet, tendent à s'appliquer à toutes les activités nucléaires. L'attention est aussi attirée sur ce que l'enquête prévue par l'article 22 de l'arrêté en projet est susceptible de porter atteinte au droit au respect de la vie privée et familiale, ce qui implique que, conformément à l'article 22 de la Constitution, une loi doit fixer les cas et

pour de la protection van het geheim en het behoud van de militaire veiligheid, de cijfering inbegrepen, met het opstellen, verspreiden en controleren van de richtlijnen ter zake ».

Voorts zijn sommige veiligheidsonderzoeken gebaseerd op de wet van 4 augustus 1955 betreffende de veiligheid van de Staat op het vlak van de kernenergie.

In twee arresten die op 30 juni 1995 werden gewezen inzake vorderingen tot nietigverklaring van tuchtstraffen, die werden ingesteld door burgerlijke personeelsleden van de dienst veiligheid van het leger (arresten Cudell en Wicart (een van die arresten werd gepubliceerd in het bovenvermeld tijdschrift « *Revue trimestrielle des droits de l'homme* »), oordeelde de Raad van State, op grond van de rechtspraak van het Europees Hof, dat de NAVO-overeenkomst en de richtlijnen van de regering, krachtens dewelke de veiligheidsonderzoeken worden verricht, geen voldoende grond bevatten ten opzichte van de eigenschappen die de norm, volgens het Europees Hof moet vertonen om inmenging in de privacy van de burger toe te staan. De Raad van State is immers van oordeel dat « de beslissingen van de organen welke bij, krachtens of in het kader van het Noordatlantisch Verdrag, ondertekend te Washington op 4 april 1949 en goedgekeurd bij de wet van 2 juni 1949, werden ingesteld, in het intern recht niet als een wettelijke basis kunnen worden beschouwd en bovendien, volgens de tegenpartij zelf, « geclassificeerd », dus geheim zijn, zodat zij niet beantwoorden aan de vereisten inzake wettelijkheid, toegankelijkheid en voorzienbaarheid, opgelegd bij artikel 8, § 2 van het bovengenoemd Verdrag; dat bijgevolg enige inmenging op grond van ministeriële dienstorders en circulaires welke op die beslissingen gebaseerd zijn, niet kan worden toegestaan ».

Evenzo, wat betreft artikel 14, § 3, van het bovenvermelde koninklijk besluit van 19 december 1989, oordeelt de Raad van State, in zijn bovengenoemde arresten van 30 juni 1995, dat niet wordt beantwoord aan de vereiste inzake precisie en dat, bijgevolg, enige inmenging welke wordt toegestaan bij richtlijnen gebaseerd op die bepaling, niet als toelaatbaar kan worden beschouwd.

Met betrekking tot de wet van 4 augustus 1955 betreffende de veiligheid van de Staat op het vlak van de kernenergie, is de Raad van State van oordeel, in zijn advies van 29 november 1995 betreffende een ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van die wet, dat die wet « geen rechtsgrond kan vormen voor verordeningensbepalingen ten aanzien waarvan de steller van het ontwerp de bedoeling heeft ze toepasselijk te maken op alle activiteiten op het gebied van kernenergie. Er wordt tevens op gewezen dat het in artikel 22 van het ontworpen besluit bedoelde onderzoek, afbreuk kan doen aan het recht op eerbiediging van het privé-leven en het gezinsle-

les conditions dans lesquels cette enquête doit avoir lieu. ».

Conscient des lacunes de la législation belge en matière d'enquêtes de sécurité, le Gouvernement a tenu à ce qu'un texte de loi clair et complet, accessible et précis, répondant aux exigences posées par les dispositions de la Convention européenne des droits de l'homme et à l'interprétation qui en est donnée par la jurisprudence de la Cour européenne, ainsi qu'aux arguments développés par le Conseil d'Etat dans ses arrêts et avis, soit présenté au Parlement en complément au projet de loi organique des services de renseignement et de sécurité, lesquels services demeurent les seuls, en vertu des lois en projet, habilités à effectuer des enquêtes de sécurité.

Dans cette perspective, les dispositions en projet offrent à la personne qui doit faire l'objet d'une enquête de sécurité une série de garanties.

Ainsi, le principe est posé de l'obligation de l'avertir préalablement de la nécessité de procéder à ce type d'enquête. Cette règle de l'avertissement ne souffre aucune exception. Cet avertissement ne se résume pas à prévenir l'intéressé que des investigations approfondies doivent être menées à son égard. Il doit l'informer de l'objet précis de l'enquête de sécurité (à savoir la délivrance ou le maintien d'une habilitation de sécurité de tel niveau l'autorisant à avoir tel ou tel accès), des modalités de celle-ci et des types de données qui pourront être examinées ou vérifiées.

En outre, les dispositions en projet fixent également comme principe général que l'accord de la personne pour laquelle l'habilitation de sécurité est requise doit être recueilli avant de pouvoir procéder à l'enquête de sécurité. Ce principe de l'accord dépasse les exigences qui découlent de la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme. Il constitue dans ce sens une avancée significative dans la protection des libertés individuelles. Par ailleurs, son application permettra aux services chargés d'effectuer les enquêtes de sécurité d'attester, auprès des personnes dont ils sollicitent le concours en vue de recueillir certains renseignements particulièrement confidentiels, qu'ils possèdent à cette fin un mandat clair, puisqu'ils procèdent à leurs investigations avec l'accord formel de l'intéressé.

Cette règle de l'accord préalable souffre néanmoins deux exceptions. Elle n'est pas prévue pour les personnes, majeures d'âge, qui cohabiteraient avec la personne pour laquelle l'habilitation de sécurité est requise. Ce ou ces cohabitants n'ont pas un intérêt

ven, hetgeen impliceert dat, overeenkomstig artikel 22 van de Grondwet, een wet dient te bepalen in welke gevallen en op welke voorwaarden dat onderzoek gedaan mag worden. ».

De Regering was zich bewust van de leemten die de Belgische wetgeving vertoonde inzake veiligheids-onderzoeken en heeft er prijs op gesteld een duidelijke en volledige, toegankelijke en precieze wettekst aan het Parlement voor te leggen — welke aan de vereisten, gesteld bij de bepalingen van het Europees Verdrag van de rechten van de mens, en aan de rechtspraak van het Europees Hof beantwoordt, alsook aan de argumenten die door de Raad van State in zijn arresten en adviezen werden aangevoerd — en dit tot aanvulling van het ontwerp van wet houdende regeling van de inlichting- en veiligheidsdiensten, welke enkel en alleen, krachtens de ontwerpen, gemachtigd blijven om veiligheidsonderzoeken in te stellen.

In dat perspectief, biedt de ontworpen bepalingen een aantal waarborgen aan de persoon tegen wie een veiligheidsonderzoek moet worden ingesteld.

Zo wordt het principe opgenomen van de verplichting om de betrokken persoon vooraf op de hoogte te brengen van de noodzaak om dat soort onderzoek in te stellen. Op die regel inzake kennisgeving bestaat er geen enkele uitzondering. Die kennisgeving omvat niet enkel het verwittigen van de betrokken persoon dat een grondig onderzoek jegens hem moet worden ingesteld. De betrokkene moet eveneens in kennis worden gesteld van het precieze doel van het veiligheidsonderzoek (te weten het afgeven of het behoud van een veiligheidsmachtiging van een dergelijk niveau dat hem een bepaalde toegang toestaat), van de wijze waarop het onderzoek zal verlopen en van de types gegevens die kunnen onderzocht of geverifieerd worden.

Bovendien leggen de voorgestelde bepalingen eveneens het algemeen beginsel vast dat de persoon, voor wie de veiligheidsmachtiging vereist is, zijn instemming moet verlenen, vóór het veiligheidsonderzoek kan worden ingesteld. Dat beginsel van de instemming gaat verder dan de vereisten die voortvloeien uit de rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens. Het is in dat opzicht een betekenisvolle doorbraak met betrekking tot de bescherming van de individuele vrijheden. Voorts zal de toepassing ervan de met het verrichten van de veiligheidsonderzoeken belaste diensten in staat stellen, aan de personen van wie zij de medewerking vragen om sommige bijzonder vertrouwelijke inlichtingen in te winnen, aan te tonen dat zij een duidelijke machtiging ter zake hebben, omdat zij hun opsporingen uitvoeren met de formele instemming van de betrokken persoon.

Er zijn nochtans twee uitzonderingen op die regel van de voorafgaande instemming. Die geldt niet voor meerderjarige personen die zouden samenwonen met de persoon voor wie de veiligheidsmachtiging wordt gevorderd. Die samenwonende(n) hebben geen

direct dans l'enquête de sécurité et donc dans son résultat.

D'autre part, exiger leur accord pourrait constituer une source de difficultés graves pour la personne qui est candidate ou désignée pour une fonction déterminée, dans l'hypothèse où certains membres de son proche entourage seraient opposés à cette candidature ou cette désignation.

Une deuxième exception au principe de l'accord concerne les personnes qui étant affectées, sur ordre de leur hiérarchie, à une mission requérant la possession d'une habilitation de sécurité, n'ont d'autre choix que d'obtempérer et exécuter la mission. Rendre obligatoire leur accord reviendrait, dans le cas où ces personnes ne seraient pas favorables à leur affectation, à leur fournir un moyen d'échapper à celle-ci. Une telle hypothèse vise essentiellement les membres des Forces armées et des services de renseignement, ainsi que certains membres du personnel du Ministère des Affaires étrangères.

Les dispositions en projet instaurent en faveur de la personne à laquelle l'habilitation de sécurité est refusée ou retirée, un système de recours auprès d'un organe indépendant.

Ce recours est également ouvert au cas où l'autorité compétente pour délivrer l'habilitation de sécurité — en l'occurrence l'autorité de sécurité — n'a pas statué dans un certain délai.

L'organe de recours peut avoir accès, pour statuer sur le recours qui lui est soumis, à un dossier d'enquête complet, et donc, à toutes les informations que l'autorité de sécurité a eues à sa disposition pour prendre sa décision. Il peut même demander des renseignements complémentaires.

Le requérant dispose pour sa défense des droits suivants : celui de consulter le dossier d'enquête, celui d'être entendu par l'organe de recours, et celui de se faire assister par un avocat.

Enfin, les dispositions en projet attribuent certains pouvoirs aux agents des services de renseignement désignés pour procéder aux enquêtes de sécurité :

- accéder à une série de banques de données dont l'accès est strictement limité par la loi ou la réglementation;
- demander des informations aux services de police générale;
- requérir de certains services publics la communication de certains renseignements.

L'exercice de ces pouvoirs est subordonné à la présentation de documents officiels permettant de vérifier que ces agents sont dûment habilités, possèdent un mandat clair et agissent en parfaite conformité avec la loi.

*
* *

rechtstreeks belang bij het veiligheidsonderzoek en dus met het resultaat ervan.

Voorts zou het eisen van hun instemming een bron van ernstige moeilijkheden kunnen opleveren voor de persoon die zich kandidaat stelt of werd aangesteld voor een bepaalde functie, in de veronderstelling dat sommige leden van zijn naaste omgeving zich zouden verzetten tegen die kandidatuur of die aanstelling.

Een tweede uitzondering op het principe van de instemming betreft de personen die, op bevel van hun hiërarchische meerderen, worden aangewezen voor een opdracht waarbij een veiligheidsmachtiging vereist is, en welke geen andere keus hebben dan gevolg te geven aan het bevel en de opdracht uit te voeren. Hun instemming verplichtend maken, zou die personen, ingeval zij niet voor die aanstelling te vinden zijn, een uitweg bieden om eraan te ontkomen. Een dergelijke hypothese beoogt voornamelijk de leden van de Krijgsmacht en van de inlichtingendiensten, alsook sommige personeelsleden van het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

De voorgestelde bepalingen voeren ten gunste van de persoon voor wie de veiligheidsmachtiging wordt geweigerd of ingetrokken, een stelsel van beroep in bij een onafhankelijk orgaan.

Dat beroep staat eveneens open, ingeval de overheid die bevoegd is om de veiligheidsmachtiging af te geven — in dit geval de veiligheidsautoriteit — geen beslissing heeft genomen binnen een bepaalde termijn.

Om uitspraak te doen over het beroep dat bij hem is ingesteld, krijgt het beroepsorgaan toegang tot een volledig onderzoeksdossier en dus tot alle inlichtingen die de veiligheidsautoriteit ter beschikking had voor het nemen van haar beslissing. Het kan zelfs aanvullende informatie vragen.

Voor zijn verdediging beschikt de eiser over de hierna volgende rechten : het recht om het onderzoeksdossier te raadplegen, het recht om door het beroepsorgaan te worden gehoord en het recht om zich door een advocaat te laten bijstaan.

Tenslotte kennen de voorgestelde bepalingen bepaalde bevoegdheden toe aan de agenten van de inlichtingendiensten, die worden aangesteld om de veiligheidsonderzoeken in te stellen :

- toegang hebben tot een aantal gegevensbanken waarvan de toegang bij wet of bij reglementering strikt wordt beperkt;
- de algemene politiediensten om inlichtingen vragen;
- van bepaalde openbare diensten de mededeling van sommige inlichtingen worden vorderen.

De uitoefening van die bevoegdheden is onderworpen aan de voorlegging van officiële documenten, die toelaten na te gaan of die agenten behoorlijk gemachtigd zijn, een duidelijk mandaat hebben en volledig conform de wet handelen.

*
* *

Les deux présents projets de loi ont été soumis à l'avis de la Commission de la protection de la vie privée. Celle-ci a émis un avis favorable (Avis n° 22/96 du 4 septembre 1996).

*
* *

COMMENTAIRE DES ARTICLES DU PROJET DE LOI RELATIF AUX HABILITATIONS DE SECURITE (N° 1193/1)

CHAPITRE I^{er}

Dispositions générales

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est pris en application de l'article 83 de la Constitution.

Art. 2

L'article 2 fixe le cadre d'application de la loi. La loi s'applique aux habilitations de sécurité requises en vue de poursuivre certains objectifs. Ces objectifs font l'objet, dans l'article 2, d'une énumération limitative. Ils correspondent aux objectifs assignés aux services de renseignement et de sécurité, par la loi du ... organique des services de renseignement et de sécurité, dans l'accomplissement de leurs missions respectives de recherche de l'information. Ils s'inscrivent dès lors dans des conceptions identiques en matière de politique de sécurité.

La loi s'applique à de telles habilitations de sécurité, quel que soit leur objet, c'est-à-dire quel que soit l'accès qu'elles permettent, ainsi que l'indique le caractère pratiquement exhaustif de l'énumération des accès figurant à l'article 2.

Le Conseil d'Etat souhaite que l'on distingue davantage les différentes possibilités d'accès énumérées. Il est en pratique très difficile de répondre à un tel souhait car, parmi les accès cités, nombreux sont ceux qui sont généralement liés. Ainsi, il est dans la plupart des cas impossible d'opérer une distinction entre l'accès à une fonction et l'accès à des données. Des précisions complémentaires revêtiraient dès lors un caractère artificiel et nuiraient à la lisibilité du texte.

Il est à noter que, dans l'énumération des intérêts pour la défense desquels l'autorité compétente pourrait être amenée à imposer la possession d'une habi-

De beide ontwerpen van wet werden voor advies voorgelegd aan de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Die heeft een gunstig advies uitgebracht (Advies n°22/96 van 4 september 1996).

*
* *

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN VAN HET ONTWERP VAN WET BETREFFENDE DE VEILIGHEIDSMACHTIGINGEN (N° 1193/1)

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Artikel 1 wordt bepaald met toepassing van artikel 83 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 2 bepaalt het toepassingsgebied van de wet. De wet is van toepassing op de veiligheidsmachtigingen welke vereist zijn om sommige doelstellingen na te streven. Deze doelstellingen maken het voorwerp uit van een limitatieve opsomming in artikel 2. Zij komen overeen met de doelstellingen die aan de inlichting- en veiligheidsdiensten, bij het uitvoeren van hun respectieve opdrachten met betrekking tot het inwinnen van informatie, werden opgelegd bij de wet van ... houdende regeling van de inlichting- en veiligheidsdiensten. Zij passen derhalve in identieke opvattingen inzake veiligheidsbeleid.

De wet is van toepassing op dergelijke veiligheidsmachtigingen, welk ook het doel ervan is, dit wil zeggen welke ook de toegang is die zij toestaan, zoals wordt aangegeven door de nagenoeg uitputtende aard van de opsomming van de soorten van toegang, die in artikel 2 voorkomt.

De Raad van State wil dat men nog meer het onderscheid maakt tussen de verschillende opgesomde toegangsmogelijkheden. Praktisch gezien is het zeer moeilijk aan een dergelijke wens te voldoen omdat, binnen de genoemde toegangen, er talrijke algemeen met elkaar verbonden zijn. Zo is het in de meeste gevallen onmogelijk een onderscheid te maken tussen de toegang tot een functie en de toegang tot gegevens. Bijkomende preciseringen zouden dus een kunstmatig karakter hebben en niet de leesbaarheid van de tekst dienen.

Er dient opgemerkt te worden dat in de opsomming van de belangen voor defensie, waarvoor de bevoegde overheid gedwongen kan worden het bezit

litation de sécurité, figure expressément la sûreté intérieure de l'Etat, *y compris dans le domaine de l'énergie nucléaire*. Pour répondre à l'observation générale du Conseil d'Etat quant à la compatibilité du texte en projet avec la loi du 4 août 1955 concernant la sûreté de l'Etat dans le domaine de l'énergie nucléaire et, plus particulièrement, avec l'arrêté royal du 14 mars 1956 pris en exécution de celle-ci, il faut souligner qu'un avant-projet de loi modifiant la loi du 4 août 1955, approuvé par le Conseil des Ministres le 20 juin 1997 et envoyé pour avis au Conseil d'Etat, prévoit explicitement la faculté accordée au Roi de soumettre certaines personnes à des enquêtes de sécurité afin de déterminer si elles offrent des garanties absolues au point de vue de la loyauté, de l'intégrité et de la discrétion (ces trois derniers termes ont été repris tels quels de l'article 3 du présent projet). La loi du 4 août 1955 vise toutefois un ensemble de mesures de sécurité dont les habilitations de sécurité ne sont qu'un aspect : il existe aussi des dispositions concernant la sécurité matérielle des endroits où sont entreposées des matières nucléaires. L'arrêté royal du 14 mars 1956 précité sera revu pour le rendre compatible avec la future version de la loi de 1955, pour éviter les doubles emplois avec des principes déjà énoncés dans la future loi sur les habilitations de sécurité et pour permettre la reprise des compétences de la Sécurité nucléaire par la Sûreté de l'Etat.

Il reviendra au Comité ministériel du renseignement et de la sécurité de fixer les principes sur la base desquels les autorités compétentes détermineront les emplois, fonctions et grades pour lesquels la possession d'une habilitation de sécurité sera requise, et fixeront le niveau de cette habilitation.

Le Gouvernement souhaite en effet limiter au strict nécessaire les cas dans lesquels des habilitations de sécurité sont requises.

A côté des habilitations poursuivant des objectifs de sécurité nationale ou internationale, la loi est également destinée à s'appliquer aux habilitations de sécurité demandées pour obtenir certains accès à l'étranger.

Les hypothèses prises en considération seront déterminées par arrêté royal. Elles viseront notamment, selon toute vraisemblance, des demandes d'habilitation permettant l'accès, dans des universités ou entreprises étrangères, à certains emplois soumis à des normes de sécurité.

Contrairement à l'avis du Conseil d'Etat, il ne s'agit nullement de donner au législateur la possibilité d'organiser un régime d'habilitations de sécurité à portée extraterritoriale.

van een veiligheidsmachtiging op te leggen, de inwendige veiligheid van de Staat, *met inbegrip van het domein van de kernenergie*, uitdrukkelijk voorkomt. Als antwoord op de algemene opmerking van de Raad van State met betrekking tot de verenigbaarheid van de ontworpen tekst met de wet van 4 augustus 1955 betreffende de veiligheid van de Staat op het vlak van de kernenergie, en, meer in het bijzonder, met het koninklijk besluit van 14 maart 1956, genomen ter uitvoering van die wet, dient onderstreept te worden dat er een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 4 augustus 1955, goedgekeurd door de Ministerraad op 20 juni 1997 en voor advies naar de Raad van State verzonden, expliciet de aan de Koning toegekende mogelijkheid voorziet om bepaalde personen te onderwerpen aan veiligheidsonderzoeken om te bepalen of zij absolute garanties bieden ten opzichte van de loyauté, de integriteit en de geheimhouding (deze drie termen werden overgenomen uit artikel 3 van dit ontwerp). De wet van 4 augustus 1955 beoogt echter een geheel van maatregelen waarvan de veiligheidsmachtigingen slechts één aspect vormen : er bestaan ook bepalingen betreffende de materiële veiligheid van plaatsen waar nucleaire materialen opgeslagen zijn. Het voornoemd koninklijk besluit van 14 maart 1956 zal herzien worden om het in overeenstemming te brengen met de toekomstige versie van de wet van 4 augustus 1955 teneinde dubbel gebruik te vermijden met de principes die reeds opgenomen zijn in de toekomstige wet op de veiligheidsmachtigingen, en om de overname toe te laten van de bevoegdheden van de Nucleaire Veiligheid door de Veiligheid van de Staat.

Het komt het Ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid toe de principes vast te stellen op basis waarvan de bevoegde overheden de betrekkingen, de functies en graden waarvoor het bezit van een veiligheidsmachtiging vereist is, zullen bepalen en het niveau van deze machtiging zullen vaststellen.

De Regering wenst inderdaad de gevallen waarvoor veiligheidsmachtigingen vereist zijn tot het strikt noodzakelijke te beperken.

Naast de machtigingen die doelstellingen van nationale of internationale veiligheid nastreven, is de wet eveneens bedoeld om te worden toegepast op de veiligheidsmachtigingen die vereist zijn om toegang te krijgen tot sommige zaken in het buitenland.

De veronderstellingen die in aanmerking worden genomen, worden bepaald bij koninklijk besluit. Naar alle waarschijnlijkheid, zullen zij met name veiligheidsmachtigingen beogen, die, aan buitenlandse universiteiten of in buitenlandse bedrijven, toegang verlenen tot sommige betrekkingen waarvoor veiligheidsnormen gelden.

In tegenstelling tot het advies van de Raad van State, gaat het er geenszins om de wetgever de mogelijkheid te geven een regime van veiligheidsmachtigingen met een extra-territoriale draagwijdte in te stellen.

L'objectif poursuivi par le Gouvernement en prévoyant une telle disposition est de permettre aux citoyens et aux entreprises de ce pays d'accéder plus aisément dans certains Etats étrangers à des marchés, des sites, des fonctions, des données, ..., qui y font l'objet de mesures de sécurité, que ce soit dans le secteur public ou dans le secteur privé.

A la différence de l'alinéa 1^{er}, l'habilitation de sécurité dont il est question à l'alinéa 2, n'est pas imposée par l'autorité compétente mais demandée par l'intéressé lui-même.

Cette habilitation de sécurité n'a directement aucune valeur légale à l'étranger, excepté, le cas échéant, en vertu de conventions internationales bilatérales ou multilatérales. Mais sa possession est particulièrement indiquée lorsque, dans l'Etat étranger concerné, une valeur comparable à celle des habilitations qui y sont octroyées lui est reconnue ou lorsqu'elle y est considérée comme présentant suffisamment de garanties au regard des mesures de sécurité prescrites.

Art. 3

L'article 3 définit plusieurs notions fréquemment utilisées dans le projet de loi.

Pour répondre à l'observation du Conseil d'Etat sur le caractère flou de la notion d'organisme assimilé, celle-ci a été remplacée par celles, plus précises et davantage pertinentes dans cette matière, d'organisme d'intérêt public et d'entreprise publique autonome.

Le rôle de l'officier de sécurité est primordial dans le cours de la procédure instaurée par le projet de loi. Il est l'intermédiaire obligé entre l'autorité de sécurité — ou le service auquel ses attributions sont déléguées en vertu de l'article 5, alinéa 2 — et la personne qui fait l'objet d'une enquête de sécurité.

L'officier de sécurité assure l'avertissement de l'intéressé, lui transmet le questionnaire individuel nécessaire, recueille l'accord de l'intéressé, lorsque cet accord est requis, et le questionnaire dûment complété. C'est lui qui est en outre chargé de transmettre à l'intéressé la décision de l'autorité de sécurité sur l'octroi de l'habilitation. Travaillant en permanence au sein de l'administration, de l'organisme ou de la firme où il a été désigné pour s'assurer de l'observation des règles de sécurité prescrites, il est particulièrement bien placé pour assumer le rôle que ce projet de loi lui reconnaît officiellement.

Le projet de loi donne également une définition des notions, fondamentales pour son application, d'« habilitation de sécurité » et d'« enquête de sécurité ».

Suite à l'avis du Conseil d'Etat, la définition de l'habilitation de sécurité a été revue pour qu'elle

De door de Regering nagestreefde doelstelling bij het voorzien in een dergelijke bepaling, is de burgers en de ondernemingen van dit land de mogelijkheid te bieden binnen sommige vreemde Staten eenvoudiger toegang te krijgen tot markten, terreinen, functies, gegevens, ..., die daar het voorwerp uitmaken van veiligheidsmaatregelen, hetzij in de openbare sector, hetzij de private sector.

Anders dan in het eerste lid, wordt de veiligheidsmachtiging waarvan sprake in het tweede lid, niet opgelegd door de bevoegde overheid, maar wordt ze gevraagd door de belanghebbende zelf.

Deze veiligheidsmachtiging heeft rechtstreeks geen enkele wettelijke waarde in het buitenland, tenzij, in voorkomend geval, krachtens bilaterale of multilaterale internationale overeenkomsten. Maar haar bezit is in het bijzonder aangewezen wanneer haar, in de betrokken vreemde Staat, een vergelijkbare waarde als de daar verleende machtigingen wordt toegekend, of wanneer zij daar geacht wordt op voldoende wijze waarborgen te bieden ten aanzien van de voorgeschreven veiligheidsmaatregelen.

Art. 3

Artikel 3 omschrijft meerdere begrippen die vaak in het ontwerp van wet worden gebruikt.

Om tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State in verband met het wazig karakter van het begrip « gelijkgestelde instelling », werd dit vervangen door de begrippen « instelling van openbaar nut » en « autonoom overheidsbedrijf », duidelijker en meer afdoend op dit vlak.

De rol van de veiligheidsofficier is van primordiaal belang in het verloop van de bij het ontwerp van wet ingestelde procedure. Hij is de verplichte tussenpersoon tussen de veiligheidsautoriteit — of de dienst waaraan zijn bevoegdheden krachtens artikel 5, tweede lid, zijn overgedragen — en de persoon over wie een veiligheidsonderzoek wordt ingesteld.

De veiligheidsofficier zorgt ervoor dat de betrokken persoon op de hoogte wordt gebracht, bezorgt hem de noodzakelijke persoonlijke vragenlijst, neemt de instemming van de betrokken persoon, wanneer die vereist is, in ontvangst, alsook de behoorlijk ingevulde vragenlijst. Hij is bovendien ermee belast de betrokken persoon in kennis te stellen van de beslissing van de veiligheidsautoriteit over de toekenning van de machtiging. Daar hij permanent werkt in het bestuur, de instelling of de firma waar hij werd aangesteld om te zorgen voor de inachtneming van de voorgeschreven veiligheidsregels, is hij bijzonder goed geplaatst om de rol te spelen, welke hem bij dit ontwerp van wet wordt toebedeeld.

Er wordt tevens een definitie gegeven van de begrippen « veiligheidsmachtiging » en « veiligheidsonderzoek », die essentieel zijn voor de toepassing van het ontwerp van wet.

Gevolg gevend aan het advies van de Raad van State werd de definitie van de veiligheidsmachtiging

puisse s'appliquer plus adéquatement aux personnes morales.

Art. 4

En réponse à l'avis du Conseil d'Etat selon lequel les restrictions au droit à la vie privée doivent procéder de la loi et non de normes dérivées élaborées par des instances de droit international, l'article 4 instaure une base légale pour traiter, dans le cadre de l'application de la présente loi en projet, des données à caractère personnel, lesquelles sont visées par la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel. L'application de la présente loi en projet pouvant nécessiter le recueil de données à caractère personnel sensibles, cette disposition se réfère aux données reprises aux articles 6 et 8 de la loi du 8 décembre 1992 précitée.

La présente disposition ne s'adresse pas aux agents des services de renseignement et de sécurité, puisque, conformément à l'article 3, § 3, de la loi du 8 décembre 1992, les articles 6 et 8 précités ne sont pas applicables aux traitements de données à caractère personnel, nécessaires pour l'exercice de leurs missions, gérés par la Sûreté de l'Etat et le Service général du renseignement et de la sécurité. Par contre, elle est parfaitement justifiée en ce qui concerne les membres des autorités de sécurité, le personnel affecté à l'exécution de leur mission, les membres du Comité permanent R, ainsi que le greffier, les membres du Service d'enquêtes et du personnel administratif de ce Comité.

Art. 5

La ou les autorités de sécurité sont des autorités nationales responsables de la délivrance des habilitations de sécurité. Elles confient les enquêtes de sécurité aux services de renseignement, envoient aux officiers de sécurité les documents nécessaires pour avertir la personne faisant l'objet d'une enquête de sécurité ou pour recueillir son accord, ainsi que le questionnaire de base, statuent sur l'octroi ou le retrait de l'habilitation de sécurité et sont les interlocuteurs privilégiés de l'organe de recours lorsque celui-ci est saisi d'un recours.

Une telle autorité existe déjà dans notre pays, en exécution du règlement OTAN qui impose à chaque pays membre de l'Organisation la création d'« une autorité nationale de sécurité chargée d'assurer la sécurité des documents OTAN classifiés » : l'Autorité nationale de sécurité, dont le siège est établi au département des Affaires étrangères et les tâches administratives assurées par ce département, et qui est composée du directeur général des Services généraux du Ministère des Affaires étrangères, qui la

herzien zodat zij beter toegepast kan worden op rechtspersonen.

Art. 4

Als antwoord op het advies van de Raad van State, volgens hetwelk de beperkingen inzake het recht op privé-leven uit de wet moeten voortvloeien, en niet uit afgeleide normen, uitgewerkt door instanties van internationaal recht, verleent artikel 4 de wettelijke basis om, in het kader van de toepassing van deze ontworpen wet, persoonsgegevens, zoals bedoeld in de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, te verwerken. Voor de toepassing van de ontworpen wet, die de inzameling van gevoelige persoonsgegevens kan noodzakelijk maken, slaat deze bepaling op de gegevens die opgenomen zijn in de artikelen 6 en 8 van voornoemde wet van 8 december 1992.

Deze bepaling richt zich niet tot de agenten van de inlichting- en veiligheidsdiensten, gezien, overeenkomstig artikel 3, § 3, van de wet van 8 december 1992, de voornoemde artikelen 6 en 8 niet van toepassing zijn op de verwerking van persoonsgegevens, noodzakelijk voor de uitvoering van hun opdrachten, en beheerd door de Veiligheid van de Staat en de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid. Daarentegen is zij perfect gerechtvaardigd voor wat betreft de leden van de veiligheidsautoriteiten, het personeel aangewezen voor de uitvoering van hun opdracht, de leden van het Vast Comité I, alsook de griffier, de leden van de onderzoeksdiensten en van het administratief personeel van dit Comité.

Art. 5

De veiligheidsautoriteit(en) zijn de nationale overheden welke verantwoordelijk zijn voor het afgeven van veiligheidsmachtigingen. Ze belasten de inlichtingdiensten met de veiligheidsonderzoeken, sturen naar de veiligheidsofficieren de nodige documenten om de persoon tegen wie een veiligheidsonderzoek wordt ingesteld, daarvan op de hoogte te brengen of om zijn instemming te vragen, alsook de basisvragenlijst, beslissen over de toekenning of de intrekking van de veiligheidsmachtiging en zijn de bevoegde gesprekspartners van het beroepsorgaan, wanneer beroep wordt ingesteld bij dit orgaan.

In ons land bestaat reeds een dergelijke autoriteit, in uitvoering van de NAVO-overeenkomst, die aan elke Lid-Staat van de Organisatie de instelling oplegt van « een nationale veiligheidsautoriteit die ermee is belast te zorgen voor de veiligheid van de geclassificeerde NAVO-documenten » : de Nationale Veiligheidsautoriteit, die is ondergebracht bij het departement Buitenlandse Zaken en waarvan de administratieve taken worden vervuld door dat departement, is samengesteld uit de directeur-generaal

préside, du chef du Service général du renseignement et de la sécurité des Forces armées et de l'administrateur général de la Sûreté de l'Etat.

Créée par décision du Comité ministériel de défense du 5 janvier 1953 pour « veiller au maintien du secret relatif aux documents « cosmic » ou « Nato » et donner à tous les départements ministériels intéressés les instructions voulues et s'assurer du respect de celles-ci », l'Autorité nationale de sécurité (ANS) pourra voir son existence officiellement consacrée sur une base légale. Quant au rôle qu'elle assume en matière d'habilitations de sécurité « internationales » (OTAN, Union de l'Europe occidentale, Eurocontrol, Union européenne, ...), il entre dans les intentions du Gouvernement de le confirmer dans l'arrêté royal qui sera pris en exécution de l'article 5 et de l'étendre à toute habilitation de sécurité requise en application d'un accord de sécurité international auquel l'Etat belge est partie.

En d'autres termes, pour répondre à l'observation du Conseil d'Etat, l'existence et la mission actuelle de l'Autorité nationale de sécurité créée auprès du Ministère des Affaires étrangères seront confirmées, dès l'entrée en vigueur de l'article 5, par un arrêté royal pris après avis du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité. Cet arrêté remplacera donc une construction que le Conseil d'Etat considère « juridiquement floue ». Il est hautement probable qu'il soit rapidement suivi par un arrêté royal désignant l'autorité de sécurité compétente pour délivrer — ou retirer — les habilitations de sécurité requises en vertu de normes de droit interne.

L'alinéa 2 prévoit que les compétences attribuées par la loi à l'autorité de sécurité sont déléguées dans certains cas aux services de renseignement et de sécurité.

Ainsi, pour des raisons pratiques et d'efficacité, l'administrateur général de la Sûreté de l'Etat est habilité à exercer les compétences de l'autorité de sécurité à l'égard du personnel de la Sûreté de l'Etat. De même, le chef du Service général du renseignement et de la sécurité reçoit délégation pour les personnes qui relèvent du ministre de la Défense nationale.

L'alinéa 2 ne fait que confirmer une situation existante.

van de Algemene Diensten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken, die als voorzitter fungeert, de chef van de Algemene Dienst inlichting en veiligheid van de Krijgsmacht en de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat.

De Nationale Veiligheidsautoriteit (NVA) die werd ingesteld bij beslissing van het Ministerieel Comité voor defensie dd 5 januari 1953 om « toe te zien op het bewaren van het geheim betreffende de documenten « cosmic » of « Nato », aan alle betrokken ministeriële departementen de gewenste instructies te verstrekken en om zich te vergewissen van de naleving ervan », zal haar bestaan officieel op een wettelijke grond bezegeld kunnen zien. Wat de rol betreft, die zij op zich neemt inzake « internationale » veiligheidsmachtigingen (NAVO, Westeuropese Unie, Eurocontrol, Europese Unie, ...), is de Regering van plan die te bevestigen in het koninklijk besluit dat zal worden genomen tot uitvoering van artikel 5 en uit te breiden tot elke veiligheidsmachtiging die vereist is conform een internationaal veiligheidsakkoord waarbij België partij is.

Met andere woorden, om te antwoorden op de opmerking van de Raad van State, zullen het bestaan en de actuele opdracht van de Nationale Veiligheidsautoriteit, opgericht bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken, bevestigd worden, vanaf de inwerkingtreding van artikel 5, door een koninklijk besluit, genomen na advies van het Ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid. Dit besluit zal dus een constructie vervangen, die de Raad van State als « juridisch onduidelijk » bestempelt. Hoogstwaarschijnlijk zal het snel gevolgd worden door een koninklijk besluit dat de veiligheidsautoriteit aanwijst, bevoegd om de krachtens de interne rechtsnormen vereiste veiligheidsmachtigingen te verlenen of in te trekken.

Het tweede lid voorziet dat de bevoegdheden die door de wet aan de veiligheidsautoriteit worden toegekend, in sommige gevallen aan de inlichting- en veiligheidsdiensten overgedragen worden.

Zo is de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat, om praktische redenen en met het oog op de doeltreffendheid, ertoe gemachtigd de bevoegdheden van de veiligheidsautoriteit met betrekking tot het personeel van de Veiligheid van de Staat uit te oefenen. Zo ontvangt ook de chef van de Algemene Dienst inlichting en veiligheid volmacht voor wat betreft de personen die onder de minister van Landsverdediging ressorteren.

Het tweede lid bekrachtigt enkel een reeds bestaande situatie.

CHAPITRE II

De l'avertissement et de l'accord

Art. 6

L'article 6 prévoit que toute personne qui fait l'objet d'une enquête de sécurité, en vue de la délivrance d'une habilitation de sécurité à elle-même ou à un tiers, doit être avertie qu'une telle enquête doit être effectuée à son égard.

Il ne s'agit pas d'un simple avertissement, notifiant uniquement à l'intéressé qu'une enquête le concernant va être ouverte. En effet, l'avertissement doit énoncer clairement :

- le niveau de l'habilitation de sécurité requise, niveau correspondant à un degré de classification déterminé en fonctions de normes nationales ou internationales;

- l'objet de l'habilitation, c'est-à-dire l'accès pour lequel l'habilitation est requise, les différents types d'accès étant énumérés à l'article 2;

- les types de données qui pourront être examinées ou vérifiées, variables en fonction du niveau de l'habilitation requise, afin de déterminer si l'intéressé présente des garanties suffisantes au point de vue de la discrétion, de la loyauté et de l'intégrité : données d'ordre familial, données relatives à l'état-civil, données policières judiciaires, données professionnelles, données relatives à la solvabilité financière, ...;

- les modalités de l'enquête, c'est-à-dire les sources particulières qui pourront être consultées en fonction des types de données devant être examinées ou vérifiées (enquête de moralité, consultation de registres administratifs, de banques de données, audition de l'employeur, ...) et les circonstances dans lesquelles le service d'enquêtes pourra avoir recours à ces sources;

- la durée de validité de l'habilitation de sécurité, laquelle est en règle générale de cinq ans. Cette dernière précision a été ajoutée suite à l'avis du Conseil d'Etat, afin de donner à l'avertissement le contenu le plus complet possible.

Le Gouvernement estime qu'en cette matière, on ne peut exiger davantage de précision sans nuire à l'efficacité des enquêtes de sécurité et, par conséquent, à l'application efficiente des normes de sécurité en vertu desquelles les habilitations de sécurité sont requises. Il ne peut dès lors se rallier à l'observation générale du Conseil d'Etat réclamant une plus grande précision de la loi en ce qui concerne la nature des données pouvant être recueillies et les modes autorisés de collecte de ces données.

Le Gouvernement est conforté dans sa position par l'avis de la Commission de la protection de la vie

HOOFDSTUK II

De kennisgeving en de instemming

Art. 6

Artikel 6 bepaalt dat elke persoon over wie een veiligheidsonderzoek wordt ingesteld met het oog op het afgeven van een veiligheidsmachtiging aan die persoon of aan een derde, ervan op de hoogte moet worden gebracht dat een dergelijk onderzoek tegen hem moet worden ingesteld.

Het betreft geen gewone kennisgeving, die de betrokken persoon enkel ervan in kennis stelt dat tegen hem een onderzoek zal worden geopend. In de kennisgeving moet immers duidelijk worden vermeld :

- het niveau van de vereiste veiligheidsmachtiging; dat niveau beantwoordt aan een graad van geheimhouding die wordt bepaald op grond van nationale of internationale normen;

- het doel van de machtiging, te weten de toegang waarvoor de machtiging vereist is, de diverse soorten van toegang die worden opgesomd in artikel 2;

- de types gegevens die zullen onderzocht of geverifieerd kunnen worden, afhankelijk van het niveau van de vereiste machtiging, om te bepalen of de betrokken persoon voldoende garanties biedt inzake geheimhouding, loyaleit en integriteit : gegevens met betrekking tot zijn gezin, gegevens inzake de burgerlijke stand, gerechtelijke politiegegevens, beroepsgegevens, inlichtingen betreffende zijn kredietwaardigheid, ...;

- de wijze waarop het onderzoek zal verlopen, dat wil zeggen de bijzondere bronnen die zullen geraadpleegd kunnen worden naar gelang van de types gegevens die onderzocht of geverifieerd moeten worden (moraliteitsonderzoek, inzien van bestuurlijke registers, gegevensbestanden, verhoor van de werkgever, ...), en de omstandigheden waarin de onderzoeksdienst een beroep kan doen op die bronnen;

- de geldigheidsduur van de veiligheidsmachtiging, die in de regel vijf jaar bedraagt. Deze laatste verduidelijking werd toegevoegd na het advies van de Raad van State, om aan de kennisgeving een zo volledig mogelijke inhoud te geven.

De Regering is van oordeel dat men in deze materie niet nog meer verduidelijkingen kan eisen zonder de effectiviteit van de veiligheidsonderzoeken, en, bijgevolg, de doeltreffende toepassing van de veiligheidsnormen krachtens dewelke de veiligheidsmachtigingen vereist zijn, te schaden. Zij kan zich dus niet aansluiten bij de algemene opmerking van de Raad van State die een grotere duidelijkheid eist van de wet, wat betreft de aard van de gegevens die verzameld kunnen worden en de toegelaten wijzen van verzameling van deze gegevens.

De Regering wordt in haar stelling gesteund door het advies van de Commissie voor de bescherming

privée sur le présent article et par la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme.

Ainsi, la Commission de la protection de la vie privée « accueille favorablement le fait que l'avertissement s'accompagne d'une information étendue de l'intéressé sur le niveau et la nature de l'habilitation, les catégories de données pouvant être examinées ou vérifiées et les modalités de l'enquête ». Et de conclure : « Ces éléments satisfont aux exigences en matière de précision et de prévisibilité et permettent à l'intéressé de contrôler la légitimité, la pertinence ou la proportionnalité ».

Quant à la Cour européenne (*arrêt Leander*, déjà cité, avec commentaire de B. Lombaert, dans *Revue trimestrielle des droits de l'homme*, 1996, p. 308), elle admet que le niveau de précision de la loi peut être moindre lorsque l'autorité publique doit, par nécessité, agir en secret. Pour ce qui concerne particulièrement les contrôles secrets du personnel affecté à des secteurs touchant à la sécurité nationale, la Cour a précisé que « l'exigence de prévisibilité ne saurait cependant être la même qu'en maints autres domaines. Ainsi, elle ne saurait signifier qu'un individu doit se trouver en mesure d'escompter avec précision les vérifications auxquelles la police suédoise procédera à son sujet en s'efforçant de protéger la sécurité nationale ».

Par ailleurs, en réponse à l'argument soulevé par le Conseil d'Etat selon lequel le consentement, à le supposer parfaitement libre, n'est pas de nature à rendre licite les violations du droit à la vie privée, il est intéressant de noter que, dans son arrêt précité du 30 juin 1995 (*Wicart c/ l'Etat belge*, représenté par le Ministre de la Défense nationale), la section d'administration du Conseil d'Etat considère que « le fait pour une autorité militaire ou pour un responsable de la sécurité nationale ou de la sûreté publique, de ne permettre l'accès à certaines informations qu'à des agents qui ont été préalablement soumis à une enquête qui porte notamment sur leur vie privée, lorsqu'ils ont expressément et librement consenti à cette enquête, ne constitue pas une ingérence dans l'exercice de leur droit au respect de leur vie privée ».

Les types de données et les modalités des enquêtes de sécurité seront déterminés en fonction du niveau d'habilitation, conformément aux directives du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité. En outre, le Comité ministériel pourra prévoir les cas dans lesquels, pour tout niveau, l'enquête peut être élargie à des fins de vérification des données recueillies.

Le document avertissant l'intéressé étant, conformément à l'article 7, accompagné d'un questionnaire de base, dont la teneur variera en fonction du niveau de l'habilitation requise, l'intéressé sera également,

van de persoonlijke levenssfeer in verband met dit artikel en door de rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens.

Zo onthaalt de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer gunstig « dat de kennisgeving gepaard gaat met een uitgebreide informatie naar de betrokkene over het niveau en de aard van de machtiging, de soorten gegevens die kunnen onderzocht of geverifieerd worden en de wijze waarop het onderzoek zal verlopen ». En tot besluit : « Deze elementen beantwoorden aan de vereisten inzake precisie en voorzienbaarheid en laten aan betrokkene de toetsing toe inzake wettigheid, relevantie of evenredigheid ».

Wat betreft het Europees Hof (*arrest Leander*, reeds geciteerd, met commentaar van B. Lombaert, in *Revue trimestrielle des droits de l'homme*, 1996, blz. 308), aanvaardt het dat het niveau van duidelijkheid van de wet geringer kan zijn wanneer de overheid noodzakelijkerwijze in geheimhouding moet handelen. Meer in het bijzonder voor wat betreft de geheime controles van het personeel aangesteld in sectoren die met de nationale veiligheid in aanraking komen, heeft het Hof gepreciseerd dat « de eis van voorzienbaarheid niet dezelfde kan zijn als die in veel andere domeinen. Zo kan ze niet inhouden dat een individu in staat moet zijn zich vooraf duidelijk een beeld te vormen van de onderzoeken inzake zijn persoon waartoe de Zweedse politie zal overgaan, waarbij ze zich inspant om de nationale veiligheid te beschermen ».

Trouwens, als antwoord op het argument van de Raad van State volgens hetwelk de toestemming, die verondersteld wordt volledig vrij te zijn, niet van aard is om schendingen van het privé-leven te rechtvaardigen, is het interessant op te merken dat, in zijn voornoemd arrest van 30 juni 1995 (*Wicart t/ Belgische Staat*, vertegenwoordigd door de Minister van Landsverdediging), de afdeling Administratie van de Raad van State meent dat « het feit voor een militaire overheid of voor een verantwoordelijke van de nationale veiligheid of de openbare veiligheid, om enkel aan agenten die vooraf aan een onderzoek, dat in het bijzonder op hun privé-leven gericht is, toegang tot bepaalde gegevens te verlenen, wanneer zij uitdrukkelijk en vrij tot dit onderzoek toegestemd hebben, niet een inmenging in de uitoefening van hun recht op respect van hun privé-leven inhoudt ».

De soorten gegevens en de wijze waarop de veiligheidsonderzoeken verlopen, zullen worden bepaald naar gelang van het machtigingsniveau, conform de richtlijnen van het Ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid. Bovendien zal het Ministerieel Comité de gevallen kunnen bepalen waarin het onderzoek, voor elk niveau, kan worden verruimd met het oog op de verificatie van de ingewonnen gegevens.

Daar het document dat de betrokkene in kennis stelt, conform artikel 7, vergezeld is van een basisvragenlijst, waarvan de inhoud zal variëren naar gelang van het niveau van de vereiste machtiging,

de facto, en mesure de se faire une idée des types de données auxquelles l'enquête s'attachera.

La règle de l'avertissement de la personne qui fait l'objet d'une enquête de sécurité ne souffre aucune exception. Pour répondre à l'observation de la Commission de la protection de la vie privée, il faut souligner que le dispositif de l'article 6 est très clair et correspond au commentaire qui y est consacré dans l'exposé des motifs : toute personne qui doit faire l'objet d'une enquête de sécurité en est avertie même si l'habilitation de sécurité n'est pas requise à son égard. Toutefois, il ne peut raisonnablement être question d'étendre une telle obligation à l'égard de toute tierce-personne dont le nom apparaîtrait parmi les informations recueillies dans le cadre de l'enquête de sécurité.

Ainsi, cette règle s'applique également aux personnes âgées de 18 ans accomplis, qui doivent faire l'objet d'une enquête de sécurité, uniquement en raison du fait qu'elles cohabitent avec la personne pour laquelle l'habilitation de sécurité est requise.

Il est à noter que, conformément à l'article 11, les personnes âgées de moins de 18 ans qui cohabitent avec l'intéressé ne peuvent faire l'objet d'une telle enquête.

L'article 6, § 1^{er}, alinéa 2, prévoit non seulement que la personne pour laquelle l'habilitation de sécurité est requise doit être avertie de l'enquête de sécurité, mais également que l'enquête ne peut être effectuée sans son accord formel.

Cet accord doit être recueilli avant toute enquête préalable à la délivrance d'une habilitation de sécurité, sauf si l'enquête de sécurité vise uniquement à vérifier ultérieurement que les conditions requises pour le niveau initial de l'habilitation sont toujours réunies, que cette enquête soit motivée par la surveillance d'éléments nouveaux ou soit effectuée dans le cadre d'un système de réexamen périodique.

L'article 6, § 1^{er}, alinéa 3, prévoit que la personne qui a donné son accord peut à tout moment le retirer, par exemple parce qu'elle ne consent plus à faire l'objet d'une enquête de sécurité. Cette décision pourra donner lieu à un retrait d'habilitation de sécurité.

A la différence de la règle prévoyant l'avertissement, la règle prévoyant l'accord connaît certains tempéraments.

D'une part, elle ne s'applique pas aux personnes qui, en raison des liens hiérarchiques auxquels elles sont soumises, sont tenues d'effectuer les missions qui leur sont assignées conformément aux règles de leur statut qui régissent la mobilité ou l'affectation.

Dans l'hypothèse où l'exécution de ces missions requiert la possession d'une habilitation de sécurité,

zal de betrokken persoon zich eveneens *de facto* een idee kunnen vormen van het soort gegevens waarover het onderzoek handelt.

Er is geen uitzondering op de regel van de kennisgeving aan de persoon over wie een veiligheidsonderzoek wordt uitgevoerd. Om te antwoorden op de opmerking van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, moet worden aangestipt dat het bepaalde in artikel 6 zeer duidelijk is en overeenstemt met de commentaar die eraan gewijd wordt in de memorie van toelichting : elke persoon die een veiligheidsonderzoek moet ondergaan, moet daarvan op de hoogte worden gebracht, zelfs indien de veiligheidsmachtiging voor hem niet vereist is. Toch kan er redelijkerwijs geen sprake van zijn een dergelijke verplichting uit te breiden tot iedere derde persoon wiens naam zou opduiken in de inlichtingen die worden vergaard in het kader van het veiligheidsonderzoek.

Zo geldt die regel eveneens voor alle personen van ten volle 18 jaar, naar wie een veiligheidsonderzoek moet worden ingesteld, enkel en alleen omdat zij samenwonen met de persoon voor wie de veiligheidsmachtiging vereist is.

Er moet worden opgemerkt dat, overeenkomstig artikel 11, de personen, minder dan 18 jaar oud, die samenwonen met de betrokken persoon, niet het voorwerp van een onderzoek mogen uitmaken.

Artikel 6, § 1, tweede lid, bepaalt niet alleen dat de persoon voor wie de veiligheidsmachtiging vereist is, op de hoogte moet worden gebracht van het veiligheidsonderzoek, maar eveneens dat het onderzoek niet kan plaatsvinden zonder zijn formele instemming.

Die instemming moet worden verleend vóór enig onderzoek voor het afgeven van een veiligheidsmachtiging, behalve indien het onderzoek enkel ten doel heeft later na te gaan of nog steeds voldaan wordt aan de voorwaarden vereist voor het aanvangsniveau van de machtiging, indien het onderzoek is ingegeven door nieuw opgedoken gegevens of wordt ingesteld in het kader van een stelsel van periodieke herziening.

Artikel 6, § 1, derde lid, voorziet dat de persoon die zijn instemming gegeven heeft deze op ieder moment mag intrekken, bijvoorbeeld omdat hij er niet meer mee instemt het voorwerp te zijn van een veiligheidsonderzoek. Deze beslissing zal aanleiding kunnen geven tot de intrekking van de veiligheidsmachtiging.

De regel die de instemming voorziet, is minder strak dan de regel inzake de kennisgeving.

Enerzijds, is die regel niet van toepassing op de personen die, gezien de hiërarchische betrekkingen waaraan zij zijn onderworpen, opdrachten moeten uitvoeren, die hun zijn opgelegd, conform de regels van hun statuut betreffende de mobiliteit of de aanstelling.

In de veronderstelling dat de uitvoering van die opdrachten vereist dat zij over een veiligheidsmach-

elles devront uniquement être averties de la nécessité d'entreprendre une enquête de sécurité à leur égard. Leur accord n'est pas exigé. Cette exception vise à ne pas leur procurer un moyen leur permettant, le cas échéant, de se soustraire à la mission qui leur est dévolue, sans encourir les conséquences d'un refus d'ordre explicite. Cette exception vise principalement à éviter dans certains corps de l'Etat, où le respect des normes de sécurité revêt une importance particulière, tels les Forces armées, les services de renseignement et de sécurité, et certains services du Ministère des Affaires étrangères, des comportements préjudiciables pour le fonctionnement de ces corps.

Les personnes qui postulent un emploi dans ces corps de l'Etat devront cependant être averties lors de la procédure de recrutement ou d'engagement que, dans l'exercice de cet emploi, elles pourront, le cas échéant, faire l'objet d'enquêtes de sécurité. Leur consentement à ce que de telles enquêtes soient éventuellement effectuées à leur égard est exigé avant toute entrée en fonction et est valable pour toute la durée de l'exercice de cet emploi. Cependant, même si leur accord ne doit plus être recueilli ultérieurement, elles devront toujours être averties avant toute enquête de sécurité.

D'autre part, la règle de l'accord préalable n'est pas prévue pour les personnes cohabitant avec l'intéressé. Exiger l'accord de celles-ci pourrait, dans l'hypothèse où elles seraient opposées, pour quelque motif que ce soit, à une candidature ou à une affectation de l'intéressé requérant une habilitation de sécurité, entraîner pour l'intéressé un préjudice grave sur le plan professionnel. Contrairement à l'avis de la Commission de la protection de la vie privée, cette exception est maintenue car elle vise à concilier deux intérêts en présence : le droit du cohabitant au respect de sa vie privée, qui devra en toute hypothèse être averti de l'enquête de sécurité effectuée à son sujet — ce qui constitue une mesure suffisante au regard de la jurisprudence actuelle de la Cour européenne des droits de l'homme —, et l'intérêt professionnel majeur de la personne pour laquelle l'habilitation de sécurité est requise.

Art. 7

L'article 7 règle la procédure qui doit être suivie pour avertir l'intéressé de l'enquête de sécurité et recueillir son accord, si celui-ci est requis. Elle consiste essentiellement en un échange de documents entre l'intéressé et l'officier de sécurité. Le modèle des documents contenant l'avertissement ou l'accord est fixé par arrêté royal.

tiging beschikken, moeten zij enkel op de hoogte worden gebracht van de noodzaak om over hen een veiligheidsonderzoek in te stellen. Hun instemming is niet vereist. Die uitzondering beoogt te voorkomen aan die personen eventueel een uitweg te bieden om zich aan de hun opgedragen taak te onttrekken, zonder de gevolgen te moeten dragen van een uitdrukkelijke weigering om een bevel op te volgen. Daarmee wordt voornamelijk bedoeld in sommige overheidslichamen, waar de inachtneming van de veiligheidsregels bijzonder belangrijk is, zoals de Krijgsmacht, de inlichting- en veiligheidsdiensten, en bepaalde diensten van het Ministerie van Buitenlandse Zaken handelwijzen te vermijden, welke de werking van die lichamen in het gedrang brengen.

De personen die naar een betrekking solliciteren in die overheidslichamen, moeten evenwel, bij de wervings- of indienstnemingsprocedure, ervan op de hoogte worden gebracht dat over hen, tijdens de uitoefening van die betrekking, eventueel veiligheidsonderzoeken kunnen worden ingesteld. Zij moeten, vóór enige indiensttreding, hun instemming ermee betuigen dat over hen eventueel dergelijke onderzoeken worden ingesteld; die instemming geldt voor de gehele duur van de uitoefening van die betrekking. Zelfs indien zij later hun instemming niet meer moeten betuigen, moeten zij toch telkens op de hoogte worden gebracht vóór enig veiligheidsonderzoek.

Anderzijds is de regel van het voorafgaand akkoord niet voorzien voor de personen die met de betrokken persoon samenwonen. Het eisen van de instemming van die personen kan, ingeval zij om enige reden gekant zijn tegen een kandidatuur of een aanstelling van de betrokken persoon waarvoor een veiligheidsmachtiging vereist is, de laatstgenoemde professioneel ernstig schade berokkenen. In tegenstelling tot het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, wordt die uitzondering behouden, want zij beoogt twee belangen te verenigen : het recht van de samenwonende op zijn privacy, die hoe dan ook op de hoogte moet worden gebracht van het veiligheidsonderzoek dat over hem wordt ingesteld — wat een voldoende maatregel is, gelet op de huidige rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens —, en het uiterst belangrijke beroepsbelang van de persoon voor wie de veiligheidsmachtiging vereist is.

Art. 7

Artikel 7 regelt de procedure die moet worden gevolgd om de betrokken persoon op de hoogte te brengen van het veiligheidsonderzoek en om zijn instemming te verkrijgen, indien die vereist is. Het bestaat hoofdzakelijk uit een uitwisseling van documenten tussen de betrokkene en de veiligheidsofficier. Het model van de documenten waarin de kennisgeving of de instemming is opgenomen, wordt bepaald bij koninklijk besluit.

Chaque remise de document se fait contre accusé de réception. L'accusé de réception, qui fait foi de la réception par l'intéressé ou par l'officier de sécurité des différents documents officiels prévus par la loi, pourra être utilisé, de la même manière que le document attestant l'accord de l'intéressé, à titre de mandat lors de l'enquête de sécurité.

L'avertissement est toujours accompagné d'un questionnaire de base, même lorsque l'enquête de sécurité est effectuée en vue du renouvellement d'une habilitation de sécurité. Ce questionnaire comprend une série de questions visant à recueillir au sujet de l'intéressé et de sa famille des données de base, dont principalement des données du type de celles que l'on trouve au Registre national. La composition et l'ampleur de ce questionnaire varient en fonction du niveau de l'habilitation requise.

Pour les mêmes raisons que celles exposées dans le commentaire de l'article 6, le Gouvernement ne peut se rallier à l'observation générale du Conseil d'Etat réclamant une plus grande précision de la loi quant au contenu du questionnaire de base. Il considère que les indications qui précèdent sont suffisantes.

CHAPITRE III

De l'enquête de sécurité

Art. 8

L'article 8 confirme le principe selon lequel l'exécution des enquêtes de sécurité, telles qu'elles sont définies par la présente loi, est de la compétence exclusive des deux services de renseignement et de sécurité du Royaume, la Sûreté de l'Etat et le Service général du renseignement et de la sécurité des Forces armées.

Le projet de loi organique des services de renseignement et de sécurité prévoit déjà que ces deux services ont, parmi les missions qui leur sont dévolues, la mission d'effectuer les enquêtes de sécurité qui leur sont confiées conformément aux directives du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité.

Cette compétence exclusive ne fait pas obstacle à ce que les deux services sollicitent la collaboration de services étrangers lorsqu'ils doivent procéder à des investigations sur des personnes résidant ou ayant résidé à l'étranger.

Les agents des services de renseignement chargés des enquêtes de sécurité font l'objet d'une désignation spéciale à cette fin. Cette désignation est attestée par une carte de légitimation spécifique qui ne peut être utilisée que dans ce cadre, car elle confère à ces agents certains pouvoirs dont ne disposent pas les autres agents des services de renseignement.

Elke afgifte van een document gebeurt tegen bericht van ontvangst. Het bericht van ontvangst, dat de ontvangst van de diverse bij de wet bepaalde officiële documenten door de betrokken persoon of door de veiligheidsofficier aantoonst, kan bij het veiligheidsonderzoek als machtiging worden aangewend, net zoals het document dat als bewijs geldt van de instemming van de betrokken persoon.

De kennisgeving gaat steeds vergezeld van een basisvragenlijst, zelfs wanneer het veiligheidsonderzoek wordt ingesteld met het oog op de verlenging van een veiligheidsmachtiging. Die vragenlijst omvat een aantal vragen die basisgegevens over de betrokkene en zijn familie moet opleveren, waaronder voornamelijk gegevens zoals in het Rijksregister worden aangetroffen. De samenstelling en de omvang van die vragenlijst variëren naar gelang van het niveau van de vereiste machtiging.

Om dezelfde redenen als uiteengezet bij de bespreking van artikel 6, kan de Regering zich niet aansluiten bij de algemene opmerking van de Raad van State die een grotere duidelijkheid van de wet eist omtrent de inhoud van de basisvragenlijst. Zij beschouwt de voorgaande aanduidingen als voldoende.

HOOFDSTUK III

Het veiligheidsonderzoek

Art. 8

Artikel 8 bevestigt het beginsel, dat de uitvoering van veiligheidsonderzoeken, zoals zij bij deze wet worden bepaald, tot de exclusieve bevoegdheid van de beide inlichting- en veiligheidsdiensten van het Rijk behoort, te weten de Veiligheid van de Staat en de Algemene Dienst inlichting en veiligheid van de Krijgsmacht.

Het ontwerp van wet houdende regeling van de inlichting- en veiligheidsdiensten bepaalt reeds dat tot de taken van die beide diensten de opdracht behoort om de veiligheidsonderzoeken te verrichten, welke hen, conform de richtlijnen van het Ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid, worden opgelegd.

Die exclusieve bevoegdheid belet die twee diensten niet om de medewerking van buitenlandse diensten te verzoeken, wanneer zij opsporingen moeten verrichten betreffende personen die in het buitenland verblijven of verbleven hebben.

De agenten van de inlichtingdiensten die belast worden met de veiligheidsonderzoeken, worden speciaal daartoe aangesteld. Die aanstelling blijkt uit een specifieke legitimatiekaart die echter enkel in dat kader mag worden aangewend, want die kaart verleent hen een aantal bevoegdheden waarover de andere agenten van de inlichtingdiensten niet beschikken.

Art. 9

L'article 9 détermine les pouvoirs attribués aux enquêteurs dans le cadre des enquêtes de sécurité. Ces compétences ne pourront être exercées que dans le cadre strict des directives du Comité ministériel, telles qu'exposées au commentaire de l'article 6, en ce qui concerne le niveau, l'objet, les types de données et les modalités de l'enquête, et dans la limite de la finalité de l'enquête de sécurité.

A) Les enquêteurs ont accès aux différents registres existants qui concernent l'état civil ou le passé judiciaire : le casier judiciaire central, le casier judiciaire communal, les registres de population et des étrangers tenus par les administrations communales, ainsi que le registre national.

Les informations utiles sont notamment celles qui sont visées à l'article 8, § 1^{er}, 3° à 5° et 7° à 15°, de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel. Les articles 3 et 5 de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 relatif à la communication des informations contenues dans les registres de la population et dans le registre des étrangers seront donc d'application en la matière.

Les enquêteurs ont également accès aux banques de données policières de base, accessibles à tous les policiers dans l'exercice ordinaire de leurs fonctions et permettant de contrôler l'identité d'une personne et de vérifier si elle n'est pas suspectée ou signalée à rechercher.

B) Les enquêteurs peuvent demander les informations utiles détenues par les services de police générale, qu'elles soient de police administrative ou de police judiciaire.

Il s'agit notamment des informations relatives aux infractions dont une personne est soupçonnée ou dans lesquelles elle est impliquée.

C) Les enquêteurs — sous certaines conditions — peuvent obtenir des administrations publiques compétentes dont la liste sera arrêtée par le Roi les renseignements nécessaires dans deux matières particulières, d'abord tout ce qui concerne l'identité d'une personne, ensuite tout ce qui peut établir sa solvabilité financière, dans la mesure où cet examen est requis.

Il faut souligner, comme le fait très justement la Commission de la protection de la vie privée, que ce pouvoir de réquisition à l'égard de certaines administrations publiques est strictement limité à la recherche de renseignements utiles à la vérification de l'identité ou de la solvabilité financière.

Le document attestant l'avertissement ou l'accord peut être remplacé par une attestation de l'autorité de sécurité lorsque l'enquête de sécurité a pour finalité l'octroi d'une habilitation de sécurité à un ressortissant étranger par les autorités compétentes de cet

Art. 9

Artikel 9 bepaalt de bevoegdheden die aan de onderzoekers, in het kader van de veiligheidsonderzoeken, worden verleend. Die bevoegdheden kunnen enkel worden uitgeoefend binnen het strikte kader van de richtlijnen van het Ministerieel Comité, zoals uiteengezet in de toelichting bij artikel 6, wat betreft het niveau, het doel, de soorten gegevens waarop het onderzoek betrekking heeft, alsook inzake de wijze waarop het verloopt, en binnen het kader van de doelstelling van het veiligheidsonderzoek.

A) De onderzoekers krijgen toegang tot de diverse bestaande registers die de burgerlijke stand of het gerechtelijk verleden betreffen : het centraal strafregister, de gemeentelijke strafregisters, de bevolkings- en vreemdelingenregisters die worden bijgehouden door de gemeentebesturen, alsook het Rijksregister.

De nuttige informatie is met name deze die wordt bedoeld in artikel 8, § 1, 3° tot 5°, en 7° tot 15°, van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens. De artikelen 3 en 5 van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de mededeling van de in de bevolkings- en vreemdelingenregisters opgenomen gegevens zullen dus van toepassing zijn.

De onderzoekers krijgen eveneens toegang tot de basis-gegevensbanken van de politiediensten, waartoe alle politiemensen toegang hebben in de uitoefening van hun ambt en welke hen in staat stelt de identiteit van een persoon te controleren en na te gaan of die niet verdacht is of opgespoord wordt.

B) De onderzoekers mogen de nuttige gegevens, bijgehouden door de algemene politiediensten, zowel van bestuurlijke als van gerechtelijke politie vragen.

Het betreft in het bijzonder de informatie over de misdrijven waarvan de persoon wordt verdacht of waarin hij is betrokken.

C) De onderzoekers kunnen — onder bepaalde voorwaarden — de bevoegde overheidsbesturen, waarvan de lijst door de Koning wordt bepaald, om de nodige inlichtingen vragen inzake twee bijzondere aangelegenheden, eerst wat de identiteit van een persoon betreft en vervolgens alles wat zijn kredietwaardigheid kan vaststellen, voor zover dit onderzoek noodzakelijk is.

Er moet worden aangestipt, zoals de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heel terecht doet, dat dit vorderingsrecht met betrekking tot sommige overheidsbesturen strikt beperkt is tot het opsporen van inlichtingen welke nuttig zijn bij de controle van de identiteit of de financiële kredietwaardigheid.

Het document waaruit de kennisgeving of de instemming blijkt, kan worden vervangen door een attest van de veiligheidsautoriteit, wanneer het veiligheidsonderzoek het verstrekken, door de bevoegde autoriteiten van een vreemde Staat, van een veilig-

Etat. Dans un tel cas, exiger l'avertissement ou l'accord préalable reviendrait à commettre une immixtion dans la législation étrangère, laquelle détermine ses propres règles en matière d'habilitations et d'enquêtes de sécurité. C'est pourquoi, une attestation précisant qu'une personne déterminée ressortissante d'un Etat étranger fait l'objet d'une enquête de sécurité dans son pays et que celui-ci sollicite à cette fin la collaboration des services de renseignement belges est considérée comme suffisante.

Art. 10

Les données recueillies lors des enquêtes de sécurité sont des données souvent sensibles, relevant de la sphère de la vie privée des personnes qui font l'objet de ces enquêtes. Il est dès lors nécessaire de garantir leur caractère confidentiel.

Conformément à l'avis de la Commission de la vie privée, un alinéa a été ajouté au présent article afin de prévoir, par arrêté royal, des délais, variables selon les cas, de conservation des données à caractère personnel traitées dans le cadre des habilitations de sécurité.

Art. 11

Les mineurs d'âge ne pourront faire l'objet d'une enquête répondant aux critères des enquêtes de sécurité tels que définis par le présent projet. Cette règle générale stricte connaît cependant une exception pour les jeunes qui souhaitent accéder à un emploi nécessitant la possession d'une habilitation de sécurité. Dans la pratique, bien qu'il soit assez rare qu'une personne de moins de 18 ans puisse accéder à un tel emploi, semblable hypothèse pourrait se rencontrer lors de recrutements dans les Forces armées ou lors d'engagements contractuels dans des entreprises visées à l'article 3. Il a donc été jugé utile de la prendre en considération pour ne pas léser les intérêts de jeunes demandeurs d'emploi.

CHAPITRE IV

De l'habilitation de sécurité

Art. 12

Toute personne pour laquelle une habilitation de sécurité est requise et qui est soumise à cette fin à une enquête de sécurité fait l'objet d'un dossier d'enquête individuel.

heidsmachtiging aan een buitenlandse ingezetene tot doel heeft. In dat geval, zou het eisen van de kennisgeving of van de voorafgaande instemming een inmenging betekenen in de vreemde wetgeving, welke haar eigen regels inzake veiligheidsmachtigingen en -onderzoeken bepaalt. Daarom wordt een bewijsstuk welk preciseert dat over een bepaalde ingezetene van een vreemde Staat in zijn land een veiligheidsonderzoek loopt en dat dit land daartoe om de medewerking van de Belgische inlichtingdiensten verzoekt, voldoende geacht.

Art. 10

De gegevens die bij de veiligheidsonderzoeken worden ingewonnen, zijn vaak gevoelig, daar zij betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van de personen over wie die onderzoeken worden ingesteld. Het is dan ook noodzakelijk de vertrouwelijke aard ervan te waarborgen.

Conform het advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, werd aan dit artikel een lid toegevoegd, teneinde, bij koninklijk besluit, termijnen te bepalen, die van geval tot geval verschillend kunnen zijn, voor het bewaren van de persoonsgegevens die in het kader van de veiligheidsmachtigingen worden verwerkt.

Art. 11

De minderjarigen kunnen niet het voorwerp uitmaken van een onderzoek dat beantwoordt aan de criteria voor de veiligheidsonderzoeken, zoals bepaald door deze wet. Deze strikte algemene regel kent evenwel een uitzondering voor de jongeren die willen toetreden tot een functie die het bezit van een veiligheidsmachtiging noodzakelijk maakt. Hoewel het vrij zeldzaam zal zijn dat iemand jonger dan 18 jaar, tot een dergelijke functie kan toetreden, kan het zich in de praktijk toch voordoen bij recruiteringen voor de Krijgsmacht, of bij contractuele indienstnemen in de bedrijven, bedoeld in artikel 3. Men heeft het dus nuttig geacht die mogelijkheid in overweging te nemen om geen afbreuk te doen aan de belangen van de jonge werkzoekenden.

HOOFDSTUK IV

De veiligheidsmachtiging

Art. 12

Over elk persoon voor wie een veiligheidsmachtiging wordt vereist en die daartoe onderworpen wordt aan een veiligheidsonderzoek, wordt een persoonlijk onderzoeksdossier aangelegd.

Dans ce dossier figurent les documents attestant l'avertissement ou l'accord, le questionnaire de base, les différents éléments recueillis au cours de l'enquête de sécurité et, éventuellement, les documents requis et les renseignements recueillis dans le cadre d'enquêtes de sécurité concernant la ou les personnes cohabitant avec l'intéressé.

Lorsque le service qui a effectué l'enquête estime que celle-ci est complète, il transmet une synthèse du dossier d'enquête — le rapport d'enquête —, avec ses conclusions, à l'autorité de sécurité.

Sur la base des éléments qui lui sont soumis, l'autorité de sécurité statue, par décision motivée, sur l'octroi de l'habilitation de sécurité requise.

Le délai imparti à l'autorité de sécurité pour rendre sa décision sera fixé par arrêté royal; il pourra varier en fonction de certains critères, tels que le niveau de l'habilitation de sécurité, son objet et la nécessité de recueillir des informations auprès de services étrangers. Cet arrêté précisera également le mode de détermination de la date de prise de cours du délai.

L'autorité de sécurité peut prendre trois types de décision : octroyer l'habilitation de sécurité, refuser l'octroi ou retirer l'habilitation. La notification de l'autorité de sécurité doit toujours faire état des motifs servant de fondement à la décision. Cependant, pour des raisons évidentes de sécurité et de confidentialité, elle ne peut contenir des informations dont la communication serait de nature à porter atteinte à un ou plusieurs des intérêts énumérés à l'article 2, à la protection des sources ou à la protection de la vie privée de tiers.

En réponse à l'observation du Conseil d'Etat, il y a lieu de préciser que l'intention du Gouvernement est bien de s'écarter du régime prévu par la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs. En effet, d'une part, la loi en projet impose à l'autorité de sécurité de motiver toute décision qu'elle prend en application de la loi, contrairement à l'article 4 de la loi du 29 juillet 1991 qui prévoit des exceptions à l'obligation de motiver, lorsque l'indication des motifs peut porter atteinte à la sécurité extérieure de l'Etat, à l'ordre public, à la protection de la vie privée ou au secret professionnel. Le but poursuivi, en supprimant toute dérogation, est de mettre l'organe de recours en possession de tous les éléments sur lesquels se fonde la décision de l'autorité de sécurité, afin qu'il puisse lui-même statuer en parfaite connaissance de cause. D'autre part, l'alinéa 5 de l'article 12, qui prévoit que la notification de la décision de l'autorité à l'intéressé doit dans certains cas être expurgée de certaines données, est une disposition comparable à celle de l'article 4 de la loi du 29 juillet 1991. Mais, là encore, la loi en projet

In dat dossier komen de documenten voor, waaruit de kennisgeving of de instemming blijkt, de basisvragenlijst, de diverse gegevens die tijdens het veiligheidsonderzoek werden verzameld en eventueel de vereiste documenten en de inlichtingen die werden verkregen in het kader van veiligheidsonderzoeken over de persoon(personen) die met de betrokken persoon samenwonen.

Wanneer de dienst die het onderzoek heeft ingesteld, van oordeel is dat het afgerond is, wordt een synthese van het onderzoeksdossier — het onderzoeksverslag —, met de conclusies, aan de veiligheidsautoriteit overgezonden.

Op basis van de haar voorgelegde documenten, beslist de veiligheidsautoriteit, bij gemotiveerde beslissing, over het verlenen van de vereiste veiligheidsmachtiging.

De termijn waarover de veiligheidsautoriteit beschikt om haar beslissing te nemen, zal bij koninklijk besluit worden bepaald; die termijn kan variëren naar gelang van sommige criteria, zoals het niveau van de veiligheidsmachtiging, het doel ervan en de noodzaak om inlichtingen in te winnen bij buitenlandse diensten. In dat besluit zal eveneens worden gepreciseerd op welke wijze de datum zal worden bepaald waarop de termijn ingaat.

De veiligheidsautoriteit kan drie soorten beslissingen nemen : de machtiging verlenen, weigeren of intrekken. De kennisgeving van de veiligheidsautoriteit moet altijd de motieven die aan de beslissing ten grondslag liggen, vermelden. Om evidente redenen van veiligheid en vertrouwelijkheid mag zij echter geen gegevens bevatten waarvan de mededeling van aard zou kunnen zijn schade toe te brengen aan één of meerdere belangen, opgesomd in artikel 2, aan de bescherming van de bronnen of aan de bescherming van het privé-leven van derden.

In antwoord op de opmerking van de Raad van State, moet verduidelijkt worden dat het wel degelijk de bedoeling van de Regering is af te wijken van het regime voorzien in de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen. Inderdaad, legt de ontworpen wet enerzijds de veiligheidsautoriteit op elke beslissing die zij neemt met toepassing van deze wet, te motiveren, en dit in tegenstelling tot artikel 4 van de wet van 29 juli 1991 die uitzonderingen voorziet op de motiveringsplicht wanneer de aanduiding van de motieven de uitwendige veiligheid van de Staat, de openbare orde, de bescherming van het privé-leven of het beroepsgeheim in het gedrang kan brengen. Het nagestreefde doel bij het afwijzen van elke afwijking, is het beroepsorgaan in het bezit te stellen van alle elementen waarop de beslissing van de veiligheidsautoriteit steunt, opdat hijzelf met volledige kennis van zaken kan oordelen. Anderzijds is het vijfde lid van artikel 12, dat voorziet dat de kennisgeving van de beslissing van de autoriteit aan de betrokkene in sommige gevallen bepaalde gegevens niet mag ver-

adopte une position différente puisque les exceptions qu'elle prévoit sont plus nombreuses.

CHAPITRE V

Du secret

Art. 13

L'article 13 instaure le secret professionnel pour les membres des autorités de sécurité qui seront désignées par le Roi en exécution de l'article 5, pour tous les membres du personnel affectés à l'exécution de la mission que la présente loi en projet confère à ces autorités, ainsi que pour tous les officiers de sécurité qui contribuent à l'application de la loi, que ce soit dans le secteur public ou dans le secteur privé.

Cette disposition est inspirée de l'article 23 du projet de loi organique des services de renseignement et de sécurité.

Art. 14

L'article 14 prévoit, en cas de révélation de secrets, des sanctions identiques à celles figurant à l'article 25 du projet de loi organique des services de renseignement et de sécurité pour la violation du secret instauré par l'article 23 du même projet de loi.

CHAPITRE VI

Dispositions diverses et finales

Art. 15

La disposition du § 1^{er} de l'article 15 est calquée sur celle de l'article 10*bis* du projet de loi organique des services de renseignement et de sécurité, article qui est le fruit d'un amendement adopté par les Commissions réunies de la Justice et de la Défense nationale de la Chambre des représentants.

Le Gouvernement estime qu'une telle disposition peut rencontrer en grande partie les préoccupations exprimées dans leurs avis respectifs par la Commission de la protection de la vie privée et par le Conseil d'Etat. Il considère qu'à ce stade, il n'est pas opportun de prévoir dans la loi des règles précises quant aux délais de conservation et, donc de destruction, des données car le caractère éminemment divers et complexe de la matière des habilitations de sécurité requiert que ce problème soit traité avec souplesse. Il

melden, een bepaling vergelijkbaar met artikel 4 van de wet van 29 juli 1991. Maar ook daar neemt de ontworpen wet een verschillend standpunt in omdat de uitzonderingen die zij voorziet talrijker zijn.

HOOFDSTUK V

Het geheim

Art. 13

Artikel 13 stelt het beroepsgeheim in voor de leden van de veiligheidsautoriteiten die door de Koning aangewezen zullen worden in uitvoering van artikel 5, voor alle personeelsleden die aangesteld worden voor de uitvoering van de opdracht die deze ontworpen wet aan deze autoriteiten toevertrouwt, alsook voor alle veiligheidsofficieren die meewerken aan de toepassing van deze wet, hetzij in de openbare, hetzij in de private sector.

Deze bepaling is ontleend aan artikel 23 van het ontwerp van wet tot regeling van de inlichting- en veiligheidsdiensten.

Art. 14

Artikel 14 voorziet bij onthulling van geheimen dezelfde sancties als zij die voorkomen in artikel 25 van het ontwerp van wet tot regeling van de inlichting- en veiligheidsdiensten voor de schending van het geheim, ingesteld door artikel 23 van hetzelfde ontwerp van wet.

HOOFDSTUK VI

Diverse en slotbepalingen

Art. 15

De bepaling van § 1 van artikel 15 is overgenomen uit artikel 10*bis* van het ontwerp van wet tot regeling van de inlichting- en veiligheidsdiensten, dat op zijn beurt is ontstaan uit een amendement, aangenomen door de verenigde Commissies voor de Justitie en voor de Landsverdediging van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De Regering meent dat een dergelijke bepaling in grote lijnen tegemoet komt aan het voorbehoud, dat geuit werd in de respectieve adviezen van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de Raad van State. Zij meent dat in dit stadium, het niet opportuun is in de wet precieze regelen met betrekking tot de termijn van bewaring, en dus van vernietiging, van gegevens in te schrijven, omdat het duidelijk verschillend en complexe karakter van de materie van de veiligheidsmachti-

souligne en outre que l'obligation légale de soumettre le futur arrêté à l'avis préalable de la Commission de la protection de la vie privée offre une garantie appréciable.

Art. 16

L'article 16 prévoit que l'application de l'article 6, § 2, alinéa 2, selon lequel le consentement à d'éventuelles enquêtes de sécurité devra être recueilli avant leur recrutement ou engagement chez les candidats à un emploi dans certains corps de l'Etat, ne peut avoir de conséquences pour le statut des personnes déjà recrutées ou employées au moment de l'entrée en vigueur de cette disposition. Le consentement de ces personnes ne devra donc pas être recueilli.

La disposition de l'article 16 est fondée sur les mêmes motifs que celle de l'article 6, § 2, alinéa 1^{er}.

Art. 17

L'article 17 prévoit l'intervention du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité dans la procédure d'élaboration des arrêtés royaux d'exécution de la présente loi, à savoir, les arrêtés pris en vertu des articles 2, alinéa 2, 5, 7, alinéas 1^{er} et 2, 9, alinéa 2, 3°, 12, alinéa 1^{er}, 15, § 1^{er}, alinéa 2, et 18.

*
* *

COMMENTAIRE DES ARTICLES DU PROJET DE LOI PORTANT CREATION D'UN ORGANE DE RECOURS EN MATIERE D'HABILITATIONS DE SECURITE (N° 1194/1)

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est pris en application de l'article 83 de la Constitution.

Art. 2

L'article 2 définit deux notions fréquemment utilisées dans le projet de loi.

gingen vereist dat dit probleem met een zekere soepelheid behandeld moet worden. Zij onderstreept bovendien dat de wettelijke verplichting om het toekomstig besluit voor te leggen aan het voorafgaandelijk advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer een belangrijke waarborg biedt.

Art. 16

Artikel 16 bepaalt dat de toepassing van artikel 6, § 2, tweede lid, — luidens hetwelk de kandidaten voor een betrekking in sommige overheidslichamen, vóór hun werving of indienstneming, hun instemming moeten betuigen met eventuele veiligheidsonderzoeken, geen gevolgen mag hebben voor het statuut van de personen die reeds in dienst werden genomen of aangesteld vóór de inwerkingtreding van die bepaling. Die personen moeten derhalve niet hun instemming betuigen.

De bepaling van artikel 16 is gebaseerd op dezelfde gronden als die van artikel 6, § 2, eerste lid.

Art. 17

Artikel 17 voorziet het optreden van het Ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid in de procedure met betrekking tot het opstellen van de koninklijke besluiten tot uitvoering van deze wet, namelijk de besluiten die worden genomen krachtens de artikelen 2, tweede lid, 5, 7, eerste en tweede lid, 9, tweede lid, 3°, 12, eerste lid, 15, § 1, tweede lid, en 18.

*
* *

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN VAN HET ONTWERP VAN WET TOT OPRICHTING VAN EEN BEROEPSORGAAN INZAKE VEILIGHEIDSMACHTIGINGEN (N° 1194/1)

Artikel 1

Artikel 1 wordt bepaald met toepassing van artikel 83 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 2 definieert twee in het ontwerp van wet vaak gebruikte begrippen.

Art. 3

Le Gouvernement propose que le Comité permanent de contrôle des services de renseignements (Comité R) soit chargé d'examiner les recours introduits contre les décisions de la ou des autorités de sécurité. Plusieurs raisons justifient ce choix, dont principalement le souci de ne pas créer d'organe juridictionnel particulier, et de recourir à un organe familier au traitement de données classifiées.

Lorsque le Comité R est saisi d'un recours fondé sur la présente loi, il agit en qualité d'organe juridictionnel, indépendant du pouvoir législatif auquel il est normalement soumis en tant qu'organe de contrôle des services de renseignement, et, dès lors, plusieurs dispositions de la loi organique du 18 juillet 1991 ne sont pas d'application. D'une part, il ne peut être saisi que par la personne concernée; ensuite, cette mission s'exerce sans les pouvoirs d'investigation prévus par cette loi; enfin le Comité n'établit pas de relations avec le Parlement.

Ces dérogations ne portent cependant en rien préjudice à la compétence du Comité R de contrôler les services de renseignement et de sécurité sur la manière dont les enquêtes de sécurité sont exécutées en rapport avec la protection des droits garantis par la Constitution, et la coordination et l'efficacité de ces services.

Ce n'est que lorsqu'il est saisi d'un recours en application de la présente loi que le Comité R devient incompétent pour contrôler les conditions dans lesquelles l'enquête de sécurité en question a été effectuée.

Le Parlement devra veiller à ce que le règlement d'ordre intérieur du Comité R soit adapté à ces nouvelles missions.

Art. 4

L'article 4 ouvre un recours à la personne pour laquelle l'habilitation de sécurité est requise, lorsque la décision de l'autorité de sécurité est négative ou lorsque celle-ci n'a pas été rendue ou notifiée dans le délai imparti conformément à l'article 12 du projet de loi relative aux habilitations de sécurité. L'absence de décision ou de notification de la décision dans un certain délai est, en quelque sorte, assimilée à une décision négative. Elle peut causer à l'intéressé un préjudice important lorsqu'elle fait obstacle à l'obtention d'un emploi ou la retarde considérablement.

Le recours n'est cependant pas ouvert lorsque l'habilitation de sécurité est retirée suite au retrait d'accord visé à l'article 6, § 1^{er}, alinéa 3, du même projet de loi.

Art. 3

De Regering stelt voor dat het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingendiensten (Comité I) ermee belast zou worden de beroepen te onderzoeken, die ingesteld worden tegen de beslissingen van de veiligheidsautoriteit(en). Verscheidene redenen wetten die keuze, waaronder hoofdzakelijk de zorg om geen bijzonder rechtsorgaan in het leven te roepen, en om een beroep te doen op een orgaan dat vertrouwd is met de behandeling van geclassificeerde gegevens.

Wanneer een beroep krachtens deze wet aanhangig wordt gemaakt bij het Comité I, treedt het op als rechtsprekend orgaan, onafhankelijk van de wetgevende macht waaraan het normaal onderworpen is als controleorgaan van de inlichtingendiensten, en zijn verscheidene bepalingen van de organieke wet van 18 juli 1991 dus niet van toepassing. Bij het Comité I kan enkel beroep worden ingesteld door de betrokken persoon; vervolgens wordt die opdracht uitgeoefend zonder de bij deze wet bepaalde onderzoeksbevoegdheden; tenslotte onderhoudt het Comité geen betrekkingen met het Parlement.

Die afwijkingen doen evenwel geenszins afbreuk aan de bevoegdheid van het Comité I om toezicht uit te oefenen op de inlichting- en veiligheidsdiensten met betrekking tot de wijze waarop de veiligheidsonderzoeken worden uitgevoerd, gelet op de bescherming van de bij de Grondwet gewaarborgde rechten en de coördinatie en de doeltreffendheid van die diensten.

Enkel wanneer, met toepassing van deze wet, een beroep bij het Comité I wordt ingesteld, is het niet meer bevoegd om toezicht uit te oefenen op de wijze waarop het veiligheidsonderzoek in kwestie werd uitgevoerd.

Het Parlement moet erop toezien dat het huishoudelijk reglement van het Comité I aangepast wordt aan deze nieuwe opdrachten.

Art. 4

Artikel 4 bepaalt dat beroep openstaat voor de persoon voor wie de veiligheidsmachtiging is vereist, wanneer de beslissing van de veiligheidsautoriteit negatief is, of niet genomen of betekend werd binnen de termijn toegestaan overeenkomstig artikel 12 van het ontwerp van wet betreffende de veiligheidsmachtigingen. Het uitblijven van een beslissing of van kennisgeving van de beslissing binnen een bepaalde termijn wordt, in zekere zin, gelijkgesteld met een ongunstige beslissing. Zulks kan de betrokken persoon aanzienlijk schaden, wanneer het verkrijgen van een betrekking daardoor in het gedrang komt of aanzienlijk wordt vertraagd.

Het beroep is echter niet open wanneer de veiligheidsmachtiging wordt ingetrokken na het intrekken van het akkoord voorzien bij het artikel 6, § 1, derde lid van hetzelfde ontwerp van wet.

Art. 5

Lorsqu'un recours est introduit devant l'organe de recours, celui-ci peut avoir accès aux mêmes documents — à savoir, essentiellement, le rapport d'enquête et, le cas échéant, le dossier d'enquête — que ceux qui ont été transmis à l'autorité de sécurité en vue de lui permettre de statuer sur l'octroi de l'habilitation de sécurité. L'organe de recours peut donc disposer, à sa demande, de tous les éléments sur la base desquels l'autorité de sécurité a pris sa décision. Il prend en outre connaissance de la motivation intégrale de cette décision, quelle que soit la nature de celle-ci.

De plus, il peut se faire communiquer par l'autorité de sécurité ou par les services de renseignement toute information complémentaire qu'il juge utile.

Toutefois, si le dossier original, soumis à l'autorité de sécurité et à l'organe de recours, contient des informations dont la divulgation peut porter préjudice à la protection des sources, à la protection de la vie privée de tiers ou à l'accomplissement des missions des services de renseignement et de sécurité, le service de renseignement qui les a communiquées peut demander à l'organe de recours de statuer sur le caractère secret de ces informations. Lorsque des informations de cette nature émanent d'un service de renseignement étranger, le service de renseignement belge qui les a communiquées à l'organe de recours est habilité à statuer lui-même sur le caractère secret de ces informations. Dans ces cas, la copie du dossier destinée au requérant sera expurgée de ces informations.

Ces décisions « *avant dire droit* » de l'organe de recours ne sont susceptibles d'aucun recours.

La solution adoptée par le Gouvernement tend à réaliser un équilibre entre les droits de la défense et les exigences de la protection des sources et de la sécurité nationale.

Art. 6

Le requérant ou son avocat pourra également avoir accès aux documents, rapport et dossier d'enquête, mis à la disposition de l'organe de recours, dans les conditions déterminées à l'article 5, alinéas 3 et 4.

L'article 6 énumère les moyens dont le requérant peut disposer pour assurer sa défense : la consultation du dossier d'enquête, son audition par l'organe de recours et l'assistance d'un avocat.

Si, régulièrement convoqué, le requérant s'abstient de comparaître sans motif valable, il est présumé renoncer à son recours.

Art. 5

Wanneer beroep wordt ingesteld bij het beroepsorgaan, krijgt laatstgenoemde toegang tot de documenten — te weten voornamelijk het onderzoeksverslag en eventueel het onderzoeksdossier — die aan de veiligheidsautoriteit werden overgezonden om haar in staat te stellen zich uit te spreken over de toekenning van de veiligheidsmachtiging. Het beroepsorgaan kan dus, op zijn verzoek, de beschikking krijgen over alle gegevens op basis waarvan de veiligheidsautoriteit haar beslissing heeft genomen. Het neemt bovendien kennis van de integrale motivering van die beslissing, van welke aard ook.

Bovendien kan het beroepsorgaan zich door de veiligheidsautoriteit of door de inlichtingdiensten elke aanvullende inlichting laten verstrekken, die het nuttig acht.

Indien het oorspronkelijk dossier, dat aan de veiligheidsautoriteit en aan het beroepsorgaan is voorgelegd, echter inlichtingen bevat, waarvan de onthulling de bescherming van de bronnen, de bescherming van het privé-leven van derden, of de vervulling van de opdrachten van de inlichting- en veiligheidsdiensten kan schaden, kan de inlichtingdienst die ze medegedeeld heeft het beroepsorgaan verzoeken zich uit te spreken over het geheim karakter van die inlichtingen. Wanneer soortgelijke inlichtingen afkomstig zijn van een buitenlandse inlichtingdienst, is de Belgische inlichtingdienst die ze aan het beroepsorgaan heeft medegedeeld, ertoe gemachtigd zich zelf uit te spreken over het geheim karakter ervan. In deze gevallen zullen die inlichtingen worden geschrapt uit de voor de eiser bestemde kopie.

Die beslissingen « *alvorens recht te doen* » van het beroepsorgaan zijn niet vatbaar voor enig beroep.

De door de Regering gekozen oplossing wil een evenwicht tot stand brengen tussen de rechten van de verdediging en de vereisten inzake bescherming van de bronnen en van de nationale veiligheid.

Art. 6

De eiser of zijn advocaat krijgt — onder de bij artikel 5, derde en vierde lid, bepaalde voorwaarden — toegang tot de documenten, het onderzoeksverslag en -dossier, die ter beschikking worden gesteld van het beroepsorgaan.

Artikel 6 somt de middelen op, waarover de eiser kan beschikken voor zijn verdediging : de raadpleging van het onderzoeksdossier, het recht te worden gehoord door het beroepsorgaan en de bijstand van een advocaat.

Indien de eiser, die op wettige wijze werd opgeroepen, niet verschijnt en geen geldige reden daarvoor aanvoert, wordt hij geacht van zijn beroep af te zien.

Art. 7 et 8

L'article 7 instaure une obligation de secret à l'égard des membres du Comité R en ce qui concerne les données dont ils prennent connaissance lorsqu'ils agissent en tant que membres de l'organe de recours. Il s'agit d'une obligation spécifique, parallèle à l'obligation de secret professionnel auquel sont tenus les membres du Comité R en raison de l'exercice de leurs fonctions ordinaires, en vertu de l'article 64 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements.

Il a été jugé utile de prévoir cette disposition car les compétences reconnues au Comité R par la présente loi en projet lui confèrent, dans un cadre qui n'est pas celui de sa mission légale ordinaire, un droit d'accès à des données qui peuvent être particulièrement sensibles et requièrent dès lors des garanties quant au respect de leur caractère hautement confidentiel.

L'obligation de secret vaut également pour les membres du Service d'enquêtes, le greffier et le personnel administratif du Comité R qui apporteraient leur concours à l'application de la présente loi.

Les dispositions des articles 7, § 1^{er}, et 8, sont inspirées des articles 33 et 37 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel qui concernent l'obligation de confidentialité à laquelle sont tenus les membres de la Commission de la protection de la vie privée.

Art. 9

L'article 9 détermine les modalités selon lesquelles sont prises les décisions de l'organe de recours.

La règle de la motivation de la décision est explicitement confirmée. Cependant, de même que pour l'autorité de sécurité (article 12 du projet de loi relative aux habilitations de sécurité), la notification de la décision adressée au requérant ne peut contenir certaines informations, énumérées dans une liste qui correspond à celle figurant à l'article 2 et à l'article 12 du projet de loi relative aux habilitations de sécurité.

Le dernier alinéa de l'article 9 a été ajouté pour répondre à l'observation du Conseil d'Etat quant à la nécessité d'une détermination légale des règles de base de la procédure à suivre devant l'organe de recours. Bien que la disposition proposée n'aille pas aussi loin que ce que demande le Conseil d'Etat, il est à noter qu'elle est néanmoins directement calquée sur l'alinéa 1^{er} de l'article 30 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, tel que remplacé par la loi du 17 octobre 1990.

Art. 7 en 8

Artikel 7 stelt een geheimhoudingsplicht in ten aanzien van de leden van het Comité I voor wat betreft de gegevens waarvan zij kennis nemen wanneer zij handelen als leden van het beroepsorgaan. Het betreft een specifieke verplichting, die overeenkomt met het beroepsgeheim waaraan de leden van het Comité I gehouden zijn omwille van de uitoefening van hun gewone functies, krachtens artikel 64 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op de politie- en inlichtingendiensten.

Het werd nuttig geacht deze bepaling te voorzien omdat de bevoegdheden, die door deze ontworpen wet aan het Comité I toegekend zijn, hem, in een ander kader dan dit van zijn gewone wettelijke opdracht, een toegangsrecht verlenen tot gegevens die bijzonder gevoelig kunnen zijn en dus waarborgen vereisen inzake de inachtneming van hun erg vertrouwelijk karakter.

De geheimhoudingsplicht geldt eveneens voor de leden van de Dienst Enquêtes, de griffier en het administratief personeel van het Comité I die hun medewerking zouden verlenen aan de toepassing van deze wet.

De bepalingen van de artikelen 7, § 1, en 8 zijn geïnspireerd op de artikelen 33 en 37 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens, die de vertrouwelijkheidsplicht waaraan de leden van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer gehouden zijn.

Art. 9

Artikel 9 bepaalt de modaliteiten volgens dewelke de beslissingen van het beroepsorgaan genomen worden.

De regel van de motivering van de beslissing wordt expliciet bevestigd. Evenwel mag, zoals voor de veiligheidsautoriteit (artikel 12 van het ontwerp van wet betreffende de veiligheidsmachtigingen), de kennisgeving van de beslissing, geadresseerd aan de eiser, niet de gegevens bevatten die opgesomd zijn in een lijst die overeenstemt met deze die voorkomt in artikel 2 en artikel 12 van het ontwerp van wet betreffende de veiligheidsmachtigingen.

Het laatste lid van artikel 9 werd toegevoegd als antwoord op de opmerking van de Raad van State betreffende de noodzaak van een wettelijke omschrijving van de basisregels van de te volgen procedure voor het beroepsorgaan. Hoewel de voorgestelde bepaling niet zover gaat als de vraag van de Raad van State, moet erop gewezen worden dat zij niettemin rechtstreeks werd overgenomen uit het eerste lid van artikel 30 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het werd vervangen bij de wet van 17 oktober 1990.

Art. 10

L'article 10 énumère les différents types de décision que l'organe de recours peut prendre sur les recours qui lui sont soumis.

Il est à noter que, dans le cas où l'organe de recours décide — à la suite d'un premier recours contre une absence de décision de l'autorité de sécurité dans le délai fixé par le Roi qui lui est imparti — d'accorder, conformément à l'article 10, § 1^{er}, un délai supplémentaire à l'autorité de sécurité, l'article 4, alinéa 2, prévoit qu'un second recours peut être introduit lorsque, à l'issue de ce délai, celle-ci n'aurait toujours pas statué. Cette disposition assimile en effet l'absence de décision de l'autorité de sécurité à une décision de refus d'octroi de l'habilitation de sécurité.

Une solution identique a été retenue dans le cas où l'organe de recours a, conformément à l'article 10, § 2, 1^o, requis, à la suite d'un premier recours contre une décision de l'autorité de sécurité de refus d'octroi ou de retrait d'une habilitation de sécurité, que la décision de l'autorité de sécurité soit réexaminée dans un certain délai et qu'à l'issue de ce délai aucune décision n'est intervenue.

Il est à remarquer que, dans certains cas, l'organe de recours pourra requérir l'autorité de sécurité d'octroyer d'office l'habilitation de sécurité qui est au centre du litige. Ce pouvoir qui lui est reconnu vise à contraindre l'autorité de sécurité à statuer clairement dans le délai qui lui est imparti.

Art. 11

La présente loi devra entrer en vigueur le même jour que l'article 12 de la loi relative aux habilitations de sécurité, qui détermine les modalités selon lesquelles sont prises les décisions de l'autorité de sécurité, décisions qui peuvent servir de fondement à d'éventuels recours.

*
* *

Art. 10

Artikel 10 somt de diverse soorten beslissingen op, die het beroepsorgaan kan nemen inzake het beroep dat bij hem is ingesteld.

Er moet opgemerkt worden dat in het geval het beroepsorgaan — ingevolge een eerste beroep tegen het feit dat de veiligheidsautoriteit geen beslissing genomen heeft binnen de beschikbare, door de Koning bepaalde termijn — beslist de veiligheidsautoriteit conform artikel 10, § 1, een extra termijn toe te kennen, artikel 4, tweede lid, in dat geval voorziet dat een tweede beroep kan worden ingesteld indien er na afloop van die termijn nog steeds geen beslissing is gevallen. Die bepaling stelt het uitblijven van een beslissing van de veiligheidsautoriteit gelijk met een beslissing tot weigering van toekenning van een veiligheidsmachtiging.

Een identieke oplossing werd weerhouden in het geval dat het beroepsorgaan, overeenkomstig artikel 10, § 2, 1^o, naar aanleiding van een eerste beroep tegen een beslissing van de veiligheidsautoriteit tot weigering van toekenning of tot intrekking van een veiligheidsmachtiging, geëist heeft dat de beslissing van de veiligheidsautoriteit opnieuw onderzocht wordt binnen een zekere termijn, en dat na afloop van deze termijn geen enkele beslissing werd genomen.

Er dient opgemerkt te worden dat in bepaalde gevallen het beroepsorgaan de veiligheidsautoriteit zal kunnen verplichten de veiligheidsmachtiging, die het voorwerp van het geding uitmaakt, zonder meer toe te kennen. Deze bevoegdheid die hem wordt toegekend, beoogt de veiligheidsautoriteit ertoe te bewegen op een duidelijke wijze te beslissen binnen de termijn die haar wordt toegekend.

Art. 11

Deze wet zal in werking moeten treden op dezelfde dag als artikel 12 van de wet betreffende de veiligheidsmachtigingen, die de modaliteiten bepaalt volgens dewelke de beslissingen van de veiligheidsautoriteit genomen worden en die als grondslag kunnen dienen voor eventuele beroepen.

*
* *

Telle est, Mesdames, Messieurs, la teneur des projets de loi que le Gouvernement a l'honneur de soumettre à vos délibérations.

Le Premier Ministre,

J.-L. DEHAENE

Le Ministre de l'Intérieur,

J. VANDE LANOTTE

Le Ministre des Affaires étrangères,

E. DERYCKE

Le Ministre de la Justice,

S. DE CLERCK

Le Ministre de la Défense nationale,

J.-P. PONCELET

Dit is, Dames en Heren, de inhoud van de ontwerpen van wet die de Regering de eer heeft aan uw beraadslaging voor te leggen.

De Eerste Minister,

J.-L. DEHAENE

De Minister van Binnenlandse Zaken,

J. VANDE LANOTTE

De Minister van Buitenlandse Zaken,

E. DERYCKE

De Minister van Justitie,

S. DE CLERCK

De Minister van Landsverdediging,

J.-P. PONCELET

AVANT-PROJET DE LOI**soumis à l'avis du Conseil d'Etat****Avant-projet de loi relative
aux habilitations de sécurité****CHAPITRE I^{er}****Dispositions générales****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi s'applique lorsque, dans l'intérêt de la défense de l'intégrité du territoire national, des plans de défense militaires, de l'accomplissement des missions des forces armées, de la sûreté intérieure de l'Etat, y compris dans le domaine de l'énergie nucléaire, et de la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel, de la sûreté extérieure de l'Etat et des relations internationales, du potentiel scientifique ou économique du pays, de la sécurité des ressortissants belges à l'étranger, ou du fonctionnement des organes décisionnels de l'Etat, ou en application des traités liant la Belgique, l'autorité compétente pour régler l'accès à un emploi, une fonction ou un grade, à des informations, documents ou données, à des matériels, matériaux ou matières, à des locaux, des bâtiments ou des sites ou pour organiser la passation et l'exécution d'un contrat ou d'un marché public, impose la possession d'une habilitation de sécurité.

Dans les cas déterminés par le Roi, la présente loi s'applique également aux habilitations de sécurité demandées par des personnes morales ou physiques qui souhaitent accéder à l'étranger à des informations, documents ou données, à des matériels, matériaux ou matières, à des locaux, des bâtiments ou des sites, dont l'accès est réservé au titulaire d'une habilitation de sécurité.

Art. 3

Dans la présente loi, on entend par :

1° « *officier de sécurité* »,

a) le fonctionnaire titulaire d'une habilitation de sécurité, qui, dans une administration publique ou un organisme assimilé manipulant des documents ou du matériel classifiés, est désigné, par l'autorité ministérielle dont cette administration ou cet organisme relèvent, pour s'assurer de l'observation des règles de sécurité;

b) le membre du personnel titulaire d'une habilitation de sécurité, au sein d'une personne morale titulaire d'un

VOORONTWERP VAN WET**voorgelegd aan het advies van de Raad van State****Voorontwerp van wet betreffende de
veiligheidsmachtigingen****HOOFDSTUK I****Algemene bepalingen****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet is van toepassing wanneer, in het belang van de verdediging van de onschendbaarheid van het nationaal grondgebied, van de militaire defensieplannen, van de vervulling van de opdrachten van de strijdkrachten, van de inwendige veiligheid van de Staat, met inbegrip van het gebied van de kernenergie, en van het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde, van de uitwendige veiligheid van de Staat en de internationale betrekkingen, van het wetenschappelijk of economisch potentieel van het land, van de veiligheid van de Belgische onderdanen in het buitenland of van de werking van de besluitvormingsorganen van de Staat, of tot uitvoering van de verdragen die België binden, de overheid, bevoegd om de toegang tot een betrekking, een functie of een graad, tot informatie, documenten of gegevens, tot materieel, materialen, stoffen, lokalen, gebouwen of terreinen, of om het sluiten en het uitvoeren van een overeenkomst of een overheidsopdracht te regelen, het bezit van een veiligheidsmachtiging voorschrijft.

In de door de Koning bepaalde gevallen, is deze wet eveneens van toepassing op de veiligheidsmachtigingen die worden gevraagd door rechtspersonen of natuurlijke personen welke in het buitenland toegang willen krijgen tot informatie, documenten of gegevens, tot materieel, materialen of stoffen, tot lokalen, gebouwen of terreinen, waartoe alleen de houder van een veiligheidsmachtiging toegang krijgt.

Art. 3

In deze wet wordt verstaan onder :

1° « *veiligheidsofficier* » :

a) de ambtenaar, houder van een veiligheidsmachtiging, die, in een openbaar bestuur of een gelijkgestelde instelling welke geclassificeerde documenten of materiaal verwerkt, door de ministeriële overheid onder wie dat bestuur of die instelling ressorteert, wordt aangewezen om te zorgen voor de inachtneming van de veiligheidsregels;

b) het personeelslid, houder van een veiligheidsmachtiging, binnen een rechtspersoon die een veiligheidsattest

certificat de sécurité, désigné par la direction de la personne morale pour s'assurer de l'observation des règles de sécurité;

2° « *habilitation de sécurité* », l'attestation officielle établie sur la base des informations recueillies par un service de renseignement et de sécurité, selon laquelle l'intéressé présente des garanties suffisantes, au point de vue de la discrétion, de la loyauté et de l'intégrité, pour accéder à des données auxquelles un certain degré de confidentialité a été attribué;

3° « *enquête de sécurité* », l'enquête effectuée par un service de renseignement et de sécurité et visant à établir que toutes les conditions nécessaires à la délivrance de l'habilitation de sécurité sont réunies, en tenant compte du niveau et de l'objet de l'habilitation.

Art. 4

Le Roi désigne la ou les autorités collégiales compétentes pour délivrer ou retirer les habilitations de sécurité. Cette ou ces autorités sont ci-après dénommées « *l'autorité de sécurité* ».

CHAPITRE II

De l'habilitation de sécurité

Art. 5

§ 1^{er}. La personne qui doit obtenir une habilitation de sécurité est avertie du niveau et de l'objet de l'habilitation, ainsi que des types de données qui pourront être examinées ou vérifiées lors de l'enquête de sécurité et les modalités de celle-ci.

Son accord est requis pour pouvoir procéder à l'enquête de sécurité nécessaire à la délivrance de l'habilitation. Cet accord vaut également pour toute enquête de sécurité ultérieure visant à vérifier que les conditions requises pour le niveau initial de l'habilitation sont toujours réunies. L'intéressé est néanmoins toujours préalablement averti de chaque enquête de sécurité, conformément au § 1^{er}, alinéa 1^{er}.

Cet accord peut à tout moment être retiré par la personne concernée qui ne consent plus à faire l'objet d'une enquête de sécurité et à posséder une habilitation de sécurité.

Si l'habilitation est requise pour l'accès à un emploi, une fonction ou un grade, le refus explicite du candidat ou l'absence d'accord dans un délai de quinze jours suivant le jour de la réception du document l'avertissant de l'enquête, met automatiquement fin à la procédure de recrutement, d'engagement, de nomination ou de promotion.

§ 2. L'accord prévu au § 1^{er} n'est pas exigé lorsque l'habilitation de sécurité est requise pour l'exercice d'une fonction pour laquelle l'intéressé peut — en raison de son statut — être désigné sans son consentement. L'intéressé est néanmoins toujours préalablement averti de l'enquête de sécurité, conformément au § 1^{er}, alinéa 1^{er}.

besit, welke door de leiding van de rechtspersoon wordt aangewezen om te zorgen voor de inachtneming van de veiligheidsregels;

2° « *veiligheidsmachtiging* » : officieel attest, verstrekt op grond van de gegevens verzameld door een inlichting- en veiligheidsdienst, luidens hetwelk de betrokkene voldoende garanties biedt inzake geheimhouding, loyauté et intégrité, om toegang te krijgen tot gegevens, waaraan een zekere graad van vertrouwelijkheid is toegekend;

3° « *veiligheidsonderzoek* », het onderzoek uitgevoerd door een inlichting- en veiligheidsdienst, ten einde vast te stellen dat aan alle noodzakelijke voorwaarden voor het afgeven van de veiligheidsmachtiging is voldaan, gelet op het niveau en het doel van de machtiging.

Art. 4

De Koning wijst de collegiale autoriteit(en) aan, die bevoegd is (zijn) de veiligheidsmachtigingen af te geven of in te trekken. Die autoriteit(en) wordt(en) hierna « *de veiligheidsautoriteit* » genoemd.

HOOFDSTUK II

De veiligheidsmachtiging

Art. 5

§ 1. De persoon die een veiligheidsmachtiging moet verkrijgen, wordt op de hoogte gebracht van het niveau en de doel van de machtiging, van de types van gegevens die gedurende het veiligheidsonderzoek kunnen worden onderzocht of geverifieerd, alsook van de wijze waarop het onderzoek verloopt.

Zijn instemming is vereist voor het instellen van het veiligheidsonderzoek dat nodig is voor het afgeven van de machtiging. Die instemming geldt eveneens voor enig later veiligheidsonderzoek dat erop gericht is na te gaan of nog steeds wordt voldaan aan de voorwaarden die vereist zijn voor het aanvangsniveau van de machtiging. De betrokken persoon wordt niettemin steeds vooraf op de hoogte gebracht van het veiligheidsonderzoek, overeenkomstig § 1, eerste lid.

Die instemming kan op ieder moment ingetrokken worden door de betrokkene persoon die niet meer ermee instemt het voorwerp uit te maken van een veiligheidsonderzoek en houder te zijn van een veiligheidsmachtiging.

Indien de machtiging vereist is voor de toegang tot een betrekking, een functie of een graad, maakt de uitdrukkelijke weigering van de kandidaat of het uitblijven van de instemming binnen een termijn van veertien dagen na de ontvangst van het document dat hem van het onderzoek op de hoogte brengt, automatisch een einde aan de procedure tot werving, indienstneming, benoeming of bevordering.

§ 2. De in § 1 bepaalde instemming is niet nodig, wanneer de veiligheidsmachtiging vereist is voor de uitoefening van een ambt waarvoor de betrokken persoon — op grond van zijn statuut, kan worden aangewezen zonder zijn instemming. De betrokken persoon wordt niettemin steeds vooraf op de hoogte gebracht van het veiligheidsonderzoek, overeenkomstig § 1, eerste lid.

Avant son recrutement ou son engagement dans un emploi soumis à un tel statut, le candidat doit consentir à ce que, pour le temps qu'il reste soumis à ce statut et s'il devait être désigné à une fonction requérant une habilitation de sécurité, des enquêtes de sécurité soient effectuées conformément à l'alinéa précédant.

§ 3. Les personnes, âgées de dix-huit ans accomplis, cohabitant avec la personne pour laquelle l'habilitation est requise, sont également averties, lorsqu'en fonction du niveau de l'habilitation, elles doivent faire l'objet d'une enquête de sécurité individuelle.

Art. 6

L'avertissement prévu à l'article 5 se fait par la remise à l'intéressé, par l'officier de sécurité et contre accusé de réception, d'un document dont le modèle est fixé par le Roi et d'un questionnaire de base. Le document est conservé par l'intéressé et le questionnaire de base dûment complété est remis à l'officier de sécurité contre accusé de réception.

L'accord ou le retrait de l'accord prévus à l'article 5 se fait par la remise à l'officier de sécurité, par l'intéressé et contre accusé de réception, d'un document dont le modèle est fixé par le Roi.

L'accusé de réception visé à l'alinéa 1^{er}, le document visé à l'alinéa 2 et le questionnaire de base sont transmis par l'officier de sécurité à l'autorité de sécurité.

Art. 7

A l'issue de l'enquête de sécurité, l'autorité de sécurité statue sur l'octroi de l'habilitation de sécurité requise sur la base du rapport d'enquête qui lui est soumis par le service de renseignement et de sécurité qui y a procédé.

Si elle l'estime utile à l'examen du rapport d'enquête, l'autorité de sécurité requiert de ce service de lui communiquer une copie du dossier d'enquête dans son intégralité. Elle peut également requérir de ce service la communication de toute information complémentaire qu'elle juge utile à l'examen du rapport d'enquête.

La décision est notifiée à l'intervention de l'officier de sécurité à la personne, physique ou morale, pour laquelle l'habilitation est requise, dans le délai fixé par le Roi.

L'autorité de sécurité peut retirer une habilitation de sécurité sur base d'informations qui lui sont présentées par les services de renseignement et de sécurité ou dans le cas visé à l'article 5, §1^{er}, alinéa trois.

La notification d'un refus d'octroi ou d'un retrait de l'habilitation de sécurité reprend les principaux motifs justifiant cette décision.

L'autorité de sécurité doit prendre les mesures nécessaires afin de garantir le caractère confidentiel des rapports d'enquêtes et, le cas échéant, des dossiers d'enquêtes.

Vóór zijn indienstneming of zijn indiensttreding in een betrekking die aan een dergelijk statuut is onderworpen, moet de kandidaat ermee instemmen dat, zolang hij aan dat statuut onderworpen is en indien hij zou worden aangesteld in een functie waarvoor een veiligheidsmachtiging vereist is, veiligheidsonderzoeken worden ingesteld, conform het vorige lid.

§ 3. De personen die de volle leeftijd van achttien jaar hebben, en samenwonen met de persoon voor wie de machtiging vereist is, worden eveneens op de hoogte gebracht, wanneer zij, naar gelang van het niveau van de machtiging, eveneens een individueel veiligheidsonderzoek moeten ondergaan.

Art. 6

De in artikel 5 bepaalde verwittiging gebeurt door het overhandigen door de veiligheidsofficier, aan de betrokken persoon en tegen bericht van ontvangst, van een document waarvan het model door de Koning wordt bepaald, alsook van een basisvragenlijst. Het document wordt door de betrokken persoon bewaard en de behoorlijk ingevulde basisvragenlijst wordt, tegen bericht van ontvangst, aan de veiligheidsofficier overhandigd.

De in artikel 5 bepaalde instemming of intrekking ervan gebeuren door het afgeven door de betrokkene, aan de veiligheidsofficier en tegen bericht van ontvangst, van een document waarvan het model door de Koning wordt bepaald.

De in het eerste lid bedoeld bericht van ontvangst, het in het tweede lid bedoelde document en de basisvragenlijst worden door de veiligheidsofficier aan de veiligheidsautoriteit bezorgd.

Art. 7

Na afloop van het veiligheidsonderzoek, beslist de veiligheidsautoriteit over de toekenning van de vereiste veiligheidsmachtiging, op basis van het onderzoeksverslag dat haar wordt voorgelegd door de dienst die het onderzoek heeft ingesteld.

Indien zij het nuttig acht voor de analyse van het onderzoeksverslag, verzoekt de veiligheidsautoriteit die dienst haar een kopie van het volledige onderzoeksdossier over te maken. De veiligheidsautoriteit kan eveneens van deze dienst de mededeling eisen van enige aanvullende informatie die zij nuttig acht voor de analyse van het onderzoeksverslag.

De beslissing wordt via de veiligheidsofficier aan de natuurlijke — of rechtspersoon voor wie de machtiging vereist is, betekend binnen de door de Koning bepaalde termijn.

De veiligheidsautoriteit kan een veiligheidsmachtiging intrekken op basis van inlichtingen die haar zijn voorgelegd door de inlichting- en veiligheidsdiensten, of in het geval voorzien bij het artikel 5, § 1, derde lid.

De kennisgeving van de weigering van het verlenen van een veiligheidsmachtiging of van de intrekking van de veiligheidsmachtiging vermeldt de voornaamste beweegredenen die deze beslissing rechtvaardigen.

De veiligheidsautoriteit moet de nodige maatregelen nemen om het vertrouwelijk karakter van de onderzoeksverslagen en, in voorkomend geval, van de onderzoeksdo'siers, te waarborgen.

CHAPITRE III

Du recours

Art. 8

En cas de refus d'octroi de l'habilitation de sécurité requise, lorsque la notification de la décision n'est pas intervenue dans le délai prévu à l'article 7, ou lorsque l'habilitation de sécurité est retirée, la personne, physique ou morale, pour laquelle l'habilitation est requise, peut, dans les trente jours suivant respectivement la notification de la décision ou l'expiration du délai, introduire un recours, par lettre recommandée, devant le Comité permanent de contrôle des services de renseignements créé par la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements.

Le recours n'est pas ouvert lorsque l'habilitation de sécurité est retirée dans le cas visé à l'article 5, § 1^{er}, alinéa 3.

Pour l'application de la présente loi, ce Comité est dénommé « l'organe de recours ».

Art. 9

En cas de recours, l'autorité de sécurité communique à l'organe de recours le rapport d'enquête et, le cas échéant, le dossier d'enquête visés à l'article 7.

S'il l'estime utile à l'examen du recours, l'organe de recours requiert du service de renseignement et de sécurité qui a procédé ou procède à l'enquête de lui communiquer une copie du dossier d'enquête dans son intégralité. Il peut également requérir de ce service la communication de toute information complémentaire qu'il juge utile à l'examen du recours dont il est saisi.

A la demande du service de renseignement et de sécurité, l'organe de recours peut décider que certaines informations figurant dans le rapport d'enquête ou dans le dossier d'enquête sont secrètes parce que leur divulgation est de nature à porter préjudice à la protection des sources, à la sûreté intérieure et extérieure de l'Etat ou aux obligations découlant des engagements internationaux de la Belgique, et qu'elles ne pourront pas être consultées par le requérant ou son avocat.

Lorsque ces informations proviennent d'un service de renseignement étranger, la décision de non consultation est prise par le service de renseignement et de sécurité.

Ces décisions ne sont susceptibles d'aucun recours.

Art. 10

Sans préjudice de l'article 9, alinéa 3, le requérant ou son avocat peuvent consulter au greffe de l'organe de recours le rapport d'enquête et, le cas échéant, le dossier d'enquête, pendant cinq jours ouvrables aux dates et heures indiquées par l'organe de recours.

Le requérant peut être entendu par l'organe de recours, à la demande de celui-ci ou à sa propre demande. Il peut être assisté par un avocat.

Le conseil du requérant ne peut divulguer les faits et documents dont il a eu connaissance à raison de son intervention.

HOOFDSTUK III

Het beroep

Artikel 8

Bij weigering om de vereiste veiligheidsmachtiging te verlenen, wanneer de kennisgeving van de beslissing niet plaatsvindt binnen de in artikel 7 bepaalde termijn, of wanneer de veiligheidsmachtiging wordt ingetrokken, kan de natuurlijke - of rechtspersoon voor wie de machtiging vereist is, binnen dertig dagen, respectievelijk na de kennisgeving van de beslissing of na het verstrijken van de termijn, bij aangetekend schrijven beroep instellen bij het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingendiensten, ingesteld bij de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten.

Het beroep staat niet open wanneer de veiligheidsmachtiging wordt ingetrokken in het geval voorzien bij het artikel 5, § 1, derde lid.

Dit Comité wordt, voor de toepassing van deze wet, hierna « het beroepsorgaan » genoemd.

Art. 9

In geval van beroep, maakt de veiligheidsautoriteit het onderzoeksverslag en, in voorkomend geval, het onderzoeksdossier, beiden bedoeld in artikel 7, aan het beroepsorgaan over.

Indien het beroepsorgaan het nuttig acht voor het onderzoek van het beroep, verzoekt het de inlichting- en veiligheidsdienst die het onderzoek heeft ingesteld of instelt, om een kopie van het volledig onderzoeksdossier. Het kan eveneens van deze dienst de mededeling eisen van enige aanvullende informatie die het nuttig acht bij het onderzoek van het beroep dat aanhangig werd gemaakt.

Op verzoek van de inlichting- en veiligheidsdienst, kan het beroepsorgaan beslissen dat sommige inlichtingen uit het onderzoeksverslag of het onderzoeksdossier geheim zijn, omdat de openbaarmaking ervan de bescherming van de bronnen, de inwendige en de uitwendige veiligheid van de Staat of de verplichtingen die voortvloeien uit de internationale verbintenissen die door België werden aangegaan, zou kunnen schaden en dat de eiser of zijn advocaat er geen inzage in krijgen.

Wanneer die inlichtingen afkomstig zijn van een buitenlandse inlichtingdienst, wordt de beslissing tot niet-inzage genomen door de inlichting- en veiligheidsdienst.

Deze beslissingen zijn niet vatbaar voor enig beroep.

Art. 10

Onverminderd het bepaalde in artikel 9, derde lid, mogen de eiser of zijn advocaat het onderzoeksverslag en eventueel het onderzoeksdossier gedurende vijf werkdagen op de griffie van het beroepsorgaan inzien, op de data en uren die door het beroepsorgaan worden opgegeven.

De eiser kan worden gehoord door het beroepsorgaan, op verzoek van dat orgaan of op eigen verzoek. Hij kan zich laten bijstaan door een advocaat.

De raadsman van de eiser mag de feiten en documenten waarvan hij kennis krijgt uit hoofde van zijn bijstand, niet openbaar maken.

Art. 11

Une absence de décision dans le délai fixé par l'organe de recours conformément à l'article 5, § 1^{er}, de la loi du ... portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations de sécurité est considérée comme une décision de refus et est susceptible de recours, par l'intéressé, conformément à l'article 8, dans les trente jours de l'expiration du délai fixé.

L'organe de recours doit prendre les mesures nécessaires afin de garantir le caractère confidentiel des rapports d'enquêtes et, le cas échéant, des dossiers d'enquêtes.

CHAPITRE IV

De l'enquête de sécurité

Art. 12

Les enquêtes de sécurité sont effectuées par la Sûreté de l'Etat et par le Service général du renseignement et de la sécurité des Forces armées, conformément à la loi du ... organique des services de renseignement et de sécurité.

Les personnes âgées de moins de 18 ans ne peuvent faire l'objet d'une enquête de sécurité.

Lorsque la personne pour laquelle l'habilitation de sécurité est requise réside à l'étranger ou a résidé à l'étranger, les services visés à l'alinéa 1^{er} peuvent solliciter la collaboration des services compétents du pays de résidence.

Les agents des Services extérieurs de la Sûreté de l'Etat et les membres du Service général du renseignement et de la sécurité chargés d'effectuer les enquêtes de sécurité sont désignés respectivement par le ministre de la Justice, sur la proposition de l'administrateur général de la Sûreté de l'Etat, et par le ministre de la Défense nationale, sur la proposition du chef du Service général du renseignement et de la sécurité.

Ils reçoivent, lors de leur désignation, une carte de légitimation, dont le modèle est fixé par le ministre compétent. Cette carte ne peut être utilisée que dans le cadre des enquêtes de sécurité et doit être immédiatement restituée à l'autorité qui l'a délivrée lorsque la désignation visée à l'alinéa 3 a pris fin.

Art. 13

Dans le cadre des enquêtes de sécurité et uniquement à cette fin, les agents et les membres visés à l'article 12 peuvent, sans préjudice de l'article 10, § 1^{er}, de la loi du ... organique des services de renseignement et de sécurité, procéder à toute investigation et recueillir tous les renseignements qu'ils estiment nécessaires à l'enquête, pour autant qu'ils se limitent à ses finalités.

A cette fin, ils peuvent, sur présentation de leur carte de légitimation :

1° accéder sans frais au casier judiciaire central tenu au Ministère de la Justice, aux casiers judiciaires et aux registres de la population et des étrangers tenus par les communes, au registre national, ainsi qu'aux données poli-

Art. 11

Het uitblijven van een beslissing door het beroepsorgaan binnen de termijn bepaald conform artikel 5, § 1, van de wet van ... tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen, wordt beschouwd als een beslissing tot weigering en is vatbaar voor beroep, dat door de betrokken persoon, conform artikel 8, kan worden ingesteld binnen dertig dagen na het verstrijken van de vastgestelde termijn.

Het beroepsorgaan moet de nodige maatregelen nemen om het vertrouwelijk karakter van de onderzoeksverslagen en, in voorkomend geval, van de onderzoeksdossiers, te waarborgen.

HOOFDSTUK IV

Het veiligheidsonderzoek

Art. 12

De veiligheidsonderzoeken worden uitgevoerd door de Veiligheid van de Staat en door de Algemene Dienst inlichting en veiligheid van de Krijgsmacht, conform de wet van ... houdende regeling van de inlichting- en veiligheidsdiensten.

De personen, minder dan achttien jaar oud, mogen niet het voorwerp uitmaken van een veiligheidsonderzoek.

Wanneer de persoon voor wie de veiligheidsmachtiging vereist is, in het buitenland verblijft of verbleven heeft, kunnen de in het eerste lid bedoelde diensten om de medewerking verzoeken van de bevoegde diensten van het land waar hij verblijft of verbleven heeft.

De agenten van de Buitendiensten van de Veiligheid van de Staat en de leden van de Algemene Dienst inlichting en veiligheid belast met het instellen van de veiligheidsonderzoeken, worden aangesteld, respectievelijk door de minister van Justitie, op voordracht van de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat, en door de minister van Landsverdediging, op voordracht van de chef van de Algemene Dienst inlichting en veiligheid.

Bij hun aanstelling, krijgen zij een legitimatiekaart, waarvan het model bepaald wordt door de bevoegde minister. Die kaart mag alleen in het kader van de veiligheidsonderzoeken worden gebruikt en moet onmiddellijk worden terugbezorgd aan de overheid die haar heeft afgegeven, zodra de in het derde lid bedoelde aanstelling beëindigd is.

Art. 13

In het kader van de veiligheidsonderzoeken en enkel met het oog daarop, kunnen de in artikel 12 bedoelde agenten en leden, onverminderd artikel 10, § 1, van de wet van ... houdende regeling van de inlichting- en veiligheidsdiensten, elk onderzoek instellen en alle inlichtingen inwinnen, die zij nodig achten, voor zover zij zich beperken tot het doel van de veiligheidsonderzoeken.

Met het oog daarop, kunnen zij, op voorlegging van hun legitimatiekaart :

1° kosteloos toegang krijgen tot het centraal strafregister, dat wordt bijgehouden in het Ministerie van Justitie, tot de strafregisters en de bevolkings- en vreemdelingenregisters, die worden bijgehouden op de gemeenten, tot het

cières qui sont accessibles aux fonctionnaires de police lors de l'exécution de contrôles d'identité;

2° sur présentation du document visé à l'article 6 attestant l'accord ou, le cas échéant, l'avertissement de la personne concernée, demander toute information utile en possession des services de police générale;

3° sur présentation du document visé au point 2°, requérir des services publics dont la liste est arrêtée par le Roi la communication des renseignements relatifs à l'identité ou à la solvabilité financière de la personne concernée. Ces services mettent à leur disposition, sans frais, des photocopies, extraits, ou copies conformes de documents, pièces, registres, livres, bandes magnétiques ou disques informatiques demandés.

Ils sont tenus d'exhiber leur carte de légitimation à toute autre personne dont ils sollicitent le concours dans le cadre des enquêtes de sécurité. Si elle en fait la demande, ils sont également tenus d'exhiber le document visé à l'article 6, attestant l'accord de la personne qui fait l'objet de l'enquête, ou, lorsque cet accord n'est pas requis, l'avertissement.

Lorsque l'enquête de sécurité a pour finalité l'octroi d'une habilitation de sécurité à un ressortissant d'un Etat étranger par les autorités compétentes de cet Etat dans le cadre d'accords d'assistance mutuelle liant la Belgique, ces agents et membres sont tenus d'exhiber un document émanant de l'autorité de sécurité attestant la demande de collaboration de l'Etat étranger.

Art. 14

Les agents et membres visés à l'article 12 doivent prendre les mesures nécessaires afin de garantir le caractère confidentiel des faits, actes ou renseignements dont ils ont pris connaissance dans le cadre des enquêtes de sécurité.

Le Roi fixe le délai pendant lequel sont conservées les données à caractère personnel traitées dans le cadre d'une habilitation de sécurité.

CHAPITRE V

Dispositions diverses

Art. 15

Par dérogation à l'article 4, les autorités suivantes exercent les compétences de l'autorité de sécurité :

1° l'administrateur général de la Sûreté de l'Etat ou, en cas d'empêchement, l'administrateur général-adjoint, pour les membres du personnel de ce service;

2° le chef du Service général du renseignement et de sécurité des Forces armées, ou un officier supérieur qu'il délègue, pour les personnes qui relèvent du ministre de la Défense nationale.

Rijksregister, alsook tot de politiegegevens die toegankelijk zijn tot politieambtenaren bij de uitvoering van identiteitscontroles;

2° op voorlegging van het in artikel 6 bedoelde document waaruit de instemming van of, in voorkomend geval, de kennisgeving aan de betrokkene blijkt, alle nuttige informatie vragen waarover de algemene politiediensten beschikken;

3° op voorlegging van het bij 2° bedoelde document, de mededeling vorderen door de openbare diensten, waarvan de lijst door de Koning bepaald wordt, van alle nuttige inlichtingen betreffende de identiteit en de kredietwaardigheid van de betrokkene waarover deze diensten beschikken. Deze diensten stellen hen kosteloos de fotokopieën, uittreksels, of voor eensluidend verklaarde afschriften van documenten, stukken, registers, boeken, magneetbanden of computerdiskettes ter beschikking.

Zij moeten hun legitimatiekaart tonen aan elke andere persoon van wie zij, in het kader van het veiligheidsonderzoek, de medewerking vragen. Indien deze het hen vraagt, moeten zij eveneens het in artikel 6 bedoelde document tonen, waaruit de instemming blijkt van de persoon die het voorwerp is van het onderzoek, of, wanneer die instemming niet vereist is, van de kennisgeving.

Wanneer het veiligheidsonderzoek tot doel heeft het verlenen van een veiligheidsmachtiging aan een ingezetene van een vreemde Staat, door de bevoegde autoriteiten van die Staat, in het kader van overeenkomsten van wederzijdse bijstand waardoor België gebonden is, moeten die agenten en leden een document tonen, afkomstig van de veiligheidsautoriteit, waaruit het verzoek om medewerking van de vreemde Staat blijkt.

Art. 14

De in artikel 12 bedoelde agenten en leden moeten de nodige maatregelen nemen om de vertrouwelijke aard te waarborgen van de feiten, de handelingen of de inlichtingen waarvan zij, in het kader van de veiligheidsonderzoeken, kennis hebben genomen.

De Koning bepaalt de termijn gedurende dewelke de persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van een veiligheidsmachtiging, worden bewaard.

HOOFDSTUK V

Diverse bepalingen

Art. 15

In afwijking van artikel 4, worden de door deze wet aan de veiligheidsautoriteit toegekende bevoegdheden uitgeoefend door :

1° de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat, of, in geval van verhindering, de adjunkt-administrateur-generaal, voor de personeelsleden van die dienst;

2° de chef van de Algemene Dienst inlichting en veiligheid van de Krijgsmacht, of een door hem afgevaardigde hoofdofficier, voor de personen die onder de minister van Landsverdediging ressorteren.

Art. 16

L'article 5, § 2, alinéa 2, ne s'applique pas aux personnes recrutées ou engagées avant la date d'entrée en vigueur de cette disposition.

Art. 17

Les arrêtés royaux d'exécution de la présente loi sont pris après avis du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité.

Art. 18

Le Roi détermine la date de l'entrée en vigueur des dispositions de la présente loi.

Art. 16

Artikel 5, § 2, tweede lid, is niet van toepassing op de personen die in dienst zijn genomen vóór de datum waarop deze bepaling in werking treedt.

Art. 17

De koninklijke besluiten tot uitvoering van deze wet worden genomen na advies van het Ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid.

Art. 18

De Koning bepaalt de datum waarop de bepalingen van deze wet in werking treden.

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'Etat

Avant-projet de loi portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations de sécurité

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

Le Comité permanent de contrôle des services de renseignements créé par la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements connaît des recours introduits conformément à l'article 8 de la loi du ... relative aux habilitations de sécurité.

Art. 3

Lorsque le Comité permanent de contrôle des services de renseignements exerce la compétence visée à l'article 2 de la présente loi, les articles 32 à 56 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements ne sont pas d'application.

Lorsqu'il est saisi d'un recours, le Comité ne donne pas suite à une plainte ou à une dénonciation au sens de l'article 34 de la loi du 18 juillet 1991 qui concerne toute enquête de sécurité effectuée à l'occasion de la procédure d'habilitation de sécurité faisant l'objet du recours.

Le Comité est, pour l'application de la présente loi, ci-après dénommé « *l'organe de recours* ».

Art. 4

L'organe de recours délibère à la majorité des voix dans les soixante jours suivant celui où il a été saisi du recours.

Les décisions de l'organe de recours sont motivées. Elles sont notifiées, par lettre recommandée, au requérant, à l'autorité de sécurité et au service qui a procédé à l'enquête, et sont, dès leur notification, directement exécutoires.

Lorsque le Conseil d'Etat est saisi d'un recours contre une décision de l'organe de recours, les audiences de la section d'administration ne sont pas publiques.

Art. 5

§ 1^{er}. Lorsque le recours fait suite à une absence de décision sur une habilitation de sécurité requise, l'organe de recours peut, après avoir interrogé l'autorité de sécurité ou le service de renseignement et de sécurité concerné sur les motifs du non-respect du délai prescrit conformément à l'article 7, alinéa 3, de la loi du ... relative aux habilitations

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

Het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingendiensten ingesteld bij de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten doet uitspraak over beroepen, ingeleid overeenkomstig artikel 8 van de wet van ... betreffende de veiligheidsmachtigingen.

Art. 3

Wanneer het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingendiensten de bevoegdheid bepaald bij artikel 2 van deze wet uitoefent, zijn de artikelen 32 tot 56 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten niet van toepassing.

Wanneer het Comité wordt gevat door een beroep, geeft het geen gevolg aan een in artikel 34 van de wet van 18 juli 1991 bedoelde klacht of aangifte betreffende elk veiligheidsonderzoek uitgevoerd ter gelegenheid van de procedure tot veiligheidsmachtiging die het voorwerp uitmaakt van het beroep.

Het Comité wordt, voor de toepassing van deze wet, hierna « *het beroepsorgaan* » genoemd.

Art. 4

Het beroepsorgaan beraadslaagt bij meerderheid van stemmen binnen zestig dagen nadat het beroep bij het beroepsorgaan aanhangig is gemaakt.

De beslissingen van het beroepsorgaan worden met redenen omkleed. Zij worden, bij aangetekend schrijven, betekend aan de eiser, aan de veiligheidsautoriteit en aan de dienst die het onderzoek heeft ingesteld, en zijn, zodra zij zijn betekend, direct uitvoerbaar.

Wanneer de Raad van State gevat is door een hoger beroep tegen een beslissing van het beroepsorgaan, zijn de zittingen van de afdeling Administratie niet openbaar.

Art. 5

§ 1. Wanneer het beroep betrekking heeft op het uitblijven van een beslissing inzake het verlenen van een veiligheidsmachtiging, kan het beroepsorgaan, na de veiligheidsautoriteit of de betrokken inlichting- en veiligheidsdienst te hebben ondervraagd over de redenen voor de niet-naleving van de overeenkomstig artikel 7, derde lid, van de wet van ...

de sécurité, requérir que l'enquête de sécurité soit achevée et que le rapport d'enquête soit examiné par l'autorité de sécurité dans les délais qu'il fixe.

§ 2. Lorsque le recours fait suite à une décision de refus d'octroi d'une habilitation de sécurité ou de retrait d'une habilitation de sécurité, l'organe de recours peut, s'il estime que les motifs invoqués à l'appui de la décision attaquée ne sont pas fondés et opportuns en fonction du niveau d'habilitation requis :

1° requérir que l'enquête de sécurité soit complétée sur les points qu'il détermine et que la décision de refus d'octroi ou de retrait soit réexaminée par l'autorité de sécurité dans les délais qu'il fixe;

2° requérir l'autorité de sécurité d'octroyer l'habilitation de sécurité.

Art. 6

La présente loi entre en vigueur le même jour que la loi du ... relative aux habilitations de sécurité.

betreffende de veiligheidsmachtigingen bepaalde termijn, eisen dat het veiligheidsonderzoek wordt beëindigd en dat het onderzoeksverslag door de veiligheidsautoriteit wordt onderzocht binnen de termijnen die hij vaststelt.

§ 2. Wanneer het beroep volgt op een weigering om de veiligheidsmachtiging te verlenen of op de intrekking van een veiligheidsmachtiging, kan het beroepsorgaan, als hij van oordeel is dat de ingeroepen redenen die de bestreden beslissing rechtvaardigen, ongegrond en niet opportuun zijn, gezien het vereiste machtigingsniveau :

1° eisen dat het veiligheidsonderzoek wordt afgerond met betrekking tot de punten die het bepaalt en dat de beslissing van een weigering of intrekking van veiligheidsmachtiging door de veiligheidsautoriteit opnieuw wordt bekeken binnen de termijnen die hij vaststelt;

2° eisen dat de veiligheidsautoriteit de vereiste veiligheidsmachtiging verleent.

Art. 6

Deze wet treedt in werking op dezelfde dag als de wet van ... betreffende de veiligheidsmachtigingen.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 30 octobre 1996, d'une demande d'avis sur un projet de loi « relative aux habilitations de sécurité », a donné le 21 mai 1997 l'avis suivant :

OBSERVATIONS GENERALES

I. La loi en projet tend à procurer un fondement légal à l'exigence d'une habilitation de sécurité pour l'accès à des informations sensibles, à certains emplois ou à des lieux déterminés, ainsi que pour la passation d'un marché public. Elle fournit également un cadre juridique général quant à la procédure applicable à la délivrance d'une telle autorisation et aux moyens mis à cette fin à la disposition des autorités.

L'enquête de sécurité, qui doit être entreprise afin de vérifier la loyauté et l'intégrité d'une personne pour laquelle une habilitation est requise, implique une ingérence dans la vie privée de l'intéressé et, le cas échéant, de son entourage. Cette conséquence inévitable suppose que soit réalisé un équilibre raisonnable entre les intérêts privés de la personne et l'intérêt général ou, en d'autres termes, entre le respect dû à sa vie privée et les impératifs légitimes de sécurité.

Selon l'article 8, § 2, de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, l'ingérence commise par une autorité publique dans l'exercice du droit au respect de la vie privée doit, outre son caractère nécessaire dans une société démocratique, être « prévue par la loi ». Dans l'arrêt Leander du 26 mars 1987, la Cour européenne donna de ces termes l'interprétation suivante :

« L'expression « prévue par la loi », au sein du paragraphe 2 de l'article 8, veut d'abord que l'ingérence ait une base en droit interne, mais l'observation de celui-ci ne suffit pas : la loi en cause doit être accessible à l'intéressé, qui en outre doit pouvoir en prévoir les conséquences pour lui (voir, *mutatis mutandis*, l'arrêt Malone du 2 août 1984, série A, n° 82, pp. 31-32, § 66).

Dans le contexte particulier de contrôles secrets du personnel affecté à des secteurs touchant à la sécurité nationale, l'exigence de prévisibilité ne saurait cependant être la même qu'en maints autres domaines. Ainsi, elle ne saurait y signifier qu'un individu doit se trouver en mesure d'escompter avec précision les vérifications auxquelles la police spéciale suédoise procédera à son sujet en s'efforçant de protéger la sécurité nationale. Néanmoins, dans un système applicable à tous les citoyens, tel celui de l'ordonnance sur le contrôle du personnel, la loi doit user de termes assez clairs pour leur indiquer de manière adéquate en quelles circonstances et sous quelles conditions elle habilite la puissance publique à se livrer à pareille ingérence secrète, et virtuellement dangereuse, dans leur vie privée (*ibidem*, p. 32, § 67).

Pour s'assurer du respect du critère de la prévisibilité, il faut tenir compte aussi des instructions ou des pratiques administratives n'ayant pas force de loi, pour autant que les intéressés les connaissent suffisamment (arrêt Silver et autres du 25 mars 1983, série A, n° 61, pp. 33-34, §§ 88-89).

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 30 oktober 1996 door de Eerste Minister verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet « betreffende de veiligheidsmachtigingen », heeft op 21 mei 1997 het volgende advies gegeven :

ALGEMENE OPMERKINGEN

I. De ontworpen wet beoogt rechtsgrond te verlenen aan de omstandigheid dat een veiligheidsmachtiging vereist is voor de toegang tot gevoelige informatie en tot bepaalde betrekkingen of plaatsen, alsook voor het sluiten van een overheidsopdracht. Zij verleent tevens een algemeen juridisch kader voor de procedure toepasselijk op de afgifte van zulk een machtiging en voor de middelen die te dien einde ter beschikking van de overheid worden gesteld.

Het veiligheidsonderzoek, dat moet worden ingesteld om de loyaleit en de integriteit na te gaan van een persoon voor wie een machtiging vereist is, houdt een inmenging in betrokkenes privé-leven in, en in voorkomend geval in diens familie- en kennissenkring. Dit onvermijdelijke gevolg vooronderstelt een redelijk evenwicht tussen de privé-belangen van betrokkene en het algemeen belang, of, met andere woorden, tussen de vereiste eerbied voor diens privé-leven en de gewettigde imperatieven op het gebied van de veiligheid.

Volgens artikel 8, lid 2, van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden is de inmenging van een overheidsinstantie in de uitoefening van het recht op eerbiediging van het privé-leven niet alleen nodig in een democratische samenleving, maar moet ze bovendien « bij de wet (...) voorzien (zijn) ». In het arrest Leander van 26 maart 1987 geeft het Europees Hof aan die uitdrukking de volgende uitlegging :

« L'expression « prévue par la loi », au sens du paragraphe 2 de l'article 8, veut d'abord que l'ingérence ait une base en droit interne, mais l'observation de celui-ci ne suffit pas : la loi en cause doit être accessible à l'intéressé, qui en outre doit pouvoir en prévoir les conséquences pour lui (voir, *mutatis mutandis*, l'arrêt Malone du 2 août 1984, série A n° 82, pp. 31-32, § 66).

Dans le contexte particulier de contrôles secrets du personnel affecté à des secteurs touchant à la sécurité nationale, l'exigence de prévisibilité ne saurait cependant être la même qu'en maints autres domaines. Ainsi, elle ne saurait y signifier qu'un individu doit se trouver en mesure d'escompter avec précision les vérifications auxquelles la police spéciale suédoise procédera à son sujet en s'efforçant de protéger la sécurité nationale. Néanmoins, dans un système applicable à tous les citoyens, tel celui de l'ordonnance sur le contrôle du personnel, la loi doit user de termes assez clairs pour leur indiquer de manière adéquate en quelles circonstances et sous quelles conditions elle habilite la puissance publique à se livrer à pareille ingérence secrète, et virtuellement dangereuse, dans leur vie privée (*ibidem*, p. 32, § 67).

Pour s'assurer du respect du critère de la prévisibilité, il faut tenir compte aussi des instructions ou des pratiques administratives n'ayant pas force de loi, pour autant que les intéressés les connaissent suffisamment (arrêt Silver et autres du 25 mars 1983, série A, n° 61, pp. 33-34, §§ 88-89).

En outre, lorsque sa mise en œuvre s'opère au moyen de mesures secrètes, échappant au contrôle des personnes concernées comme du public, la loi elle-même, par opposition à la pratique administrative dont elle s'accompagne, doit définir l'étendue du pouvoir d'appréciation attribué à l'autorité compétente avec assez de netteté — compte tenu du but légitime poursuivi — pour fournir à l'individu une protection adéquate contre l'arbitraire (arrêt *Malone* précité, série A, n° 82, pp. 32-33, § 68).

Le texte en projet doit également être confronté avec l'article 22 de la Constitution, selon lequel « chacun a droit au respect de sa vie privée et familiale, sauf dans les cas et conditions fixés par la loi ». Le législateur fédéral est ainsi « seul habilité à déterminer les cas et les conditions dans lesquels pareil droit peut souffrir des restrictions » (Doc. parl., Ch., 1995-1996, n° 638/1, 2 juillet 1996, Avis du Conseil d'Etat, p. 31).

Si, de manière constante, il ressort de la jurisprudence de la Cour européenne que les mots « prévue par la loi » n'imposent pas que les restrictions faites aux libertés garanties par la Convention reposent sur une loi au sens formel du terme ⁽¹⁾ et pourraient même, s'agissant des personnes affectées à des secteurs touchant à la sécurité nationale, s'accommoder d'instructions administratives, il y a toutefois lieu d'observer que la disposition constitutionnelle précitée réserve au législateur seul la détermination des principes essentiels sur base desquels une ingérence peut être opérée dans la vie privée des personnes.

L'article 60 de la Convention européenne précitée précise que :

« Aucune des dispositions de la présente Convention ne sera interprétée comme limitant ou portant atteinte aux droits de l'homme et aux libertés fondamentales qui pourraient être reconnus conformément aux lois de toute Partie contractante ou à toute Convention à laquelle cette Partie contractante est partie. ».

Les dispositions de droit interne étant plus favorables au respect de la vie privée, elles doivent, dès lors, prévaloir, conformément à l'article précité.

Ces considérations imposent une critique des dispositions suivantes du texte en projet :

1. Selon l'article 5, la personne pour laquelle une habilitation de sécurité est requise doit être avertie au préalable « du niveau et de l'objet de l'habilitation, ainsi que des types de données qui pourront être examinées ou vérifiées lors de l'enquête de sécurité et les modalités de celle-ci ».

L'exposé des motifs précise à cet égard que « les types de données et les modalités des enquêtes seront déterminés en fonction du niveau d'habilitation, conformément aux directives du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité » ⁽²⁾. Selon les explications fournies par les délégués du ministre, le Comité ministériel élaborera à cet effet différentes circulaires qui seront communiquées aux officiers de sécurité qui, au cas par cas, avertiront les intéressés des catégories de données qui pourront être recueillies ainsi que des modes de l'enquête. Il est précisé que ces

*En outre, lorsque sa mise en œuvre s'opère au moyen de mesures secrètes, échappant au contrôle des personnes concernées comme du public, la loi elle-même, par opposition à la pratique administrative dont elle s'accompagne, doit définir l'étendue du pouvoir d'appréciation attribué à l'autorité compétente avec assez de netteté — compte tenu du but légitime poursuivi — pour fournir à l'individu une protection adéquate contre l'arbitraire (arrêt *Malone* précité, série A, n° 82, pp. 32-33, § 68).*

De ontworpen tekst moet eveneens getoetst worden aan artikel 22 van de Grondwet, luidende : « Ieder heeft recht op eerbiediging van zijn privé-leven en zijn gezinsleven, behoudens in de gevallen en onder de voorwaarden door de wet bepaald ». Zo is alleen de federale wetgever « bevoegd om te bepalen in welke gevallen en onder welke voorwaarden op dat recht enige beperkingen kunnen worden gesteld » (Gedr. St. Kamer, 1995-1996, n° 638/1, 2 juli 1996, advies van de Raad van State, blz. 31).

Ofschoon uit de vaste rechtspraak van het Europees Hof blijkt dat de woorden « bij de wet voorzien » niet inhouden dat de beperkingen van de vrijheden gewaarborgd door het Verdrag moeten berusten op een wet in de formele zin van het woord ⁽¹⁾ en dat ze, in zoverre het gaat om personen aangesteld in sectoren die verband houden met 's lands veiligheid, zelfs bij wege van administratieve onderrichtingen kunnen worden geregeld, moet worden opgemerkt dat volgens de voornoemde grondwetsbepaling alleen de wetgever de basisbeginselen kan bepalen op grond waarvan men zich in het privé-leven van personen kan mengen.

Artikel 60 van het voornoemde Europees Verdrag bepaalt :

« Geen bepaling van dit Verdrag zal worden uitgelegd als beperkingen op te leggen of inbreuk te maken op de Rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, welke verzekerd kunnen worden ingevolge de wetten van enige Hoge Verdragsluitende Partij of ingevolge enig ander Verdrag waarbij de Hoge Verdragsluitende Partij partij is. ».

Aangezien de bepalingen van intern recht gunstiger zijn ten aanzien van de eerbiediging van het privé-leven, moeten zij bijgevolg overeenkomstig het voornoemde artikel primeren.

In het licht van deze overwegingen moeten omtrent de volgende bepalingen van de ontworpen tekst opmerkingen worden gemaakt :

1. Volgens artikel 5 moet de persoon voor wie een veiligheidsmachtiging vereist is, vooraf op de hoogte worden gebracht van « het niveau en het doel van de machtiging, van de types van gegevens die gedurende het veiligheidsonderzoek kunnen worden onderzocht of geverifieerd, als ook van de wijze waarop het onderzoek verloopt ».

In de memorie van toelichting staat in dit verband te lezen : « De soorten gegevens en de wijze waarop de veiligheidsonderzoeken verlopen, zullen worden bepaald naar gelang van het machtigingsniveau, conform de richtlijnen van het Ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid » ⁽²⁾. Volgens de inlichtingen verstrekt door de gemachtigden van de minister zal het Ministerieel Comité te dien einde verscheidene circulaires uitwerken die zullen worden medegedeeld aan de veiligheidsofficieren, welke geval voor geval de betrokkenen in kennis zullen stellen

⁽¹⁾ RPDB, Convention des droits de l'homme et des libertés fondamentales, Compl., T° VII, Bruylant, p. 202, n° 188.

⁽²⁾ Le Comité ministériel du renseignement et de la sécurité a été créé par arrêté royal du 21 juin 1996 (*Moniteur belge*, 5 septembre 1996).

⁽¹⁾ RPDB, Convention des droits de l'homme et des libertés fondamentales, Compl., T° VII, Bruylant, p. 202, n° 188.

⁽²⁾ Het Ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid is opgericht bij koninklijk besluit van 21 juni 1996 (*Belgisch Staatsblad* van 5 september 1996).

circulaires seront établies dans le respect des règles de sécurité élaborées en la matière au sein des organismes de droit international, tels l'UEO et l'OTAN, dont la Belgique est membre.

A ce titre, l'attention de l'auteur du projet doit être attirée sur le fait que l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi en projet ne saurait être lu comme permettant de donner force obligatoire, dans l'ordre juridique interne, aux règles adoptées par ces organismes, les restrictions au droit à la vie privée devant procéder de la loi et non de normes dérivées élaborées par des instances de droit international.

Qui plus est, en confiant à un Comité ministériel, — qui, en règle générale, ne peut être qu'un organe d'avis et de préparation de la politique gouvernementale, et non d'exécution des lois — le soin de déterminer la nature des données et les modalités de leur recueillement, le texte en projet heurte l'article 22 de la Constitution, lequel exige que les principes essentiels relatifs à ces questions soient inscrits dans un texte de loi.

Que l'intéressé soit averti et même qu'il soit dans bon nombre de cas appelé à consentir à l'enquête de sécurité, ne saurait, par ailleurs, avoir pour effet de valider les ingérences commises à cette occasion.

En effet, outre qu'il est inopérant en ce qui concerne les ingérences réalisées à l'égard de la famille ou de l'entourage de l'intéressé, force est de considérer qu'un tel consentement, à le supposer parfaitement libre, n'est pas de nature à rendre licites les violations du droit à la vie privée, lequel est, en tant que droit de la personnalité, placé hors commerce (voyez F. Rigaux, *La protection de la vie privée et des autres biens de la personnalité*, Bruylant, Bruxelles, 1990, p. 732, n° 658).

La disposition examinée doit, en conséquence, être revue afin de faire apparaître dans la loi les principes essentiels sur la base desquels les restrictions apportées à ce droit peuvent avoir lieu, singulièrement en ce qui concerne la nature des données et les modes autorisés de collecte de ces données.

2. L'article 6 prévoit la remise à l'intéressé d'un questionnaire de base dont le contenu est, selon les explications fournies par les délégués du ministre, fixé par l'autorité qui exige la possession d'une habilitation de sécurité, sans préjudice des directives qui seraient élaborées sur cette question par le Comité ministériel.

Dans le prolongement de ce qui précède, la disposition à l'examen doit, pour satisfaire à l'article 22 de la Constitution, être complétée de façon à y faire apparaître les données essentielles qui pourront être recueillies au travers dudit questionnaire.

3. L'article 14, alinéa 2, confie au Roi le soin de fixer le délai pendant lequel les données à caractère personnel traitées dans le cadre d'une habilitation de sécurité, doivent être conservées. L'arrêt Kruslin du 24 avril 1990 de la Cour européenne des droits de l'homme enseigne à cet égard que la conservation des données sensibles doit, eu égard à l'importance de la question, faire l'objet de « règles claires et détaillées ».

Dans ce contexte, la délégation faite au Roi ne paraît admissible qu'à la condition pour le législateur de préciser les principes essentiels et, notamment, les délais maxi-

van de categorieën van gegevens die kunnen worden ingewonnen, alsook van het verloop van het onderzoek. Gepreciseerd wordt dat die circulaires zullen worden opgemaakt met inachtneming van de veiligheidsvoorschriften die terzake zijn uitgewerkt in de internationaalrechtelijke instellingen, zoals de WEU en de NAVO, waarvan België lid is.

In dat opzicht moet de steller van het ontwerp erop gewezen worden dat artikel 5, § 1, eerste lid, van de ontworpen wet niet aldus kan worden verstaan dat dit artikel het mogelijk maakt om in het interne rechtsbestel bindende kracht te verlenen aan de regels aangenomen door die instellingen, met dien verstande dat de beperkingen van het recht op het privé-leven uit de wet moeten voortvloeien, doch niet uit voorschriften uitgewerkt door internationaalrechtelijke instanties.

Bovendien is de ontworpen tekst, doordat hij een Ministerieel Comité, — dat in de regel slechts een adviesorgaan kan zijn dat het beleid van de regering voorbereidt, doch geen uitvoering geeft aan wetten — belast met het bepalen van de aard van de gegevens en de wijze waarop ze ingewonnen worden, in strijd met artikel 22 van de Grondwet, dat voorschrijft dat de grondbeginselen betreffende die aangelegenheden in een wettekst worden opgenomen.

Dat de betrokkene op de hoogte gebracht wordt van een veiligheidsonderzoek en in vele gevallen zelfs ermee moet instemmen, kan overigens niet tot gevolg hebben dat de inmengingen die zich te dier gelegenheid voordoen gewettigd worden.

Zulk een instemming is niet alleen onwerkzaam voor inmenging ten aanzien van de familie- of de kennissenkring van betrokkene, doch tevens moet worden beschouwd dat zulk een instemming, gesteld dat ze volkomen vrij tot stand is gekomen, niet tot gevolg heeft dat de schendingen van het recht op het privé-leven, dat als persoonlijkheidsrecht waarover niet geschipperd kan worden, daardoor gewettigd worden (zie F. Rigaux, *La protection de la vie privée et des autres biens de la personnalité*, Bruylant, Brussel, 1990, blz. 732, n° 658).

De onderzochte bepaling moet bijgevolg worden herzien, zodat in de wet de basisbeginselen worden weergegeven op grond waarvan beperkingen van dat recht geoorloofd zijn, bepaaldelijk wat de aard van de gegevens en de toegestane manieren van inwinnen van die gegevens betreft.

2. Artikel 6 bepaalt dat aan betrokkene een basisvragenlijst wordt overhandigd waarvan de inhoud, volgens de toelichtingen verstrekt door de gemachtigden van de minister, vastgesteld wordt door de instantie die het bezit van een veiligheidsmachtiging eist, onverminderd de richtlijnen die het Ministerieel Comité terzake zou uitwerken.

Voortgaande op wat voorafgaat moet de onderzochte bepaling, wil ze in overeenstemming zijn met artikel 22 van de Grondwet, aldus worden aangevuld dat de basisgegevens erin worden aangegeven die door middel van de voormelde vragenlijst kunnen worden ingewonnen.

3. Artikel 14, tweede lid, schrijft voor dat de termijn gedurende welke de persoonsgegevens verwerkt in het kader van een veiligheidsmachtiging bewaard moeten worden, door de Koning wordt bepaald. Het arrest Kruslin dd. 24 april 1990 van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens leert ons in dat verband dat, gelet op de belangrijkheid van deze aangelegenheid, het bewaren van gevoelige gegevens geregeld moet worden bij wege van « *règles claires et détaillées* ».

In die context lijkt de aan de Koning verleende delegatie alleen aanvaardbaar op voorwaarde dat de wetgever de basisbeginselen en inzonderheid de maximumtermijnen

mums, en tenant compte de la nature des données recueillies sur la base desquelles de telles règles peuvent être élaborées par le Roi.

II. Une seconde observation générale est recommandée quant à la compatibilité du texte en projet avec la loi du 4 août 1955 concernant la sûreté de l'Etat dans le domaine de l'énergie nucléaire et, plus particulièrement, de l'arrêté royal du 14 mars 1956 pris en exécution de celle-ci.

L'article 22 de cet arrêté subordonne, en effet, l'accès, la détention ou la prise de connaissance de documents classifiés dans le domaine du nucléaire à une « décision d'admissibilité » prise par le directeur de la sécurité nucléaire après qu'a été accomplie une enquête par les soins d'un officier de sécurité. La procédure mise en place est beaucoup plus simple que celle qui est élaborée par le texte en projet. Ainsi, l'arrêté ne prévoit pas l'accord préalable de la personne intéressée, ni qu'elle doit être préalablement avertie du niveau et de l'objet de l'habilitation. En cas de décision négative, aucun recours préalable n'est organisé. Il y a lieu cependant d'observer que l'arrêté impose, contrairement à la loi en projet, à l'officier de sécurité de tenir à jour un fichier des personnes qui ont fait l'objet d'une enquête et de procéder, s'il le juge utile, à une enquête complémentaire si une information nouvelle lui parvient.

Or, selon les explications fournies par les délégués du Ministre, la loi en projet viendra se « surajouter » aux modalités prévues dans l'arrêté royal du 14 mars 1956. Il est cependant précisé que celui-ci devra être adapté afin de tenir compte du fait que les habilitations devront désormais être délivrées par une autorité collégiale, et non plus, comme c'est le cas en matière nucléaire, par le seul directeur de la sécurité nucléaire.

Outre qu'elle pourrait se heurter à une critique fondée sur les articles 10 et 11 de la Constitution belge, la coexistence, telle qu'elle est envisagée par les auteurs du projet, de deux régimes d'habilitation est contraire à la sécurité juridique. Elle méconnaît, en outre, l'intention de ces mêmes auteurs, à savoir faire de la loi en projet un « cadre général » pour la délivrance des habilitations de sécurité. Par ailleurs, il n'est pas inutile de rappeler la critique faite par la section de législation du Conseil d'Etat au sujet de l'arrêté royal du 14 mars 1956, selon laquelle « la loi du 4 août 1955 ne peut tenir lieu de fondement à des dispositions réglementaires qui, dans l'intention de l'auteur du projet, tendent à s'appliquer à toutes les activités nucléaires. L'attention est aussi attirée sur ce que l'enquête prévue à l'article 22 de l'arrêté en projet est susceptible de porter atteinte au droit au respect de la vie privée et familiale, ce qui implique, que conformément à l'article 22 de la Constitution, une loi doit fixer les cas et les conditions dans lesquels cette enquête peut avoir lieu. » ⁽¹⁾.

preciseert, rekening houdend met de aard van de ingewonnen gegevens op grond waarvan zulke regels door de Koning kunnen worden uitgewerkt.

II. Een andere algemene opmerking moet worden gemaakt in verband met de verenigbaarheid van de ontworpen tekst met de wet van 4 augustus 1955 betreffende de veiligheid van de Staat op het gebied van de kernenergie, en meer in het bijzonder met het koninklijk besluit van 14 maart 1956, vastgesteld ter uitvoering van die wet.

Artikel 22 van dat besluit bepaalt immers dat de toegang tot, het onder zich hebben of het kennis nemen van vertrouwelijke documenten op het gebied van de kernenergie afhankelijk wordt gesteld van een « beslissing betreffende de toelaatbaarheid » genomen door de directeur van de veiligheid inzake kernenergie, na afloop van een onderzoek ingesteld door een veiligheidsofficier. De daarin voorgeschreven procedure is veel eenvoudiger dan die welke wordt voorgesteld in de ontworpen tekst. Zo schrijft het besluit niet voor dat de betrokkene zijn voorafgaande instemming moet geven, noch dat hij vooraf op de hoogte moet worden gebracht van het niveau en het doel van de machtiging. Er wordt niet voorzien in een voorafgaand beroep als de beslissing negatief is. Evenwel valt op te merken dat het besluit, in tegenstelling tot de ontworpen wet, de veiligheidsofficier verplicht een steekkaartenbestand bij te houden van de personen naar wie een onderzoek is ingesteld en indien hij zulks nodig acht een aanvullend onderzoek in te stellen als hij in kennis wordt gesteld van nieuwe informatiegegevens.

Volgens de toelichtingen verstrekt door de gemachtigden van de minister komt de ontworpen wet bovenop de regels vervat in het koninklijk besluit van 14 maart 1956. Er wordt evenwel gepreciseerd dat dit besluit zal moeten worden aangepast, zodat rekening wordt gehouden met het feit dat de machtigingen voortaan moeten worden afgegeven door een collegiale autoriteit, doch niet meer, zoals op het gebied van de kernenergie, uitsluitend door de directeur van de veiligheid inzake kernenergie.

Het naast elkaar bestaan van twee regelingen inzake machtigingen, zoals door de stellers van het ontwerp wordt voorgesteld, is niet alleen onderhevig aan kritiek op basis van de artikelen 10 en 11 van de Belgische Grondwet, maar doet tevens afbreuk aan de rechtszekerheid. Aldus wordt bovendien voorbijgegaan aan de bedoeling van diezelfde stellers, namelijk dat de ontworpen wet een « algemeen kader » vormt voor de afgifte van de veiligheidsmachtigingen. Het is overigens nuttig te herinneren aan de kritiek die de afdeling wetgeving van de Raad van State geuit heeft over het koninklijk besluit van 14 maart 1956, te weten dat « de wet van 4 augustus 1955 geen rechtsgrond (kan) vormen voor verordeningsbepalingen ten aanzien waarvan de steller van het ontwerp de bedoeling heeft ze toepasselijk te maken op alle activiteiten op het gebied van kernenergie. Er wordt tevens op gewezen dat het in artikel 22 van het ontworpen besluit bedoelde onderzoek, afbreuk kan doen aan het recht op eerbiediging van het privé-leven en het gezinsleven, hetgeen impliceert dat, overeenkomstig artikel 22 van de Grondwet, een wet dient te bepalen in welke gevallen en op welke voorwaarden dat onderzoek gedaan mag worden. » ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Avis L. 24.518/2 sur un projet d'arrêté royal « relatif à l'exécution de la loi du 4 août 1955 concernant la sûreté de l'Etat dans le domaine de l'énergie nucléaire », donné le 29 novembre 1995.

⁽¹⁾ Advies L. 24.518/2 over een ontwerp van koninklijk besluit « aangaande de uitvoering van de wet van 4 augustus 1955 betreffende de veiligheid van de Staat op het gebied van de kernenergie », verstrekt op 29 november 1995.

Partant, il convient, la loi examinée en fournissant l'occasion, d'incorporer la législation relative à la sécurité nucléaire dans le nouveau texte en projet, en y incluant au besoin les aspects propres à cette matière pour autant toutefois que les différences de traitement qui pourraient y apparaître soient justifiées par des critères objectifs et raisonnables.

*
* *

Le texte en projet appelle les observations particulières suivantes :

Article 1^{er}

Les modalités de fonctionnement de l'organe de recours — les articles 8, 9, 10 et 11 — doivent être transférées dans le projet de loi portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations de sécurité (L. 25.705/2).

Art. 2

1. En son alinéa 1^{er}, la disposition à l'examen entend régler deux types de question : d'une part, définir les objectifs poursuivis par la loi, d'autre part, déterminer, de manière générale, les hypothèses dans lesquelles l'autorité compétente pourra intervenir. Le texte visant notamment « l'accès » à un emploi et « l'accès » à des documents, des données, des matières, des locaux, etc., ces hypothèses sont très diverses; elles mériteraient d'être précisées l'une par rapport à l'autre pour mieux définir l'intervention de l'autorité compétente; il convient de préciser si ces hypothèses sont autonomes ou liées entre elles.

2. Par ailleurs, en son alinéa 2, la disposition examinée autorise le Roi à déterminer les « cas » pour lesquels la loi en projet sera d'application lorsqu'une habilitation est requise dans un Etat étranger. Selon les explications fournies par les délégués du ministre, cette disposition tend à soumettre à l'application de la loi, les personnes qui, à des fins scientifiques, désirent accéder en dehors du royaume à des sites ou à des documents sensibles.

Telle qu'elle est rédigée, la disposition semble donner au législateur la possibilité d'organiser de manière unilatérale un régime d'habilitations de sécurité qui aurait une portée extraterritoriale, ce qui n'est pas admissible. De plus, le texte en projet ne permet pas de déterminer :

- 1) les cas auxquels il s'applique, ceux-ci devant être définis par le Roi;
- 2) quelles sont les personnes étrangères, publiques ou privées, qui pourraient demander une enquête effectuée en Belgique;
- 3) quelle est la portée territoriale de ce texte et, par exemple, s'il s'applique aux pays de l'OTAN, aux pays du Conseil de l'Europe, aux signataires de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

Si l'intention des auteurs de la proposition est d'imposer une enquête en Belgique, celle-ci ne peut se faire que dans le cadre de la convention précitée.

Aangezien de onderzochte wet de gelegenheid ertoe biedt, dient bijgevolg de wetgeving inzake de veiligheid op het gebied van de kernenergie verwerkt te worden in de nieuw ontworpen tekst, waarbij zo nodig de aspecten eigen aan die aangelegenheid erin worden opgenomen, voor zover de mogelijke verschillende behandeling gewettigd wordt door objectieve en redelijke criteria.

*
* *

Omtrent de ontworpen tekst behoren de volgende bijzondere opmerkingen te worden gemaakt :

Artikel 1

De nadere regels betreffende de werkwijze van het beroepsorgaan — de artikelen 8, 9, 10 en 11 — moeten worden opgenomen in het ontwerp van wet tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen (L. 25.705/2).

Art. 2

1. Het eerste lid van de onderzochte bepaling beoogt twee soorten van aangelegenheden te regelen : enerzijds de door de wet beoogde doelstellingen vaststellen, en anderzijds op algemene wijze de gevallen bepalen waarin de bevoegde overheid kan optreden. In de tekst wordt onder meer verwezen naar de « toegang » tot een betrekking en de « toegang » tot documenten, gegevens, stoffen, lokalen, enz., welke gevallen zeer verscheiden zijn; het verdient aanbeveling ze nader van elkaar te onderscheiden, teneinde het optreden van de bevoegde overheid beter te bepalen; gepreciseerd dient te worden of die gevallen op zichzelf staan dan wel met elkaar verband houden.

2. Voorts staat het tweede lid van de onderzochte bepaling de Koning toe de « gevallen » te bepalen waarin de ontworpen wet van toepassing zal zijn als in het buitenland een machtiging vereist is. Volgens de toelichtingen verstrekt door de gemachtigden van de minister beoogt die bepaling de wet toepasselijk te verklaren op degenen die met een wetenschappelijk doel toegang willen krijgen tot plaatsen of tot gevoelige documenten buiten het Rijk.

De bepaling lijkt in haar huidige lezing de wetgever de mogelijkheid te geven eenzijdig een regeling van veiligheidsmachtigingen met een extraterritoriale werkingssfeer in te voeren, wat onaanvaardbaar is. Bovendien maakt de ontworpen tekst het niet mogelijk vast te stellen :

- 1) in welke gevallen deze tekst toepassing vindt, daar ze door de Koning moeten worden bepaald;
- 2) welke buitenlandse rechtssubjecten, openbare of privépersonen, een onderzoek kunnen aanvragen dat in België wordt ingesteld;
- 3) wat de werkingssfeer *ratione loci* van deze tekst is en — bijvoorbeeld — of hij van toepassing is op de NAVO-landen, de landen van de Raad van Europa, dan wel op de landen die het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden hebben ondertekend.

Indien de bedoeling van de stellers van de tekst erin bestaat voor te schrijven dat het onderzoek in België moet worden ingesteld, is zulks slechts mogelijk in het kader van het voornoemde Verdrag.

Le texte doit être fondamentalement revu.

Art. 3

1. L'article trouverait mieux sa place avant l'article 2.

2. Au 1°, a), par souci de concordance avec le texte néerlandais, il faut écrire : « ... ou un organisme assimilé traitant des documents ... ».

3. L'article 3, 1°, a) vise le fonctionnaire d'une administration publique ou d'un « organisme assimilé » : il convient d'attirer l'attention sur le caractère flou de cette dernière notion.

4. Dans le même article, les mots « par l'autorité ministérielle » doivent être remplacés par les mots « par le ministre ».

5. Au 1°, b), selon les explications fournies au Conseil d'Etat par les délégués du ministre, une habilitation de sécurité pourra être requise non seulement d'une personne physique, mais également d'une personne morale. Il paraît toutefois difficilement concevable que l'on puisse vérifier si une telle personne, par nature abstraite, offre des garanties suffisantes au point de vue de sa discrétion, de sa loyauté ou encore de son intégrité, autant de concepts qui ne peuvent être contrôlés que dans le chef d'une personne physique. Dans ces conditions, la loi en projet appelle l'élaboration d'un régime spécifique aux personnes morales.

6. L'article 3, 1°, b) introduit la notion de « certificat de sécurité » alors que cette notion, à l'inverse de celle d'« habilitation de sécurité », n'a pas été définie. Il convient, à cet égard, de se référer à l'observation générale n° I.

Art. 4

1. Le texte de l'article 15, qui déroge à l'article 4, doit être intégré dans ce dernier sous la forme d'un alinéa 2.

2. L'article 4 autorise le Roi à désigner le ou les autorités collégiales chargées de la délivrance ou, le cas échéant, du retrait des habilitations de sécurité. Selon les explications des délégués du ministre, il s'agit de consacrer le rôle d'un service déjà existant, l'Autorité nationale de sécurité. La disposition ne rend pas compte de cette intention puisqu'elle laisse entendre que plusieurs autorités collégiales pourraient être désignées par le Roi pour délivrer ou retirer les habilitations de sécurité. De plus, des informations en possession du Conseil d'Etat, il ressort toutefois que l'Autorité nationale de sécurité ne doit son existence qu'à une construction juridiquement floue, à savoir une décision du 5 janvier 1953 du comité ministériel de défense. Il convient que le Roi, dans l'exercice des compétences qui sont les Siennes, donne à ce service l'organisation et les règles de fonctionnement adéquates.

Art. 5 et 6

Il convient de se référer à l'observation générale.

De tekst moet grondig worden herzien.

Art. 3

1. Het zou beter zijn dit artikel vóór artikel 2 te plaatsen.

2. In onderdeel 1°, a), schrijf men : « ... of een daarmee gelijkgestelde instelling die geheime documenten ... verwerkt »; het woord « geclassificeerd » behoort immers niet tot het Nederlandse taaleigen.

3. Artikel 3, 1°, a), heeft betrekking op de ambtenaar van een openbaar bestuur of een daarmee « gelijkgestelde instelling » : er moet op gewezen worden dat dit begrip onduidelijk is.

4. In hetzelfde artikel moeten de woorden « door de ministeriële overheid » vervangen worden door de woorden « door de Minister ».

5. In onderdeel 1°, b), kan volgens de toelichtingen die de gemachtigden van de minister aan de Raad van State verstrekt hebben, een veiligheidsmachtiging niet alleen geëist worden van een natuurlijke persoon, doch ook van een rechtspersoon. Het lijkt evenwel moeilijk aannemelijk dat kan worden nagegaan of een rechtspersoon, die uit de aard der zaak abstract is, voldoende waarborgen biedt op het stuk van de discretie, loyaleit of integriteit, concepten die alle slechts bij een natuurlijk persoon kunnen worden gecontroleerd. In die omstandigheden behoort in de ontworpen wet een specifieke regeling te worden uitgewerkt voor de rechtspersonen.

6. Artikel 3, 1°, b), voert het begrip « veiligheidsattest » in, dat in tegenstelling tot het begrip « veiligheidsmachtiging » niet nader wordt omschreven. In dit verband moet worden verwezen naar de algemene opmerking n° I.

Art. 4

1. De tekst van artikel 15, die afwijkt van het bepaalde in artikel 4, moet in de vorm van een tweede lid worden opgenomen in dit artikel 4.

2. Volgens artikel 4 wijst de Koning de collegiale autoriteit of de collegiale autoriteiten aan, belast met de afgifte of, in voorkomend geval, met de intrekking van de veiligheidsmachtigingen. Volgens de toelichtingen van de gemachtigden van de minister is het de bedoeling de taak van een reeds bestaande dienst, te weten de Nationale Veiligheidsautoriteit, vast te leggen. In de bepaling komt die bedoeling niet tot uiting; de indruk wordt immers gewekt dat de Koning verscheidene collegiale autoriteiten kan aanwijzen om de veiligheidsmachtigingen af te geven of in te trekken. Bovendien blijkt uit de inlichtingen waarover de Raad van State beschikt, dat de Nationale Veiligheidsautoriteit haar bestaan alleen te danken heeft aan een juridisch onduidelijke constructie, te weten een beslissing van het Ministerieel Comité voor Defensie van 5 januari 1953. De Koning behoort in de uitoefening van Zijn bevoegdheden de organisatie en de regels betreffende de werkwijze voor te schrijven die passend zijn voor die dienst.

Art. 5 en 6

Er zij verwezen naar de algemene opmerking.

Art. 7

1. Selon l'exposé des motifs, le délai visé par l'alinéa 3 est celui dont jouit l'autorité de sécurité pour rendre sa décision. Tel qu'il est rédigé, le texte en projet laisse toutefois à penser qu'il s'agit du délai imparti pour la notification de cette décision. Pour lever toute équivoque, il convient, de l'accord des délégués du ministre, de reformuler l'article examiné.

2. L'alinéa 5 dispose que la notification d'un refus d'octroi ou d'un retrait de l'habilitation de sécurité « reprend les principaux motifs justifiant cette décision ». Il pourrait être utile de préciser, dans l'exposé des motifs, si l'intention du législateur a bien été de s'écarter du régime établi par la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs qui, d'une part, impose une motivation adéquate mais, d'autre part, dispense de cette motivation lorsque l'indication des motifs de l'acte peut compromettre la sécurité extérieure de l'Etat, violer le droit au respect de la vie privée ou constituer une violation du secret professionnel.

3. A propos de l'alinéa 6, l'attention de l'auteur du projet est attirée sur le fait que les mesures que l'autorité de sécurité est habilitée à prendre afin de garantir la confidentialité des données de l'enquête ne peuvent, sans méconnaître l'article 108 de la Constitution, revêtir un caractère réglementaire. La même remarque vaut, *mutatis mutandis*, pour l'article 11, alinéa 2, de la loi en projet.

Il est renvoyé, à ce sujet, à l'observation formulée sous l'article 4.

Art. 8

Dans le prolongement de l'observation faite au sujet de l'article 7, alinéa 3, il convient d'écrire à l'alinéa 1^{er} « lorsque la décision n'est pas intervenue ... ».

Art. 10

1. De l'accord des délégués du ministre, il y a lieu de préciser à l'alinéa 1^{er} que la consultation du dossier s'effectue sans préjudice de l'article 9, alinéas 3 et 4. De même, à l'alinéa 2, l'on remplacera les mots « peut être entendu » par les mots « est entendu ».

2. L'alinéa 3 précise que :

« Le conseil du requérant ne peut divulguer les faits et documents dont il a eu connaissance à raison de son intervention. ».

Si l'avocat et son client ont accès aux données sensibles, la règle est justifiée. En revanche, elle ne l'est pas si l'avocat et son client ont eu connaissance de données qui ne sont pas sensibles. Dans ce cas, ils peuvent en faire état à tout moment. En conclusion, la règle de l'interdiction telle qu'elle est formulée à l'alinéa 3 est trop absolue.

Art. 7

1. Volgens de memorie van toelichting is de in het derde lid bedoelde termijn die waarover de veiligheidsautoriteit beschikt om haar beslissing te nemen. De ontworpen tekst wekt in zijn huidige lezing echter de indruk dat het gaat om de termijn voorgeschreven voor de kennisgeving van de beslissing. Teneinde iedere verwarring te voorkomen dient het onderzochte artikel te worden herschreven; de gemachtigden van de minister zijn het daarmee eens.

2. Het vijfde lid bepaalt dat de kennisgeving van een weigering om de veiligheidsmachtiging te verlenen of van de intrekking ervan « de voornaamste beweegredenen (vermeldt) die deze beslissing rechtvaardigen ». Het kan nuttig zijn in de memorie van toelichting te bepalen of het wel degelijk de bedoeling van de wetgever was af te wijken van de regeling ingevoerd bij de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurs-handelingen, die enerzijds een afdoende motivering oplegt, doch anderzijds bepaalt dat de motivering niet vereist is indien de motivering van de handeling de uitwendige veiligheid van de Staat in het gedrang kan brengen, afbreuk kan doen aan de eerbied voor het privé-leven of aan de bepalingen inzake de zwijgplicht.

3. De steller van het ontwerp wordt erop gewezen dat de maatregelen die de veiligheidsautoriteit volgens het zesde lid kan nemen om het vertrouwelijke karakter van de gegevens van het onderzoek te waarborgen, niet van verordenende aard kunnen zijn, want anders schenden zij artikel 108 van de Grondwet. Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor artikel 11, tweede lid, van de ontworpen wet.

In dit verband zij verwezen naar de opmerking gemaakt onder artikel 4.

Art. 8

Voortbouwend op de opmerking gemaakt in verband met artikel 7, derde lid, schrijve men in het eerste lid « wanneer de beslissing niet is genomen binnen ... ».

Art. 10

1. De gemachtigden van de minister zijn het ermee eens dat in het eerste lid moet worden bepaald dat het dossier kan worden ingekeken onverminderd het bepaalde in artikel 9, derde en vierde lid. Zo ook vervange men in het tweede lid de woorden « kan worden gehoord » door de woorden « wordt gehoord ».

2. Het derde lid bepaalt :

« De raadsman van de eiser mag de feiten en documenten waarvan hij kennis krijgt uit hoofde van zijn bijstand, niet openbaar maken. ».

Indien de advocaat en diens cliënt toegang hebben tot gevoelige gegevens, is de regel gewettigd. Dit is echter niet zo indien de advocaat en diens cliënt kennis hebben gehad van gegevens die niet gevoelig zijn. In dat geval kunnen ze deze op ieder ogenblik openbaar maken. De conclusie is bijgevolg dat de verbodsbepaling vervat in het derde lid te absoluut is.

Art. 12

1. L'alinéa 2 de la disposition examinée figurerait mieux à l'article 5, § 3, du texte en projet dont il constituerait l'alinéa 2.

2. Si l'intention des auteurs du projet est de requérir la collaboration des services du pays de résidence pour obtenir des informations sur une personne qui, à un moment donné ou un autre, a transité par ce pays ou y a séjourné, le mot « résidé » utilisé à l'alinéa 3 est inadéquat. Mieux vaut écrire « ... réside à l'étranger, a transité ou séjourné à l'étranger, les services ... ».

Art. 13

De l'accord des délégués du ministre, les mots « sans préjudice » doivent être remplacés par les mots « dans le respect ».

La rédaction suivante est proposée :

« Art. ... Dans le cadre ... peuvent, dans le respect de l'article ... de la loi ... tous les renseignements nécessaires à l'enquête.

A cette fin, ...

1° accéder ... au Registre national, ainsi qu'aux renseignements visés à l'article 39 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police;

2° ...

3° ...

(la suite comme au projet) ».

CHAPITRE V

Mieux vaut intituler ce chapitre « Dispositions finales »

Art. 18

Il y a lieu d'omettre les mots « des dispositions ».

OBSERVATION FINALE

Le texte néerlandais de la loi en projet est susceptible d'amélioration. A titre d'exemple, certaines suggestions à ce sujet sont faites dans la version néerlandaise du présent avis.

Art. 12

1. Het zou beter zijn het tweede lid van de onderzochte bepaling op te nemen in artikel 5, § 3, van de ontworpen tekst, waarvan het het tweede lid zou vormen.

2. Indien het de bedoeling van de stellers van het ontwerp is de medewerking van de diensten van het land van verblijf te vorderen teneinde inlichtingen in te winnen over een persoon die op een bepaald ogenblik via dat land is doorgereisd of er verbleven heeft, zijn de woorden « verbleven heeft » in het derde lid inadequaat. Het zou beter zijn te schrijven : « ... in het buitenland woont, er op doorreis is geweest of er verbleven heeft, kunnen ... ».

Art. 13

Het woord « onverminderd » moet worden vervangen door de woorden « met inachtneming van »; de gemachtigden van de minister zijn het daarmee eens.

De volgende lezing wordt voorgesteld :

« Art. In het kader van de veiligheidsonderzoeken en uitsluitend met het oog daarop kunnen ... met inachtneming van artikel ... van de wet ... en alle inlichtingen nodig voor het onderzoek inwinnen.

Met het oog daarop ... :

1° kosteloos toegang krijgen tot ... het Rijksregister, alsook tot de gegevens bedoeld in artikel 39 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt;

2° ...

3° ...

(voorts zoals in het ontwerp) ».

HOOFDSTUK V

Het opschrift zou beter « Slotbepalingen » luiden.

Art. 18

Men schrijve : « De Koning bepaalt de dag waarop deze wet in werking treedt ».

SLOTOPMERKING

De Nederlandse tekst van de ontworpen wet is voor verbetering vatbaar. Zo bijvoorbeeld schrijve men in artikel 1 « ... als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet ». In artikel 3, eerste lid, 1°, b), schrijve men « inlichtingen- en veiligheidsdienst »; deze opmerking geldt voor het gehele ontwerp. In artikel 5, § 2, tweede lid, schrijve men « Voorziet de kandidaat geworven of in dienst genomen wordt in een betrekking ..., moet hij ermee instemmen dat ... ». In artikel 6, eerste lid, schrijve men « De in artikel 5 bedoelde mededeling ... ». In het derde lid van datzelfde artikel schrijve men « Het in het eerste lid bedoelde bericht van ontvangst ... ». In artikel 7, tweede lid, eerste zin, schrijve men « ... het volledige onderzoeksdossier over te zenden ». In artikel 9, eerste lid, schrijve men « beide » in plaats van « beiden ». In artikel 13, tweede lid, 3°, schrijve men « op voorlegging van het in 2° bedoelde document ». In artikel 15, 1°, schrijve men « de adjunct-administrateur-generaal ».

La chambre était composée de

MM. :

J.-J. STRYCKMANS, *président de chambre*;

Y. KREINS,
P. LIENARDY, *conseillers d'Etat*;

F. DELPEREE,
J. VAN COMPERNOLLE, *assesseurs de la section de législation*;

Mme :

J. GIELISSEN, *greffier*.

Le rapport a été présenté par M. M. BAUWENS, auditeur adjoint. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. A. LEFEBVRE, référendaire adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le Greffier,

J. GIELISSEN

Le Président,

J.-J. STRYCKMANS

De kamer was samengesteld uit

HH. :

J.-J. STRYCKMANS, *kamervoorzitter*;

Y. KREINS,
P. LIENARDY, *staatsraden*;

F. DELPEREE,
J. VAN COMPERNOLLE, *assessoren van de afdeling wetgeving*;

Mevr. :

J. GIELISSEN, *griffier*.

Het verslag werd uitgebracht door de heer M. BAUWENS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de heer A. LEFEBVRE, adjunct-referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer J.-J. STRYCKMANS.

De Griffier,

J. GIELISSEN

De Voorzitter,

J.-J. STRYCKMANS

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le CONSEIL D'ETAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 30 octobre 1996, d'une demande d'avis sur un projet de loi « portant création d'un organe de recours en matière d'habilitations de sécurité », après avoir examiné l'affaire en ses séances des 14, 21 et 28 mai 1997, a donné, à cette même date, l'avis suivant :

EXAMEN DU PROJET

Dispositif

Art. 2

1. Cette disposition confie une compétence juridictionnelle au Comité R, lequel doit, notamment en raison de sa composition, être considéré comme un collège collatéral du Parlement.

Selon l'article 4, alinéa 3, l'exposé des motifs et les explications fournies par les délégués du ministre, les décisions rendues par ce collège seront susceptibles d'un recours en annulation auprès du Conseil d'Etat.

S'agissant d'un recours juridictionnel, il ne se conçoit pas que le juge, statuant au second degré, n'ait pas connaissance du dossier intégral sur la base duquel le premier juge s'est prononcé. Déroger à cette règle revient à méconnaître le principe du procès équitable et la notion même de la voie de recours.

Dès lors, il convient de renoncer au recours en annulation auprès du Conseil d'Etat, tel qu'il est envisagé par la disposition en projet.

2. A la question comment la procédure devant le Comité R, statuant en qualité d'organe de recours, doit être réglée, les délégués du ministre ont fourni la réponse suivante :

« Le Comité R est un organe de contrôle émanant du Parlement, dit « collatéral ». Il conserve ce statut même lorsqu'en application de la loi en projet, il intervient en tant qu'organe juridictionnel. Il ne peut dès lors être envisagé d'habiliter le Roi à régler la procédure devant cet organe. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle la loi en projet (projet enquêtes de sécurité) prévoit certaines règles de procédure, afin notamment de garantir les droits élémentaires du requérant. Pour le surplus, la procédure devra être fixée par le règlement d'ordre intérieur du Comité R, conformément à l'article 60 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements. ».

S'agissant d'organiser la procédure devant un organe juridictionnel, la délégation faite sur ce point au Comité R n'est pas juridiquement admissible.

Les règles de procédure doivent être fixées par la loi ou, conformément à l'article 108 de la Constitution, dans un arrêté royal sur la base des principes fixés dans la loi.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 30 oktober 1996 door de Eerste Minister verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van wet « tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtingen », heeft, na de zaak te hebben onderzocht op de zittingen van 14, 21 en 28 mei 1997, op laatstvermelde datum, het volgende advies gegeven :

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

Bepalend gedeelte

Art. 2

1. Die bepaling kent een rechtsprekende bevoegdheid toe aan het Comité R, dat onder meer door zijn samenstelling moet worden beschouwd als een collateraal college van het Parlement.

Volgens artikel 4, derde lid, de memorie van toelichting en de door de gemachtigden van de minister verschaft uitleg staat tegen de door dit college gewezen beslissingen een beroep tot nietigverklaring open bij de Raad van State.

Aangezien het over een rechterlijk beroep gaat, kan men zich niet voorstellen dat de rechter die in tweede aanleg uitspraak doet geen kennis heeft van het volledige dossier op grond waarvan de eerste rechter uitspraak heeft gedaan. Afwijken van die regel komt neer op het schenden van het beginsel van het billijk proces en van het begrip zelf van het rechtsmiddel.

Derhalve dient het beroep tot nietigverklaring, zoals het is opgezet in de ontworpen bepaling, achterwege te worden gelaten.

2. Op de vraag hoe de rechtspleging bij het Comité R, dat als beroepsorgaan uitspraak doet, moet worden geregeld, hebben de gemachtigden van de minister het volgende geantwoord :

« Le Comité R est un organe de contrôle émanant du Parlement, dit « collatéral ». Il conserve ce statut même lorsqu'en application de la loi en projet, il intervient en tant qu'organe juridictionnel. Il ne peut dès lors être envisagé d'habiliter le Roi à régler la procédure devant cet organe. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle la loi en projet (projet enquêtes de sécurité) prévoit certaines règles de procédure, afin notamment de garantir les droits élémentaires du requérant. Pour le surplus, la procédure devra être fixée par le règlement d'ordre intérieur du Comité R, conformément à l'article 60 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements. ».

Aangezien het gaat over het regelen van de procedure voor een rechtsprekend orgaan is de terzake aan het Comité R verleende opdracht van bevoegdheid juridisch onaanvaardbaar.

De procedureregels dienen te worden vastgesteld door de wet of, overeenkomstig artikel 108 van de Grondwet, door een koninklijk besluit op grond van de in de wet vastgestelde beginselen.

Art. 3

1. Selon cette disposition, le Comité R devient, lorsqu'il est saisi d'un recours relatif à un refus de délivrance d'une habilitation de sécurité, incompétent pour enquêter sur les conditions dans lesquelles l'enquête de sécurité y relative s'est déroulée.

L'exposé des motifs précise, toutefois, que cette restriction ne fait pas obstacle à ce que le Comité R examine sur un plan général la manière dont les enquêtes de sécurité sont réalisées.

Il appartient au législateur de préciser comment les deux tâches du Comité R — tâche juridictionnelle et tâche administrative — pourront être exercées sans porter atteinte au principe d'impartialité de la juridiction, notamment en excluant qu'une même personne exerce successivement les fonctions d'instruction et de jugement dans une même affaire.

2. A l'alinéa 2, il convient d'assurer une meilleure concordance entre le texte français et le texte néerlandais.

Sous réserve de cette observation, le texte néerlandais serait mieux rédigé ainsi qu'il est proposé dans la version néerlandaise du présent avis.

3. Lorsque le Comité R est saisi d'un recours et ne donne pas suite à une plainte ou à une dénonciation au sens de l'article 34 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements, il va de soi qu'une fois sa compétence juridictionnelle épuisée, le Comité R retrouve la plénitude de ses compétences.

Art. 4

1. Le texte néerlandais de la deuxième phrase de l'alinéa 2 serait mieux rédigé ainsi qu'il est proposé dans la version néerlandaise du présent avis.

2. En ce qui concerne l'alinéa 3, il est renvoyé à l'observation n° 1 formulée sous l'article 2.

Art. 5

1. Dans le texte néerlandais, il y a lieu d'écrire à la fin du paragraphe 1^{er} « ... *binnen de termijnen die het vaststelt* ».

2. Le paragraphe 2 précise le rôle du Comité R lorsque celui-ci estime que les motifs de la décision de refus ne sont pas fondés ou opportuns. Tel qu'il est libellé, l'article en projet semble ne pas tenir compte de l'hypothèse selon laquelle le Comité R peut être saisi d'une décision implicite de rejet (article 8, alinéa 1^{er}, L. 25.704), laquelle ne comporte, par définition, aucun motif.

Art. 3

1. Volgens die bepaling is het Comité R, wanneer het wordt geadieerd terzake van een beroep betreffende een weigering van een veiligheidsmachtiging, onbevoegd om de omstandigheden waarin het desbetreffende veiligheidsonderzoek zich heeft afgespeeld te onderzoeken.

In de memorie van toelichting wordt echter gepreciseerd dat die beperking er niet aan in de weg staat dat het Comité R een algemeen onderzoek instelt naar de manier waarop de veiligheidsonderzoeken worden uitgevoerd.

Het staat aan de wetgever nader te bepalen hoe de twee opdrachten van het Comité R, namelijk de rechtsprekende opdracht en de administratieve opdracht, kunnen worden uitgevoerd zonder afbreuk te doen aan het beginsel van de onpartijdigheid van het rechtscollege, meer bepaald door uit te sluiten dat eenzelfde persoon achtereenvolgens belast is met het onderzoek en de berechting van eenzelfde zaak.

2. In het tweede lid dient te worden gezorgd voor een betere concordantie tussen de Franse tekst en de Nederlandse tekst.

Onder voorbehoud van die opmerking schrijve men in het tweede lid : « Wanneer het Comité geadieerd wordt terzake van een beroep, geeft het ... procedure tot veiligheidsmachtiging die bij het beroep bestreden wordt. ».

3. Indien een beroep wordt ingesteld bij het Comité R en dit verleent geen gevolg aan een klacht of een aangifte in de zin van artikel 34 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten, spreekt het vanzelf dat het Comité R opnieuw zijn volle bevoegdheid heeft zodra zijn rechtsprekende bevoegdheid is uitgeput.

Art. 4

1. De tweede zin van het tweede lid zou beter als volgt worden geredigeerd :

« Zij worden, bij aangetekend schrijven, ter kennis gebracht van de eiser, van de veiligheidsautoriteit en van de dienst die het onderzoek heeft ingesteld, en zijn vanaf die kennisgeving rechtstreeks uitvoerbaar. ».

2. Wat het derde lid betreft, wordt verwezen naar de eerste opmerking bij artikel 2.

Art. 5

1. Aan het slot van paragraaf 1 schrijve men : « ... *binnen de termijnen die het vaststelt* ».

2. In paragraaf 2 wordt de rol van het Comité R nader bepaald wanneer dit van mening is dat de motieven van de beslissing tot weigering niet gegrond of gepast zijn. Zoals het gesteld is, lijkt het ontworpen artikel geen rekening te houden met de mogelijkheid dat het Comité R wordt geadieerd terzake van een impliciete beslissing tot afwijzing (artikel 8, eerste lid, L. 25.704), die per definitie geen enkel motief bevat.

3. Par ailleurs, le texte néerlandais du paragraphe 2 serait mieux rédigé ainsi qu'il est proposé dans la version néerlandaise du présent avis.

3. Voorts zou het beter zijn paragraaf 2 als volgt te redigeren :

« § 2. Wanneer het beroep volgt op een weigering om een veiligheidsmachtiging te verlenen of op ..., kan het beroepsorgaan, als het van oordeel is dat ... :

1° eisen ... de beslissing tot weigering of intrekking door de veiligheidsautoriteit opnieuw wordt onderzocht binnen de termijnen die het vaststelt;

2° eisen dat de veiligheidsautoriteit de veiligheidsmachtiging verleent. ».

La chambre était composée de

MM. :

J.-J. STRYCKMANS, *président de chambre*;

Y. KREINS,
P. LIENARDY, *conseillers d'Etat*;

F. DELPEREE,
J. van COMPERNOLLE, *assesseurs de la section de législation*;

Mme :

J. GIELISSEN, *greffier*.

Le rapport a été présenté par M. M. BAUWENS, auditeur. La note du Bureau de coordination a été rédigée et exposée par M. A. LEFEBVRE, référendaire adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. J.-J. STRYCKMANS.

Le Greffier,

J. GIELISSEN

Le Président,

J.-J. STRYCKMANS

De kamer was samengesteld uit

HH. :

J.-J. STRYCKMANS, *kamervoorzitter*;

Y. KREINS,
P. LIENARDY, *staatsraden*;

F. DELPEREE,
J. van COMPERNOLLE, *assessoren van de afdeling wetgeving*;

Mevr. :

J. GIELISSEN, *griffier*.

Het verslag werd uitgebracht door de heer M. BAUWENS, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de heer A. LEFEBVRE, adjunct-referendaris.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer J.-J. STRYCKMANS.

De Griffier,

J. GIELISSEN

De Voorzitter,

J.-J. STRYCKMANS

PROJET DE LOI I (N° 1193/1)

ALBERT II, ROI DES BELGES

A tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition de Notre Premier Ministre, de Notre Ministre de l'Intérieur, de Notre Ministre des Affaires étrangères, de Notre Ministre de la Justice et de Notre Ministre de la Défense nationale,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Premier Ministre, Notre Ministre de l'Intérieur, Notre Ministre des Affaires étrangères, Notre Ministre de la Justice et Notre Ministre de la Défense nationale sont chargés de présenter, en Notre nom, aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des représentants, le projet de loi dont la teneur suit :

CHAPITRE I^{er}

Dispositions générales

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

La présente loi s'applique lorsque, dans l'intérêt de la défense de l'intégrité du territoire national, des plans de défense militaires, de l'accomplissement des missions des forces armées, de la sûreté intérieure de l'Etat, y compris dans le domaine de l'énergie nucléaire, et de la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel, de la sûreté extérieure de l'Etat et des relations internationales, du potentiel scientifique ou économique du pays ou tout autre intérêt fondamental de l'Etat, de la sécurité des ressortissants belges à l'étranger, ou du fonctionnement des organes décisionnels de l'Etat, ou en application des traités liant la Belgique, l'autorité compétente pour régler l'accès à un emploi, une fonction ou un grade, à des informations, documents ou données, à des matériels, matériaux ou matières, à des locaux, des bâtiments ou des sites ou pour organiser la passation et l'exécution d'un contrat ou d'un marché public, impose la possession d'une habilitation de sécurité.

WETSONTWERP I (N° 1193/1)

ALBERT II, KONING DER BELGEN

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze Eerste Minister, Onze Minister van Binnenlandse Zaken, Onze Minister van Buitenlandse Zaken, Onze Minister van Justitie en Onze Minister van Landsverdediging,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Eerste Minister, Onze Minister van Binnenlandse Zaken, Onze Minister van Buitenlandse Zaken, Onze Minister van Justitie en Onze Minister van Landsverdediging zijn gelast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen, en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen :

HOOFDSTUK I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Deze wet is van toepassing wanneer, in het belang van de verdediging van de onschendbaarheid van het nationaal grondgebied, van de militaire defensieplannen, van de vervulling van de opdrachten van de strijdkrachten, van de inwendige veiligheid van de Staat, met inbegrip van het domein van de kernenergie, en van het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde, van de uitwendige veiligheid van de Staat en de internationale betrekkingen, van het wetenschappelijk of economisch potentieel van het land, of elk ander fundamenteel belang van de Staat, van de veiligheid van de Belgische onderdanen in het buitenland of van de werking van de besluitvormingsorganen van de Staat, of tot uitvoering van de verdragen die België binden, de overheid, bevoegd om de toegang tot een betrekking, een functie of een graad, tot informatie, documenten of gegevens, tot materieel, materialen, stoffen, lokalen, gebouwen of terreinen, of om het sluiten en het uitvoeren van een overeenkomst of een overheidsopdracht te regelen, het bezit van een veiligheidsmachtiging voorschrijft.

Dans les cas déterminés par le Roi, la présente loi s'applique également aux habilitations de sécurité demandées par des personnes morales ou physiques qui souhaitent obtenir une habilitation de sécurité en vue d'accéder à l'étranger à des informations, documents ou données, à des matériels, matériaux ou matières, à des locaux, des bâtiments ou des sites, dont l'accès est réservé au titulaire d'une habilitation de sécurité.

Art. 3

Dans la présente loi, on entend par :

1° « *officier de sécurité* »,

a) le fonctionnaire titulaire d'une habilitation de sécurité, qui, dans une administration publique, un organisme d'intérêt public ou une entreprise publique autonome manipulant des documents ou du matériel classifiés, est désigné, par le ministre dont cette administration, cet organisme ou cette entreprise relève, pour s'assurer de l'observation des règles de sécurité;

b) le membre du personnel titulaire d'une habilitation de sécurité, au sein d'une personne morale titulaire d'une habilitation de sécurité, désigné par la direction de la personne morale pour s'assurer de l'observation des règles de sécurité;

2° « *habilitation de sécurité* », l'attestation officielle établie sur la base des informations recueillies par un service de renseignement et de sécurité, selon laquelle, pour accéder à des données auxquelles un certain degré de confidentialité a été attribué,

— une personne physique présente des garanties suffisantes, quant à la discrétion, la loyauté et l'intégrité;

— une personne morale présente des garanties suffisantes, quant aux moyens matériels et techniques et aux méthodes utilisés pour protéger ces données et quant à la discrétion, la loyauté et l'intégrité de ses organes et préposés susceptibles d'avoir accès à ces données;

3° « *enquête de sécurité* », l'enquête effectuée par un service de renseignement et de sécurité et visant à établir que toutes les conditions nécessaires à la délivrance de l'habilitation de sécurité sont réunies, en tenant compte du niveau et de l'objet de l'habilitation;

4° « *service de renseignement et de sécurité* », la Sûreté de l'Etat et le Service général du renseignement et de la sécurité des Forces armées.

In de door de Koning bepaalde gevallen, is deze wet eveneens van toepassing op de veiligheidsmachtigingen die worden gevraagd door rechtspersonen of natuurlijke personen die een veiligheidsmachtiging willen bekomen om in het buitenland toegang te krijgen tot informatie, documenten of gegevens, tot materieel, materialen of stoffen, tot lokalen, gebouwen of terreinen, waartoe alleen de houder van een veiligheidsmachtiging toegang krijgt.

Art. 3

In deze wet wordt verstaan onder :

1° « *veiligheidsofficier* »,

a) de ambtenaar, houder van een veiligheidsmachtiging, die, in een openbaar bestuur, een instelling van openbaar nut of een autonoom overheidsbedrijf die geclassificeerde documenten of materiaal verwerken, door de minister onder wie dat bestuur, die instelling of dat bedrijf ressorteert, wordt aangewezen om te zorgen voor de inachtneming van de veiligheidsregels;

b) het personeelslid, houder van een veiligheidsmachtiging, binnen een rechtspersoon die een veiligheidsmachtiging bezit, dat door de leiding van de rechtspersoon wordt aangewezen om te zorgen voor de inachtneming van de veiligheidsregels;

2° « *veiligheidsmachtiging* », het officieel attest, verstrekt op grond van de gegevens verzameld door een inlichting- en veiligheidsdienst, luidens hetwelk, om toegang te krijgen tot gegevens, waaraan een zekere graad van vertrouwelijkheid is toegekend,

— een natuurlijke persoon voldoende garanties biedt inzake geheimhouding, loyautéit en integriteit;

— een rechtspersoon voldoende garanties biedt inzake de materiële en technische middelen en de methoden, gebruikt om deze gegevens te beschermen, en inzake de geheimhouding, de loyautéit en de integriteit van zijn organen en aangestelden die in aanmerking komen om toegang te hebben tot die gegevens;

3° « *veiligheidsonderzoek* », het onderzoek uitgevoerd door een inlichting- en veiligheidsdienst, ten einde vast te stellen dat aan alle noodzakelijke voorwaarden voor het afgeven van de veiligheidsmachtiging is voldaan, gelet op het niveau en het doel van de machtiging;

4° « *inlichting- en veiligheidsdienst* », de Veiligheid van de Staat en de Algemene Dienst inlichting en veiligheid van de Krijgsmacht.

Art. 4

Dans le cadre de l'application de la présente loi, des données à caractère personnel peuvent être traitées, y compris celles visées aux articles 6 et 8 de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Art. 5

Le Roi désigne la ou les autorités collégiales compétentes pour délivrer ou retirer les habilitations de sécurité. Cette ou ces autorités sont ci-après dénommées « *l'autorité de sécurité* ».

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, les autorités suivantes exercent les compétences attribuées par la présente loi à l'autorité de sécurité :

1° l'administrateur général de la Sûreté de l'Etat ou, en cas d'empêchement, l'administrateur général-adjoint, pour les membres du personnel de ce service et les candidats à un emploi dans ce service;

2° le chef du Service général du renseignement et de la sécurité des Forces armées, ou un officier supérieur qu'il délègue, pour les personnes qui relèvent du ministre de la Défense nationale et pour les candidats à un emploi au sein du Ministère de la Défense nationale.

CHAPITRE II

De l'avertissement et de l'accord

Art. 6

§ 1^{er}. La personne qui doit obtenir une habilitation de sécurité est avertie du niveau et de l'objet de l'habilitation, ainsi que des types de données qui pourront être examinées ou vérifiées lors de l'enquête de sécurité, des modalités de celle-ci et de la durée de validité de l'habilitation de sécurité.

Son accord est requis pour pouvoir procéder à l'enquête de sécurité nécessaire à la délivrance de l'habilitation. Cet accord vaut également pour toute enquête de sécurité ultérieure visant à vérifier que les conditions requises pour le niveau initial de l'habilitation sont toujours réunies. L'intéressé est néanmoins toujours préalablement averti de chaque enquête de sécurité, conformément au § 1^{er}, alinéa 1^{er}.

Cet accord peut à tout moment être retiré par la personne concernée qui ne consent plus à faire l'objet d'une enquête de sécurité ou à posséder une habilitation de sécurité.

Art. 4

In het kader van de toepassing van deze wet, kunnen persoonsgegevens worden verwerkt, waar- onder deze bedoeld in de artikelen 6 en 8 van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Art. 5

De Koning wijst de collegiale autoriteit(en) aan, die bevoegd is (zijn) de veiligheidsmachtigingen af te geven of in te trekken. Die autoriteit(en) wordt(en) hierna « *de veiligheidsautoriteit* » genoemd.

In afwijking van het eerste lid, worden de door deze wet aan de veiligheidsautoriteit toegekende bevoegdheden uitgeoefend door :

1° de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat, of, in geval van verhindering, de adjunct-administrateur-generaal, voor de personeelsleden van die dienst en voor de kandidaten voor een betrekking binnen die dienst;

2° de chef van de Algemene Dienst inlichting en veiligheid van de Krijgsmacht, of een door hem afgevaardigde hoofdofficier, voor de personen die onder de minister van Landsverdediging ressorteren en voor de kandidaten voor een betrekking binnen het Ministerie van Landsverdediging.

HOOFDSTUK II

De kennisgeving en de instemming

Art. 6

§ 1. De persoon die een veiligheidsmachtiging moet verkrijgen, wordt op de hoogte gebracht van het niveau en het doel van de machtiging, van de types van gegevens die gedurende het veiligheidsonderzoek kunnen worden onderzocht of geverifieerd, van de wijze waarop het onderzoek verloopt en de geldigheidsduur van de veiligheidsmachtiging.

Zijn instemming is vereist voor het instellen van het veiligheidsonderzoek dat nodig is voor het afgeven van de machtiging. Die instemming geldt eveneens voor enig later veiligheidsonderzoek dat erop gericht is na te gaan of nog steeds wordt voldaan aan de voorwaarden die vereist zijn voor het aanvangsniveau van de machtiging. De betrokken persoon wordt niettemin steeds vooraf op de hoogte gebracht van elk veiligheidsonderzoek, overeenkomstig § 1, eerste lid.

Die instemming kan op ieder moment ingetrokken worden door de betrokken persoon die niet meer ermee instemt het voorwerp uit te maken van een veiligheidsonderzoek of houder te zijn van een veiligheidsmachtiging.

Si l'habilitation est requise pour l'accès à un emploi, une fonction ou un grade, le refus explicite du candidat ou, le cas échéant, l'absence d'accord dans un délai de quinze jours suivant le jour de la réception du document l'avertissant de l'enquête, met automatiquement fin à la procédure de recrutement, d'engagement, de nomination ou de promotion.

§ 2. L'accord prévu au § 1^{er} n'est pas exigé lorsque l'habilitation de sécurité est requise pour l'exercice d'une fonction pour laquelle l'intéressé peut — en raison de son statut — être désigné sans son consentement. L'intéressé est néanmoins toujours préalablement averti de l'enquête de sécurité, conformément au § 1^{er}, alinéa 1^{er}.

Avant son recrutement ou son engagement dans un emploi soumis à un tel statut, le candidat doit consentir à ce que, pour le temps qu'il reste soumis à ce statut et s'il devait être désigné à une fonction requérant une habilitation de sécurité, des enquêtes de sécurité soient effectuées conformément à l'alinéa précédent.

§ 3. Les personnes, âgées de dix-huit ans accomplis, cohabitant avec la personne pour laquelle l'habilitation est requise, sont également averties, lorsqu'en fonction du niveau de l'habilitation, elles doivent faire l'objet d'une enquête de sécurité individuelle.

Art. 7

L'avertissement prévu à l'article 6 se fait par la remise à l'intéressé, par l'officier de sécurité et contre accusé de réception, d'un document dont le modèle est fixé par le Roi et d'un questionnaire de base. Le document est conservé par l'intéressé et le questionnaire de base dûment complété est remis à l'officier de sécurité contre accusé de réception.

L'accord ou le retrait de l'accord prévus à l'article 6 se fait par la remise à l'officier de sécurité, par l'intéressé et contre accusé de réception, d'un document dont le modèle est fixé par le Roi.

L'accusé de réception visé à l'alinéa 1^{er}, le document visé à l'alinéa 2 et le questionnaire de base sont transmis par l'officier de sécurité à l'autorité de sécurité.

Indien de machtiging vereist is voor de toegang tot een betrekking, een functie of een graad, maakt de uitdrukkelijke weigering van de kandidaat of, in voorkomend geval, het uitblijven van de instemming binnen een termijn van veertien dagen na de ontvangst van het document dat hem van het onderzoek op de hoogte brengt, automatisch een einde aan de procedure tot werving, indienstneming, benoeming of bevordering.

§ 2. De in § 1 bepaalde instemming is niet nodig, wanneer de veiligheidsmachtiging vereist is voor de uitoefening van een ambt waarvoor de betrokken persoon — op grond van zijn statuut — kan worden aangewezen zonder zijn instemming. De betrokken persoon wordt niettemin steeds vooraf op de hoogte gebracht van het veiligheidsonderzoek, overeenkomstig § 1, eerste lid.

Voordat de kandidaat geworven of in dienst genomen wordt in een betrekking die aan een dergelijk statuut is onderworpen, moet hij ermee instemmen dat, zolang hij aan dat statuut onderworpen is en indien hij zou worden aangesteld in een functie waarvoor een veiligheidsmachtiging vereist is, veiligheidsonderzoeken worden ingesteld, conform het vorige lid.

§ 3. De personen die de volle leeftijd van achttien jaar hebben, en samenwonen met de persoon voor wie de machtiging vereist is, worden eveneens op de hoogte gebracht, wanneer zij, naar gelang van het niveau van de machtiging, eveneens een individueel veiligheidsonderzoek moeten ondergaan.

Art. 7

De in artikel 6 voorziene kennisgeving gebeurt door het overhandigen door de veiligheidsofficier, aan de betrokken persoon en tegen bericht van ontvangst, van een document waarvan het model door de Koning wordt bepaald, alsook van een basisvragenlijst. Het document wordt door de betrokken persoon bewaard en de behoorlijk ingevulde basisvragenlijst wordt, tegen bericht van ontvangst, aan de veiligheidsofficier overhandigd.

De in artikel 6 voorziene instemming of intrekking ervan gebeuren door het afgeven door de betrokkene, aan de veiligheidsofficier en tegen bericht van ontvangst, van een document waarvan het model door de Koning wordt bepaald.

Het in het eerste lid bedoeld bericht van ontvangst, het in het tweede lid bedoelde document en de basisvragenlijst worden door de veiligheidsofficier aan de veiligheidsautoriteit bezorgd.

CHAPITRE III

De l'enquête de sécurité

Art. 8

L'enquête de sécurité est effectuée par un service de renseignement et de sécurité.

Lorsque la personne pour laquelle l'habilitation de sécurité est requise réside, transite ou séjourne à l'étranger ou y a transité, séjourné ou résidé, ce service peut solliciter la collaboration des services compétents du pays hôte.

Les agents des Services extérieurs de la Sûreté de l'Etat et les membres du Service général du renseignement et de la sécurité chargés d'effectuer les enquêtes de sécurité sont désignés respectivement par le ministre de la Justice, sur la proposition de l'administrateur général de la Sûreté de l'Etat, et par le ministre de la Défense nationale, sur la proposition du chef du Service général du renseignement et de la sécurité des Forces armées.

Ils reçoivent, lors de leur désignation, une carte de légitimation, dont le modèle est fixé par le ministre compétent. Cette carte ne peut être utilisée que dans le cadre des enquêtes de sécurité et doit être immédiatement restituée à l'autorité qui l'a délivrée lorsque la désignation visée à l'alinéa 3 a pris fin.

Art. 9

Dans le cadre des enquêtes de sécurité et uniquement à cette fin, les agents et les membres visés à l'article 8 peuvent, outre les compétences qu'ils tiennent de l'article 10, § 2, de la loi du ... organique des services de renseignement et de sécurité, et dans le respect de l'article 10, § 1^{er}, de cette même loi, procéder à toute investigation et recueillir tous les renseignements nécessaires à l'enquête.

A cette fin, ils peuvent, sur présentation de leur carte de légitimation :

1° accéder sans frais, et quel que soit leur niveau, au casier judiciaire central tenu au Ministère de la Justice, aux casiers judiciaires et aux registres de la population et des étrangers tenus par les communes, au registre national, au registre d'attente des étrangers, ainsi qu'aux données policières qui sont accessibles aux fonctionnaires de police lors de l'exécution de contrôles d'identité;

2° sur présentation du document visé à l'article 7 attestant l'accord ou, le cas échéant, l'avertissement de la personne concernée, demander toute information utile en possession des services de police générale;

HOOFDSTUK III

Het veiligheidsonderzoek

Art. 8

Het veiligheidsonderzoek wordt uitgevoerd door een inlichting- en veiligheidsdienst.

Wanneer de persoon voor wie de veiligheidsmachtiging vereist is, in het buitenland zijn woonplaats heeft, er op doorreis is of er verblijft, of er gewoond heeft, er op doorreis is geweest of er verbleven heeft, kan deze dienst om de medewerking van de bevoegde diensten van het gastland verzoeken.

De agenten van de Buitendiensten van de Veiligheid van de Staat en de leden van de Algemene Dienst inlichting en veiligheid belast met het instellen van de veiligheidsonderzoeken, worden aangesteld, respectievelijk door de minister van Justitie, op voordracht van de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat, en door de minister van Landsverdediging, op voordracht van de chef van de Algemene Dienst inlichting en veiligheid van de Krijgsmacht.

Bij hun aanstelling krijgen zij een legitimatiekaart, waarvan het model bepaald wordt door de bevoegde minister. Die kaart mag alleen in het kader van de veiligheidsonderzoeken worden gebruikt en moet onmiddellijk worden terugbezorgd aan de overheid die haar heeft afgegeven, zodra de in het derde lid bedoelde aanstelling beëindigd is.

Art. 9

In het kader van de veiligheidsonderzoeken en enkel met het oog daarop, kunnen de in artikel 8 bedoelde agenten en leden, buiten hun bevoegdheden op grond van artikel 10, § 2, van de wet van ... houdende regeling van de inlichting- en veiligheidsdiensten, en met inachtneming van artikel 10, § 1, van dezelfde wet, elk onderzoek instellen en alle inlichtingen nodig voor het onderzoek inwinnen.

Met het oog daarop, kunnen zij, op voorlegging van hun legitimatiekaart :

1° wat ook hun niveau is, kosteloos toegang krijgen tot het centraal strafregister, dat wordt bijgehouden in het Ministerie van Justitie, tot de strafregisters en de bevolkings- en vreemdelingenregisters, die worden bijgehouden op de gemeenten, tot het Rijksregister, tot het wachtregister van de vreemdelingen, alsook tot de politiegegevens die toegankelijk zijn voor politieambtenaren bij de uitvoering van identiteitscontroles;

2° op voorlegging van het in artikel 7 bedoelde document waaruit de instemming van of, in voorkomend geval, de kennisgeving aan de betrokkene blijkt, alle nuttige informatie vragen waarover de algemene politiediensten beschikken;

3° sur présentation du document visé au point 2°, requérir des services publics, dont la liste est arrêtée par le Roi, la communication de tous renseignements utiles relatifs à l'identité ou à la solvabilité financière de la personne concernée, dont ces services disposent. Ces services mettent à leur disposition, sans frais, des photocopies, extraits, ou copies conformes de documents, pièces, registres, livres, bandes magnétiques ou disques informatiques demandés.

Ils sont tenus d'exhiber leur carte de légitimation à toute autre personne dont ils sollicitent le concours dans le cadre des enquêtes de sécurité. Si elle en fait la demande, ils sont également tenus d'exhiber le document visé à l'article 7, attestant l'accord de la personne qui fait l'objet de l'enquête, ou, lorsque cet accord n'est pas requis, l'avertissement.

Lorsque l'enquête de sécurité a pour finalité l'octroi d'une habilitation de sécurité à un ressortissant d'un Etat étranger par les autorités compétentes de cet Etat dans le cadre d'accords d'assistance mutuelle liant la Belgique, ces agents et membres sont tenus d'exhiber un document émanant de l'autorité de sécurité attestant la demande de collaboration de l'Etat étranger.

Art. 10

Les agents et membres visés à l'article 8 doivent prendre les mesures internes nécessaires afin de garantir le caractère confidentiel des faits, actes ou renseignements dont ils ont pris connaissance dans le cadre des enquêtes de sécurité.

Art. 11

Hormis dans le cas où l'habilitation de sécurité est requise à leur égard, les personnes âgées de moins de 18 ans ne peuvent faire l'objet d'une enquête de sécurité.

CHAPITRE IV

De l'habilitation de sécurité

Art. 12

A l'issue de l'enquête de sécurité, l'autorité de sécurité statue par décision motivée, dans le délai fixé par le Roi, sur l'octroi de l'habilitation de sécurité requise, sur la base du rapport d'enquête qui lui est soumis par le service de renseignement et de sécurité qui y a procédé.

3° op voorlegging van het bij 2° bedoelde document, de mededeling vorderen door de openbare diensten, waarvan de lijst door de Koning bepaald wordt, van alle nuttige inlichtingen betreffende de identiteit of de kredietwaardigheid van de betrokkene waarover deze diensten beschikken. Deze diensten stellen hen kosteloos fotokopieën, uittreksels, of voor eensluidend verklaarde afschriften van documenten, stukken, registers, boeken, magneetbanden of computerdiskettes ter beschikking.

Zij moeten hun legitimatiekaart tonen aan elke andere persoon van wie zij, in het kader van het veiligheidsonderzoek, de medewerking vragen. Indien deze het hen vraagt, moeten zij eveneens het in artikel 7 bedoelde document tonen, waaruit de instemming blijkt van de persoon die het voorwerp is van het onderzoek, of, wanneer die instemming niet vereist is, van de kennisgeving.

Wanneer het veiligheidsonderzoek tot doel heeft het verlenen van een veiligheidsmachtiging aan een ingezetene van een vreemde Staat, door de bevoegde autoriteiten van die Staat, in het kader van overeenkomsten van wederzijdse bijstand waardoor België gebonden is, moeten die agenten en leden een document tonen, afkomstig van de veiligheidsautoriteit, waaruit het verzoek om medewerking van de vreemde Staat blijkt.

Art. 10

De in artikel 8 bedoelde agenten en leden moeten de nodige interne maatregelen nemen om de vertrouwelijke aard te waarborgen van de feiten, de handelingen of de inlichtingen waarvan zij, in het kader van de veiligheidsonderzoeken, kennis hebben genomen.

Art. 11

Buiten het geval dat de veiligheidsmachtiging voor hen vereist is, kunnen de personen, jonger dan 18 jaar, niet het voorwerp uitmaken van een veiligheidsonderzoek.

HOOFDSTUK IV

De veiligheidsmachtiging

Art. 12

Na afloop van het veiligheidsonderzoek, beslist de veiligheidsautoriteit, bij gemotiveerde beslissing en binnen de door de Koning bepaalde termijn, over de toekenning van de vereiste veiligheidsmachtiging, op basis van het onderzoeksverslag dat haar wordt voorgelegd door de inlichting- en veiligheidsdienst die het onderzoek heeft ingesteld.

Si elle l'estime utile à l'examen du rapport d'enquête, l'autorité de sécurité requiert de ce service de lui communiquer une copie du dossier d'enquête dans son intégralité. Elle peut également requérir de ce service la communication de toute information complémentaire qu'elle juge utile à l'examen du rapport d'enquête.

La décision est notifiée à l'intervention de l'officier de sécurité à la personne, physique ou morale, pour laquelle l'habilitation est requise, dans le délai fixé par le Roi.

L'autorité de sécurité peut retirer une habilitation de sécurité sur base d'informations qui lui sont présentées par les services de renseignement et de sécurité ou dans le cas visé à l'article 6, § 1^{er}, alinéa trois.

La notification d'un refus d'octroi ou d'un retrait de l'habilitation de sécurité reprend les motifs justifiant cette décision, à l'exception de toute information dont la communication serait de nature à porter atteinte à la défense de l'intégrité du territoire national, aux plans de défense militaires, à l'accomplissement des missions des forces armées, à la sûreté intérieure de l'Etat, y compris dans le domaine de l'énergie nucléaire, à la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel, à la sûreté extérieure de l'Etat et aux relations internationales, au potentiel scientifique ou économique du pays ou tout autre intérêt fondamental de l'Etat, à la sécurité des ressortissants belges à l'étranger, au fonctionnement des organes décisionnels de l'Etat, à la protection des sources ou à la protection de la vie privée de tiers.

L'autorité de sécurité doit prendre les mesures internes nécessaires afin de garantir le caractère confidentiel des rapports d'enquêtes et, le cas échéant, des dossiers d'enquêtes.

CHAPITRE V

Du secret

Art. 13

Les membres des autorités collégiales visées à l'article 5, le personnel affecté à l'exécution de leur mission et les officiers de sécurité sont dépositaires des secrets qui leur sont confiés en raison du concours qu'ils apportent à l'application de la présente loi.

Le secret subsiste même lorsqu'ils ont cessé d'apporter ce concours.

Indien zij het nuttig acht voor de analyse van het onderzoeksverslag, verzoekt de veiligheidsautoriteit die dienst haar een kopie van het volledige onderzoeksdoossier over te maken. De veiligheidsautoriteit kan eveneens van deze dienst de mededeling eisen van enige aanvullende informatie die zij nuttig acht voor de analyse van het onderzoeksverslag.

De beslissing wordt via de veiligheidsofficier aan de natuurlijke of rechtspersoon voor wie de machtiging vereist is, binnen de door de Koning bepaalde termijn betekend.

De veiligheidsautoriteit kan een veiligheidsmachtiging intrekken op basis van inlichtingen die haar zijn voorgelegd door de inlichting- en veiligheidsdiensten, of in het geval voorzien bij artikel 6, § 1, derde lid.

De kennisgeving van de weigering van het verlenen van een veiligheidsmachtiging of van de intrekking van de veiligheidsmachtiging vermeldt de bevestigende redenen die deze beslissing rechtvaardigen, behoudens elke inlichting waarvan de mededeling schade zou kunnen toebrengen aan de verdediging van de onschendbaarheid van het nationaal grondgebied, aan de militaire defensieplannen, aan de vervulling van de opdrachten van de strijdkrachten, aan de inwendige veiligheid van de Staat, met inbegrip van het domein van de kernenergie, aan het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde, aan de uitwendige veiligheid van de Staat en de internationale betrekkingen, aan het wetenschappelijk of economisch potentieel van het land, of elk ander fundamenteel belang van de Staat, aan de veiligheid van de Belgische onderdanen in het buitenland, aan de werking van de besluitvormingsorganen van de Staat, aan de bescherming van de bronnen of aan de bescherming van het privé-leven van derden.

De veiligheidsautoriteit moet de nodige interne maatregelen nemen om het vertrouwelijk karakter van de onderzoeksverslagen en, in voorkomend geval, van de onderzoeksdoSSIERS, te waarborgen.

HOOFDSTUK V

Het geheim

Art. 13

De leden van de collegiale autoriteiten, bedoeld in artikel 5, het personeel belast met de uitvoering van hun opdracht en de veiligheidsofficieren zijn verplicht de geheimen te bewaren die hen zijn toevertrouwd omwille van de medewerking die zij verlenen aan de toepassing van deze wet.

Het geheim blijft bestaan, zelfs wanneer zij opgehouden hebben deze medewerking te verlenen.

Art. 14

Sans préjudice de l'article 458 du Code pénal, est puni, d'un emprisonnement de huit jours à un an et d'une amende de 100 à 4 000 francs ou d'une de ces peines seulement, toute personne visée à l'article 13 qui aura révélé les secrets en violation de cet article.

CHAPITRE VI

Dispositions diverses et finales

Art. 15

§ 1^{er}. Hormis lorsque les raisons pour lesquelles elles ont été recueillies sont toujours présentes et que leur conservation reste dès lors impérative, les données à caractère personnel collectées ou reçues dans le cadre de la présente loi sont détruites après un certain délai suivant le dernier traitement dont elles ont fait l'objet.

Ce délai, ainsi que les procédures qui doivent être suivies pour la destruction, sont fixés par le Roi, après avis de la Commission de la protection de la vie privée.

§ 2. La loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration ne s'applique pas aux documents traités en application de la présente loi.

Art. 16

L'article 6, § 2, alinéa 2, ne s'applique pas aux personnes recrutées ou engagées avant la date d'entrée en vigueur de cette disposition.

Art. 17

Les arrêtés royaux d'exécution de la présente loi sont pris après avis du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité.

Art. 14

Onverminderd artikel 458 van het Strafwetboek, wordt gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot een jaar en een geldboete van 100 tot 4 000 frank, of met een van die straffen alleen, iedere persoon bedoeld in artikel 13, die de geheimen zou hebben onthuld, met schending van dat artikel.

HOOFDSTUK VI

Diverse en slotbepalingen

Art. 15

§ 1. Behalve wanneer de redenen waarom ze ingewonnen werden nog altijd gelden en de bewaring ervan bijgevolg absoluut noodzakelijk blijft, worden de in het kader van deze wet verzamelde of ontvangen persoonsgegevens vernietigd na afloop van een bepaalde periode volgend op de laatste verwerking die zij ondergaan hebben.

Die termijn, alsmede de vernietigingsprocedure, worden door de Koning vastgesteld na advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levensfeer.

§ 2. De wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur is niet van toepassing op de documenten die gebruikt zijn bij toepassing van deze wet.

Art. 16

Artikel 6, § 2, tweede lid, is niet van toepassing op de personen die geworven of in dienst genomen zijn vóór de datum waarop deze bepaling in werking treedt.

Art. 17

De koninklijke besluiten tot uitvoering van deze wet worden genomen na advies van het Ministerieel Comité voor inlichting en veiligheid.

Art. 18

Le Roi détermine la date de l'entrée en vigueur des dispositions de la présente loi.

Donné à Châteauneuf-de-Grasse, le 8 septembre 1997.

ALBERT

PAR LE ROI :

Le Premier Ministre,

J.-L. DEHAENE

Le Ministre de l'Intérieur,

J. VANDE LANOTTE

Le Ministre des Affaires étrangères,

E. DERYCKE

Le Ministre de la Justice,

S. DE CLERCK

Le Ministre de la Défense nationale,

J.-P. PONCELET

Art. 18

De Koning bepaalt de datum waarop de bepalingen van deze wet in werking treden.

Gegeven te Châteauneuf-de-Grasse, 8 september 1997.

ALBERT

VAN KONINGSWEGE :

De Eerste Minister,

J.-L. DEHAENE

De Minister van Binnenlandse Zaken,

J. VANDE LANOTTE

De Minister van Buitenlandse Zaken,

E. DERYCKE

De Minister van Justitie,

S. DE CLERCK

De Minister van Landsverdediging,

J.-P. PONCELET

PROJET DE LOI II
(N° 1194/1)

ALBERT II, ROI DES BELGES

A tous, présents et à venir,
SALUT.

Sur la proposition de Notre Premier Ministre, de Notre Ministre de l'Intérieur, de Notre Ministre des Affaires étrangères, de Notre Ministre de la Justice et de Notre Ministre de la Défense nationale,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

Notre Premier Ministre, Notre Ministre de l'Intérieur, Notre Ministre des Affaires étrangères, Notre Ministre de la Justice et Notre Ministre de la Défense nationale sont chargés de présenter en Notre nom aux Chambres législatives le projet de loi dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

Art. 2

Dans la présente loi, on entend par :

1° « service de renseignement et de sécurité », la Sûreté de l'Etat et le Service général du renseignement et de la sécurité des Forces armées;

2° « Comité permanent R », le Comité permanent de contrôle des services de renseignements créé par la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements.

Art. 3

Le Comité permanent R, ci-après dénommé « l'organe de recours », connaît des recours introduits en application de la présente loi.

Dans ce cas, les articles 32 à 56 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignements ne sont pas d'application.

Lorsqu'il est saisi d'un recours, le Comité permanent R ne donne pas suite à une plainte ou à une dénonciation au sens de l'article 34 de la loi du 18 juillet 1991 qui concerne toute enquête de sécurité effectuée à l'occasion de la procédure d'habilitation de sécurité faisant l'objet du recours.

WETSONTWERP II
(N° 1194/1)

ALBERT II, KONING DER BELGEN

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,
ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze Eerste Minister, Onze Minister van Binnenlandse Zaken, Onze Minister van Buitenlandse Zaken, Onze Minister van Justitie en Onze Minister van Landsverdediging,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze Eerste Minister, Onze Minister van Binnenlandse Zaken, Onze Minister van Buitenlandse Zaken, Onze Minister van Justitie en Onze Minister van Landsverdediging zijn gelast in Onze naam bij de Wetgevende Kamers het ontwerp van wet in te dienen, waarvan de tekst volgt :

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet.

Art. 2

In deze wet wordt verstaan onder :

1° « inlichting- en veiligheidsdienst », de Veiligheid van de Staat en de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid van de Krijgsmacht;

2° « Vast Comité I », het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, opgericht bij de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten.

Art. 3

Het Vast Comité I, hierna het « beroepsorgaan » genoemd, neemt kennis van de met toepassing van deze wet ingestelde beroepen.

In dat geval zijn de artikelen 32 tot 56 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten niet van toepassing.

Wanneer het Vast Comité I geadieerd wordt van een beroep, geeft het geen gevolg aan een in artikel 34 van de wet van 18 juli 1991 bedoelde klacht of aangifte betreffende elk veiligheidsonderzoek uitgevoerd naar aanleiding van de procedure tot veiligheidsmachtiging die het voorwerp uitmaakt van het beroep.

Art. 4

Lorsque, conformément à l'article 12 de la loi du ... relative aux habilitation de sécurité, l'octroi de l'habilitation de sécurité requise est refusé, lorsque la décision n'est pas intervenue ou n'a pas été notifiée dans le délai prévu, ou lorsque l'habilitation de sécurité est retirée, la personne, physique ou morale, pour laquelle l'habilitation est requise, peut, dans les trente jours suivant respectivement la notification de la décision ou l'expiration du délai, introduire un recours, par lettre recommandée, auprès de l'organe de recours.

Une absence de décision de l'autorité de sécurité dans le délai fixé par l'organe de recours conformément à l'article 10, § 1^{er} ou § 2, 1^o, de la présente loi est considérée comme une décision de refus et est susceptible de recours, par l'intéressé, conformément à l'alinéa précédent.

Le recours n'est pas ouvert lorsque l'habilitation de sécurité est retirée dans le cas visé à l'article 6, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du ... relative aux habilitations de sécurité.

Art. 5

En cas de recours, l'autorité de sécurité communique à l'organe de recours le rapport d'enquête, en y joignant l'original de la décision motivée et une copie de la notification de cette décision au requérant, et, le cas échéant, le dossier d'enquête, visés à l'article 12 de la loi du ... relative aux habilitations de sécurité.

S'il l'estime utile à l'examen du recours, l'organe de recours requiert du service de renseignement et de sécurité qui a procédé ou procède à l'enquête de lui communiquer une copie du dossier d'enquête dans son intégralité. Il peut également requérir de ce service la communication de toute information complémentaire qu'il juge utile à l'examen du recours dont il est saisi.

A la demande du service de renseignement et de sécurité, l'organe de recours peut décider que certaines informations figurant dans le rapport d'enquête ou dans le dossier d'enquête sont secrètes parce que leur divulgation est de nature à porter préjudice à la protection des sources, à la protection de la vie privée de tiers ou à l'accomplissement des missions des services de renseignement et de sécurité telles que définies aux articles 7 et 9 de la loi du ... organique des services de renseignement et de sécurité, et qu'elles ne pourront être consultées ni par le requérant ni par son avocat.

Lorsque ces informations proviennent d'un service de renseignement étranger, la décision de non-consultation est prise par le service de renseignement et de sécurité.

Ces décisions ne sont susceptibles d'aucun recours.

Art. 4

Wanneer overeenkomstig artikel 12 van de wet van ... betreffende de veiligheidsmachtigingen, de toekenning van de vereiste veiligheidsmachtiging wordt geweigerd, wanneer de beslissing niet genomen of betekend is binnen de voorziene termijn, of wanneer de veiligheidsmachtiging wordt ingetrokken, kan de natuurlijke of rechtspersoon voor wie de machtiging vereist is, binnen dertig dagen, respectievelijk na de kennisgeving van de beslissing of na het verstrijken van de termijn, bij aangetekend schrijven beroep instellen bij het beroepsorgaan.

Het uitblijven van een beslissing door de veiligheidsautoriteit binnen de termijn bepaald door het beroepsorgaan overeenkomstig artikel 10, § 1, of § 2, 1^o, van deze wet, wordt beschouwd als een beslissing tot weigering en is vatbaar voor beroep door de betrokkene, overeenkomstig het vorig lid.

Het beroep staat niet open wanneer de veiligheidsmachtiging wordt ingetrokken in het geval voorzien bij artikel 6, § 1, derde lid, van de wet van ... betreffende de veiligheidsmachtigingen.

Art. 5

In geval van beroep, maakt de veiligheidsautoriteit het onderzoeksverslag aan het beroepsorgaan over, waarbij het origineel van de gemotiveerde beslissing en een kopie van de kennisgeving van deze beslissing aan de eiser wordt toegevoegd, en, in voorkomend geval, het onderzoeksdossier, bedoeld in artikel 12 van de wet van ... betreffende de veiligheidsmachtigingen.

Indien het beroepsorgaan het nuttig acht voor het onderzoek van het beroep, verzoekt het de inlichtingen- en veiligheidsdienst die het onderzoek heeft ingesteld of instelt, om het een kopie van het volledige onderzoeksdossier over te zenden. Het kan eveneens van deze dienst de mededeling eisen van enige aanvullende informatie die het nuttig acht bij het onderzoek van het beroep dat aanhangig werd gemaakt.

Op verzoek van de inlichting- en veiligheidsdienst, kan het beroepsorgaan beslissen dat sommige inlichtingen uit het onderzoeksverslag of het onderzoeksdossier geheim zijn, omdat de openbaarmaking ervan de bescherming van de bronnen, de bescherming van het privé-leven van derden of de vervulling van de opdrachten van de inlichting- en veiligheidsdiensten, zoals bepaald bij de artikelen 7 en 9 van de wet van ... houdende regeling van de inlichting- en veiligheidsdiensten, zou kunnen schaden, en dat noch de eiser, noch zijn advocaat er inzage in krijgen.

Wanneer die inlichtingen afkomstig zijn van een buitenlandse inlichtingdienst, wordt de beslissing tot niet-inzage genomen door de inlichting- en veiligheidsdienst.

Deze beslissingen zijn niet vatbaar voor enig beroep.

Art. 6

Sans préjudice de l'article 5, alinéas 3 et 4, le requérant ou son avocat peuvent consulter au greffe de l'organe de recours le rapport d'enquête et, le cas échéant, le dossier d'enquête, pendant cinq jours ouvrables avant l'audience, aux dates et heures indiquées par l'organe de recours.

Le requérant est entendu par l'organe de recours, à la demande de celui-ci ou à sa propre demande. Il peut être assisté d'un avocat.

Art. 7

§ 1^{er}. Les membres et les membres du personnel du Comité permanent R sont tenus à une obligation de secret à l'égard des faits, actes ou renseignements dont ils ont connaissance en raison du concours qu'ils apportent à l'application de la présente loi.

Cette obligation de secret subsiste même lorsqu'ils ont cessé d'apporter ce concours.

§ 2. L'organe de recours doit prendre les mesures internes nécessaires afin de garantir le caractère confidentiel des rapports d'enquêtes, des documents qui y sont joints conformément à l'article 5, alinéa 1^{er}, et, le cas échéant, des dossiers d'enquêtes.

Art. 8

Est punie d'une amende de 200 à 10 000 francs, toute personne visée à l'article 7 qui a violé l'obligation de secret à laquelle elle est astreinte sur la base de cet article.

Art. 9

L'organe de recours délibère à la majorité des voix dans les soixante jours suivant celui où il a été saisi du recours.

Les décisions de l'organe de recours sont motivées. Elles sont notifiées, par lettre recommandée, au requérant, à l'autorité de sécurité et au service de renseignement et de sécurité qui a procédé à l'enquête, et sont, dès leur notification, directement exécutoires.

La notification adressée au requérant ne peut contenir aucune information dont la communication serait de nature à porter atteinte à la défense de l'intégrité du territoire national, aux plans de défense militaires, à l'accomplissement des missions des forces armées, à la sûreté intérieure de l'Etat, y compris dans le domaine de l'énergie nucléaire, à la pérennité de l'ordre démocratique et constitutionnel, à la sûreté extérieure de l'Etat et aux relations internationales, au potentiel scientifique ou économique du pays

Art. 6

Onverminderd artikel 5, derde en vierde lid, mogen de eiser of zijn advocaat het onderzoeksverslag en eventueel het onderzoeksdossier gedurende vijf werkdagen vóór de zitting op de griffie van het beroepsorgaan inzien, op de data en uren die door het beroepsorgaan worden opgegeven.

De eiser wordt gehoord door het beroepsorgaan, op verzoek van dat orgaan of op eigen verzoek. Hij kan zich laten bijstaan door een advocaat.

Art. 7

§ 1. De leden en de personeelsleden van het Vast Comité I zijn gehouden tot een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de feiten, handelingen of inlichtingen waarvan zij kennis hebben omwille van de medewerking die zij verlenen aan de toepassing van deze wet.

Deze geheimhoudingsplicht blijft bestaan, ook wanneer zij opgehouden hebben deze medewerking te verlenen.

§ 2. Het beroepsorgaan moet de nodige interne maatregelen nemen om het vertrouwelijk karakter van de onderzoeksverslagen, van de documenten die erbij gevoegd zijn overeenkomstig artikel 5, eerste lid, en, in voorkomend geval, van de onderzoeksdossiers, te waarborgen.

Art. 8

Wordt gestraft met een geldboete van 200 tot 10 000 frank, iedere persoon bedoeld in artikel 7 die de geheimhoudingsplicht waartoe hij gehouden is op grond van dat artikel, geschonden heeft.

Art. 9

Het beroepsorgaan beraadslaagt bij meerderheid van stemmen binnen zestig dagen nadat het beroep bij het beroepsorgaan aanhangig is gemaakt.

De beslissingen van het beroepsorgaan worden met redenen omkleed. Zij worden, bij aangetekend schrijven, ter kennis gebracht van de eiser, van de veiligheidsautoriteit en van de inlichting- en veiligheidsdienst die het onderzoek heeft ingesteld, en zijn vanaf hun kennisgeving rechtstreeks uitvoerbaar.

De kennisgeving aan de eiser mag geen enkele inlichting bevatten waarvan de mededeling schade zou kunnen toebrengen aan de verdediging van de onschendbaarheid van het nationaal grondgebied, aan de militaire defensieplannen, aan de vervulling van de opdrachten van de strijdkrachten, aan de inwendige veiligheid van de Staat, met inbegrip van het domein van de kernenergie, aan het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde, aan de uitwendige veiligheid van de Staat en de interna-

ou tout autre intérêt fondamental de l'Etat, à la sécurité des ressortissants belges à l'étranger, au fonctionnement des organes décisionnels de l'Etat, à la protection des sources ou à la protection de la vie privée de tiers.

Les décisions de l'organe de recours ne sont susceptibles d'aucun recours.

La procédure à suivre devant l'organe de recours sera déterminée par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Art. 10

§ 1^{er}. Lorsque le recours fait suite à une absence de décision sur l'octroi d'une habilitation de sécurité, l'organe de recours peut, après avoir interrogé l'autorité de sécurité ou le service de renseignement et de sécurité concerné sur les motifs du non-respect du délai prescrit conformément à l'article 12, alinéa 1^{er}, de la loi du ... relative aux habilitations de sécurité, requérir que l'enquête de sécurité soit achevée, que le rapport d'enquête soit examiné par l'autorité de sécurité, et que celle-ci statue dans les délais qu'il fixe.

§ 2. Lorsque le recours fait suite à une décision de refus d'octroi d'une habilitation de sécurité ou de retrait d'une habilitation de sécurité, l'organe de recours peut, s'il estime, après audition du requérant ou de son avocat, que les motifs invoqués à l'appui de la décision attaquée ne sont pas fondés et adéquats en fonction du niveau d'habilitation requis :

1° requérir que l'enquête de sécurité soit complétée sur les points qu'il détermine et que la décision de refus d'octroi ou de retrait soit réexaminée par l'autorité de sécurité dans les délais qu'il fixe;

2° requérir l'autorité de sécurité d'octroyer l'habilitation de sécurité.

§ 3. Lorsque le recours fait suite à une absence de décision de l'autorité de sécurité dans le délai fixé par l'organe de recours conformément au § 1^{er} ou au § 2, 1°, l'organe de recours peut, s'il estime, après audition du requérant ou de son avocat, que rien ne s'y oppose, requérir l'autorité de sécurité d'octroyer l'habilitation de sécurité.

tionale betrekkingen, aan het wetenschappelijk of economisch potentieel van het land, of elk ander fundamenteel belang van de Staat, aan de veiligheid van Belgische onderdanen in het buitenland, aan de werking van de besluitvormingsorganen van de Staat, aan de bescherming van de bronnen of aan de bescherming van het privé-leven van derden.

De beslissingen van het beroepsorgaan zijn niet vatbaar voor enig beroep.

De rechtspleging welke voor het beroepsorgaan dient te worden gevolgd wordt vastgesteld bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit.

Art. 10

§ 1. Wanneer het beroep betrekking heeft op het uitblijven van een beslissing inzake het verlenen van een veiligheidsmachtiging, kan het beroepsorgaan, na de veiligheidsautoriteit of de betrokken inlichting- en veiligheidsdienst te hebben ondervraagd over de redenen voor de niet-naleving van de overeenkomstig artikel 12, eerste lid, van de wet van ... betreffende de veiligheidsmachtigingen bepaalde termijn, eisen dat het veiligheidsonderzoek wordt beëindigd en dat het onderzoeksverslag door de veiligheidsautoriteit wordt onderzocht en dat zij beslist binnen de termijnen die het vaststelt.

§ 2. Wanneer het beroep volgt op een weigering om de veiligheidsmachtiging te verlenen of op de intrekking van een veiligheidsmachtiging, kan het beroepsorgaan, als het, na de eiser of zijn advocaat gehoord te hebben, van oordeel is dat de redenen ingeroepen om de bestreden beslissing te rechtvaardigen, ongegrond zijn en niet in verhouding staan tot het vereiste machtigingsniveau :

1° eisen dat het veiligheidsonderzoek wordt afgerond met betrekking tot de punten die het bepaalt en dat de beslissing tot weigering of intrekking opnieuw door de veiligheidsautoriteit wordt onderzocht binnen de termijnen die het vaststelt;

2° eisen dat de veiligheidsautoriteit de veiligheidsmachtiging verleent.

§ 3. Wanneer het beroep volgt op een afwezigheid van beslissing van de veiligheidsautoriteit binnen de termijn bepaald door het beroepsorgaan overeenkomstig § 1 of § 2, 1°, kan het beroepsorgaan, indien het, na de eiser of zijn advocaat gehoord te hebben, meent dat niets zich ertegen verzet, de veiligheidsautoriteit dwingen de veiligheidsmachtiging toe te kennen.

Art. 11

La présente loi entre en vigueur le même jour que l'article 12 de la loi du ... relative aux habilitations de sécurité.

Donné à Châteauneuf-de-Grasse, le 8 septembre 1997.

ALBERT

PAR LE ROI :

Le Premier Ministre,

J.-L. DEHAENE

Le Ministre de l'Intérieur,

J. VANDE LANOTTE

Le Ministre des Affaires étrangères,

E. DERYCKE

Le Ministre de la Justice,

S. DE CLERCK

Le Ministre de la Défense nationale,

J.-P. PONCELET

Art. 11

Deze wet treedt in werking op dezelfde dag als artikel 12 van de wet van ... betreffende de veiligheidsmachtigingen.

Gegeven te Châteauneuf-de-Grasse, 8 september 1997.

ALBERT

VAN KONINGSWEGE :

De Eerste Minister,

J.-L. DEHAENE

De Minister van Binnenlandse Zaken,

J. VANDE LANOTTE

De Minister van Buitenlandse Zaken,

E. DERYCKE

De Minister van Justitie,

S. DE CLERCK

De Minister van Landsverdediging,

J.-P. PONCELET