

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

28 APRIL 1998

WETSONTWERP

**betreffende de
veiligheidsmachtigingen**

AMENDEMENTEN

Nr. 23 VAN DE HEER VAN ERPS

Art. 6

Een § 2bis invoegen, luidende :

«§ 2bis. — *De in § 1, tweede lid, bedoelde instemming is niet vereist wanneer een later veiligheidsonderzoek noodzakelijk is tengevolge van inlichtingen die erop wijzen dat de gemachtigde persoon niet meer aan de voorwaarden voldoet die vereist zijn voor het niveau van de toegekende machtiging.*

In dat geval wordt de veiligheidsoverheid onmiddellijk verwittigd.».

VERANTWOORDING

Het kan voorkomen dat tijdens de geldigheidsduur van de toegekende veiligheidsmachtiging, in verband met de gemachtigde persoon toevallig nieuwe inlichtingen bekomen worden die erop wijzen dat betrokkene niet meer voldoet aan de voorwaarden van geheimhouding, loyaliteit of integriteit die vereist zijn voor het niveau van de toegekende machtiging.

Zie:

- 1193 - 96 / 97 :

- N° 1 : Wetsontwerp.

- N° 2 tot 6 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

28 AVRIL 1998

PROJET DE LOI

**relatif aux
habilitations de sécurité**

AMENDEMENTS

N° 23 DE M. VAN ERPS

Art. 6

Insérer un § 2bis, libellé comme suit:

«§ 2bis. — *L'accord visé au § 1er, alinéa 2, n'est pas requis lorsqu'une enquête de sécurité ultérieure s'avère nécessaire pour vérifier des informations indiquant que la personne habilitée ne satisfait plus aux conditions requises pour le niveau de l'habilitation octroyée.*

Dans ce cas, l'autorité de sécurité est avertie sans délai.».

JUSTIFICATION

Il peut arriver que, pendant la durée de validité de l'habilitation de sécurité octroyée, on recueille fortuitement des informations indiquant que la personne habilitée ne satisfait plus aux conditions de secret, de loyauté ou d'intégrité qui sont requises pour le niveau de l'habilitation octroyée.

Voir:

- 1193 - 96 / 97 :

- N° 1 : Projet de loi.

- N° 2 à 6 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

Dit zou onder meer het geval zijn indien wordt vastgesteld dat de gemachtigde persoon ontoelaatbare contacten heeft met het criminele milieu.

In dit geval is de verwittiging bedoeld in artikel 6, § 1, tweede lid, niet opportuun maar dient wel de veiligheids-overheid op de hoogte te worden gesteld.

Nr. 24 VAN DE HEER VAN ERPS
(Subamendement op amendement nr. 19, Stuk nr. 1193/6).

Art. 1

In het voorgestelde artikel 1octies, tussen de woorden «stoffen,» en «tenzij», de woorden «of om een zelfstandige activiteit uit te oefenen in lokalen of gebouwen of op terreinen die deze bevatten» invoegen.

VERANTWOORDING

Wie een zelfstandige activiteit uitoefent in een lokaal of een gebouw of op een terrein waar zich geclassificeerde informatie, documenten, gegevens, materialen of stoffen bevinden, dient over de nodige veiligheidsmachtiging te beschikken indien voormelde activiteit een redelijke toegangsmogelijkheid biedt tot de beschermde elementen.

Deze beperking heeft als gevolg dat wanneer alle geclassificeerde elementen in een afdoende, dit wil zeggen conform de voorschriften van het besluit vermeld in artikel 1septies van het amendement, beschermd lokaal binnen een gebouw samengebracht zijn, geen veiligheidsmachtiging nodig is om het gebouw als dusdanig, met uitzondering van het bewuste lokaal, te betreden.

Ook kan bijvoorbeeld, een elektrisch defect in het lokaal dat de geclassificeerde elementen bevat, door een technicus die geen titularis is van een veiligheidsmachtiging, op voorwaarde dat deze hersteller permanent begeleid wordt door een persoon die wel titularis is van de nodige veiligheidsmachtiging.

In dit geval wordt de herstelling immers niet als een «zelfstandige» activiteit beschouwd.

J. VAN ERPS

Pareille situation se présenterait notamment si l'on constatait que la personne habilitée entretient des contacts inadmissibles avec le milieu criminel.

En pareil cas, il est inopportuun de procéder à l'avertissement visé à l'article 6, § 1er, alinéa 2. En revanche, il est impératif d'avertir l'autorité de sécurité.

N° 24 DE M. VAN ERPS
(Sous-amendement à l'amendement n° 19, Doc. n° 1193/6).

Art. 1er

Dans l'article 1er octies proposé, entre le mot «classifiés» et les mots «s'il», insérer les mots «ou à exercer une activité indépendante dans des locaux ou bâtiments ou sur des terrains où ceux-ci se trouvent».

JUSTIFICATION

Celui qui exerce une *activité* indépendante dans un local ou un bâtiment ou sur un terrain où se trouvent des informations, documents, données, matériaux ou matières classifiés devra disposer de l'habilitation de sécurité requise si l'activité précitée permet raisonnablement d'accéder aux éléments protégés.

Cette restriction a pour conséquence que si tous les éléments classifiés sont réunis dans un local protégé efficacement, c'est-à-dire conformément aux prescriptions de l'arrêté visé à l'article 1er septies, de l'amendement précité, situé dans un bâtiment, aucune habilitation de sécurité ne sera nécessaire pour pénétrer dans le bâtiment en tant que tel, excepté pour le local en question.

C'est ainsi qu'une panne électrique survenant dans un local contenant les éléments classifiés pourra être réparée par un technicien ne possédant pas d'habilitation de sécurité, à condition que ce réparateur soit accompagné en permanence d'une personne titulaire de l'habilitation de sécurité requise.

Dans ce cas, la réparation n'est en effet pas considérée comme une activité «indépendante».