

---

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

---

GEWONE ZITTING 1997-1998 (\*)

25 MAART 1998

---

**WETSONTWERP**

**betreffende de  
veiligheidsmachtigingen**

---

AMENDEMENTEN

---

N<sup>o</sup> 6 VAN DE HEER DELATHOUWER c.s.

Art. 2

**Voor het woord « informatie » telkens het  
woord « geclassificeerde » invoegen.**

VERANTWOORDING

Dit amendement is het logische gevolg van de invoeging van de omschrijving van « geclassificeerd document » in artikel 3, 5<sup>o</sup> zoals voorgesteld in amendement n<sup>o</sup> 3.

R. DELATHOUWER  
P. BEAUFAYS  
Ph. DALLONS  
A. GEHLEN  
J. VAN ERPS

---

Zie :

- 1193 - 96 / 97 :

— N<sup>o</sup> 1 : Wetsontwerp.

— N<sup>os</sup> 2 en 3 : Amendementen.

---

(\*) Vierde zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode.

---

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

---

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (\*)

25 MARS 1998

---

**PROJET DE LOI**

**relatif aux habilitations  
de sécurité**

---

AMENDEMENTS

---

N<sup>o</sup> 6 DE M. DELATHOUWER ET CONSORTS

Art. 2

**Entre les mots « documents ou données » et les  
mots « , à des matériels », insérer chaque fois le  
mot « classifiés ».**

JUSTIFICATION

Le présent amendement est le corollaire de l'amendement n<sup>o</sup> 3, qui vise à compléter l'article 3 par un 5<sup>o</sup> définissant la notion de « document classifié ».

---

Voir :

- 1193 - 96 / 97 :

— N<sup>o</sup> 1 : Projet de loi.

— N<sup>os</sup> 2 et 3 : Amendements.

---

(\*) Quatrième session de la 49<sup>e</sup> législature.

N<sup>o</sup> 7 VAN DE HEER DELATHOUWER c.s.

Art. 5

**In het tweede lid, de aanhef vervangen door wat volgt :**

« *In afwijking van het eerste lid, kunnen de volgende autoriteiten de toestemming van de Koning krijgen om de door deze wet aan de veiligheidsautoriteit toegewezen bevoegdheden uit te oefenen.* ».

VERANTWOORDING

Het advies van het Comité I wenst te vermijden dat door spreiding van bevoegdheden een goede coördinatie in het gedrang komt en het gevaar ontstaat van een ongelijke behandeling van personen. Door dit amendement wordt de mogelijke delegatie van bevoegdheden facultatief en kan de Koning dus een eind maken aan deze delegatie van bevoegdheid. Dit moet de Koning toestaan vlug een eind te maken aan verschillen in jurisprudentie die eventueel zouden kunnen ontstaan en problemen zouden veroorzaken.

R. DELATHOUWER  
P. BEAUFAYS  
F. BORGINON  
Ph. DALLONS  
A. GEHLEN  
J. VAN ERPS

N<sup>o</sup> 8 VAN DE HEER DELATHOUWER c.s.

Art. 3

**Dit artikel aanvullen met wat volgt :**

« *5<sup>o</sup> geclassificeerd(e) document, inlichting of materiaal, eender welk document of materiaal waarvan de vertrouwelijke of geheime aard werd vastgesteld bij wet of door de daartoe krachtens de wet bevoegde overheid.* ».

VERANTWOORDING

We volgen de redenering in het advies van het Comité I, als zou er een aparte wet betreffende de geclassificeerde documenten, inlichtingen en materiaal nodig zijn die de wet over de veiligheidsmachtigingen aanvult, niet. Toch vinden we het nuttig de door het Comité I voorgestelde uitbreiding van artikel 3 met een punt 5<sup>o</sup>, waarin een omschrijving gegeven wordt van wat begrepen moet worden onder « geclassificeerd document, inlichting of materiaal », over te nemen in dit amendement. De wet of de krachtens de wet bevoegde overheid waarin in dit amendement naar verwezen wordt is voor ons de organieke wet op de organisatie van de inlichting- en veiligheidsdiensten of elke wet die in de toekomst de classificatie van documenten met betrekking tot een bepaalde materie zou opdragen of

N<sup>o</sup> 7 DE M. DELATHOUWER ET CONSORTS

Art. 5

**Dans l'alinéa 2, remplacer la phrase liminaire par ce qui suit :**

« *Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les autorités suivantes peuvent être autorisées par le Roi à exercer les compétences attribuées par la présente loi à l'autorité de sécurité.* ».

JUSTIFICATION

Dans son avis, le Comité R souligne qu'il convient d'éviter que la dispersion des compétences nuise à une bonne coordination et risque d'entraîner une inégalité de traitement des personnes. Le présent amendement vise à rendre l'éventuelle délégation de compétences facultative et donc à permettre au Roi d'y mettre fin. Cette faculté doit permettre au Roi de trancher rapidement les divergences qui pourraient apparaître en matière de jurisprudence et seraient source de problèmes.

N<sup>o</sup> 8 DE M. DELATHOUWER ET CONSORTS

Art. 3

**Compléter cet article par ce qui suit :**

« *5<sup>o</sup> document, renseignement ou matériel classifié, tout document ou matériel dont le caractère confidentiel ou secret a été établi par la loi ou par l'autorité habilitée à le faire en vertu de la loi.* ».

JUSTIFICATION

Nous ne souscrivons pas au raisonnement du Comité R, qui estime, dans son avis, qu'il conviendrait de compléter la loi relative aux habilitations de sécurité par une loi distincte relative aux documents, renseignements et matériel classifiés. Nous considérons néanmoins utile de compléter l'article 3 par un 5<sup>o</sup>, ainsi que le Comité R l'a proposé, afin de définir ce qu'il y a lieu d'entendre par « document, renseignement ou matériel classifié ». Précisons que lorsqu'il est question, dans le présent amendement, de la loi ou de l'autorité habilitée en vertu de la loi, il s'agit de la loi organique des services de renseignement ou de sécurité ou de toute loi qui à l'avenir déléguerait la classification de documents relatifs à une certaine matière ou conférerait ce pouvoir au Roi. La loi organique des

deze bevoegdheid zou toewijzen aan de Koning. De organieke wet inzake de inlichting- en veiligheidsdiensten doet dit in haar artikel 30.

R. DELATHOUWER  
P. BEAUFAYS  
Ph. DALLONS  
A. GEHLEN  
J. VAN ERPS

N<sup>o</sup> 9 VAN DE HEER DELATHOUWER c.s.

Opschriften

Art. 13 tot 18

**A) De opschriften van hoofdstukken V en VI schrappen.**

**B) Het opschrift van hoofdstuk V vervangen door het volgende opschrift :**

« *De geheimhouding, diverse en slotbepalingen* ».

VERANTWOORDING

Men heeft gelijk te stellen dat de inhoud van dit hoofdstuk geen definitie geeft van « het geheim ». Het lijkt dan ook beter het opschrift aan te passen aan de inhoud die de geheimhouding behandelt en dit mede met de slotbepalingen in 1 hoofdstuk onder te brengen.

N<sup>o</sup> 10 VAN DE HEER DELATHOUWER c.s.

Art. 15

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :**

« *Art. 15. — Behalve wanneer de redenen waarom ze werden verzameld nog steeds bestaan en hun bewaring bijgevolg geboden blijft, worden persoonlijke gegevens die in het kader van deze wet worden ingewonnen of ontvangen, vernietigd zodra de betrokken persoon niet langer het voorwerp van een veiligheidsonderzoek kan uitmaken.*

*Behalve wanneer de redenen waarom ze werden verzameld nog steeds bestaan en hun bewaring bijgevolg geboden blijft, worden de gegevens die in het kader van de in artikel 2, lid 2 bedoelde veiligheidsonderzoeken worden ingewonnen, vernietigd na een periode van twee jaar vanaf de datum waarop de geldigheid van het veiligheidscertificaat vervalst.* ».

VERANTWOORDING

Dit amendement is in grote mate een overname van de aanbeveling terzake van het Comité I. We hebben wel aan het tweede lid de zin « Behalve wanneer de redenen waarom ze werden verzameld nog steeds bestaan en hun bewaring geboden blijft. » toegevoegd om te vermijden dat de gegevens automatisch worden vernietigd en dus een nieuw

services de renseignement et de sécurité règle cela dans son article 30.

N<sup>o</sup> 9 DE M. DELATHOUWER ET CONSORTS

Intitulés

Art. 13 à 18

**A) Supprimer les intitulés des chapitres V et VI.**

**B) Remplacer l'intitulé du chapitre V par ce qui suit :**

« *Du secret et dispositions diverses et finales* ».

JUSTIFICATION

Il est exact que ce chapitre ne donne pas une définition du secret. Il est dès lors préférable de remplacer, dans le texte néerlandais, le mot « *geheim* » par le mot « *geheimhouding* » et d'insérer ces dispositions et les dispositions finales dans un seul et même chapitre.

N<sup>o</sup> 10 DE M. DELATHOUWER ET CONSORTS

Art. 15

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« *Art. 15. — Hormis lorsque les raisons pour lesquelles elles ont recueillies sont toujours présentes et que leur conservation reste dès lors impérative, les données à caractère personnel collectées ou reçues dans le cadre de la présente loi sont détruites dès que la personne concernée ne sera plus susceptible de l'objet d'une enquête de sécurité.*

*Hormis lorsque les raisons pour lesquelles elles ont été recueillies sont toujours présentes et que leur conservation reste dès lors impérative, les données recueillies à l'occasion des enquêtes de sécurité visées à l'article 2, alinéa 2, sont détruites à l'expiration d'un délai de deux ans, à compter de la date de l'expiration de la validité du certificat de sécurité.* ».

JUSTIFICATION

Cet amendement reprend, dans une large mesure, la recommandation du Comité R en la matière. Nous avons toutefois ajouté, au début de l'alinéa 2, le membre de phrase « Hormis lorsque les raisons pour lesquelles elles ont été recueillies sont toujours présentes et que leur conservation reste dès lors impérative, » pour éviter que les

onderzoek nodig is, zelfs wanneer de persoon waarvan de machtiging vervallen is in de toekomst voorziet nog een machtiging nodig te zullen hebben.

R. DELATHOUWER  
P. BEAUFAYS  
F. BORGINON  
Ph. DALLONS  
A. GEHLEN  
J. VAN ERPS

#### N<sup>r</sup> 11 VAN DE REGERING

##### Art. 2

**Tussen het eerste en het tweede lid, het volgende lid invoegen :**

*« De veiligheidsmachtigingen komen overeen met drie classificatiegraden : vertrouwelijk, geheim en zeer geheim. De Koning bepaalt die niveaus en graden op basis van de te vrijwaren belangen en eventueel tot uitvoering van de verdragen die België binden. »*

##### VERANTWOORDING

Die drie niveaus lopen terug naargelang van de te beschermen belangen, welke worden opgesomd aan het begin van artikel 2, te weten onze behoeften inzake veiligheid en tot uitvoering van onze internationale verbintenissen. Er bestaan reeds « NAVO »- en « WEU »-niveaus, alsook niveaus die eigen zijn aan de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. Binnenkort zullen er worden ingesteld voor Europol en het is nodig er vast te stellen in het kader van de strijd tegen de georganiseerde misdaad.

Het is dus de taak van elke « bevoegde overheid, » in de zin van het 1<sup>e</sup> lid, om de nodige classificatiegraad toe te kennen aan het materiaal, de betrekkingen, functies, graden, informatie, documenten, gegevens, aangelegenheden, lokalen, gebouwen en terreinen. In sommige gevallen, bepalen onze internationale verbintenissen dat de beslissing inzake classificatie door een aangewezen overheid wordt genomen.

#### N<sup>r</sup> 12 VAN DE REGERING

##### Art. 8

**Dit artikel aanvullen met wat volgt :**

*« De omvang van het veiligheidsonderzoek varieert naargelang van het niveau van de vereiste veiligheidsmachtiging en wordt, voor elk niveau, bepaald door het Ministerieel Comité voor inlichtingen en veiligheid. In geen geval mogen hierbij andere onderzoeksbevoegdheden worden gegeven dan die welke worden bepaald in de onderhavige wet, met name in artikel 9.*

*De beslissing van het Ministerieel Comité voor inlichtingen en veiligheid wordt enkel medegedeeld aan*

données soient automatiquement détruites et qu'il faille dès lors procéder à une nouvelle enquête de sécurité, même si la personne, dont l'habilitation de sécurité est venue à expiration, prévoit qu'elle aura encore besoin d'une habilitation à l'avenir.

#### N<sup>o</sup> 11 DU GOUVERNEMENT

##### Art. 2

**Entre l'alinéa 1<sup>er</sup> et l'alinéa 2, insérer l'alinéa suivant :**

*« Les habilitations de sécurité correspondent à trois degrés de classification : confidentiel, secret et très secret. Le Roi précise ces niveaux et degrés en fonction des intérêts à protéger et, le cas échéant, en application des traités liant la Belgique. »*

##### JUSTIFICATION

Ces trois niveaux seront déclinés en fonction des intérêts à protéger qui sont cités en début de l'article 2, c'est-à-dire de nos besoins de sécurité et en application de nos engagements internationaux. Il existe déjà des niveaux « OTAN », « UEO », ainsi que des niveaux spécifiques aux services de renseignement et de sécurité. Il en existera prochainement pour Europol, et il est nécessaire d'en fixer dans le cadre de la lutte contre la criminalité organisée.

Il revient donc à chaque « autorité compétente » au sens de l'alinéa 1<sup>er</sup> d'allouer aux emplois, fonctions, grades, informations, documents, données, matériels, matières, locaux, bâtiments, et sites, le degré de classification nécessaire. Dans certains cas, nos engagements internationaux prévoient que la décision de classification est prise par une autorité désignée.

#### N<sup>o</sup> 12 DU GOUVERNEMENT

##### Art. 8

**Compléter cet article par ce qui suit :**

*« L'ampleur de l'enquête de sécurité varie en fonction du niveau de l'habilitation de sécurité requise et est déterminée, pour chaque niveau, par le Comité ministériel du renseignement et de la sécurité. Elle ne peut en tout cas nécessiter des pouvoirs d'investigation autres que ceux prévus par la présente loi, en particulier à l'article 9.*

*La décision du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité est communiquée uniquement*

*de personeelsleden en leden van de veiligheidsoverheid, alsook aan het Vast Comité I, in het kader van de uitoefening van zijn bevoegdheden. ».*

*De Minister van Landsverdediging,*

J.-P. PONCELET

*aux agents et membres des services de renseignements et de sécurité, à l'autorité de sécurité, ainsi qu'au Comité permanent R. ».*

*Le Ministre de la Défense nationale,*

J.-P. PONCELET