

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

1 APRIL 1998

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van
4 juli 1989 betreffende de
beperking en de controle van de
verkiezingsuitgaven voor de
verkiezingen van de federale
Kamers, de financiering en
de open boekhouding
van de politieke partijen**

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

Nr. 70 VAN MEVR. VAN DE CASTEELE

Art. 2

**In punt C) de woorden «of reglementsbe­pal­ing»
weglaten.**

VERANTWOORDING

Zolang de wetgeving op de partijfinanciering federaal is en zolang in bepaalde kiesomschrijvingen Franstalige en Nederlandstalige lijsten naast elkaar kunnen opkomen, kan

Zie:

- 1158 - 96 / 97 :

- N° 1: Wetsvoorstel van de heren Vanvelthoven, Michel, Eerde­kens en Willems en Mevrouw Cahay-André.
- N°s 2 tot 5 : Amendementen.
- N° 6 : Corrigendum.
- N° 7 : Amendementen.
- N° 8 : Advies van de Raad van State.
- N° 9 : Amendementen.
- N° 10 : Verslag.
- N° 11 : Tekst aangenomen door de commissie.
- N° 12 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

1 AVRIL 1998

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 4 juillet 1989
relative à la limitation
et au contrôle des dépenses
électorales engagées pour les
élections des Chambres fédérales
ainsi qu'au financement et
à la comptabilité ouverte
des partis politiques**

AMENDEMENTS

présentés après le dépôt du rapport

N° 70 DE MME VAN DE CASTEELE

Art. 2

**Au point C), supprimer les mots «ou réglemen-
taire».**

JUSTIFICATION

Tant que la législation relative au financement des partis demeurera une matière fédérale et que des listes fran­cophones et néerlandophones coexisteront dans certaines

Voir:

- 1158 - 96 / 97 :

- N° 1: Proposition de loi de MM. Vanvelthoven, Michel, Eerde­kens et Willems et Mme Cahay-André.
- N°s 2 à 5 : Amendements.
- N° 6 : Corrigendum.
- N° 7 : Amendements.
- N° 8 : Avis du Conseil d'Etat.
- N° 9 : Amendements.
- N° 10 : Rapport.
- N° 11 : Texte adopté par la commission.
- N° 12 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 49^{ème} législature

er alleen sprake zijn van een federale dotatie aan de partijen.

Extra-dotaties door één van de gemeenschappen of gewesten kunnen immers een concurrentievoordeel opleveren in de kiesomschrijvingen waarin Franstalige en Nederlandstalige lijsten naast elkaar opkomen. Zelfs als er een zelfde beperking is inzake verkiezingsuitgaven spelen de ruimere financiële mogelijkheden door de toegekende dotatie van het Waals Parlement in het voordeel van de Franstalige partijen. Dit doet afbreuk aan het streven naar gelijkheid dat aan de basis ligt van de wet op de partijfinanciering.

Een regeling bij decreet zou daarom kunnen worden aanbevolen.

Het Waals Parlement heeft dit omzeild via een reglementsbepaling. Het kan niet de bedoeling zijn deze praktijk in een federale wet te legitimeren.

A. VAN DE CASTEELE

Nr. 71 VAN DE HEREN CORTOIS EN SMETS

Art. 7

Punt c) weglaten.

VERANTWOORDING

Zelfde argumentatie als bij amendement nr 27. Bovendien is deze bepaling ons inziens in strijd met het recht op meningsuiting.

De primaire constituant achtte het in 1831 niet nodig om de vrijheid van mening in de Grondwet in te schrijven aangezien deze gericht is op het innerlijke van de mens en bijgevolg niet kan worden aangetast. Het zijn de uitingen van een mening die expliciet worden erkend en die zowel een individueel als een collectief karakter kunnen vertonen. De vrijheid van meningsuiting kan dan ook worden omschreven als het recht om aan zijn filosofische, godsdienstige, politieke, persoonlijke of ideologische overtuiging uiting te geven in woorden, geschriften of gedragingen.

Artikel 19 van de Grondwet toont eveneens aan dat er inzaken het uiten van een mening geen beperkingen mogen worden geformuleerd ten aanzien van de uitingsmiddelen. De Grondwet waarborgt bijgevolg het recht om zijn mening te uiten met elk middel waarover men beschikt. De meningsuiting kan bijgevolg op verschillende wijzen gebeuren. Het meest geëigende middel om uiting te geven aan een mening is de gesproken en geschreven taal in haar diverse vormen.

Naast deze manier van uitdrukken kunnen nog andere tekens of symbolen worden gebruikt die als drager fungeren van een mening.

Vanuit die optiek kan het «collecteren» eveneens beschouwd worden als een vorm van meningsuiting. Het kan immers geïnterpreteerd worden als een bewustmaking, als een verzoek om zich solidair te verklaren met bepaalde ideeën en ze verder uit te dragen.

circonscriptions électorales, il ne pourra y avoir qu'une dotation fédérale aux partis.

L'octroi de dotations supplémentaires par une des communautés ou régions peut en effet fausser la concurrence dans les circonscriptions électorales où s'affrontent des listes francophones et néerlandophones. Même si tous les partis sont soumis à la même limitation en matière de dépenses électorales, la dotation accordée par le parlement wallon avantage les partis francophones, dès lors qu'elle accroît leurs possibilités financières. C'est contraire à l'égalité que visait à instaurer la loi relative au financement des partis politiques.

Le parlement wallon a contourné cet écueil par le biais d'une disposition réglementaire. Il serait inconcevable de légitimer cette pratique dans une loi fédérale.

N° 71 DE MM CORTOIS ET SMETS

Art. 7

Supprimer le point c).

JUSTIFICATION

Nous développons la même argumentation qu'à propos de l'amendement n° 27. Nous estimons en outre que la disposition proposée est contraire à la liberté d'expression.

Le premier constituant n'avait pas jugé nécessaire, en 1831, d'inscrire la liberté d'opinion dans la Constitution, étant donné que celle-ci concerne le for intérieur de l'homme et qu'il ne peut, par conséquent, y être porté atteinte. Il s'agit en l'occurrence des expressions d'une opinion qui sont explicitement reconnues et qui peuvent présenter tant un caractère individuel qu'un caractère collectif. La liberté d'expression peut dès lors être définie comme le droit de manifester ses convictions philosophiques, religieuses, politiques, personnelles ou idéologiques par des paroles, des écrits ou des actes.

L'article 19 de la Constitution montre également que l'on ne peut formuler des restrictions quant au moyen d'exprimer une opinion. La Constitution reconnaît par conséquent le droit d'exprimer son opinion par tous les moyens dont on dispose. On peut par conséquent exprimer son opinion de différentes manières. Le moyen le plus approprié d'exprimer son opinion est la langue écrite et parlée sous ses diverses formes.

Outre ce moyen d'expression, d'autres signes ou symboles peuvent également être utilisés en tant que support d'une opinion.

Dans cette optique, le «fait de collecter des fonds» peut également être considéré comme une forme d'expression d'opinion. Il peut en effet être interprété comme une conscientisation, comme une requête tendant à ce que l'on se déclare solidaire de certaines idées et à ce qu'on les diffuse.

In het verlengde hiervan dient de betaling van een bijdrage als solidariteitsbetuiging dan ook als een meningsuiting te worden beschouwd. Zodra er mondelinge communicatie tussen de collectant en het publiek plaatsheeft, is de grondwettelijke bescherming nog evidentier.

Artikel 6, c, van het voorstel, in samenlezing met artikel 8 van hetzelfde voorstel, getoetst aan artikel 19 van de Grondwet leidt tot de conclusie dat de gewaarborgde vrijheid om op elk gebied zijn mening te uiten een restrictiever karakter krijgt toebedeeld.

Indien deze verplichting toch zou ingesteld worden, dient zij voor alle verenigingen die niet-fiscaal aftrekbare giften ontvangen (vzw's, andere rechtspersonen, feitelijke verenigingen) te gelden.

W. CORTOIS
T. SMETS

Nr. 72 VAN MEVR. VAN DE CASTEELE

Art. 4

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Indieners zijn voorstander van beperking van de verkiezingsuitgaven, maar van de vrijheid van de besteding evenals van een sluitender controle.

A. VAN DE CASTEELE

Nr. 73 VAN MEVROUW VAN DE CASTEELE EN DE HEER TAVERNIER

Art. 3bis (nieuw)

Een artikel 3bis (nieuw) invoegen, luidende :

«Art. 3bis — In artikel 4, § 1, van dezelfde wet, vervangen bij wet van 10 april 1995, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A) in de eerste zin worden de woorden «drie maanden» vervangen door de woorden «twaalf maanden, en worden de woorden «of, in het geval van buitengewone verkiezingen tijdens de periode die aanvangt op de dag van de bekendmaking» vervangen door de woorden «en, in het geval van buitengewone verkiezingen ten laatste op de dag van de bekendmaking»;

Dans le même ordre d'idées, il conviendrait dès lors de considérer le paiement d'une cotisation en vue de manifester sa solidarité comme une expression d'opinion. La protection constitutionnelle est encore plus évidente dès lors qu'il y a communication orale entre celui qui collecte et le public.

La confrontation de l'article 6, c, de la proposition (combiné avec son article 8) avec l'article 19 de la Constitution, nous amène à la conclusion que l'on restreint en l'occurrence la liberté de manifester ses opinions dans tous les domaines.

Si cette obligations était malgré tout instaurée, il conviendrait de l'appliquer à toutes les associations qui reçoivent des dons non déductibles fiscalement (ASBL, autres personnes morale, associations de fait).

N° 72 DE MME VAN DE CASTEELE

Art. 4

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Si nous sommes favorables à la limitation des dépenses électorales, nous sommes toutefois également favorables à la libre utilisation des fonds ainsi qu'au renforcement des contrôles.

N° 73 DE MME VAN DE CASTEELE ET M. TAVERNIER

Article 3bis (nouveau)

Insérer un article 3bis (nouveau), libellé comme suit :

«Art. 3bis — A l'article 4, § 1^{er}, de la même loi, remplacé par la loi du 10 avril 1995, sont apportées les modifications suivantes :

A) dans la première phrase, les mots «les trois mois» sont remplacés par les mots «les douze mois» et les mots «ou, dans le cas d'élections extraordinaires, pendant la période qui prend cours le jour de la publication» par les mots «et, dans le cas d'élections extraordinaires, au plus tard le jour de la publication»;

B) de tweede zin wordt geschrapt.»

VERANTWOORDING

De indieners vinden dat de sperperiodes, zoals in de wet bepaald, te kort zijn. Het gaat niet op dat een partij bv. 4 maanden voor de verkiezingen nog een massale campagne voert die niet onder deze wet zou vallen.

Aangezien voor nieuwe politieke partijen alleen de beperking van de verkiezingsuitgaven kan worden opgelegd, wordt oneerlijke concurrentie vermeden.

A. VAN DE CASTEELE
J. TAVERNIER

Nr. 74 VAN DE HEER TAVERNIER c.s.

Art. 2

Het punt C) weglaten.

VERANTWOORDING

De bestaande wettekst is duidelijk en voldoende en sluit mogelijke achterpoortjes van parallelle financiering van politieke partijen uit.

J. TAVERNIER
W. CORTOIS
P. DEWAELE
F. LOZIE
T. SMETS
A. VAN DE CASTEELE

Nr. 75 VAN MEVR. VAN DE CASTEELE
(In bijkomende orde op amendement nr. 45 - Stuk nr. 1158/5)

Art. 2

In punt E) in de voorgestelde tekst het woord «kan» vervangen door het woord «moet» en tussen het woord «voorlichtingscampagnes» en het woord «laten» de woorden «waaroever betwisting bestaat» invoegen.

B) la deuxième phrase est supprimée.»

JUSTIFICATION

Les auteurs estiment que les périodes de propagande électorale prévues par la loi sont trop courtes. Il est inadmissible que quatre mois avant les élections, par exemple, un parti puisse encore organiser une campagne à grande échelle qui ne relèverait pas de la loi relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales.

Etant donné que seule une limitation des dépenses électorales peut être imposée aux nouveaux partis, on évitera ainsi toute concurrence déloyale.

N° 74 DE M. TAVERNIER ET CONSORTS

Art. 2

Supprimer le point C)

JUSTIFICATION

Le texte légal existant est clair et suffisant et exclut toute possibilité de financement parallèle des parties politiques par des voies détournées.

N° 75 DE MME VAN DE CASTEELE
(En ordre subsidiaire à l'amendement n° 45 - Doc. n° 1158/5)

Art. 2

Dans le E) du texte proposé, remplacer le mot «peut» par le mot «doit» et insérer, in fine, les mots «qui font l'objet d'une contestation».

VERANTWOORDING

Indien het niet haalbaar is over alle dossiers het advies van het Rekenhof te vragen dan is het om willekeur te voorkomen nodig voor elk betwist dossier het advies te vragen en dit ook in de wet te voorzien eerder dan in het huishoudelijk reglement van de controlecommissie.

JUSTIFICATION

S'il n'est pas possible de demander l'avis de la Cour des comptes sur tous les dossiers, il convient, afin d'éviter l'arbitraire, de demander cet avis sur chaque dossier qui fait l'objet d'une contestation et de prévoir une disposition à cet effet dans la loi plutôt que dans le règlement d'ordre intérieur de la commission de contrôle.