

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

27 MAART 1998

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 4 juli 1989
betreffende de beperking en de controle van
de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen
van de federale Kamers, de financiering en de
open boekhouding van de politieke partijen**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 19 mei 1994
betreffende de beperking en de controle van
de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing
van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad,
de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad
van de Duitstalige Gemeenschap**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 19 mei 1994
betreffende de beperking en de controle van
de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing
van het Europees Parlement**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN EN
HET OPENBAAR AMBT (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Patrick VAN GHELUWE**

(1) Samenstelling van de commissie : Zie blz. 2.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

27 MARS 1998

PROPOSITION DE LOI

**modifiant et complétant la loi du 4 juillet
1989 relative à la limitation et au contrôle
des dépenses électorales engagées pour les
élections des Chambres fédérales ainsi
qu'au financement et à la comptabilité
ouverte des partis politiques**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant et complétant la loi du 19 mai
1994 relative à la limitation et au contrôle
des dépenses électorales engagées pour les
élections du Conseil de la Région wallonne,
du Conseil flamand, du Conseil de la Région
de Bruxelles-Capitale et du Conseil de la
Communauté germanophone**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 19 mai
1994 relative à la limitation et au contrôle
des dépenses électorales engagées pour
l'élection du Parlement européen**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INTERIEUR, DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)

PAR
M. **Patrick VAN GHELUWE**

(1) Composition de la commission : Voir p. 2.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

INHOUDSTAFEL

TABLE DES MATIERES

	Blz.		Page
I. Toelichting door een van de mede-indieners van de wetsvoorstellen	3	I. Exposé d'un des coauteurs des propositions de loi	3
II. Algemene Bespreking	4	II. Discussion générale	4
III. Artikelsgewijze bespreking	13	III. Discussion des articles	13
A. Wetsvoorstel n° 1158/1	13	A. Proposition de loi n° 1158/1	13
B. Wetsvoorstel n° 1160/1	42	B. Proposition de loi n° 1160/1	42
C. Wetsvoorstel n° 1161/1	43	C. Proposition de loi n° 1161/1	43
IV. Stemmingen	45	IV. Votes	45
A. Wetsvoorstel n° 1158/1	45	A. Proposition de loi n° 1158/1	45
B. Wetsvoorstel n° 1160/1	49	B. Proposition de loi n° 1160/1	49
C. Wetsvoorstel n° 1161/1	51	C. Proposition de loi n° 1161/1	51

Zie :

- 1158 - 96 / 97 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Vanvelthoven, Michel, Eerdeken en Willems en mevrouw Cahay-André.
- N° 2 tot 5 : Amendementen.
- N° 6 : Corrigendum.
- N° 7 : Amendementen.
- N° 8 : Advies van de Raad van State.
- N° 9 : Amendementen.

Zie ook :

- N° 11 : Tekst aangenomen door de commissie.

- 1160 - 96 / 97 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Vanvelthoven, Michel, Eerdeken en Willems en mevrouw Cahay-André.
- N° 2 tot 5 : Amendementen.
- N° 6 : Verslag.

Zie ook :

- N° 7 : Tekst aangenomen door de commissie.

- 1161 - 96 / 97 :

- N° 1 : Wetsvoorstel van de heren Vanvelthoven, Michel, Eerdeken en Willems en mevrouw Cahay-André.
- N° 2 tot 5 : Amendementen.
- N° 6 : Verslag.

Zie ook :

- N° 7 : Tekst aangenomen door de commissie.

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Janssens (Ch.).

A. — Vaste leden :	B. — Plaatsvervangers :
C.V.P. HH. Brouns, De Crem, Mevr. Hermans, H. Vanpoucke.	HH. Cauwenberghs, Tant, Van- deurzen, Van Eetvelt, Van Parys.
P.S. HH. Canon, Dufour, Janssens (Ch.).	HH. Demotte, Meureau, Minne, Toussaint.
V.L.D. HH. Cortois, Smets, Mevr. Van den Poel-Welkenhuy- sen.	HH. Dewael, Eeman, Huts, Tael- man.
S.P. HH. Roose, Van Gheluwe.	Mevr. Croes-Lieten, HH. Delathou- wer, Janssens (R.), Mevr. Cornet, H. de Donnée, Mevr. Herzet.
P.R.L.- F.D.F. man.	HH. Fournaux, Lefèvre.
P.S.C. H. Detremmerie.	HH. Huysentruyt, Lowie.
VI. H. De Man.	HH. Tavernier, Wauters.
Blok Agalev/H. Viseur (J.-P.).	
Ecolo	

C. — Niet-stemgerechtigde leden :

V.U. H. Van Hoorebeke.
Onafh. Mevr. Bastien.

Voir :

- 1158 - 96 / 97 :

- N° 1 : Proposition de loi de MM. Vanvelthoven, Michel, Eerdeken et Willems et Mme Cahay-André.
- N° 2 à 5 : Amendements.
- N° 6 : Corrigendum.
- N° 7 : Amendements.
- N° 8 : Avis du Conseil d'Etat.
- N° 9 : Amendements.

Voir aussi :

- N° 11 : Texte adopté par la commission.

- 1160 - 96 / 97 :

- N° 1 : Proposition de loi de MM. Vanvelthoven, Michel, Eerdeken et Willems et Mme Cahay-André.
- N° 2 à 5 : Amendements.
- N° 6 : Rapport.

Voir aussi :

- N° 7 : Texte adopté par la commission.

- 1161 - 96 / 97 :

- N° 1 : Proposition de loi de MM. Vanvelthoven, Michel, Eerdeken et Willems et Mme Cahay-André.
- N° 2 à 5 : Amendements.
- N° 6 : Rapport.

Voir aussi :

- N° 7 : Texte adopté par la commission.

(1) Composition de la commission :

Président : M. Janssens (Ch.).

A. — Membres titulaires :	B. — Membres suppléants :
C.V.P. MM. Brouns, De Crem, Mme Hermans, M. Vanpoucke.	MM. Cauwenberghs, Tant, Van- deurzen, Van Eetvelt, Van Parys.
P.S. MM. Canon, Dufour, Janssens (Ch.).	MM. Demotte, Meureau, Minne, Toussaint.
V.L.D. MM. Cortois, Smets, Mme Van den Poel-Welken- huysen.	MM. Dewael, Eeman, Huts, Tael- man.
S.P. MM. Roose, Van Gheluwe.	Mme Croes-Lieten, MM. Delathou- wer, Janssens (R.), Mme Cornet, M. de Donnée, Mme Herzet.
P.R.L.- F.D.F. man.	MM. Fournaux, Lefèvre.
P.S.C. M. Detremmerie.	MM. Huysentruyt, Lowie.
VI. M. De Man.	
Blok Agalev/M. Viseur (J.-P.).	MM. Tavernier, Wauters.
Ecolo	

C. — Membres sans voix délibérative :

V.U. M. Van Hoorebeke.
Indép. Mme Bastien.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft onderhavige wetsvoorstellen onderzocht tijdens haar vergaderingen van 28 januari, 11 en 18 februari en 4 en 11 maart 1998.

Gelet op de nauwe verwevenheid van de drie voorstellen, besliste de commissie zich te beperken tot één algemene bespreking, waarna elk wetsvoorstel apart artikelsgewijs zou worden behandeld.

Aan de agenda van de commissie waren oorspronkelijk nog twee andere wetsvoorstellen toegevoegd, zijnde :

— het wetsvoorstel (van *de heren Deleuze en Tavernier*) betreffende de financiering en de open boekhouding van de componenten van de politieke partijen, n° 964/1;

— het wetsvoorstel (van *de heren Deleuze en Tavernier*) tot beperking van het vertrouwelijke karakter van de identiteit van particuliere schenkers inzake de financiering van de verkiezingsuitgaven en van de politieke partijen, n° 980/1.

De indieners besloten de daarin vervatte bepalingen als amendementen op de onderhavige wetsvoorstellen in te dienen (zie ook de algemene bespreking).

Op 18 februari 1998 besliste de commissie eenparig de Kamervoorzitter te verzoeken het advies van de Raad van State over amendement n° 38 van de heer Vanvelthoven c.s. in te winnen.

Dit advies werd uitgebracht op 25 februari 1998 (Stuk n° 1158/8).

I. — TOELICHTING DOOR EEN VAN DE MEDE-INDIENERS VAN DE WETSVOORSTELLEN

De heer Vanvelthoven legt uit dat deze wetsvoorstellen, ingediend na overleg tussen volksvertegenwoordigers van verschillende fracties, beogen de regelgeving betreffende de verkiezingsuitgaven, de partijfinanciering en de boekhouding van de politieke partijen op coherente wijze te verfijnen en verder te voltooien.

De basiswetgeving en de regeling inzake de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers is vastgelegd in de wet van 4 juli 1989, terwijl 2 wetten van 19 mei 1994 een regeling bevatten inzake de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de parlementen van Gemeenschappen en Gewesten, enerzijds, en van het Europees Parlement, anderzijds.

De onderhavige wetsvoorstellen trachten meerdere doelstellingen te realiseren :

— een uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet tot de met de politieke partijen verbonden instellingen en verenigingen;

— een verdere beperking van de verkiezingsuitgaven voor politieke partijen en de eerstgeplaatste kandidaten en het verbod op het gebruik van commerciële reclameborden;

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de loi au cours de ses réunions des 28 janvier, 11 et 18 février et 4 et 11 mars 1998.

Eu égard à l'étroite imbrication des trois propositions, la commission a décidé de se limiter à une seule discussion générale, après quoi la discussion des articles aura lieu séparément pour chacune d'entre elles.

Deux autres propositions de loi avaient initialement été jointes à la discussion :

— la proposition de loi relative au financement et à la comptabilité ouverte des composantes des partis politiques, déposée par *MM. Deleuze et Tavernier* (Doc. n° 964/1), et

— la proposition de loi limitant la confidentialité de l'identité des donateurs particuliers en matière de financement des dépenses électorales et des partis politiques, déposée par *MM. Deleuze et Tavernier* (Doc. n° 980/1).

Les auteurs de ces propositions ont décidé d'en présenter les dispositions sous forme d'amendements aux propositions à l'examen (voir aussi la discussion générale).

Le 18 février 1998, la commission a décidé à l'unanimité de demander au président de la Chambre de recueillir l'avis du Conseil d'Etat sur l'amendement n° 38 de *M. Vanvelthoven* et consorts.

Cet avis a été émis le 25 février 1998 (Doc. n° 1158/8).

I. — EXPOSE D'UN DES COAUTEURS DES PROPOSITIONS DE LOI

M. Vanvelthoven fait observer que ces propositions de loi, qui sont le fruit d'une concertation entre députés de différents groupes politiques, ont pour objet d'affiner de manière cohérente et de parachever les dispositions relatives aux dépenses électorales, au financement des partis et à la comptabilité des partis politiques.

La législation de base et la réglementation relative aux dépenses électorales pour les élections des chambres législatives sont fixées par la loi du 4 juillet 1989, tandis que deux lois du 19 mai 1994 régissent les dépenses électorales pour les élections des parlements de communauté et de région, d'une part, et du parlement européen, d'autre part.

Les propositions de loi à l'examen visent à réaliser plusieurs objectifs :

— l'extension du champ d'application de la loi aux organismes et associations liés aux partis politiques;

— une restriction des dépenses électorales pour les partis politiques et les candidats placés en tête de liste et l'interdiction d'utiliser des panneaux publicitaires commerciaux;

— een verregaande beperking van de giftenregeling in het kader van de partijfinanciering;

— een verbetering en verruiming van de regelgeving betreffende de boekhouding van de politieke partijen met het oog op meer transparantie, uniformiteit en onderlinge vergelijkbaarheid in de financiële rapportering.

Voor de concreet voorgestelde maatregelen kan men verwijzen naar de omstandige toelichting bij de wetsvoorstellen (zie Stukken n^{rs} 1158/1, 1160/1 en 1161/1).

II. — ALGEMENE BESPREKING

Namens de Agalev-Ecolo fractie, kan *de heer Tavernier* zich akkoord verklaren met een aantal van de in onderhavige teksten geformuleerde voorstellen.

Spreker overloopt hierbij de vier luiken van voorgestelde maatregelen.

1. De uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet

De uitbreiding van de regelgeving van de politieke partij *stricto sensu* tot de politieke partij en haar componenten is lofwaardig, maar tevens het minste wat men mocht verwachten.

Nadat de jaren '80 een explosie te zien gaven van de verkiezingsuitgaven, werden door de politieke partijen — fiscaal aftrekbare — giften verzameld via onder meer de zogenaamde « fiscale vzw's » en de studiediensten.

Door de wet van 18 juni 1993 werden twee correcties aangebracht :

— het verbod op bedrijfsgiften aan partijen, mandatarissen en kandidaten;

— de afschaffing van de fiscale aftrekbaarheid van door natuurlijke personen rechtstreeks aan politieke partijen en politici gedane giften.

Het documentatieblad van het ministerie van Financiën maakte evenwel recent nog melding van erkenningen van studiediensten van politieke partijen als instellingen voor wetenschappelijk onderzoek, die, in die hoedanigheid, in 1998 fiscaal aftrekbare giften mogen ontvangen. Ook CEPESS, de studiedienst van de CVP en de PSC, behoort hiertoe.

Het is dus niet meer dan logisch dat de wetgeving inzake partijfinanciering en controle op de boekhouding ook toepasselijk wordt verklaard op deze geledingen van een politieke partij.

Het wetsvoorstel gaat overigens nog niet ver genoeg; men kan niet genoeg het belang benadrukken van een zo sluitend mogelijke definitie van een politieke partij. Vandaar dat de bepalingen van het wetsvoorstel betreffende de financiering en de open boekhouding van de componenten van de politieke partijen (van *de heren Deleuze en Tavernier*,

— une stricte limitation des dons dans le cadre du financement des partis;

— l'amélioration et l'extension des dispositions relatives à la comptabilité des partis politiques en vue d'accroître la transparence, l'uniformité et la comparabilité au niveau des rapports financiers.

En ce qui concerne les mesures concrètes proposées, on se reportera aux développements circonstanciés des propositions de loi concernées (voir Doc. n^{os} 1158/1, 1160/1 et 1161/1).

II. — DISCUSSION GENERALE

S'exprimant au nom du groupe Ecolo-Agalev, *M. Tavernier* marque son accord sur un certain nombre des propositions formulées dans les textes examinés.

L'intervenant parcourt les quatre volets des mesures proposées.

1. L'extension du champ d'application de la loi

L'extension de la réglementation s'appliquant aux partis politiques au sens strict aux partis politiques et à leurs composantes est une initiative louable, mais c'est aussi le moins qu'on pouvait espérer.

A la suite de l'explosion des dépenses électorales dans les années quatre-vingt, les partis politiques ont recueilli des dons — fiscalement déductibles — notamment par l'intermédiaire des « ASBL fiscales » et des services d'études.

La loi du 18 juin 1993 a apporté deux corrections :

— l'interdiction des dons des entreprises aux partis, mandataires et candidats;

— la suppression de la déductibilité fiscale des dons faits directement à des partis et à des hommes politiques par des personnes physiques.

Récemment le *Bulletin de documentation* du ministère des Finances publiait toutefois encore une liste de services d'études de partis politiques qui avaient été agréés en tant qu'organismes de recherche scientifique et qui, à ce titre, sont autorisés à recevoir des dons fiscalement déductibles en 1998. Le CEPESS, le service d'études du PSC et du CVP, figurait également sur cette liste.

Il n'est donc que logique que la législation relative au financement et au contrôle de la comptabilité des partis soit étendue aux composantes d'un parti politique.

La proposition de loi ne va d'ailleurs pas encore assez loin; on ne soulignera jamais assez à quel point il est important de donner une définition la plus précise possible du parti politique. C'est pourquoi les dispositions de la proposition de loi relative au financement et à la comptabilité ouverte des composantes des partis politiques (déposée par *MM. Deleuze et*

n° 964/1) als amendementen op de onderhavige wetsvoorstellen zullen worden ingediend.

Spreeker verklaart in de loop der jaren een gezond wantrouwen te hebben ontwikkeld met betrekking tot de financiën van een politieke partij. Het is bijgevolg zaak om zoveel mogelijk achterpoortjes te sluiten, hoewel een omzeiling van de wetgeving wellicht steeds mogelijk zal blijven.

2. De beperking van de verkiezingsuitgaven

De Agalev-Ecolo fractie heeft uiteraard niet de minste moeite met de in dit kader voorgestelde maatregelen die inderdaad een stap in de goede richting betekenen. Zelf zouden ze verkiezen nog verder te gaan.

De thans vigerende plafonds inzake verkiezingsuitgaven liggen inderdaad nog veel te hoog. Indien een partij de toegestane maxima wenst te besteden, dient ze trouwens te proberen middelen van buiten de partij aan te trekken. Dit kan men als een impliciete lacune in de wet bestempelen.

3. De beperking van de giftenregeling

Krachtens het wetsvoorstel zullen in de toekomst de giften van natuurlijke personen aan politieke partijen en hun componenten, lijsten, kandidaten en politieke mandatarissen worden geregistreerd. Dit is evenwel onvoldoende om de beoogde transparantie te bereiken. Naast de registratie van de giften zou men moeten kunnen komen tot de publikatie ervan.

Vandaar dat ook het wetsvoorstel tot beperking van het vertrouwelijke karakter van de identiteit van particuliere schenkers inzake de financiering van de verkiezingsuitgaven en van de politieke partijen (van de heren *Deleuze en Tavernier*, n° 980/1) bij de bespreking zal worden betrokken via amendementen.

Aangezien het bedrijven van politiek in se een eerbare activiteit is, dienen gewone burgers de mogelijkheid te blijven hebben om giften te doen en/of testamentaire beschikkingen te maken ten voordele van politieke partijen of van mandatarissen. Men moet daar echter zeer omzichtig mee omspringen en daarom zijn twee voorwaarden zeer belangrijk :

a) het moet in alle openheid gebeuren, dat wil zeggen de gift moet geregistreerd en gepubliceerd worden; dit beperkt het gevaar dat de gift enkel maar geschiedt teneinde een bepaalde beslissing te beïnvloeden;

b) er mag geen fiscale aftrekbaarheid aan de gift verbonden zijn.

Het is evenzeer belangrijk het begrip « gift » goed te definiëren. Een gift dient immers niet steeds te bestaan in de storting van een geldbedrag. Het kan ook gaan om de levering van diensten aan een partij onder de reële kostprijs, de aanrekening door een partij of een politicus van prestaties boven de markt-

Tavernier, Doc. n° 964/1) seront présentées sous forme d'amendements à la proposition de loi à l'examen.

L'intervenant précise avoir conçu, au fil des ans, une saine méfiance à l'égard des finances des partis politiques. Il importe par conséquent de fermer autant que faire se peut les portes dérobées permettant de se soustraire à la législation, même s'il sera sans doute toujours possible de la tourner.

2. La limitation des dépenses électorales

Le groupe Ecolo-Agalev ne voit évidemment pas la moindre objection aux mesures proposées dans ce cadre, mesures qui sont en effet un pas dans la bonne direction, même s'il aurait préféré, pour sa part, que l'on aille encore plus loin.

Les plafonds actuellement en vigueur en matière de dépenses électorales sont en effet encore beaucoup trop élevés. S'il veut dépenser les montants maximums autorisés, un parti devra d'ailleurs tenter de se procurer des moyens venant de l'extérieur. On peut considérer qu'il s'agit en l'occurrence d'une lacune implicite de la loi.

3. La limitation des dons

La proposition de loi prévoit que les dons faits par des personnes physiques à des partis politiques et à leurs composantes, à des listes, à des candidats et à des mandataires politiques seront enregistrés. Cela ne suffira cependant pas pour obtenir la transparence souhaitée. L'enregistrement des dons devrait s'accompagner d'une publication.

La proposition de loi limitant la confidentialité de l'identité des donateurs particuliers en matière de financement des dépenses électorales et des partis politiques (de *MM. Deleuze et Tavernier*, Doc. n° 980/1) sera, à cet effet, jointe à la discussion sous forme d'amendements.

La politique étant en soi une activité honorable, les citoyens doivent conserver la possibilité de faire des dons et/ou legs aux partis ou mandataires politiques. Comme il s'agit néanmoins de faire preuve d'une grande circonspection en la matière, deux conditions sont essentielles :

a) la publicité doit être totale : les dons doivent faire l'objet d'un enregistrement et d'une publication, ceci afin de limiter le risque que le don soit fait uniquement dans le but d'influencer une décision déterminée;

b) le don ne peut donner lieu à aucune déduction fiscale.

Il importe par ailleurs de définir clairement la notion de « don ». Un don ne doit en effet pas toujours prendre la forme d'un versement d'une somme d'argent. Il peut également s'agir d'un service fourni à un parti à un prix inférieur au coût réel, à l'imputation par un parti ou un homme politique de prestations à

prijs of het maken van publiciteit door derden in een ledenblad of op een bal.

Ook het onderscheid tussen enerzijds publiciteit, waarvoor de betaalde prijs in principe marktconform is, en anderzijds sponsoring, waarvoor de betaalde prijs in vergelijking met de tegenprestatie duidelijk hoger ligt dan de marktprijs, is zeer belangrijk.

Met al deze elementen werd geen rekening gehouden in de onderhavige wetsvoorstellen.

De problematiek van publiciteit en sponsoring stelt zich vooral met betrekking tot ondernemingen.

Als algemeen principe dient uiteraard te blijven gelden dat giften van rechtspersonen aan politieke partijen en mandatarissen verboden zijn. Gelet op de bestaande schemerzone met betrekking tot publiciteit en sponsoring, ligt een mogelijke oplossing wellicht in :

- de verplichte registratie en publicatie van bedragen die aldus door ondernemingen besteed zijn;
- het beschouwen van deze bestedingen als « verworpen uitgaven » voor de fiscale wetgeving.

De inschrijving in de wet van deze principes kan leiden :

- tot de beoogde transparantie, zonder verder een oeverloze discussie te moeten voeren over de al dan niet conformiteit met de marktprijs;
- tot de afschaffing van fiscale voordelen voor de ondernemingen ingeval van publiciteit of sponsoring die verband houdt met politieke partijen.

Zulke regeling zou van aard zijn vele achterpoortjes voor een ontwijking van de wetgeving, te sluiten.

4. De regelgeving betreffende de boekhouding van de politieke partijen

Ook met betrekking tot dit aspect stellen de indieners van de voorstellen een aantal verfijningen voor. Dit is onder meer het geval voor de voor de controlecommissie gecreëerde mogelijkheid om zich, bij de controle van de financiële verslagen, te laten adviseren door het Rekenhof.

Het zou nochtans aanbeveling verdienen om een aantal algemene bepalingen in de wet te voorzien, zoals :

- de gelijkschakeling van de opdracht van een bedrijfsrevisor bij de controle van de boekhouding van een politieke partij met de controleopdracht bij een onderneming; momenteel is deze controle in het eerste geval minder verregaand, zoals bevestigd werd door de voorzitter van het Instituut voor Bedrijfsrevisoren tijdens een hoorzitting voor de controlecommissie;
- de verplichting voor de politieke partijen om de algemene boekhoudkundige regels te volgen, meer bepaald voor wat betreft de wettelijke waarderingsregels; momenteel wordt hier immers een loopje mee genomen, aangezien bijvoorbeeld de PS de aankoop van onroerende goederen op nauwelijks 1 jaar af-

un prix supérieur au prix du marché ou d'une publicité faite par des tiers dans un magazine de parti ou à l'occasion d'un bal.

Il faut également distinguer, d'une part, la publicité, dont le prix est en principe celui du marché et, d'autre part, le parrainage, dont le prix, par rapport à la contrepartie, est nettement plus élevé que celui du marché.

Tous ces éléments n'ont pas été pris en considération dans les propositions de loi à l'examen.

Le problème de la publicité et du parrainage se pose plus particulièrement dans le cas des entreprises.

Il convient sans aucun doute de maintenir le principe général que les personnes morales ne peuvent pas faire de dons aux partis et aux mandataires politiques. Eu égard à la zone d'ombre entourant la publicité et le parrainage, on pourrait envisager :

- d'imposer l'enregistrement et la publication des montants ainsi dépensés par les entreprises;
- de considérer ces dépenses comme « non admises » au regard de la législation fiscale.

L'insertion de ces principes dans la loi peut déboucher sur :

- la transparence visée, sans devoir mener d'interminables discussions sur le fait que le prix est ou non conforme au prix du marché;
- la suppression des avantages fiscaux dans le chef des entreprises en cas de publicité ou de parrainage en rapport avec des partis politiques.

De telles dispositions permettraient de fermer de nombreuses portes dérobées permettant d'éluder la législation.

4. La réglementation relative à la comptabilité des partis politiques

Les auteurs des propositions suggèrent également d'apporter une série de perfectionnements en ce qui concerne cet aspect. C'est ainsi qu'ils proposent notamment de permettre à la commission de contrôle de recueillir l'avis de la Cour des comptes dans le cadre du contrôle des rapports financiers.

Il se recommanderait cependant de prévoir une série de dispositions générales dans la loi, telles que :

- l'alignement de la mission d'un réviseur d'entreprises dans le cadre du contrôle de la comptabilité d'un parti politique sur sa mission de contrôle dans une entreprise; à l'heure actuelle, ce contrôle est moins poussé dans le premier cas, ainsi que le président de l'Institut des réviseurs d'entreprises l'a confirmé au cours d'une audition devant la commission de contrôle;
- l'obligation, pour les partis politiques, de se conformer aux règles comptables générales, en particulier en ce qui concerne les règles légales d'évaluation; à l'heure actuelle, ces règles sont un peu malmenées; c'est ainsi que le PS amortit l'acquisition de biens immobiliers sur un an à peine et que l'on ne

schrijft en men er nadien op de rekeningen van deze partij niets meer van terugvindt.

Het is vanzelfsprekend belangrijk dat de activa van een partij, bij het opstellen van een balans, op een correcte manier zijn gewaardeerd.

*
* *

De heer Van Hoorebeke is het er mee eens dat men van een technische verfijning van de wetgeving uit 1989, 1993 en 1994 kan gewagen. Het is verheugend vast te stellen dat de indieners een aantal mogelijke wetsontwijkingen trachten tegen te gaan.

Precies in verband met deze ontwijkingen stelt zich de vraag of de door de SP-afdeling van Geraardsbergen opgezette actie bestaande uit het toestaan van *ristorno's* aan SP-leden bij de aankoop van benzine, niet als een onrechtstreekse vorm van partijfinanciering dient te worden beschouwd.

In de mate dat de *ristorno's* ten laste van de pompouder vallen en de SP-afdeling hierdoor meer lidgeld betalende leden kan aantrekken, is dit wellicht het geval.

Men dient te allen prijze te vermijden dat een spiraal van dergelijke praktijken ontstaat.

*
* *

Ook *de heer J.-P. Viseur* is van mening dat de sponsoring door firma's van bepaalde evenementen problemen kan stellen.

Wat bijvoorbeeld indien een minister in functie, als voorzitter van een gesponsord filmfestival, prominent op affiches in het straatbeeld verschijnt? Is in dat geval geen sprake van de onrechtstreekse financiering van een partij of van een mandataris?

*
* *

De heer De Crem is er niet van overtuigd dat de boekhoudkundige controle bij een politieke partij identiek moet zijn als bij een onderneming. Een politieke partij onderscheidt zich van een commercieel bedrijf door gans andere structuren, werkingsmethodes en doelstellingen.

Dit is uiteraard geen pleidooi voor onduidelijkheid of lankmoedigheid ten overstaan van politieke partijen. De grondigheid van de controle met betrekking tot de boekhouding van partijen zal zeker gewaarborgd zijn door de mogelijkheid het Rekenhof terzake om een advies te verzoeken.

Ten slotte ontkent spreker dat de studiedienst van de CVP/PSC tijdens het boekjaar 1998 nog fiscaal aftrekbare giften zou ontvangen, aangezien het CEPESS vanaf 1997 heeft afgezien van de toepassing van artikel 104, eerste lid, 3°, b, van het Wetboek van

trouve ensuite plus aucune trace de cette opération dans les comptes de ce parti.

Il va de soi qu'il est essentiel que l'actif d'un parti soit correctement évalué lors de l'établissement d'un bilan.

*
* *

M. Van Hoorebeke estime lui aussi que l'on peut parler en l'occurrence d'un perfectionnement technique de la législation de 1989, 1993 et 1994. Il se réjouit de constater que les auteurs tentent de rendre impossibles une série de pratiques visant à contourner la loi.

En ce qui concerne précisément ces pratiques, on peut se demander si l'opération mise sur pied par la section de Grammont du SP, opération qui consiste à accorder des ristournes aux membres du SP lorsqu'ils achètent de l'essence, ne doit pas être considérée comme une forme indirecte de financement de ce parti.

Cela paraît être le cas, dans la mesure où les ristournes sont à charge du propriétaire de la station-service et où la section du SP peut attirer davantage de membres cotisants grâce à cette opération.

Il convient d'éviter à tout prix que de telles pratiques se multiplient.

*
* *

M. J.-P. Viseur estime lui aussi que le parrainage de certains événements par des entreprises peut poser des problèmes.

Qu'en est-il par exemple lorsqu'un ministre en fonction apparaît ostensiblement sur des affiches en tant que président d'un festival cinématographique sponsorisé? Ne s'agit-il pas en l'occurrence d'un financement indirect d'un parti ou d'un mandataire?

*
* *

M. De Crem n'est pas convaincu que le contrôle comptable d'un parti politique doive être identique à celui qui est effectué en entreprise. Un parti politique se distingue d'une entreprise commerciale, étant donné que ses structures, ses méthodes de travail et ses objectifs sont tout à fait différents.

Ces propos n'ont pas pour but de plaider pour que l'on fasse preuve d'imprécision ou d'indulgence à l'égard des partis politiques. Le sérieux du contrôle de la comptabilité des partis politiques sera certainement garanti par la possibilité de demander l'avis de la Cour des comptes en la matière.

Enfin, l'intervenant nie que le service d'étude du CVP/PSC puisse encore recevoir, au cours de l'exercice 1998, des dons fiscalement déductibles, étant donné que depuis 1997, le CEPESS a renoncé à demander l'application de l'article 104, alinéa 1^{er}, 3°, b, du

Inkomstenbelastingen en dit ook aan de minister van Financiën heeft gemeld bij brief van 28 november 1997.

*
* *

De heer Cortois spitst zijn betoog vooral toe op artikel 2 van het wetsvoorstel tot wijziging van artikel 1 van de basiswet van 4 juli 1989 met betrekking tot de partijfinanciering en de beperking van de verkiezingsuitgaven.

Dit artikel 1 omschrijft wat men onder het begrip « politieke partij » dient te verstaan in de zin van de wet van 4 juli 1989.

De indieners van het wetsvoorstel stellen thans een verruiming van het toepassingsgebied voor door een aantal limitatief opgesomde instellingen, verenigingen, groeperingen en regionale entiteiten van een politieke partij die — ongeacht hun rechtsvorm — rechtstreeks met die politieke partij verbonden zijn, als een component ervan te beschouwen.

Spreeker is van mening dat er, gelet op de gegeven definitie van het begrip « component », nog ruimte aanwezig was om deze opsomming te vervolledigen.

Wat bijvoorbeeld met de ziekenfondsen, vakbonden en spaarkassen die vertegenwoordigers hebben in de partijbureaus van sommige politieke partijen? Ook dezen zou men kunnen beschouwen als ressorterende onder het begrip « component van een politieke partij ».

En wat met de lokale partijafdelingen? Ook zij zijn niet weerhouden in de opsomming, hoewel ze op zijn minst een statutaire band met het hogere partijechelon hebben.

Het niet-opnemen van deze organisaties en entiteiten in de opsomming van artikel 1, betekent wellicht dat ze evenmin ressorteren onder de giftenregeling, zodat langs die omweg weer de mogelijkheid tot « illegale » partijfinanciering zijn intrede doet.

Er stellen zich ook enkele vragen over de componenten die wél in de opsomming vermeld staan :

1) Kan er een lijst worden bezorgd van de wetenschappelijke instellingen die rechtstreeks met een politieke partij verbonden zijn?

2) Met betrekking tot de politieke vormingsinstellingen, dient er op gewezen dat in 1993 was overeengekomen hun betoelaging af te schaffen ingevolge de verhoging van de publieke partijfinanciering. Dit blijkt uit de toelichting van het desbetreffende wetsvoorstel, waarin staat dat « Andere vormen van betoelaging worden afgeschaft. Dit is onder meer het geval voor de bijzondere bijslag bij postzegels en het apart subsidiëren van de politieke vormingsinstellingen ». (Stuk Kamer n° 808/1-92/93, blz. 3).

Terloops mag men opmerken dat toen ook werd overeengekomen de kabinetsuitgaven drastisch af te

Code des impôts sur les revenus et en a informé le ministre des Finances par lettre du 28 novembre 1997.

*
* *

M. Cortois consacre l'essentiel de son intervention à l'article 2 de la proposition de loi modifiant l'article 1^{er} de la loi de base du 4 juillet 1989 relative au financement des partis politiques et à la limitation des dépenses électorales.

Cet article 1^{er} définit ce qu'il y a lieu d'entendre par « parti politique » au sens de la loi du 4 juillet 1989.

Les auteurs de la proposition à l'examen proposent à présent d'élargir le champ d'application de la loi en considérant comme copposantes d'un parti les organismes, associations, groupements et entités régionales énumérés dans une liste limitative et qui — indépendamment de leur forme juridique — sont directement liés à ce parti.

L'intervenant estime que, compte tenu de la définition proposée de la notion de « composante », il existe encore une marge pour compléter cette énumération.

Qu'en est-il, par exemple, des mutualités, des syndicats et des caisses d'épargne qui ont des représentants au sein des bureaux de certains partis politiques? Ces organismes devraient également pouvoir être considérés comme relevant de la notion de « composante d'un parti politique ».

Et qu'en est-il des sections locales des partis? Ces sections n'ont pas été reprises dans l'énumération alors qu'elles ont au moins un lien statutaire avec l'échelon supérieur du parti.

Le fait de ne pas mentionner ces organisations et entités dans l'énumération figurant à l'article 1^{er}, signifie peut-être qu'ils ne sont pas soumis à la réglementation relative aux dons, si bien que, par ce biais, on rétablit la possibilité de pratiquer le financement « illégal » des partis.

Par ailleurs, les composantes qui figurent dans l'énumération appellent également quelques questions :

1) Pourrait-on fournir une liste des organismes scientifiques directement liés à un parti politique?

2) En ce qui concerne les instituts de formation politique, il convient de souligner qu'il avait été convenu, en 1993, de supprimer leur subventionnement après l'augmentation du financement public des partis politiques, ainsi qu'il ressort des développements de la proposition de loi en question, qui précisent : « D'autres formes de subventionnement seront supprimées. C'est notamment le cas de la surtaxe spéciale appliquée sur les timbres-poste et du subventionnement distinct des institutions de formation politique » (Doc. n° 808/1-92/93, p. 3).

On observera incidemment qu'il avait également été convenu à l'époque de réduire considérablement

slanken. Stemt dit wel met de werkelijkheid overeen ?

3) Welke zijn de entiteiten die georganiseerd zijn op het niveau van de kieskringen voor de verkiezingen van de Belgische wetgevende vergaderingen ?

4) Het is zeer eigenaardig dat de parlementaire fracties in de opsomming werden opgenomen. Ondanks de wenselijkheid en zelfs de noodzaak van een onafhankelijk optreden, doet men hier vermoeden dat ze, zoals de studiediensten, integrerend deel uitmaken van de partij. Dit staat haaks op alle mooie verklaringen over een « nieuwe politieke cultuur »

In dit verband zij overigens gewezen op een beslissing van het bureau van het Vlaams Parlement dd. 26 april 1995, volgens welke de fracties — teneinde hun onafhankelijkheid te benadrukken — geen dotaties meer mogen verlenen aan de politieke partijen. Waarom moeten deze fracties dan in het kader van deze wet verantwoording afleggen over de hen door het Vlaams Parlement ter beschikking gestelde middelen ?

Men kan zich ten slotte afvragen waarom dan ook de fracties binnen de provincieraden niet onder het toepassingsgebied vallen, hoewel zij door deze raden worden betoelaagd.

Verder meent spreker dat de voorgestelde aanvulling onder artikel 2 c) louter bedoeld is om de betoelaging van de franstalige partijen door het Waals Parlement te regulariseren.

Het ware beter geweest om tijdens de onderhandelingen in de zogenaamde « Assisen van de Democratie » een akkoord te sluiten over de schrapping van deze dotatieverstrekking, die thans het niet onaanzienlijke bedrag van ruim 100 miljoen frank per jaar belooft.

Deze financiering ondermijnt immers niet enkel de basisidee volgens dewelke de publieke partijfinanciering een federaal karakter vertoont, maar daarenboven schept ze een ongelijkheid op plaatsen waar tijdens verkiezingen zowel Nederlands- als Franstalige lijsten worden ingediend (voorbeeld de kieskring Brussel-Halle-Vilvorde voor de Kamer- en Senaatsverkiezingen en de verkiezing van het Europees Parlement).

De heer Cortois pleit ten slotte voor meer dan louter adviserende bevoegdheden in hoofde van het Rekenhof bij de controle van de verkiezingsuitgaven en van de financiële verslagen van de politieke partijen. Het is inderdaad onlogisch dat in deze materie de politici, gelet op de samenstelling van de controlecommissie, zichzelf controleren en derhalve terzeldertijd als rechter en partij optreden.

*
* *

Ook de heer Huysentruyt stelt zich vragen nopens de in artikel 2 gegeven opsomming van componenten van een politieke partij.

les dépenses de cabinet. Cela correspond-il à la réalité ?

3) Quelles sont les entités constituées au niveau des circonscriptions électorales pour les élections des assemblées législatives belges ?

4) Il est très singulier de voir apparaître les groupes parlementaires dans l'énumération. Bien qu'il soit souhaitable, sinon nécessaire, qu'ils puissent agir de manière indépendante, on laisse entendre en l'occurrence que ces groupes font partie intégrante des partis, au même titre que les services d'études, ce qui est en totale contradiction avec tous les beaux discours sur la « nouvelle culture politique ».

Il convient du reste de renvoyer à cet égard à une décision du bureau du parlement flamand du 26 avril 1995, qui interdit désormais aux groupes, et ce, afin de souligner leur indépendance, d'accorder des dotations aux partis politiques. Pourquoi ces groupes devraient-ils dès lors, dans le cadre de la loi en projet, rendre des comptes en ce qui concerne les moyens financiers qui leur sont fournis par le parlement flamand ?

On peut enfin se demander pourquoi la loi ne s'appliquerait dès lors pas aux groupes politiques des conseils provinciaux, qui sont pourtant subventionnés par ces conseils.

L'intervenant estime en outre que l'ajout proposé à l'article 2, C), a pour seul but de régulariser le subventionnement des partis francophones par le parlement wallon.

Il eût été préférable de se mettre d'accord, au cours des « Assises de la démocratie », pour supprimer cette dotation, qui dépasse aujourd'hui le montant non négligeable de 100 millions de francs par an.

Outre qu'elle met à mal le principe du caractère fédéral du financement public des partis, cette dotation crée une inégalité là où des listes francophones côtoient des listes néerlandophones lors des élections (par exemple, dans la circonscription de Bruxelles-Hal-Vilvorde pour les élections législatives et l'élection du Parlement européen).

M. Cortois souhaiterait enfin que l'on accorde davantage qu'une simple compétence d'avis à la Cour des comptes dans le cadre du contrôle des dépenses électorales et des rapports financiers des partis politiques. Il est en effet illogique qu'eu égard à la composition de la commission de contrôle, les politiques s'autocontrôlent et qu'ils soient donc à la fois juges et parties.

*
* *

M. Huysentruyt s'interroge également au sujet des composantes d'un parti politique énumérées à l'article 2.

Quid met de lokale afdelingen, de mutualiteiten, de vakbonden, en dergelijke ? En vallen de lokale afdelingen van een partij dan wel onder de giftenregeling, voorzien in artikel 16bis van de wet van 4 juli 1989 ?

De verdere beperking van de verkiezingsuitgaven van de politieke partijen met $\pm 10\%$ is positief te evalueren, wat niet wegneemt dat het plafond van 40 miljoen frank nog vrij hoog is.

In de toekomst zal men ook geen gebruik meer mogen maken van commerciële reclameborden of affiches. Wél blijft het gebruik van kleinere niet-commerciële reclameborden of affiches tot de mogelijkheden behoren. Is dit geen manoeuvre om bepaalde partijen te beletten hun mening in het straatbeeld te etaleren ?

Dat een verbod op giften van ondernemingen aan politieke partijen of mandatarissen werd ingesteld, is logisch. Waarom echter een beperking tot 20 000 frank per jaar van giften door natuurlijke personen ?

Tenslotte betekent de mogelijkheid voor de controlecommissie om, ter gelegenheid van de uitoefening van haar controleopdrachten, een advies te vragen aan het Rekenhof, een stap in de goede richting. Een volledige objectiviteit in de beoordeling is hierdoor wellicht nog niet gewaarborgd, maar het systeem van de zichzelf controlerende politici is toch ietwat afgezwakt.

Op termijn is enkel de onafhankelijke controle door een rechtbank na te streven.

*
* *

Namens de indieners van de wetsvoorstellen, verduidelijkt *de heer Vanvelthoven* het begrip « component van een politieke partij » als zijnde een instelling, vereniging, groepering of entiteit waar de partij een juridische band mee heeft en verantwoordelijkheid voor draagt. De lokale afdelingen werden evenwel niet in de opsomming weerhouden omwille van de absolute onmogelijkheid voor een partij om elke afdeling of militant afzonderlijk afdoende te controleren. Dit betekent geenszins dat de lokale afdelingen niet zouden onderworpen zijn aan de in artikel 16bis voorziene giftenregeling.

In verband met de componenten dient verder te worden opgemerkt dat :

- met de wetenschappelijke instellingen centra zoals het Paul Heymansinstituut geïsoleerd zijn;
- met de op het niveau van de kieskringen georganiseerde entiteiten hoofdzakelijk deze op gewestelijk- en gemeenschapsniveau bedoeld worden, naast uiteraard deze op het niveau van de kiesarrondissementen;
- de politieke fracties van de Belgische wetgevende vergaderingen uiteraard niet in de lijst zijn opgenomen om hun onafhankelijkheid van optreden te fnuiken; wegens het beoogde doel van deze wetgeving, zijnde de transparantie van de financiering en

Qu'en est-il des sections locales, des mutualités, des organisations syndicales, etc. ? Et les sections locales d'un parti relèvent-elles des dispositions relatives aux dons inscrites à l'article 16bis de la loi du 4 juillet 1989 ?

Une nouvelle réduction des dépenses électorales des partis politiques d'environ 10 % est une initiative louable, mais le plafond fixé à 40 millions de francs reste très élevé.

Il sera par ailleurs interdit, à l'avenir, d'utiliser des affiches ou des panneaux publicitaires commerciaux. En revanche, l'utilisation d'affiches ou de panneaux commerciaux de petites dimensions restera autorisée. N'est-ce pas une manoeuvre visant à empêcher certains partis d'exprimer leurs opinions sur la voie publique ?

L'interdiction des dons d'entreprises aux partis ou mandataires politiques est une mesure logique. Mais pourquoi a-t-on prévu de limiter à 20 000 francs par an les dons de personnes physiques ?

Enfin, la possibilité qu'aura la commission de contrôle de demander, dans l'exercice de ses missions de contrôle, l'avis de la Cour des comptes, va dans le bon sens. Si elle ne permettra sans doute pas d'objectiver totalement l'appréciation, cette disposition offre néanmoins l'avantage d'atténuer quelque peu l'autocontrôle pratiqué par le monde politique.

L'idéal serait qu'à terme, le contrôle soit exercé en toute indépendance par un tribunal.

*
* *

Au nom des auteurs des propositions de loi, *M. Vanvelthoven* précise que le concept de « composante d'un parti politique » vise un organisme, une association, un groupement ou une entité auquel le parti est lié par un lien juridique et dont il assume la responsabilité. Les sections locales n'ont cependant pas été retenues dans l'énumération en raison de l'impossibilité, pour un parti, de contrôler efficacement chaque section ou militant. Cela n'implique nullement que les sections locales ne seraient pas assujetties à la réglementation en matière de dons prévue à l'article 16bis.

En ce qui concerne les composantes, il convient par ailleurs d'observer :

- que les centres ou organismes scientifiques comme l'institut Paul Hymans sont visés;
- que les entités organisées au niveau des circonscriptions électorales, sont essentiellement les entités fonctionnant au niveau régional et communautaire, en plus, bien entendu, de celles qui fonctionnent au niveau des arrondissements électoraux;
- que la présence, dans le texte, des groupes politiques des assemblées législatives belges ne vise évidemment pas à réduire l'indépendance de ces derniers; étant donné l'objectif visé par cette législation, à savoir la transparence du financement et de la

de boekhouding van de politieke partijen, is het evenwel noodzakelijk om ook de fracties daarbij te betrekken.

De aanvulling volgens dewelke, naast de krachtens hoofdstuk III van de wet toegekende dotaties, ook de dotaties die krachtens een andere overeenkomstige wettelijke of reglementsbepaling zijn toegekend, als ontvangsten van een politieke partij beschouwd worden, is er precies op gericht de financiering door het Waals Parlement onder het toepassingsgebied van de wet te brengen.

Dit houdt in dat de partijen deze gelden in de boekhouding moeten opnemen, zonder dat hier enige beoordeling over de al dan niet opportuniteit van de toekenning van deze dotaties aan verbonden is.

Men kan tenslotte bezwaarlijk beweren dat, bij verkiezingen, nederlandstalige lijsten door de toekenning van deze dotaties aan franstalige partijen zijn benadeeld. De verdere beperking van de verkiezingsuitgaven door politieke partijen is onder meer voorgesteld om concurrentievervalsing tegen te gaan.

*
* *

De heer Michel, eveneens mede-indiener van het voorstel, wijst op de substantiële vooruitgang die met de voorgestelde bepalingen kan geboekt worden ten einde de nog bestaande schemerzones, ondermeer inzake giften, verder terug te dringen.

Door de aangebrachte correcties zullen de interpretatiemogelijkheden ook afnemen. De boekhoudkundige transparantie wordt vergroot. Men zal aldus elke partij bij de indiening van de boekhouding op gelijke voet behandelen. De bedrijfsrevisor maakt een financieel verslag op volgens het algemeen rekeningstelsel met een geconsolideerde rekening van de politieke partij en haar componenten.

Wellicht zal deze wetgeving ook in de toekomst nog wijzigen, aangezien het hier gaat om een bij uitstek evolutief proces.

Meer in het bijzonder wordt het toepassingsgebied van de wet aanzienlijk uitgebreid door de componenten van een politieke partij op te nemen.

De mutualiteiten en vakbonden horen daar uiteraard niet bij. Het consolideren van hun rekeningen in het kader van deze wetgeving zou nonsens zijn.

De fracties zijn wel tot de componenten van een politieke partij gerekend, maar dit bezwaart geenszins hun onafhankelijkheid qua optreden. Ze zijn overigens volledig vrij hun middelen te besteden zoals zij het wensen en hoeven niet noodzakelijk geld aan de partij door te storten. Onwille van de beoogde financiële transparantie is de consolidatie van hun rekeningen evenwel een goede zaak.

comptabilité des partis politiques, il était toutefois indispensable de mentionner également les groupes.

L'ajout qui prévoit qu'outre les dotations allouées en vertu du chapitre III de la loi, les dotations allouées en vertu d'une autre disposition légale ou réglementaire analogue seront également considérées comme des recettes d'un parti politique a précisément pour but d'inclure le financement par le parlement wallon dans le champ d'application de la loi.

Cela implique que les partis doivent faire figurer ces fonds dans leur comptabilité, sans que cela suppose une quelconque appréciation de l'opportunité d'octroyer ces dotations.

Enfin, on peut difficilement prétendre que, lors d'élections, les listes néerlandophones seraient défavorisées par l'octroi de ces dotations à des partis francophones. S'il a été proposé de limiter plus strictement encore les dépenses électorales effectuées par les partis politiques, c'est entre autres pour lutter contre les distorsions dans la concurrence qu'ils se livrent.

*
* *

M. Michel, également coauteur de la proposition à l'examen, souligne que les dispositions proposées contribueront de manière substantielle à réduire les dernières zones d'ombre qui subsistent, notamment en matière de dons.

Les corrections apportées au texte réduiront également les possibilités d'interprétation. Elles accroîtront la transparence sur le plan comptable. Chaque parti sera ainsi traité sur un pied d'égalité lors du dépôt de la comptabilité. Le réviseur d'entreprises établira un rapport financier, conformément au plan comptable normalisé, rapport qui comprendra un compte consolidé pour le parti politique et ses composantes.

Il faudra sans doute encore modifier cette législation à l'avenir, étant donné qu'il s'agit, en l'espèce, d'un processus évolutif par excellence.

On notera plus particulièrement que le champ d'application de la loi est considérablement élargi en incluant les composantes dans la définition de la notion de parti politique.

Les mutualités et les syndicats n'en sont évidemment pas. Il serait absurde de consolider leurs comptes dans le cadre de la présente législation.

Le fait que les groupes politiques sont considérés comme des composantes des partis n'hypothèque aucunement leur marge de manœuvre. Ils sont du reste entièrement libres d'affecter leurs moyens comme ils l'entendent en ne doivent pas nécessairement verser de l'argent au parti. La consolidation de leurs comptes est également une bonne chose sous l'angle de la transparence financière que l'on veut instaurer.

Wat tenslotte de problematiek van de giften betreft, reikt spreker een aantal elementen van antwoord aan.

1) De immateriële inbreng van leden van een partij worden niet als een gift in rekening gebracht en de giften van afdelingen aan hun partij blijven uiteraard toegelaten. Dit alles maakt deel uit van de normale praktijken van het militantisme.

2) Voor de door ondernemingen ten behoeve van partijen of mandatarissen geleverde prestaties, is de marktprijs richtinggevend. Prestaties die kosteloos of onder de reële prijs worden verleend, zijn met giften gelijk te stellen, zodat in deze gevallen een strafrechtelijke vervolging tot de mogelijkheden behoort. Artikel 16*bis* van de wet laat nu reeds zeer weinig achterpoorten open en de hierboven geschetste principes gelden evenzeer voor activiteiten zoals publiciteit en sponsoring.

3) De sponsoring door firma's van niet-politieke activiteiten (zoals een filmfestival), waarbij echter politieke personaliteiten betrokken zijn, blijven mogelijk, ook in verkiezingsperiodes. De normale uitoefening van hun mandaat door politici dient trouwens ook in die periodes te worden gewaarborgd. De Controlecommissie zal zich eventueel moeten uitspreken over misbruiken, waarbij het al dan niet periodiek karakter van de organisatie één van de elementen ter beoordeling vormt.

4) De benzinekorting voor de leden van de SP-afdeling Geraardsbergen stelt ongetwijfeld deontologische problemen en dient besproken te worden in de controlecommissie. In de mate dat er sprake is van een gift van een onderneming aan de lokale partijafdeling, is ook dit sanctioneerbaar krachtens artikel 16*bis* van de wet. Hetzelfde zal gelden voor de giften van natuurlijke personen boven de vastgestelde limieten. Men kan evenwel onmogelijk de partij als zodanig verantwoordelijk stellen voor een overtreding van de giftenregeling door een lokale afdeling, niet omwille van principiële redenen, maar wel omdat zulk systeem niet werkbaar is. De partijen zijn namelijk niet bij machte al hun lokale afdelingen voortdurend te controleren; deze controle stelt reeds voldoende problemen op het niveau van de federaties. Vandaar ook dat de lokale afdelingen niet beschouwd worden als geledingen van een politieke partij, zoals moge blijken uit de voorgestelde wijziging van artikel 1 van de wet van 4 juli 1989.

*
* *

Wat meer specifiek dit laatste probleem betreft, begrijpt *de heer Deleuze* dat het voor een partij onmogelijk is om iedereen binnen de eigen organisatie afdoende te controleren.

De lokale afdelingen of met de partij verbonden organisaties en vzw's mogen daarentegen ook geen toegangspoort worden voor onverantwoorde giften.

En ce qui concerne la problématique des dons, l'intervenant avance un certain nombre d'éléments de réponse.

1) L'apport immatériel de membres d'un parti n'est pas comptabilisé comme un don et les dons des sections à leur parti restent évidemment autorisés. Tout cela relève des pratiques normales du militantisme.

2) Le prix du marché servira de référence pour les prestations accomplies par des entreprises au profit de partis ou de mandataires. Les prestations fournies gratuitement ou à un prix inférieur au prix réel seront assimilées à des dons, de sorte que des poursuites pénales pourront être engagées en pareils cas. L'article 16*bis* de la loi laisse d'ores et déjà très peu de possibilités de tourner la législation et les principes énoncés ci-avant valent également pour des activités telles que la publicité et le parrainage.

3) Les sociétés pourront continuer à parrainer des activités non politiques (telles qu'un festival cinématographique) auxquelles participent toutefois des personnalités politiques, y compris en période électorale. L'exercice normal des mandats politiques doit d'ailleurs aussi être garanti en période électorale. La Commission de contrôle devra, le cas échéant, se prononcer sur l'éventualité d'abus en prenant notamment pour critère le caractère périodique ou non de la manifestation.

4) La réduction sur le prix de l'essence accordée aux membre de la section de Grammont du SP pose incontestablement des problèmes déontologiques et devra être examinée par la commission de contrôle. Dans la mesure où il s'agit d'un don fait par une entreprise à la section locale du parti, l'octroi de ce type de faveur peut, lui aussi, donner matière à sanction en vertu de l'article 16*bis* de la loi. Il en va de même pour les dons de personnes physiques qui dépassent les plafonds légaux. On ne peut toutefois rendre un parti, en tant que tel, responsable d'une infraction aux règles régissant les dons commise par une de ses sections locales, et ce, non pour des raisons de principe, mais parce que cette façon de faire ne serait pas réaliste. Les partis ne sont pas en mesure de contrôler en permanence toutes leurs sections locales; ce contrôle pose déjà suffisamment de problèmes au niveau des fédérations. C'est pourquoi les sections locales ne sont pas considérées comme des composantes d'un parti politique, ainsi que le confirme la proposition de modification de l'article 1^{er} de la loi du 4 juillet 1989.

*
* *

En ce qui concerne plus spécifiquement ce dernier problème, *M. Deleuze* conçoit qu'un parti soit dans l'impossibilité de contrôler efficacement tous les membres de son organisation.

Toutefois, les sections locales ou les organisations et ASBL liées au parti ne peuvent se transformer en une porte d'accès par laquelle transitent des dons

Misschien ligt de oplossing in het creëren van de mogelijkheid om aan een politieke partij een proportionele sanctie op te leggen, in de mate uiteraard dat de kennis en betrokkenheid van deze partij met betrekking tot de ongeoorloofde giften bewezen zijn. Een amendement in die zin zal worden ingediend.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

A. WETSVOORSTEL N° 1158/1

Artikel 1

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Art. 2

Een eerste reeks amendementen betreft het toepassingsgebied van de wet en de definitie van het begrip « politieke partij en haar componenten ».

Bij *amendement n° 1* (Stuk n° 1158/2) stellen *de heren Deleuze en Tavernier* voor om het begrip « component van een politieke partij te definiëren als zijnde :

- hetzij een orgaan van de interne structuur van een politieke partij, zoals bepaald in haar statuten;
- hetzij de vereniging van natuurlijke personen, al dan niet met rechtspersoonlijkheid, waarvan het bestuur geheel of ten dele bestaat uit vertegenwoordigers van één politieke partij die zijn aangewezen door één van haar organen, of waarvan de meerderheid van het bestuur bestaat uit politieke mandatarissen van één enkele partij.

Het tweede element van deze definitie gaat uit van een andere benaderingswijze van het begrip « component » door er instellingen of verenigingen onder te verstaan, die met een politieke partij verbonden zijn door de wijze van samenstelling van hun bestuursorgaan.

Deze omschrijving is niet enkel preciezer en veelomvattender dan de in het wetsvoorstel opgenomen limitatieve lijst, maar zal ook de vorming van nepcomponenten onmogelijk maken.

De heer Tavernier benadrukt het belang van een sluitende definitie. Sedert de invoering van het verbod op bedrijfsgiften aan politieke partijen en de afschaffing van de fiscale aftrekbaarheid van giften van natuurlijke personen aan deze partijen, heeft men inderdaad de praktijk zien ontstaan waarbij giften (ook van ondernemingen) gaan naar instellingen en VZW's die feitelijk met een politieke partij verbonden zijn, zoals onder meer studiediensten (cf. algemene bespreking — zie *supra*). Waar ten tijde van de bedrijfs- en andere giften aan de zogenaamde fiscale VZW's — hoe verwerpelijk ook — tenminste nog enige duidelijkheid heerste, stijgt thans de hypocrisie ten top.

illicites. La solution consiste peut-être à permettre qu'une sanction proportionnelle soit infligée au parti politique, pour autant, bien sûr, qu'il soit prouvé qu'il était au courant des dons illicites et qu'il était impliqué dans leur réception. L'intervenant annonce qu'un amendement sera présenté en ce sens.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

A. PROPOSITION DE LOI N° 1158/1

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2

Une première série d'amendements concerne le champ d'application de la loi et la définition d'un parti politique et de ses composantes.

MM. Deleuze et Tavernier présentent un *amendement (n° 1, Doc. n° 1158/2)* visant à définir la composante d'un parti politique comme étant :

- soit un organe de la structure interne d'un parti politique telle que définie dans ses statuts;
- soit l'association de personnes physiques, dotée ou non de la personnalité juridique, dont les organes de direction sont composés, en tout ou en partie, de représentants d'un seul parti politique désignés par un de ses organes, ou, en majorité, de mandataires politiques d'un seul parti.

Le deuxième élément de cette définition part d'une autre approche de la notion de « composante », en y incluant des organismes ou associations qui sont liés à un parti politique de par la composition de leur organe de direction.

Non seulement cette définition est plus précise et plus englobante que la liste limitative figurant dans la proposition de loi, mais en outre elle permettra d'éviter la création de composantes masquées.

M. Tavernier souligne l'importance d'une définition sans faille. Depuis l'interdiction faite aux entreprises de faire des dons aux partis politiques et la suppression de la déductibilité fiscale des dons faits aux partis par des personnes physiques, on a vu se développer une pratique consistant à destiner les dons (émanant aussi d'entreprises) aux organismes et aux ASBL qui sont en fait liés à un parti politique, tels que les services d'étude (cf. la discussion générale — voir ci-avant). Alors que les choses étaient encore tant soit peu claires à l'époque où les entreprises et d'autres pouvaient faire des dons — aussi condamnables soient-ils — aux ASBL dites « fiscales », actuellement, l'hypocrisie est à son comble.

Bedrijven kunnen niet enkel via deze instellingen verder ongemerkt politieke partijen financieren, maar niet zelden ontvangen zij daar fiscaal aftrekbare attesten voor (zoals van VZW's die als wetenschappelijke instelling erkend zijn). Op die manier zet men de poort voor de vormen van partijfinanciering die men wenste te bestrijden, uiteraard weer open.

Begin 1997 kwam men dan in het kader van de zogenaamde « Assisen van de Democratie » overeen om de studiediensten van de partijen in de toekomst niet langer toe te staan fiscaal aftrekbare attesten af te leveren. Toch werden nog machtigingen toegestaan door het ministerie van Financiën, zelfs voor het boekjaar 1998 (bijvoorbeeld voor CEPESS). Pas bij brief van 28 november 1997, gericht aan de minister van Financiën, zag deze studiedienst af van de erkenning.

In de controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen zal, ter gelegenheid van het onderzoek van de financiële verslagen over het boekjaar 1997, dan ook de vraag aan de orde komen hoeveel giften de VZW's, die zich in de rand van een politieke partij bewegen, tijdens dat jaar nog ontvangen hebben.

Het belang van een substantiële uitbreiding van het begrip « component van een politieke partij », zoals voorgesteld in amendement n° 1, is dus onmiskenbaar.

Subsidiair wordt bij amendement n° 2 (Stuk n° 1158/3) voorgesteld er minstens voor te zorgen dat de culturele instellingen, de instellingen voor permanente opleiding en de politieke fracties van de provincieraden eveneens tot de componenten van de politieke partijen worden gerekend.

De lijst van componenten kan, volgens de heer Tavernier, niet voorbijgaan aan deze drie types van organisaties. Gebeurt dat toch, dan ontsnappen heel wat belangrijke randactiviteiten van de meeste politieke partijen grotendeels aan de verplichting tot openheid en toezicht die het voorliggende wetsvoorstel aan de partijgebonden instellingen oplegt.

Ingaande op deze tussenkomst, wijst *de heer Vanvelthoven* ter informatie op het wetsvoorstel n° 1159/1 tot wijziging van artikel 104, eerste lid, 3°, b), van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992, dat ertoe strekt de fiscaal aftrekbare giften aan met politieke partijen verbonden wetenschappelijke instellingen (inzonderheid de studiediensten) af te schaffen. Dit voorstel dient in samenhang met de voorliggende teksten te worden gelezen.

Voor het overige betoont hij zich allerminst voorstander van de beide amendementen en wel om een aantal redenen :

— de politieke partijen kunnen geen verantwoordelijkheid dragen voor de handelingen van allerlei VZW's of van de fracties van provincieraden;

Non seulement les entreprises peuvent continuer à financer discrètement des partis politiques par le biais de ces organismes, il n'est pas rare, en outre, qu'elles obtiennent des attestations en vue de la déduction fiscale des montants versés (comme celles délivrées par les ASBL agréées en tant qu'organisme scientifique). Ce faisant, on ouvre à nouveau la voie aux formes de financement des partis auxquelles on entendait mettre fin.

Début 1997, dans le cadre des « Assises de la démocratie », il a été convenu de ne plus autoriser à l'avenir les services d'étude des partis à délivrer des attestations donnant droit à des déductions fiscales. Des autorisations ont néanmoins encore été accordées par le ministère des Finances, et ce, même pour l'exercice 1998 (par exemple, pour le CEPESS). Ce n'est que par lettre du 28 novembre 1997, adressée au ministre des Finances, que ce service d'étude a renoncé à la reconnaissance.

A l'occasion de l'examen des rapports financiers pour l'exercice 1997, la commission de contrôle des dépenses électorales et de la comptabilité des partis politiques, abordera dès lors la question de savoir combien de dons les ASBL qui se situent à la lisière des partis politiques ont encore reçus pendant cette période.

L'importance d'élargir de manière substantielle la portée de la notion de « composante de parti politique », comme le propose l'amendement n° 1, est dès lors indéniable.

En ordre subsidiaire, l'amendement n° 2 (Doc. n° 1158/3) tend à inclure au moins parmi les composantes des partis politiques les organismes culturels, les instituts d'éducation permanente et les groupes politiques des conseils provinciaux.

M. Tavernier estime que la liste des composantes des partis politiques ne peut exclure ces trois types d'entités, sans quoi des pans entiers et importants d'activités périphériques de la plupart des partis politiques échapperaient à l'obligation de transparence et de contrôle que la proposition de loi à l'examen entend instaurer à l'égard des organismes liés aux partis politiques.

Réagissant à cette intervention, *M. Vanvelthoven* attire, à titre d'information, l'attention sur la proposition de loi n° 1159/1 modifiant l'article 104, alinéa 1^{er}, 3°, b), du Code des impôts sur les revenus 1992, qui vise à supprimer la déductibilité fiscale des libéralités faites aux institutions scientifiques (notamment les services d'étude) liées à des partis politiques. Cette proposition forme un tout avec les textes à l'examen.

Pour le surplus, il n'est nullement favorable à ces deux amendements, et ce, pour une série de raisons :

— les partis politiques ne peuvent être tenus pour responsables des actes accomplis par toutes sortes d'ASBL ou par les groupes politiques des conseils provinciaux;

— culturele instellingen die men in een bepaalde ideologische zuil kan situeren, zijn daarom niet noodzakelijk partijpolitiek ondersteunend;

— in Vlaanderen althans zijn geen instellingen voor permanente opleiding bekend die men als component van een politieke partij zou kunnen beschouwen.

De heer J.-P. Viseur verduidelijkt vervolgens de draagwijdte van de amendementen n^{rs} 3 en 4 (Stuk n^o 1158/3) van de heer Deleuze.

De beide amendementen beogen de definitie van de ontvangsten en uitgaven van een politieke partij aan te passen aan de uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet tot de componenten van de politieke partijen.

*
* *

De heer Cortois is het met de heer Tavernier eens dat met de door de indieners voorgestelde tekst belangrijke geldstromen ten gunste van de politieke partijen mogelijk blijven zonder dat er controle kan op uitgeoefend worden. Door de limitatieve opsomming van de componenten van een politieke partij gaat men zeer beperkend te werk en verliest men de uiteindelijke doelstelling van de wet uit het oog.

De lijst is overigens ook onvolledig omdat niet alle politieke partijen op dezelfde leest geschoeid zijn.

Vandaar de noodzaak van een meer algemene benadering en definitie.

Spreker is er niet van overtuigd dat het door de heren Deleuze en Tavernier voorgestelde amendement terzake een voldoende oplossing biedt. Het verbinden van een instelling of VZW aan een politieke partij via het criterium van de wijze van samenstelling van de bestuursorganen, zal niet steeds evident zijn.

Men moet op zoek gaan naar een systeem waarbij het onmogelijk is dat via nep-verenigingen nog geldstromen voor een politieke partij gevoed worden.

Bij amendement n^o 23 (Stuk n^o 1158/4) stelt *de heer Cortois* dan ook voor als componenten van een politieke partij te omschrijven « *de instellingen, verenigingen, groeperingen, regionale en locale entiteiten, ongeacht hun rechtsvorm, die rechtstreeks of onrechtstreeks verbonden zijn met die politieke partij* ». Van een limitatieve lijst is dan uiteraard geen sprake meer.

Ingeval het Rekenhof de controle van de financiële verslagen in de toekomst zal uitoefenen (zoals voorgesteld door een ander amendement — zie *infra*) zal deze instelling, na bepaalde tijd en op basis van de praktijk, zelf wel een consolidatiekring opstellen die per partij overeenkomt met de belangrijkste geldstromen binnen die partij. Deze controle door het Rekenhof is essentieel, omdat het toezicht door politici zelf binnen de controlecommissie uiteraard moeilijk ligt omwille van het principe dat men niet tegelijk rechter en partij kan zijn.

— les organismes culturels qui font partie d'une famille idéologique donnée ne soutiennent pas pour autant la politique d'un parti;

— il n'y a, du moins en Flandre, pas d'instituts d'éducation permanente pouvant être considérés comme composantes d'un parti politique.

M. J.-P. Viseur précise ensuite la portée des amendements n^{os} 3 et 4 (Doc. n^o 1158/3) de M. Deleuze.

Ces deux amendements visent à adapter la définition des recettes et dépenses d'un parti politique en fonction de l'extension du champ d'application de la loi aux composantes des partis politiques.

*
* *

M. Cortois estime, comme M. Tavernier, que le texte présenté par les auteurs permet le maintien de flux financiers importants et incontrôlables au profit des partis politiques. En faisant une énumération limitative des composantes d'un parti politique, on se montre très restrictif et l'on perd de vue l'objectif final de la loi.

La liste est d'ailleurs incomplète, étant donné que les partis politiques ne sont pas tous organisés selon le même modèle.

Il est dès lors nécessaire d'adopter une approche et une définition plus générales.

L'intervenant n'est pas convaincu que l'amendement présenté par MM. Deleuze et Tavernier apporte une solution satisfaisante en la matière. Il ne sera pas toujours évident de lier un organisme ou une ASBL à un parti politique sur la base du critère relatif au mode de composition des organes de gestion.

Il faut chercher un système où il est impossible d'alimenter des flux d'argent en faveur d'un parti politique par le biais d'associations « bidon ».

M. Cortois présente dès lors un amendement (n^o 23, Doc. n^o 1158/4) visant à considérer comme composantes d'un parti politique « *les organismes, associations, groupements, entités régionales et locales d'un parti politique, quelle que soit leur forme juridique, qui sont directement ou indirectement liés à ce parti politique* ». Il n'est évidemment plus question, dans ce cas, de liste limitative.

Lorsque la Cour des comptes contrôlera les rapports financiers (ainsi que le propose un autre amendement — voir *infra*), elle établira elle-même, après un certain temps, un périmètre de consolidation correspondant aux principaux flux d'argent au sein de chaque parti. Ce contrôle par la Cour des comptes est essentiel, étant donné qu'eu égard au principe selon lequel on ne peut être à la fois juge et partie, il peut difficilement être exercé par les hommes politiques eux-mêmes au sein de la commission de contrôle.

Dit amendement voorziet daarenboven dat ook de lokale afdelingen, zijnde het derde niveau van een politieke partij, onder het toepassingsgebied ressorteren.

Subsidiair wordt bij amendement n° 49 (Stuk n° 1158/5) voorgesteld de voorgestelde lijst als niet-limitatief op te vatten door de woorden « met name » te vervangen door de woorden « onder meer ».

Een niet-beperkende lijst verdient de voorkeur, omdat uit de praktijk zou kunnen blijken dat andere instellingen, verenigingen, groeperingen en dergelijke als een component van een politieke partij dienen te worden aanzien.

Met betrekking tot de opmerking van de heer Cortois over amendement n° 1, verduidelijkt *de heer J.-P. Viseur* dat het gebruik van het criterium van de wijze van samenstelling van de bestuursorganen teneinde de verbondenheid van een instelling met een politieke partij te beoordelen, niet de personen zelf, maar wel de benoemingswijze van deze personen viseert. Wanneer de leden van de bestuursorganen in meerderheid door één bepaalde partij werden benoemd of politieke mandatarissen van één partij zijn, kan men van een met de politieke partij verbonden instelling spreken. Pluralistische verenigingen horen daar bijgevolg niet toe.

De heer Huysentruyt acht het gevaar niet denkbeeldig dat in dat geval de politieke partijen niet-leden naar de bestuursorganen van deze instellingen zullen afvaardigen, zodat op die manier de wet op nieuw wordt uitgehold.

Hoewel zij het eens is met het opzet van het wetsvoorstel om het toepassingsgebied van de wet van 4 juli 1989 te verruimen, meent *mevrouw Van de Castele* dat een limitatieve opsomming van de componenten van een politieke partij niet de definitieve oplossing zal aanreiken. Wellicht zal er geen gebrek aan vindbaarheid zijn om de geldstromen langs andere wegen te kanaliseren.

Het ware daarom wellicht beter een algemene definitie te geven van een politieke partij en haar componenten, waarna de controlerende instantie een jurisprudentie kan ontwikkelen.

Gevolg daarvan is dat wellicht veel meer organen en instellingen zullen onderworpen zijn aan de open boekhouding. Op zich is daar niets verkeerd aan en alvast niet voor instellingen waar politici de dienst uitmaken. Ook de lokale afdelingen zullen aldus wellicht onder het toepassingsgebied vallen. Deze kunnen, overeenkomstig de huidige wetgeving, misschien wel geen bedrijfsgiften ontvangen, maar door een gebrek aan controle is het schier onmogelijk te bewijzen dat ze eventueel toch zulke giften ontvingen.

Toch mag men met betrekking tot de financiering van deze instellingen en lokale afdelingen, niet alles onmogelijk maken. Zo moeten inkomsten uit bepaalde evenementen — zoals een door een politicus ge-

Cet amendement étend en outre le champ d'application de la loi aux sections locales, c'est-à-dire au troisième niveau d'un parti politique.

L'amendement n° 49 (Doc. n° 1158/5), présenté en ordre subsidiaire, vise à rendre la liste proposée non exhaustive en remplaçant les mots « à savoir » par le mot « notamment ».

Il est préférable d'établir une liste non exhaustive, car il pourrait s'avérer, dans la pratique, que d'autres organismes, associations, groupements, etc. doivent être considérés comme des composantes d'un parti politique.

En ce qui concerne l'observation formulée par M. Cortois à propos de l'amendement n° 1, *M. J.-P. Viseur* précise que l'appréciation du lien entre un organisme et un parti politique, basée sur la composition des organes de direction dudit organisme, ne se fera pas en fonction des personnes en tant que telles, mais en fonction du mode de désignation de ces personnes. Lorsque les membres des organes de direction auront été désignés majoritairement par un seul parti politique ou seront majoritairement des mandataires appartenant à un même parti, on pourra parler d'organisme lié à un parti politique. En conséquence, les associations pluralistes ne seront pas considérées comme des composantes d'un parti politique.

M. Huysentruyt estime que le risque est réel que dans ce cas, les partis politiques délèguent des non-membres dans les organes de gestion de ces institutions, de sorte que la loi serait ainsi à nouveau tournée.

Bien qu'elle souscrive à l'objectif de la proposition de loi, qui est d'étendre le champ d'application de la loi du 4 juillet 1989, *Mme Van de Castele* estime qu'une énumération limitative des composantes d'un parti politique n'apportera pas de solution définitive. Les partis ne manquent sans doute pas de créativité pour canaliser les flux financiers par d'autres voies.

Il serait dès lors peut-être préférable de donner une définition générale d'un parti politique et de ses composantes, après quoi l'instance de contrôle pourrait développer une jurisprudence.

Cette manière de procéder aura sans doute pour effet d'accroître considérablement le nombre d'organes et d'institutions qui seront assujettis à la comptabilité ouverte. Il n'y a pas d'inconvénient à cela et certainement pas en ce qui concerne les institutions composées d'hommes politiques. De ce fait, les sections locales relèveront, elles aussi sans doute, du champ d'application de la loi. Si dans l'état actuel de la législation, celles-ci ne peuvent recevoir de dons de personnes morales, il est pratiquement impossible, faute de moyens de contrôle, de prouver qu'elles reçoivent éventuellement malgré tout de tels dons.

Il ne faut cependant pas empêcher tout financement de ces organismes et sections locales. C'est ainsi que ceux-ci doivent pouvoir continuer à percevoir des recettes lors de certains événements — tels

organiseerde wielervedstrijd of een bal van een burgemeester — mogelijk blijven, voor zover ze aangewend worden voor een sociaal doel. Er zijn wel beschotten nodig, zodat deze inkomsten de mandatarissen zeker niet persoonlijk ten goede komen met het oog op bijvoorbeeld de financiering van hun verkiezingsuitgaven.

De heer Michel betoont zich, namens de indieners van het wetsvoorstel, geen voorstander van een algemene definitie van het begrip « componenten van een politieke partij ». Men dreigt door de vaagheid daarvan rechtsonzekerheid te creëren. Vandaar de noodzaak om een limitatieve opsomming van de componenten te handhaven.

*
* *

Een tweede reeks amendementen betreft de controle op zowel de verkiezingsuitgaven, de boekhouding van de politieke partijen als de regeringsmededelingen.

Bij amendement n° 25 (Stuk n° 1158/4), stellen *de heren Cortois en Smets* voor om de controlecommissie samen te stellen uit leden van het Rekenhof.

De heer Cortois pleit voor deze externe controle, aangezien de politici niet tegelijkertijd rechter en partij kunnen zijn. Het zou de geloofwaardigheid van de controle ten goede komen indien het Rekenhof, dat ter zake over de meeste ervaring beschikt, deze taak op zich kan nemen.

Ook *de heer Huysentruyt* bepleit een externe controle. In een door politici samengestelde controlecommissie zal een meerderheid immers steeds haar wil kunnen doordrukken. Voor het overige zouden het eigenlijk de gewone rechtbanken moeten zijn die zich over geschillen uitspreken.

In subsidiaire orde stellen *de heren Cortois en Smets* bij amendement n° 39 (Stuk n° 1158/5) voor om de controlecommissie *te verplichten* het advies van het Rekenhof in te winnen over alle dossiers die haar ter controle voorgelegd worden. Dit zou reeds van aard zijn de geloofwaardigheid van de controle te vergroten.

Amendement n° 45 (Stuk n° 1158/5) van *mevrouw Van de Castele* is van dezelfde strekking.

Ook het amendement n° 60 (Stuk n° 1158/7) van *de heer Tavernier* gaat in deze richting, doch hij stelt een formulering voor die — volgens hem — het advies van het Rekenhof weliswaar minder facultatief maakt, zonder het daarom in alle omstandigheden verplicht te maken.

De heer Eerdekens stelt zich vragen nopens het amendement volgens hetwelk de controlecommissie bestaat uit leden van het Rekenhof die uiteindelijk zelf door de Kamer benoemd zijn. Deze instelling moet in essentie de Kamer van volksvertegenwoordigers bijstaan in haar controlerende functie ten overstaan van de uitvoerende macht.

qu'une course cycliste organisée par un politicien ou un bal d'un bourgmestre —, pour autant qu'ils les utilisent dans un but social. Il faut cependant qu'il y ait un cloisonnement, de manière à ce que ces recettes ne soient en tout cas pas utilisées par les mandataires eux-mêmes en vue de financer, par exemple, leurs dépenses électorales.

M. Michel déclare, au nom des auteurs de la proposition de loi, qu'il n'est pas partisan d'une définition générale de la notion de « composantes d'un parti politique », étant donné que le flou d'une telle définition risque d'engendrer une insécurité juridique. Aussi s'impose-t-il de maintenir une liste limitative des composantes.

*
* *

Une seconde série d'amendements concerne le contrôle, tant des dépenses électorales et de la comptabilité des partis politiques que des communications gouvernementales.

MM. Cortois et Smets présentent un amendement (n° 25 — Doc. n° 1158/4) visant à prévoir que la commission de contrôle sera composée de membres de la Cour des comptes.

M. Cortois préconise l'instauration d'un contrôle externe, étant donné que les hommes politiques ne peuvent pas être à la fois juge et partie. Par souci de crédibilité, il serait préférable de confier cette tâche à la Cour des comptes, qui possède la plus grande expérience en la matière.

M. Huysentruyt est également partisan d'instaurer un contrôle externe. Dans une commission de contrôle composée de politiques, une majorité pourra en effet toujours imposer ses vues. Pour le reste, il serait en fait préférable que les tribunaux ordinaires soient saisis des litiges.

En ordre subsidiaire, *MM. Cortois et Smets* présentent un amendement (n° 39 — Doc. n° 1158/5) tendant à *obliger* la commission de contrôle à demander l'avis de la Cour des comptes au sujet de tous les dossiers qui lui sont soumis. Le contrôle y gagnerait en crédibilité.

Mme Van de Castele présente un amendement (n° 45 — Doc. n° 1158/5) d'une portée identique.

L'amendement n° 60 de *M. Tavernier* (Doc. n° 1158/7) va dans le même sens, mais en utilisant une formulation qui — selon l'auteur — réduit le caractère facultatif de la consultation de la Cour des comptes, sans pour cela rendre cette consultation obligatoire dans tous les cas.

M. Eerdekens s'interroge à propos de l'amendement prévoyant que la commission de contrôle est composée de membres de la Cour des comptes, qui sont en définitive nommés eux-mêmes par la Chambre. Cette institution a essentiellement pour mission d'assister la Chambre des représentants dans sa fonction de contrôle du pouvoir exécutif.

Het Rekenhof nu belasten met de controle van politieke partijen zou op zijn minst een dubbelzinnige toestand scheppen.

De heer Vanvelthoven geeft toe dat de controle in het kader van deze wetgeving zo sluitend mogelijk dient te zijn. Het vooropgestelde systeem is in dit opzicht voldoende doeltreffend en wel om een aantal redenen :

1. inzake de boekhouding van de politieke partijen, wordt jaarlijks een financieel verslag opge maakt door bedrijfsrevisoren die aan een zeer strikte deontologische code gebonden zijn;

2. een uit politici samengestelde controlecommissie heeft als resultaat dat de politieke partijen niet zozeer zichzelf, dan wel de andere betrokkenen controleren; ervaring leert dat de partijen mekaar in zulke omstandigheden zelden sparen;

3. het eventuele advies van het Rekenhof zullen de politici niet zomaar durven negeren;

4. er wordt gepleit voor een aanpassing van het huishoudelijk reglement van de controlecommissie, zodat ook een aantal gemeenschapssenatoren er verplicht zitting zouden in hebben; dit is van belang voor een aantal door de commissie uitgeoefende bevoegdheden.

Een verplicht advies van het Rekenhof is niet wenselijk. Dit zou trouwens tot een zware bijkomende werkdruk voor deze instelling aanleiding geven. Van zodra er echter gerede twijfel ontstaat omtrent de correctheid van een door de controlecommissie te onderzoeken dossier, dient de commissie de mogelijkheid te hebben het Rekenhof met een vraag om advies te vatten.

*
* *

Bij amendement n° 24 (Stuk n° 1158/3), stellen *de heren Cortois en Smets* voor om in ieder geval te vermijden een legale basis te verstrekken aan de financiering door het Waals Parlement van de fransstalige politieke partijen.

Deze toegekende dotaties ten belope van jaarlijks ruim 100 miljoen frank zijn, volgens *de heer Cortois*, op zijn minst in strijd met de geest van de « federale » wet op de partijfinanciering. Het geeft de Franstalige partijen daarenboven een concurrentieel voordeel in de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde, waar Nederlandstalige en Franstalige lijsten tegen mekaar in het strijdperk treden.

Het dient toegegeven dat de Franstalige partijen een handige oplossing hebben bedacht om een aanvechting van deze dotaties te voorkomen. In plaats van de regeling bij decreet uit te werken, hebben ze de voorkeur gegeven aan de inlassing van een bepaling in het Reglement van het Waals Parlement. Aldus was een beroep bij het Arbitragehof wegens bevoegdheidsoverschrijding onmogelijk.

Charger à présent la Cour des comptes de contrôler les partis politiques créerait une situation pour le moins ambiguë.

M. Vanvelthoven reconnaît que le contrôle prévu dans le cadre de cette législation doit être le plus sûr possible. Le système proposé est, à cet égard, suffisamment efficace, et ce, pour les raisons suivantes :

1. en matière de comptabilité des partis politiques, un rapport financier sera établi chaque année par des réviseurs d'entreprises, qui sont soumis à un code de déontologie très strict;

2. si la commission de contrôle est composée de politiques, il y a tout lieu de craindre que les partis politiques se contrôlent moins eux-mêmes qu'ils ne contrôlent les autres partis concernés; l'expérience montre en effet que, dans de telles circonstances, les partis se ménagent rarement;

3. les hommes politiques n'oseront pas ignorer purement et simplement l'avis éventuel de la Cour des comptes;

4. d'aucuns souhaitent adapter le règlement d'ordre intérieur de la commission de contrôle de telle manière que celle-ci doive accueillir obligatoirement un certain nombre de sénateurs de communauté; cette adjonction de sénateurs de communauté est importante pour certaines compétences exercées par la commission.

Il n'est pas opportun d'obliger la commission à consulter la Cour des comptes. La charge de travail de cette dernière s'en trouverait au demeurant fortement alourdie. Toutefois, dès qu'un doute sérieux plane sur la correction d'un dossier que la commission de contrôle est amenée à examiner, celle-ci doit avoir la possibilité de consulter la Cour des comptes.

*
* *

MM. Cortois et Smets présentent un amendement (n° 24, Doc. n° 1158/3) tendant à éviter à tout prix de conférer une base légale au financement des partis politiques francophones par le Parlement wallon.

M. Cortois estime que ces dotations d'un montant excédant 100 millions de francs par an sont à tout le moins contraires à l'esprit de la loi « fédérale » relative au financement des partis. Les partis francophones en tirent en outre un avantage concurrentiel dans l'arrondissement électoral de Bruxelles-Hal-Vilvoorde, où des listes francophones et néerlandophones sont amenées à s'affronter.

Il faut reconnaître que les partis francophones ont imaginé une solution pratique pour éviter que ces dotations soient contestées. Plutôt que d'élaborer une réglementation par voie de décret, ils ont préféré insérer une disposition dans le Règlement du Parlement wallon. Il devenait ainsi impossible d'introduire un recours devant la Cour d'arbitrage pour excès de pouvoir.

De heer Michel ziet niets onwettelijks in de toekenning van de voormelde dotaties :

— deze vorm van financiering is volledig opgenomen in de partijboekhouding, zodat ook op dit vlak de transparantie volledig is;

— van een concurrentieel voordeel voor Franstalige partijen kan geen sprake zijn, gelet op de verregaande en voor alle partijen geldende beperking van de verkiezingsuitgaven.

De heer Tavernier betwist dit laatste argument. Het evenwicht tussen partijen is wel degelijk verstoord wegens het surplus aan door Franstalige partijen te besteden middelen buiten de verkiezingsperiodes, bijvoorbeeld voor een verbeterde partijwerking.

*
* *

De heer Vanvelthoven c.s. stelt vervolgens bij amendement n° 38 (Stuk n° 1158/4) voor het toepassingsgebied van de wet te verruimen tot bewegingen die aan de verkiezingen wensen deel te nemen.

Volgens *de heer Eerdekens* mag een vereniging die plannen in die richting heeft, geen steun ontvangen die zweemt naar corruptie, zoals giften van bedrijven.

De heer Tavernier begrijpt weliswaar de bedoeling van het amendement, maar vraagt zich tevens af of de indieners wel goed alle gevolgen ervan hebben ingeschat.

Door de nieuwe bewegingen die van plan zijn om aan de verkiezingen deel te nemen, onder het toepassingsgebied van de wet te laten ressorteren, gaat men hun financieringsbronnen in belangrijke mate inperken.

Dit is weliswaar één van de doelstellingen van de wetgeving op de partijfinanciering en de beperking van de verkiezingsuitgaven, maar daartegenover staat de publieke financiering voor partijen die minstens één rechtstreeks verkozen Kamerlid en senator hebben.

Het is duidelijk dat, door dit amendement, het bedoelde evenwicht in hoofde van de nieuwe bewegingen verbroken zou zijn. Dit zal het hen schier onmogelijk maken om de nodige structuren op te zetten teneinde aan verkiezingen deel te nemen.

Het is daarenboven onaanvaardbaar dat deze bepaling terugwerkende kracht zou hebben en reeds van toepassing zou zijn vóór het moment waarop de kandidaten voor de verkiezingen worden voorgedragen.

Een oplossing zou kunnen bestaan in het beperken of afschaffen van giften van ondernemingen voor deze bewegingen, maar een beperking van giften door particulieren lijkt te verregaand.

Vanaf het moment van de indiening van lijsten, zijn de nieuwe partijen uiteraard wel gebonden door de bepalingen inzake beperking van de verkiezingsuitgaven.

M. Michel estime que l'octroi des dotations précitées n'a rien d'illégal :

— cette forme de financement est intégralement reprise dans la comptabilité du parti, ce qui garantit la transparence sur ce plan également;

— il ne peut être question d'avantage concurrentiel en faveur des partis francophones, étant donné la limitation stricte et généralisée des dépenses électorales pour tous les partis.

M. Tavernier conteste ce dernier argument. L'équilibre entre les partis est bel et bien rompu en raison du surplus de moyens que les partis francophones peuvent affecter en dehors des périodes électorales, par exemple pour améliorer le fonctionnement du parti.

*
* *

M. Vanvelthoven et consorts présentent ensuite un amendement (n° 38, Doc. n° 1158/4) tendant à étendre le champ d'application de la loi aux associations qui souhaitent participer aux élections.

M. Eerdekens estime qu'une association qui a des projets en ce sens ne peut recevoir des aides qui confinent à la corruption, telles que des dons d'entreprises.

M. Tavernier comprend certes l'objet de l'amendement, mais demande si les auteurs en perçoivent bien tous les effets.

En faisant relever les nouvelles associations qui ont l'intention de participer aux élections du champ d'application de la loi, on va limiter considérablement leurs sources de financement.

Il s'agit certes là d'un des objectifs de la législation sur le financement des partis et la limitation des dépenses électorales, mais à cela s'oppose le financement public des partis qui comptent au moins un député et un sénateur élus directement.

Il est évident qu'en cas d'adoption de l'amendement en question, cet équilibre serait rompu au détriment des nouvelles associations, ce qui les empêcherait de mettre en place les structures nécessaires pour participer aux élections.

Il est en outre inadmissible que cette disposition ait un effet rétroactif et qu'elle s'applique dès avant la présentation des candidats aux élections.

Une solution pourrait consister à limiter, voire à supprimer les dons fait par des entreprises à ces mouvements, mais il paraît excessif de limiter les dons faits par des particuliers.

Dès le dépôt de listes, les nouveaux partis sont évidemment soumis aux dispositions relatives à la limitation des dépenses électorales.

Kortom, door de zeer algemene draagwijdte van het amendement is dit vanuit democratisch oogpunt een gevaarlijk voorstel.

Mevrouw Van de Castele is van mening dat zulke amendementen van aard zijn om fundamentele democratische beginselen aan te tasten door nieuwe initiatieven gewoon onmogelijk te maken en bepaalde personen van het democratische besluitvormingsproces uit te sluiten. De wetgeving beoordeelt nu reeds de bestaande partijen en dit amendement zal deze tendens nog versterken.

Om iedereen gelijke kansen bij verkiezingen te waarborgen, zou het ideaal zijn indien alle partijen en kandidaten konden putten uit een « gemeenschappelijk fonds voor verkiezingsuitgaven ». Aangezien dit evenwel een illusie zal blijven, kan een alternatief er eventueel in bestaan de sperperiode bij verkiezingen te verlengen en misschien zelfs over de volledige legislatuur uit te spreiden.

Op die manier kan men nieuwe bewegingen met zeer grote financiële middelen wellicht wind uit de zeilen nemen.

De heer Huysentruyt kan zich helemaal niet akkoord verklaren met dit amendement. Het huidige criterium volgens hetwelk men onder het toepassingsgebied van de wet valt vanaf het moment dat kandidaten voor verkiezingen worden voorgedragen, is het enig deugdelijke.

De heer Cortois stelt vast dat dit voorstel tot uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet, een zeer comfortabele toestand schept voor de bestaande politieke partijen. Het roept evenwel fundamentele vragen op, omdat we op termijn in een schijndemocratie terecht dreigen te komen.

Spreeker kan zich niet van de indruk ontdoen dat men hier handelt vanuit een paniecreactie teneinde in de mate van het mogelijk de nieuwe politieke bewegingen te fnuiken.

De heer Cortois stelt hierop, gelet op het belang van onderhavig amendement, formeel voor om het advies van de Raad van State erover in te winnen.

De heer Michel betwist dat de indieners handelen vanuit een paniecreactie. Het amendement regelt misschien niet alle problemen, maar het is alleszins van aard te vermijden dat nieuwe bewegingen grote campagnes van politieke aard kunnen opzetten met van bedrijven afkomstig geld.

Zoniet zet men terug de poort open voor de almacht van het kapitaal. Vandaar dat de giftenregeling op iedereen die aan verkiezingen wenst deel te nemen, toepasselijk dient te zijn.

Voor het overige kan men deze partijen in wording bezwaarlijk op een automatische wijze publiek gaan financieren. Dit zou een toevloed van naar subsidies hengelende partijen teweegbrengen.

De heer Eerdekens voegt hier nog aan toe dat op generlei manier de vrijheid van vereniging of de vrijheid van kandidaatstelling bij verkiezingen wordt aangetast.

Bref, compte tenu de la portée extrêmement générale de l'amendement, il s'agit d'une proposition dangereuse d'un point de vue démocratique.

Mme Van de Castele estime que de tels amendements sont de nature à porter atteinte à des principes fondamentaux de la démocratie en empêchant purement et simplement toute nouvelle initiative et en excluant certaines personnes du processus de décision démocratique. La législation favorise d'ores et déjà les partis existants et cet amendement renforcerait encore cette tendance.

Afin de garantir à chacun des chances égales lors des élections, il conviendrait, idéalement, que tous les partis et candidats puissent puiser dans un « fonds commun de financement des dépenses électorales ». Etant donné que cet idéal restera une utopie, une solution de remplacement pourrait consister à prolonger la période de propagande électorale, voire à l'étendre à l'ensemble de la législature.

On pourrait ainsi couper l'herbe sous le pied à de nouveaux mouvements disposant de moyens financiers très importants.

M. Huysentruyt n'est pas du tout d'accord avec cet amendement. Le critère actuel, selon lequel la loi s'applique à partir du moment où l'on présente des candidats à des élections, est le seul critère valable.

M. Cortois constate que cette proposition d'extension du champ d'application de la loi créerait une situation très confortable pour les partis politiques existants. Elle soulève toutefois des questions fondamentales, étant donné qu'elle risque de déboucher, à terme, sur une pseudo-démocratie.

L'intervenant ne peut se défaire de l'impression que l'on cède à la panique en essayant, dans la mesure du possible, de rogner les ailes aux nouveaux mouvements politiques.

M. Cortois propose dès lors formellement, eu égard à l'importance de l'amendement, de recueillir l'avis du Conseil d'Etat en la matière.

M. Michel conteste que les auteurs cèdent à la panique. S'il ne résout sans doute pas tous les problèmes, l'amendement est en tout cas de nature à éviter que de nouveaux mouvements puissent lancer des campagnes à caractère politique de grande envergure au moyen d'argent provenant d'entreprises.

A défaut de mesures en ce sens, on laisserait à nouveau le champ libre au tout-puissant capital. Aussi les règles en matière de dons doivent-elles s'appliquer à toute personne qui souhaite participer aux élections.

Pour le surplus, on peut difficilement accorder automatiquement un financement public à ces partis en devenir, étant donné que cela provoquerait un afflux de demandes de subventions.

M. Eerdekens ajoute qu'il n'est nullement porté atteinte à la liberté d'association ni à la liberté de poser sa candidature lors d'élections.

De deelname aan verkiezingen dient evenwel gepaard te gaan met een verbod op het ontvangen van bedrijfsgiften. Zoniet dreigt de oprichting van « valse » partijen, die, met behulp van voormelde giften, uitsluitend tegen andere partijen gerichte campagnes voeren.

De heer Vanvelthoven beslist uiteindelijk, ingevolge het op eenparig verzoek van de commissie uitgebrachte advies van de Raad van State over onderhavig amendement n° 38 (Stuk n° 1158/8), tot de intrekking van dit laatste.

Hierop hernemen *mevrouw Van de Castele* en *de heren Van Hoorebeke* en *Tavernier* het voorstel om de sperperiode inzake verkiezingscampagnes te verlengen, bijvoorbeeld tot één jaar.

Volgens *de indieners* kan men aldus twee doelstellingen bereiken :

— er zullen minder mogelijkheden zijn om groots opgezette pre-electorale campagnes te voeren, die er uiteindelijk enkel op gericht zijn het resultaat van de politieke partij bij de volgende verkiezingen gunstig te beïnvloeden;

— ook potentiële politieke partijen en kandidaten zullen over een langere periode verplicht zijn hun verkiezingsuitgaven te beperken.

Dit voorstel noodzaakt een wijziging van artikel 4 van de wet van 4 juli 1989 (zie *infra* — bespreking van artikel 3bis — amendement n° 64).

*
* *

De heer Vanvelthoven c.s. stelt ten slotte bij amendement n° 65 (Stuk n° 1158/9) een technische verbetering voor door de woorden « van de Belgische wetgevende instellingen » telkens te vervangen door de woorden « van de federale Kamers en de Gemeenschaps- en Gewestraden ».

Deze aanpassing kan ertoe leiden in de toekomst mogelijke interpretatiemoeilijkheden te vermijden.

Art. 3

Bij amendement n° 42 (Stuk n° 1158/5) stelt *de heer Cortois* voor om in artikel 2, § 1 van de wet van 4 juli 1989, het derde lid te schrappen.

Het lijkt hem aangewezen dat een kandidaat in een bepaald arrondissement niet over een bijkomend uitgavenplafond van één miljoen frank — ter beschikking gesteld door de politieke partij — ten aanzien van zijn tegenkandidaten zou beschikken, vooral gelet op de door de indieners van het wetsvoorstel gepropageerde gelijkheid onder de kandidaten.

Met betrekking tot de voorgestelde aanvulling van artikel 2, § 4 (punt D van onderhavig artikel), volgens dewelke het aandeel in de uitgaven voor gemeenschappelijke verkiezingspropaganda dat wordt aangerekend op het bedrag dat een kandidaat mag besteden, evenredig moet zijn met het aandeel van

La participation à des élections doit toutefois aller de pair avec une interdiction de recevoir des dons d'entreprises, sans quoi l'on risque d'assister à la création de « faux » partis, menant exclusivement des campagnes dirigées contre d'autres partis à l'aide des dons précités.

M. Vanvelthoven décide finalement de retirer l'amendement n° 38 (Doc. n° 1158/8), à la suite de l'avis émis par le Conseil d'Etat sur cet amendement à la demande unanime de la commission.

Mme Van de Castele et *MM. Van Hoorebeke* et *Tavernier* reprennent ensuite la proposition visant à prolonger la période de propagande électorale, pour la porter, par exemple, à un an.

Les auteurs estiment que deux objectifs pourraient ainsi être réalisés :

— il y aurait moins de possibilités pour mener des campagnes pré-électorales de grande envergure, qui ont en définitive pour unique objectif d'influencer favorablement le résultat d'un parti politique lors des prochaines élections;

— les partis politiques et les candidats potentiels seraient, eux aussi, obligés de limiter leurs dépenses électorales pendant une période plus longue.

Cette proposition suppose une modification de l'article 4 de la loi du 4 juillet 1989 (voir *infra* — discussion de l'article 3bis — amendement n° 64).

*
* *

Enfin, *M. Vanvelthoven et consorts* présentent un amendement (n° 65 — Doc. n° 1158/9) tendant à apporter une correction d'ordre technique consistant à remplacer chaque fois les mots « des assemblées législatives belges » par les mots « des Chambres fédérales et des conseils de communauté et de région ».

Cette adaptation vise à éviter que d'éventuels problèmes d'interprétation ne se posent à l'avenir.

Art. 3

M. Cortois présente un amendement (n° 42 — Doc. n° 1158/5) tendant à abroger l'alinéa 3 de l'article 2, § 1^{er}, de la loi du 4 juillet 1989.

Il lui paraît souhaitable, étant donné que l'égalité entre les candidats semble revêtir une importance capitale aux yeux des auteurs de la loi proposée, qu'un candidat se présentant dans un arrondissement déterminé ne puisse pas disposer, pour ses dépenses électorales, d'un million de plus que ses concurrents, mis à sa disposition par le parti politique.

En ce qui concerne l'alinéa dont il est proposé de compléter l'article 2, § 4 (point D de l'article à l'examen), alinéa qui prévoit que la part des dépenses pour la propagande électorale commune imputée sur le montant qu'un candidat est autorisé à dépenser doit être proportionnelle à la part de chaque candidat

elke kandidaat in deze propaganda, vraagt *de heer Tavernier* wat men precies onder evenredigheid dient te verstaan. Betekent zulks dat bij een gemeenschappelijke propaganda door 2 kandidaten ieder automatisch de helft op zijn uitgaven aanrekenen of dient men integendeel een proportionele berekening te maken naargelang van ieders werkelijk aandeel?

Spreeker dient amendement n° 52 (Stuk n° 1158/7) in dat ertoe strekt de basis voor het bepalen van de aandelen der verschillende kandidaten, te definiëren.

Art. 3bis tot 3quinquies (nieuw)

Twee amendementen tot invoeging van een nieuw artikel beogen de wijziging van artikel 4 van de wet van 4 juli 1989.

1) *De heer Cortois* stelt bij amendement n° 43 (Stuk n° 1158/5) voor om de in de wet voorziene sperperiode onmiddellijk te laten ingaan vanaf de dag dat de organisatie van verkiezingen voor de federale Kamers wordt bekendgemaakt, zonder daarom te moeten wachten op het koninklijk besluit houdende de bijeenroeping van de kiescolleges. Dit sluit beter aan bij de filosofie van de wet.

2) *Dezelfde auteur* stelt in zijn amendement n° 44 (Stuk n° 1158/5) tevens voor om artikel 4, § 2, 2° te vervangen.

Het lijkt aan te bevelen de uitgaven die niet als verkiezingspropaganda dienen te worden beschouwd, te beperken tot de publicatie van redactionele artikels in de periodieken van de politieke partij of van één van haar componenten.

Het gaat immers niet op dat andere verenigingen die rechtstreekse of onrechtstreekse banden met een politieke partij, één van haar componenten, kandidaten of mandatarissen hebben, in hun publicaties — van welke aard ook — in de sperperiode redactionele artikels ter beschikking zouden stellen zonder dat dit als verkiezingsuitgave beschouwd en aldus aangerekend wordt.

De heer Tavernier is eveneens voorstander van een limitatieve interpretatie van de bepaling volgens de welke men bepaalde redactionele artikels niet als verkiezingspropaganda beschouwt. Hij heeft immers de indruk dat men dit soms nogal ruim opvat.

*
* *

Twee andere amendementen stellen wijzigingen voor van artikel 4bis van de wet met betrekking tot het toezicht op officiële mededelingen van de overheid.

1) Amendement n° 35 van *de heren Cortois en Smets* (Stuk n° 1158/4) strekt ertoe te bepalen dat een minister, indien hij overheidsmiddelen aanwendt om een persoonlijke campagne te financieren, deze uit

dans deze propaganda, *M. Tavernier* demande comment il faut comprendre exactement cette proportionnalité. Cela signifie-t-il qu'en cas de propagande commune faite par deux candidats, chacun d'entre eux impute automatiquement la moitié sur ses dépenses ou faut-il en revanche faire un calcul proportionnel en fonction de la part réelle de chacun?

L'intervenant présente un amendement (n° 52 — Doc. n° 1158/7) tendant à définir le mode de calcul de la part des différents candidats.

Art. 3bis à 3quinquies (nouveaux)

Deux amendements tendant à insérer un nouvel article ont pour objet de modifier l'article 4 de la loi du 4 juillet 1989.

1) *M. Cortois* présente un amendement (n° 43 — Doc. n° 1158/5) prévoyant que la période de propagande électorale prévue dans la loi prend cours dès que la date des élections des Chambres fédérales est connue, sans qu'il faille attendre pour cela la publication de l'arrêté royal portant convocation des collèges électoraux. Le texte correspond ainsi mieux à la philosophie de la loi.

2) *Le même auteur* propose (amendement n° 44 — Doc. n° 1158/5) par ailleurs de remplacer l'article 4, § 2, 2°.

Il paraît souhaitable de limiter les dépenses qui ne doivent pas être considérées comme des dépenses de propagande électorale à la publication d'articles de fond dans les périodiques d'un parti politique ou de l'une de ses composantes.

Il serait en effet inacceptable que d'autres associations qui ont des liens directs ou indirects avec un parti politique, une de ses composantes, des candidats ou des mandataires puissent publier, au cours de la période de propagande électorale, des articles de fond dans leurs périodiques — quelle que soit leur nature — sans que cette publication soit considérée comme une dépense électorale et sans qu'elle soit par conséquent imputée en tant que telle.

M. Tavernier est également favorable à une interprétation limitative de la disposition selon laquelle certains articles de fond ne sont pas considérés comme de la propagande électorale. Il a en effet l'impression que cette disposition est quelquefois interprétée de manière assez large.

*
* *

Deux autres amendements tendent à modifier l'article 4bis de la loi en ce qui concerne le contrôle des communications officielles des autorités.

1) *MM. Cortois et Smets* présentent un amendement (n° 35 — Doc. n° 1158/4) prévoyant que si un ministre utilise des deniers publics pour financer une campagne personnelle, il sera tenu de rembourser le

zijn persoonlijk vermogen aan de schatkist zou terugstorten.

De heer Cortois stelt immers vast dat de controlecommissie thans enkel kan overgaan tot de aanrekening van de kostprijs van de regeringsmededeling of informatiecampaagne op de uitgaven van de betrokkenen voor de eerstvolgende verkiezingen waaraan zij deelnemen.

Dit betekent echter dat ministers die zich geen kandidaat meer stellen, volledig aan sanctionering ontsnappen.

De heren Eerdekens en Vanvelthoven menen dat de bestaande door de controlecommissie uit te spreken sanctie volstaat.

In de mate dat er werkelijk sprake is van de afwijking van overheidsmiddelen, bestaat er trouwens in hoofde van de ministers ook een strafrechtelijke aansprakelijkheid.

Mevrouw Cahay-André pleit ervoor geen al te excessieve sancties in de wet op te nemen, aangezien deze toch dode letter dreigen te blijven. Aldus zou het wellicht ook aanbeveling verdienen om de controlecommissie meer mogelijkheden te bieden om de sancties te moduleren. Noodzaken alle inbreuken werkelijk de aanrekening van de volledige kostprijs van de campagne op de volgende verkiezingsuitgaven? Een proportionele aanrekening is momenteel evenwel niet mogelijk.

Het loutere feit dat de controlecommissie een procedure opstart tegen een bepaald minister, is voor deze laatste trouwens niet zeer eervol.

2) Amendement n° 36 *van dezelfde auteurs* (Stuk n° 1158/4) strekt er ten slotte toe tegemoet te komen aan een opmerking van de Raad van State in zijn advies bij de voorgestelde wetwijziging van 1993. De Raad benadrukt de wenselijkheid om de fundamentele bestanddelen van de procedure inzake aanrekening van de kostprijs van een regeringsmededeling op de volgende verkiezingsuitgaven, bij wet te regelen. Dit zou van aard zijn de rechtszekerheid te waarborgen.

*
* *

Een laatste amendement tot invoeging van een artikel 3bis (nieuw) wordt ingediend door *mevrouw Van de Castele en door de heren Van Hoorebeke en Tavernier* (amendement n° 64, Stuk n° 1158/9). Het beoogt de verlenging van de sperperiode inzake verkiezingsuitgaven. Voor de bespreking moge men verwijzen naar de bespreking van artikel 2 (zie *supra*).

Art. 4

De heren Cortois en Smets stellen in hun amendement n° 26 (Stuk n° 1158/4) voor om onderhavig artikel dat het gebruik van zowel commerciële reclame-

coût de cette campagne au Trésor en puisant dans son propre patrimoine.

M. Cortois constate en effet que la commission de contrôle ne peut actuellement qu'imputer le coût de la communication gouvernementale ou de la campagne d'information aux dépenses du ministre concerné pour les élections suivantes.

Cela signifie donc que les ministres qui ne sont plus candidats échappent à toute sanction.

MM. Eerdekens et Vanvelthoven estiment que la sanction existante, infligée par la commission de contrôle, est suffisante.

Dans la mesure où il s'agit réellement de détournement des deniers publics, le ministre est du reste également responsable au pénal.

Mme Cahay-André préconise de ne pas inscrire des sanctions trop sévères dans la loi, étant donné qu'elles risquent de rester lettre morte. Il serait dès lors sans doute souhaitable de donner à la commission de contrôle davantage de possibilités de moduler les sanctions. Toutes les infractions doivent-elles réellement entraîner l'imputation du coût total de la campagne sur les dépenses engagées pour les élections suivantes? Force est de constater qu'il n'est actuellement pas possible d'imputer ce coût de manière proportionnelle.

Le simple fait que la commission de contrôle engage une procédure contre un ministre n'est du reste pas très honorable pour ce dernier.

2) L'amendement n° 36 *des mêmes auteurs* (Doc. n° 1158/4) vise enfin à tenir compte d'une observation formulée par le Conseil d'Etat dans son avis sur la modification apportée à la loi en 1993. Le Conseil soulignait qu'afin de garantir la sécurité juridique, il convenait que ce soit la loi qui règle les éléments fondamentaux de la procédure relative à l'imputation du coût d'une communication gouvernementale sur les dépenses électorales suivantes.

*
* *

Mme Van de Castele et MM. Van Hoorebeke et Tavernier présentent un dernier amendement (n° 64, Doc. n° 1158/9) visant à insérer un article 3bis (nouveau) prolongeant la période d'imputation des dépenses électorales. Pour la discussion, on se reportera à la discussion de l'article 2 (voir *supra*).

Art. 4

MM. Cortois et Smets présentent un amendement (n° 26, Doc. n° 1158/4) tendant à abroger l'article à l'examen, qui interdit l'utilisation de panneaux pu-

borden als van niet-commerciële reclameborden groter dan 4 m² tijdens de sperperiode verbiedt, te schrappen.

Volgens *de heer Cortois* kan men dit voorstel hoogstens een symbolische waarde toedichten. Zal deze maatregel trouwens van aard zijn de verkiezingsuitgaven te verminderen ?

Andere propagandavormen, zoals luxueuze folders, lasershows, verkiezingsmeetings met vedetten, en dergelijke blijven immers buiten schot.

Indien men overigens de reclameborden of affiches principieel als een onaanvaardbare methode beschouwt om zijn politieke boodschap kenbaar te maken, dien men consequent het gebruik ervan te verbieden, ook buiten de zogenaamde sperperiodes. Deze propagandatechniek zal evenwel toegelaten blijven voor pre-electorale campagnes.

Mevrouw Van de Castele stelt persoonlijk geen problemen te hebben met de afschaffing van het gebruik van commerciële reclameborden. Haar partij heeft er tijdens de laatste verkiezingen trouwens slechts een zeer beperkt gebruik van gemaakt (80 affiches groter dan 4 m²).

Toch dient men zich vragen te stellen bij het nut van deze maatregel. Het ware verkieslijk nog iets verder te gaan qua beperking van de verkiezingsuitgaven, maar de partijen en kandidaten binnen het toegestane budget vrij te laten inzake de besteding ervan. Nu worden de mensen te veel bevoogd.

De druk zal in hoofde van de politici trouwens toenemen om gebruik te maken van kleinere niet-commerciële reclameborden of affiches, waardoor men bepaalde mensen schatplichtig dreigt te maken.

Tenslotte dienen borden niet louter om afbeelden van politici te tonen maar eveneens om geschreven boodschappen uit te dragen.

Ook *de heer De Crem* stelt zich een aantal vragen nopens de opportuniteit van dit verbod. Niet enkel zijn borden dikwijls een relatief goedkope manier van campagnevoering, maar daarenboven beantwoordt het voorgestelde niet aan de huidige politiek-maatschappelijke realiteit van verkiezingscampagnes. Deze maatregel dreigt dan ook zijn doel voorbij te schieten.

De heer Huysentruyt ziet eventueel een oplossing in een vermindering van het aantal commerciële reclameborden; een totale afschaffing is echter onrealistisch.

De heer Van Gheluwe meent dat de symboolwaarde van onderhavig artikel toch niet onbelangrijk is. In de ogen van vele mensen staat het gebruik van de 20 m²-reclameborden door politieke partijen gelijk aan het gooien met geld. Hij pleit derhalve voor het behoud van het artikel.

Art. 5

Dit artikel betreft de verplichte registratie van giften van natuurlijke personen aan politieke par-

blicitaires commerciaux et de panneaux publicitaires non commerciaux de plus de 4 m² pendant la période de propagande électorale.

M. Cortois estime que cette interdiction a une valeur purement symbolique. Cette mesure serait-elle d'ailleurs susceptible de réduire les dépenses électorales ?

D'autres formes de propagande, comme les dépliants luxueux, les shows laser, les meetings électoraux avec vedettes, etc., ne sont en effet pas visées.

Si l'on considère que les panneaux ou les affiches publicitaires constituent par principe une méthode inadmissible pour faire passer un message politique, il faut aussi, en toute logique, interdire leur utilisation en dehors des périodes de propagande électorale. Cette technique de propagande restera toutefois autorisée pour les campagnes préélectorales.

Mme Van de Castele déclare qu'elle ne voit personnellement pas d'inconvénient à ce que l'utilisation de panneaux publicitaires commerciaux soit interdite. Son parti n'en a d'ailleurs fait qu'un usage très limité au cours des dernières élections (80 affiches de plus de 4 m²).

Il convient néanmoins de s'interroger sur l'utilité de cette mesure. Il serait préférable de limiter encore un peu plus les dépenses électorales, mais de permettre aux partis et aux candidats de disposer du budget autorisé comme ils l'entendent.

Les politiques seront d'ailleurs plus enclins à utiliser des affiches ou des panneaux publicitaires non commerciaux de plus petite dimension, ce qui risque d'avoir pour conséquence que certaines personnes se sentiront obligées à leur égard.

Enfin, les panneaux ne servent pas uniquement à montrer les candidats, mais également à diffuser des messages écrits.

M. De Crem s'interroge, lui aussi, sur l'opportunité de cette interdiction. Outre que les panneaux constituent souvent un moyen de campagne de manière relativement peu coûteuse, la disposition proposée ne répond pas à la réalité sociopolitique des campagnes électorales d'aujourd'hui. Cette mesure risque dès lors de manquer son objectif.

M. Huysentruyt estime qu'une solution pourrait consister à réduire le nombre de panneaux publicitaires commerciaux. Il n'est cependant pas réaliste de vouloir les supprimer totalement.

M. Van Gheluwe considère que cet article revêt tout de même une valeur symbolique non négligeable. Pour beaucoup, l'utilisation de panneaux publicitaires de 20 m² par les partis politiques équivaut en effet à un gaspillage d'argent. Il demande dès lors que cet article soit maintenu.

Art. 5

Cet article concerne l'obligation d'enregistrer des dons faits par des personnes physiques à des partis

tijen en hun componenten, lijsten, kandidaten en politieke mandatarissen.

Bij amendement n° 27 (Stuk n° 1158/4) stellen *de heren Cortois en Smets* de schrapping van dit artikel voor.

Volgens *de heer Cortois* kan er in principe wel geen bezwaar zijn tegen zulke registratie, op voorwaarde tenminste dat het gelijkheidsbeginsel wordt gerespecteerd.

Waarom moeten de verleners van giften aan bv. werkgevers- of werknemersorganisaties, aan mutualiteiten die allemaal op de ene of andere manier door de overheid betaald worden en aan bepaalde verenigingen zoals TAK, *Retour à Liège*, VZW Vrienden van Luc Van Den Brande en andere soortgelijke VZW's, aan lokale partij-afdelingen, aan vrouwenverenigingen enz. niet geregistreerd worden ?

Naast de voormelde discriminatoire behandeling van politieke partijen en mandatarissen, stellen zich volgens *mevrouw Van de Castele* nog een hele reeks vragen met betrekking tot dit artikel.

Wat wordt verstaan onder giften ? Gaat het enkel om giften in speciën, van ongeacht welk bedrag, of komen ook giften in natura voor registratie in aanmerking ?

Op welke manier zal de registratie gebeuren ? Is deze gebonden aan de boekhouding van de partijen of zal men een andere methode volgen ?

Is er geen conflict mogelijk met het recht op privacy van de schenkers ?

Overigens is de spreekster de mening toegedaan dat men inventief zal zijn om te trachten deze wetgeving te omzeilen. De organisatie van politieke bals en allerlei andere evenementen zal wellicht nog toenemen.

Op die manier kunnen VZW's gelden van particulieren verzamelen en de opbrengsten overhevelen naar een kas voor verkiezingsfondsen. Aldus blijft het mogelijk om op een weliswaar onrechtstreekse, maar legale manier giften te doen aan politici zonder tot registratie hoeven over te gaan.

Wat de mogelijke problemen inzake privacy betreft, pleit *de heer Huysentruyt* ervoor de geregistreerde giften zeker niet te publiceren. Het moet mogelijk zijn een systeem te ontwerpen waarbij de lijsten van geregistreerde giften ergens veilig bewaard worden, waarna ze slechts consulteerbaar zijn naar aanleiding van een gerechtelijk onderzoek in verband met partijfinanciering.

Het feit dat de controlecommissie, naar aanleiding van een door haar gevoerd onderzoek, wellicht de lijsten zou kunnen inkijken, doet twijfels rijzen nopens de vertrouwelijke behandeling van de geregistreerde gegevens. Deze dreigen ingevolge « lekken » immers spoedig in de pers te verschijnen. Het misbruiken van de gegevens is dus voorzeker niet uit te sluiten.

politiques et à leurs composantes, listes, candidats et mandataires politiques.

MM. Cortois et Smets présentent un amendement (n° 27, Doc. n° 1158/4) visant à supprimer cet article.

M. Cortois estime qu'il ne peut y avoir aucune objection, en principe, à un tel enregistrement, à condition toutefois que le principe d'égalité soit respecté.

Pourquoi ne doit-on pas enregistrer l'identité des personnes qui font des dons, par exemple, à des organisations représentatives d'employeurs ou de travailleurs ou à des mutualités, qui sont toutes subventionnées, d'une manière ou d'une autre, par les pouvoirs publics, et à des associations telles que le TAK, « Retour à Liège », l'ASBL « Vrienden van Luc Van Den Brande », des sections locales de parti et des associations de femmes ?

Mme Van de Castele estime que cet article soulève non seulement ce problème du traitement discriminatoire des partis et mandataires politiques, mais qu'il laisse en outre toute une série de questions sans réponses.

Qu'entend-on par dons ? S'agit-il uniquement des dons en espèces, quel que soit le montant, ou bien les dons en nature devront-ils également être enregistrés ?

De quelle manière l'enregistrement aura-t-il lieu ? Se fera-t-il dans le cadre de la comptabilité des partis ou d'une autre manière ?

Ne risque-t-on pas de porter atteinte au droit au respect de la vie privée dans le chef des donateurs ?

Au demeurant, l'intervenante estime que l'on fera preuve d'inventivité pour tenter de contourner cette législation. Le nombre de bals et d'autres manifestations à coloration politique augmentera sans doute encore.

Les ASBL pourront ainsi collecter des fonds auprès de personnes privées et les transférer à une caisse électorale. Il sera donc toujours possible d'une manière détournée, certes, mais légale, de faire des dons à des politiques sans devoir enregistrer l'identité des donateurs.

En ce qui concerne les problèmes éventuels en matière de respect de la vie privée, *M. Huysentruyt* estime qu'il ne faut certainement pas publier la liste des dons enregistrés. Il devrait être possible de mettre en place un système, dans lequel les listes des dons enregistrés seraient conservées en toute sécurité quelque part et ne pourraient être consultées que dans le cadre d'une instruction concernant le financement illégal d'un parti.

Le fait qu'à l'occasion d'une de ses enquêtes, la commission de contrôle puisse avoir accès à ces listes fait naître quelques doutes quant à la confidentialité du traitement des données enregistrées. Celles-ci pourraient se retrouver très rapidement dans la presse à la suite de « fuites ». L'usage impropre de ces informations n'est donc certainement pas à exclure.

De heer Deleuze verantwoordt vervolgens zijn beide amendementen n^{os} 5 en 6 (Stuk n^o 1158/3) op dit artikel.

Het eerste amendement strekt ertoe de registratie van de identiteit van particuliere schenkers te beperken tot wie in totaal meer dan 10 000 frank heeft gestort. De registratie van kleine schenkers, waartoe uiteraard de leden behoren die een lidmaatschapsbijdrage betalen, heeft immers geen enkel nut en dreigt de taak van de begunstigden aanzienlijk en nodeloos te verzwaren.

Het tweede amendement strekt ertoe te bewerkstelligen dat, naast de identiteit van elke schenker, ook het bedrag of de tegenwaarde van de giften wordt geregistreerd. Het heeft immers maar zin de schenkers te registreren als ook het bedrag van hun giften wordt opgetekend.

De heer Tavernier verduidelijkt dat beide amendementen ontleend zijn aan het wetsvoorstel dat hij samen met de heer Deleuze indiende « tot beperking van het vertrouwelijk karakter van de identiteit van particuliere schenkers inzake de financiering van de verkiezingsuitgaven en van de politieke partijen » (Stuk n^o 980/1).

Hij stelt zich overigens de vraag of men onder giften enkel deze in speciën dient te verstaan of ook de onder de marktprijs verleende prestaties? Dit laatste lijkt logisch, maar het staat niet met zoveel woorden in de wet.

Om het systeem verder volledig transparant te maken, zouden de geregistreerde giften vanaf 10 000 frank ook dienen te worden gepubliceerd.

Op die manier zal de identiteit van de voornaamste geldschieters duidelijk blijken, met een grotere doorzichtigheid van de politieke wereld tot gevolg. In de praktijk dienen de giften immers soms om een of andere vorm van tegemoetkoming te verkrijgen (inzake stedenbouwkundige problemen, jobs, en dergelijke).

Indien het inderdaad de bedoeling zou zijn om de herkomst van de geregistreerde giften geheim te houden (behoudens opvraging in het kader van een gerechtelijk onderzoek) schiet de wet het beoogde doel voorbij.

Ter gelegenheid van de laatste verkiezingen vermeldde een bepaald minister in zijn verklaring van herkomst van de geldmiddelen een bedrag te belope van 600 000 frank aan giften die hij ontving ter financiering van zijn campagne. Het minste dat men kan verwachten, is dat de namen van de schenkers ook bekend zijn en dat er geen fiscale aftrekbaarheid aan de giften verbonden is.

Ten slotte zouden de indieners duidelijkheid moeten verstrekken nopens de mogelijkheden van de controlecommissie om de lijsten van geregistreerde

M. Deleuze justifie ensuite les deux amendements (n^{os} 5 et 6, Doc. n^o 1158/3) qu'il a présentés à cet article.

Le premier amendement vise à limiter l'enregistrement de l'identité des donateurs particuliers à ceux qui ont effectué des dons cumulés supérieurs à 10 000 francs. L'enregistrement des petits donateurs, parmi lesquels il faut évidemment compter les membres qui versent une cotisation, ne présente en effet aucun intérêt et risque d'alourdir considérablement et inutilement la tâche des bénéficiaires.

Le deuxième amendement vise à enregistrer le montant ou la contre-valeur des dons en regard de l'identité de chaque donateur particulier. L'enregistrement des donateurs n'a en effet de sens que si la hauteur de leurs dons est également consignée.

M. Tavernier précise que ces deux amendements s'inspirent de la proposition de loi « limitant la confidentialité de l'identité des donateurs particuliers en matière de financement des dépenses électorales et des partis politiques » (Doc. n^o 980/1), qu'il a déposée conjointement avec M. Deleuze.

Il se demande d'ailleurs si par « dons », il y a lieu d'entendre uniquement les dons en espèces ou aussi les prestations fournies au-dessous du prix du marché. S'il paraît logique que les dons recouvrent aussi ces prestations, cela n'est pas précisé dans la loi.

Pour rendre le système tout à fait transparent, il faudrait aussi publier les dons enregistrés à partir de 10 000 francs.

L'identité des principaux donateurs serait ainsi connue, ce qui aurait pour effet d'accroître la transparence du monde politique. Dans la pratique, les dons sont en effet parfois versés en échange d'une prestation (en ce qui concerne des problèmes d'urbanisme, d'emploi, etc.).

S'il s'agit en effet de garder secrète l'origine des dons enregistrés (sauf demande de communication dans le cadre d'une instruction judiciaire), la loi manque son objectif.

Lors des dernières élections, un ministre a mentionné, dans sa déclaration d'origine des fonds, un montant de 600 000 francs à titre de dons reçus pour financer sa campagne. La moindre des choses est que les noms des donateurs soient aussi connus et que les dons ne puissent être déduits fiscalement.

Les auteurs devraient enfin préciser si la commission de contrôle a la possibilité de consulter les listes de dons enregistrés. Si la commission de contrôle

giften in te kijken. De mogelijkheid daartoe betekent immers dat men een bepaald publiek karakter aan de lijsten toekent.

*
* *

*De heer Eerdeken*s bepleit het behoud van de voorgestelde formulering. Het kan natuurlijk niet de bedoeling zijn een globale controle door te voeren van alle geregistreerde giften van particuliere schenkers. In geval van klachten, moet het de controlecommissie evenwel mogelijk zijn te beschikken over de lijst van schenkers die mede een verkiezingscampagne hebben gefinancierd.

De heer Vanvelthoven voegt hieraan toe dat de geregistreerde gegevens in ieder geval controleerbaar moeten zijn. Op welke manier zulks moet worden georganiseerd, wordt overgelaten aan de Koning die daartoe een in Ministerraad overlegd besluit zal uitvaardigen (zie *infra* — bespreking van artikel 7).

Publicatie van de lijsten hoeft niet, aangezien een zeker vertrouwelijk karakter aangewezen is. Niet iedereen is ermee gediend dat zijn naam in het *Belgisch Staatsblad* of in kranten verschijnt naar aanleiding van een gift aan een politieke partij of mandataris.

Het lijkt echter evident dat de controlerende instantie de bedoelde lijsten moet kunnen opvragen om de legaliteit of de illegaliteit van de giften te beoordelen. Wellicht zal deze instantie de controlecommissie zijn, die ook het advies van het Rekenhof kan vragen wanneer ze met specifieke dossiers is geconfronteerd.

Wat de drempel voor registratie betreft, kan spreker zich er akkoord mee verklaren dat enkel giften van 5 000 frank en meer voor registratie in aanmerking komen.

Dit laatste is de draagwijdte van het door *de heer Vanvelthoven* c.s. ingediende amendement n° 54 (Stuk n° 1158/7).

*
* *

De heer Cortois vraagt zich tot slot af waarom de indieners de wet van 7 juli 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de provincieraden en de gemeenteraden en voor de rechtstreekse verkiezing van de raden voor maatschappelijk welzijn, waarin gelijkaardige bepalingen met betrekking tot de giftenregeling zijn opgenomen, buiten beschouwing hebben gelaten.

Is het de bedoeling om op het lokale niveau particulieren toe te laten verder op ongelimiteerde wijze niet-geregistreerde giften te doen aan lokale mandatarissen en partijen?

De heer Vanvelthoven antwoordt dat het de bedoeling is de regeling op alle niveaus en voor alle verkie-

avait cette possibilité, cela signifierait en effet que les listes revêtiraient un certain caractère public.

*
* *

*M. Eerdeken*s plaide en faveur du maintien de la formulation proposée. Il est clair qu'il ne peut être question de contrôler globalement l'ensemble des dons enregistrés des donateurs privés. En cas de plainte, la commission de contrôle doit toutefois avoir la possibilité de disposer de la liste des donateurs ayant contribué au financement de la campagne électorale.

M. Vanvelthoven ajoute que les données enregistrées doivent en tout cas pouvoir être contrôlées. Les modalités pratiques de ce contrôle seront fixées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres (voir plus loin — discussion de l'article 7).

Il n'est pas nécessaire de publier des listes, étant donné qu'une certaine confidentialité s'impose. Tout le monde n'apprécie guère de voir son nom publié au *Moniteur belge* ou dans les journaux par suite d'un don fait à un parti ou à un mandataire politique.

Il paraît en revanche évident que l'instance de contrôle doit pouvoir demander les listes concernées afin de juger de la légalité ou de l'illégalité des dons. Cette instance sera probablement la commission de contrôle, qui pourra également demander l'avis de la Cour des comptes lorsqu'elle sera confrontée à des dossiers spécifiques.

Quant au seuil au-delà duquel l'enregistrement sera obligatoire, l'intervenant peut accepter que seuls les dons de 5 000 francs et plus doivent faire l'objet d'un enregistrement.

Telle est la teneur de l'amendement n° 54 (Doc. n° 1158/7) présenté par *M. Vanvelthoven et consorts*.

*
* *

M. Cortois se demande enfin pourquoi les auteurs ont ignoré la loi du 7 juillet 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des conseils provinciaux et communaux et pour l'élection directe des conseils de l'aide sociale, cette loi contenant des dispositions analogues en ce qui concerne la réglementation des dons.

Le but est-il de permettre aux particuliers de continuer à faire, au niveau local, de manière illimitée, des dons non enregistrés à des mandataires et partis locaux?

M. Vanvelthoven répond que le but est d'harmoniser les règles applicables à tous les ni-

zingen op elkaar af te stemmen. Hij betoont zich derhalve bereid een wetsvoorstel inzake het lokale niveau voor te bereiden waarbij — naast de wet van 7 juli 1994 — ook de provincie- en gemeentekieswet zullen moeten worden aangepast.

Art. 5bis (nieuw)

Bij amendement n° 47 (Stuk n° 1158/5) stelt *de heer Vanvelthoven c.s.* een aanvulling voor van artikel 14 van de wet van 4 juli 1989.

Volgens *uw rapporteur* is dit amendement van aard een lacune in de vigerende wetgeving op te vullen.

Er bestaat bij de verkiezingen in hoofde van de kandidaten weliswaar de verplichting om aangifte te doen van de herkomst van hun geldmiddelen, maar er is tot nu toe in geen sanctie voorzien indien men deze verplichting verwaarloost. Dit amendement tracht hieraan te verhelpen.

Art. 6

Onderhavig artikel beoogt de wijziging van artikel 16bis van de wet van 4 juli 1989 met betrekking tot de giftenregeling (Zie ook *supra*, bespreking van artikel 5).

Bij amendement n° 28 (Stuk n° 1158/4) en sub-amendement n° 40 (Stuk n° 1158/5) stelt *de heer Cortois* de schrapping voor van punt C) van dit artikel.

Voor de verantwoording kan men verwijzen naar de bespreking van artikel 5 en naar de toelichting bij amendement n° 28 (Stuk n° 1158/4, blz. 4 en 5).

Ook met betrekking tot de amendementen n° 7 en 8 (Stuk n° 1158/3) van *de heer Deleuze* en 61 van *de heer Vanvelthoven c.s.* (Stuk n° 1158/9) worden verwezen naar de bespreking van respectievelijk de amendementen n° 6, 5 en 54 op artikel 5.

Bij amendement n° 10 (Stuk n° 1158/3) stelt *de heer Deleuze* voor andere bepalingen van artikel 16bis aan te passen. Deze aanpassingen, op grond van de uitbreiding van de toepassing van de wet tot de componenten van de politieke partijen, houden verband met de overgefactureerde bedragen die gelijk worden gesteld met giften (tweede lid) en de straffen in geval van schending van de bepalingen inzake giften (derde en vierde lid).

*
* *

De heer Huysentruyt begrijpt niet om welke redenen men beperkingen inzake giften van particulieren aan politieke partijen en mandatarissen wenst op te leggen. Hoe moet men overigens anonieme giften behandelen ?

veaux et à toutes les élections. Il est dès lors disposé à préparer une proposition de loi relative au niveau local, qui devra adapter, outre la loi du 7 juillet 1994, les lois électorales provinciale et communale.

Art. 5bis (nouveau)

M. Vanvelthoven et consorts présentent un amendement (n° 47, Doc. n° 1158/5) visant à compléter l'article 14 de la loi du 4 juillet 1989.

Votre rapporteur souligne que cet amendement vise à combler une lacune de la législation en vigueur.

Les candidats à une élection sont certes tenus de déclarer l'origine de leurs fonds, mais aucune sanction n'est jusqu'ici prévue en cas de non-respect de cette obligation. Cet amendement vise à combler cette lacune.

Art. 6

Cet article vise à modifier l'article 16bis de la loi du 4 juillet 1989 en ce qui concerne les règles régissant les dons (voir aussi la discussion de l'article 5 ci-dessus).

M. Cortois présente un amendement (n° 28, Doc. n° 1158/4) et un sous-amendement (n° 40, Doc. n° 1158/5) visant à supprimer le point C) de cet article.

Pour la justification de cette suppression, on se reportera à la discussion de l'article 5 et à la justification de l'amendement n° 28 (Doc. n° 1158/4, pp. 4 et 5).

En ce qui concerne les amendements n° 7 et 8 (Doc. n° 1158/3) de *M. Deleuze* et l'amendement n° 61 (Doc. n° 1158/9) de *M. Vanvelthoven et consorts*, on se reportera également à la discussion des amendements n° 6, 5 et 54 à l'article 5.

M. Deleuze présente un amendement (n° 10 — Doc. n° 1158/3) tendant à adapter d'autres dispositions de l'article 16bis. Il est procédé à ces adaptations en fonction de l'élargissement de l'application de la loi aux composantes des partis politiques, compte tenu des surfacturations assimilées à des dons (alinéa 2) et des sanctions en cas de violation des dispositions en matière des dons (alinéas 3 et 4).

*
* *

M. Huysentruyt ne comprend pas pourquoi on souhaite instaurer des limitations en matière de dons de particuliers à des partis politiques et à des mandataires. Comment faut-il du reste traiter les dons anonymes ?

De heer Cortois meent dat de indieners een aantal zaken moeten verduidelijken, omdat er zich anders ongetwijfeld interpretatiemoeilijkheden zullen voordoen :

1. Moet de gift gericht zijn op de politieke activiteiten van de begunstigde ? Wat gebeurt er indien een mandataris een belangrijke geldschenking krijgt van bijvoorbeeld zijn ouders ?
2. Vanaf welk moment valt men als toekomstig kandidaat bij verkiezingen onder de giftenregeling ? Is dit vanaf de indiening van de lijsten ? En wat indien men net voordien een gift heeft ontvangen ?

De heer Tavernier zou verkiezen dat men in de tekst spreekt van giften geschonken in het kader van de verkiezingsuitgaven en, bij uitbreiding, in het kader van de middelen voor partijwerking. Zoniet dreigt de jaarlijkse registratie voor mandatarissen steeds weer tot interpretatieproblemen te leiden : wanneer gaat het om een gift in het kader van de politieke activiteiten en wanneer om een gift gericht op het persoonlijk leven van de betrokkene ?

Daarenboven stellen zich nog twee precieze vragen :

1. Kan een natuurlijk persoon jaarlijks een bedrag ten belope van maximaal 20 000 frank aan 1 partij schenken of kan hij tot 80 000 frank geven, op voorwaarde dat het verdeeld is over meerdere lijsten, kandidaten of politieke mandatarissen van dezelfde partij ?
2. Vallen ook legaten onder dit artikel ?

Omdat hijzelf meent dat dit laatste niet het geval zou mogen zijn, dient *de heer Tavernier* amendement n° 56 in (Stuk n° 1158/7). Hierdoor zouden legaten, evenmin als afdrachten van politieke mandatarissen aan hun politieke partij, als giften worden beschouwd.

*
* *

Namens de indieners van het wetsvoorstel, beklemtoont *de heer Michel* dat giften van natuurlijke personen principieel mogelijk moeten blijven als uiting van een aangegaan politiek engagement. Het zou evenwel indruisen tegen de filosofie van de wetgeving met betrekking tot de beperking van de verkiezingsuitgaven en de publieke financiering van partijen, dit verder onbeperkt toe te laten. Vandaar de invoering van een jaarlijks maximum-bedrag inzake giften, zodat men aldus aan de almacht van het kapitaal een halt kan toeroepen.

Indien de partij een bepaald kandidaat supplementair wil steunen, dient ze daarvoor verder een beroep te doen op de haar door de overheid via de publieke financiering ter beschikking gestelde middelen.

M. Cortois estime qu'un certain nombre de points doivent être précisés, faute de quoi, on se heurtera sans conteste à des problèmes d'interprétation :

1. Le don doit-il être destiné à financer les activités politiques du bénéficiaire ? Qu'advient-il si un mandataire reçoit un important don d'argent, par exemple de ses parents ?
2. A partir de quel moment est-on soumis, en tant que futur candidat à des élections, aux règles en matière de dons ? Est-ce à partir du moment où les listes sont déposées ? Et qu'en est-il si l'on a reçu un don juste avant ?

M. Tavernier préférerait que le texte précise s'il s'agit de dons faits dans le cadre des dépenses électorales et, par extension, dans le cadre des ressources destinées à assurer le fonctionnement d'un parti, sans quoi, l'enregistrement annuel prévu pour les mandataires risque de poser chaque fois des problèmes d'interprétation : quand s'agit-il d'un don fait dans le cadre des activités politiques de l'intéressé et quand s'agit-il d'un don fait dans le cadre de sa vie privée ?

Deux questions précises se posent encore :

1. Une personne physique peut-elle faire don annuellement d'une somme ne dépassant pas 20 000 francs à un seul parti ou peut-elle donner jusqu'à 80 000 francs, à condition que cette somme soit répartie entre plusieurs listes, candidats ou mandataires politiques du même parti ?
2. Les legs sont-ils aussi visés par l'article à l'examen ?

Estimant personnellement qu'il ne saurait en être ainsi, *M. Tavernier* présente un amendement (n° 56 — Doc. n° 1158/7) prévoyant que les legs, à l'instar des versements que les mandataires politiques font à leur parti politique, ne sont pas considérés comme des dons.

*
* *

Au nom des auteurs de la proposition de loi, *M. Michel* souligne que si les personnes physiques doivent pouvoir continuer de faire des dons pour manifester un engagement politique auquel elles ont souscrit, il serait toutefois contraire à la philosophie de la législation relative à la limitation des dépenses électorales et au financement public des partis d'autoriser cette pratique sans aucune restriction. D'où la fixation d'un plafond annuel pour les dons, afin de mettre un terme à la toute-puissance du capital.

S'il souhaite accorder une aide supplémentaire à un candidat déterminé, le parti devra recourir pour ce faire aux moyens qui lui sont fournis par le biais du financement public des partis.

Wat de specifieke vragen betreft, antwoordt *de heer Vanvelthoven* het volgende :

1. Het betreft *in casu* een wetgeving in het kader van de verkiezingsuitgaven; dit betekent dat giften die werden geschonken voor persoonlijke doeleinden, niet gevisieerd zijn.

Dit houdt bijvoorbeeld in dat men geldmiddelen die men vroeger van zijn ouders heeft gekregen als persoonlijke schenking, maar later toch voor verkiezingsuitgaven gebruikt, in de aangifte van herkomst van de geldmiddelen onder de rubriek « eigen middelen » kan rangschikken.

Dit betekent eveneens dat men het verkrijgen van een paneel in een verkiezingsperiode als een gift zal moeten registreren.

2. Een natuurlijk persoon mag jaarlijks tot 80 000 frank aan eenzelfde partij schenken, maar niet het ganse bedrag aan de partij als zodanig of aan 1 kandidaat of mandataris. Daar geldt de beperking van maximaal 20 000 frank.

Een gift van telkens 8 000 frank aan 10 kandidaten van dezelfde partij is dus perfect mogelijk.

3. Legaten vallen inderdaad niet onder het toepassingsgebied van onderhavig artikel. Enkel giften onder levenden worden bedoeld. Uit de lezing van artikel 1, 2°, van de wet van 4 juli 1989 blijkt overigens voldoende dat, in de zin van deze wet, giften duidelijk te onderscheiden zijn van legaten.

(Tengevolge van deze verduidelijking, trekt *de heer Tavernier* zijn amendement n° 56 in).

4. Wat de anonieme giften betreft, merkt *de heer Vanvelthoven* op niet in die handelwijze te geloven; hetgeen wellicht wel voorkomt, is de vraag om anonieme behandeling van een gift door een gekende schenker.

Dit laatste kan echter niet meer. In de hypothese dat men toch een anonieme gift verkrijgt, dient men deze maar aan een goed doel te besteden.

Inzake het moment waarop nieuwe kandidaten of bewegingen onder het toepassingsgebied van deze giftenregeling vallen, dient *de heer Vanvelthoven* *cs.* amendement n° 55 in (Stuk n° 1158/7), volgens hetwelk « *iedere kandidaat, beweging of politieke partij die niet-toegestane giften heeft ontvangen, pas na verloop van een termijn van drie jaar, die ingaat op de dag waarop die giften werden ontvangen, mag deelnemen aan latere verkiezingen* ».

Volgens *de heer Eerdeken*s strekt dit amendement ertoe te voorkomen dat de nieuwe kandidaten of partijen het verbod op het ontvangen van giften van ondernemingen zouden omzeilen.

Om de reeds tijdens de bespreking van amendement n° 38 op artikel 2 aangehaalde redenen en wegens de mogelijke misbruiken, kanten zowel *de heer Tavernier* als *mevrouw Van de Castele* zich resoluut tegen dit amendement. Volgens deze laatste zou het bijvoorbeeld volstaan geld op iemands rekening te storten opdat deze zou kunnen worden uitgesloten

En ce qui concerne les questions spécifiques, *M. Vanvelthoven* fournit les réponses suivantes :

1. La proposition de loi à l'examen s'inscrit dans le cadre des dépenses électorales, ce qui signifie que les dons faits à titre personnel ne sont pas visés.

Cela implique, par exemple, que si l'on utilise de l'argent que l'on a reçu de ses parents en tant que don personnel pour financer des dépenses électorales, on pourra le mentionner dans la déclaration d'origine des fonds sous la rubrique « ressources propres ».

Il en résulte également que l'obtention d'un panneau dans une période électorale devra être enregistrée en tant que don.

2. Une personne physique peut donner jusqu'à 80 000 francs par an à un même parti, mais pas la totalité de ce montant au parti en tant que tel ni à un candidat ou à un mandataire. Dans ce cas, le montant est limité à 20 000 francs.

Il est donc parfaitement possible de donner 8 000 francs à dix candidats du même parti.

3. Les legs ne relèvent effectivement pas du champ d'application de cet article, qui ne vise que les donations entre vifs. Il ressort suffisamment clairement de l'article 1^{er}, 2°, de la loi du 4 juillet 1989 qu'il y a, au sens de la loi proposée, une nette distinction entre les dons et les legs.

(Compte tenu de ces précisions, *M. Tavernier* retire son amendement n° 56).

4. En ce qui concerne les dons anonymes, *M. Vanvelthoven* dit ne pas croire à ce type de dons; en revanche, il arrive sans doute qu'un donateur connu demande que son don soit traité de façon anonyme.

Une telle pratique n'est toutefois plus autorisée. Si on devait malgré tout recevoir un don anonyme, il suffirait de l'affecter à une bonne œuvre.

En ce qui concerne le moment où les nouveaux candidats ou mouvements relèveront du champ d'application de ces dispositions en matière de dons, *M. Vanvelthoven et consorts* présentent un amendement (n° 55, Doc. n° 1158/7) prévoyant que « *tout candidat, mouvement ou parti politique qui aura accepté des dons non autorisés ne pourra participer à de futures élections qu'après expiration d'un délai de 3 ans prenant cours le jour de la réception de ces dons* ».

*M. Eerdeken*s indique que cet amendement tend à empêcher de nouveaux candidats ou partis de contourner l'interdiction de recevoir des dons d'entreprises.

Pour des raisons déjà invoquées lors de la discussion de l'amendement n° 38 à l'article 2 et en raison des abus possibles, *M. Tavernier* ainsi que *Mme Van de Castele* s'opposent résolument à l'adoption de cet amendement. Cette dernière estime qu'il suffirait, par exemple, de verser de l'argent sur le compte de quelqu'un pour que cette personne ne

van de verkiezingen. Dit is vanuit democratisch oogpunt uiteraard volstrekt onaanvaardbaar.

Mede ingevolge het op amendement n° 38 uitgebrachte advies van de Raad van State (Zie *supra* — bespreking van artikel 2), besluit *de heer Vanvelthoven* dit amendement n° 55 in te trekken.

*
* *

De twee laatste op onderhavig artikel ingediende amendementen beogen verduidelijkingen aan te brengen nopens de draagwijdte van artikel 16*bis* van de wet van 4 juli 1989 :

a. Amendement n° 9 (Stuk n° 1158/3) van *de heer Deleuze* brengt, volgens de indiener ervan, een logische verbetering aan : de beperking tot 20 000 frank heeft uiteraard geen betrekking op het geheel van giften die een politieke organisatie of politicus jaarlijks ontvangt, maar wel op de giften die van een *zelfde* natuurlijke persoon worden verkregen. Het verdient aanbeveling dit ook in de wettekst zelf te specificeren.

b. Ingevolge een opmerking van *mevrouw Van de Castele* dat in artikel 16*bis*, tweede lid, van de wet van 4 juli 1989 betreffende de niet tegen de marktprijs aangerekende prestaties enkel sprake is van rechtspersonen en feitelijke verenigingen, terwijl ook natuurlijke personen in de opsomming zouden dienen voor te komen, dient *de heer Tavernier* een amendement in die zin in (n° 57 — Stuk n° 1158/7). De omschrijving van wat men onder gift dient te verstaan, is aldus duidelijk.

Hoewel *meerdere indieners van het wetsvoorstel* van mening zijn dat uit de volledige lezing van het artikel duidelijk de draagwijdte ervan blijkt, kunnen ze zich met beide amendementen akkoord verklaren.

Art. 7

Dit artikel machtigt de Koning om, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de wijze van opstelling, neerlegging en controle te bepalen van de in de artikelen 6 en 16*bis* van de wet van 4 juli 1989 bedoelde registraties.

Bij amendement n° 29 (Stuk n° 1158/4) stelt *de heer Cortois* de schrapping van dit artikel voor. Eerder dan een blanco-cheque te geven aan de uitvoerende macht, dient de wetgever zelf dergelijke delicate materies te regelen.

De heer Huysentruyt sluit zich bij dit standpunt aan. Men mag in deze geen blindelings vertrouwen stellen in de minister van Binnenlandse Zaken.

Hoewel in de wet zelf geen sprake is van publicatie van de lijsten van geregistreerde giften, kan niemand waarborgen dat de minister zulke publicatie niet bij koninklijk besluit oplegt.

puisse plus participer à des élections. Il va de soi que, d'un point de vue démocratique, c'est tout à fait inadmissible.

A la suite de l'avis formulé par le Conseil d'Etat sur l'amendement n° 38 (voir *supra* — discussion de l'article 2), *M. Vanvelthoven* décide de retirer l'amendement n° 55.

*
* *

Les deux derniers amendements présentés à l'article à l'examen tendent à préciser la portée de l'article 16*bis* de la loi du 4 juillet 1989 :

a. *M. Deleuze*, auteur de l'amendement n° 9 (Doc. n° 1158/3), précise que son amendement apporte une correction d'ordre logique dans la mesure où l'intention n'est évidemment pas de limiter à 20 000 francs l'ensemble des dons reçus par un acteur politique, mais bien de limiter à ce montant les dons reçus par une même personne physique. Il conviendrait de le préciser également dans la loi elle-même.

b. A la suite d'une observation de *Mme Van de Castele*, selon laquelle l'article 16*bis*, alinéa 2, de la loi du 4 juillet 1989 ne mentionne, dans le cadre des prestations effectuées pour un montant inférieur au prix du marché, que les personnes morales et les associations de fait, alors que les personnes physiques devraient également être mentionnées, *M. Tavernier* présente un amendement (n° 57, Doc. n° 1158/7) visant à remédier à cette situation. Cet amendement clarifie ainsi la notion de don.

Bien que *plusieurs des auteurs de la proposition de loi* estiment qu'une lecture complète de l'article enlève tout doute quant à sa portée, ils peuvent marquer leur accord sur les deux amendements.

Art. 7

Cet article habilite le Roi à fixer, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, les modalités des enregistrements visés aux articles 6 et 16*bis* de la loi du 4 juillet 1989, ainsi que de leur dépôt et de leur contrôle.

M. Cortois présente un amendement (n° 29, Doc. n° 1158/4) tendant à supprimer l'article à l'examen. Il appartient au législateur, et non au pouvoir exécutif, de régler des matières aussi délicates.

M. Huysentruyt se rallie à ce point de vue. On ne peut en la matière faire aveuglément confiance aveugle au ministre de l'Intérieur.

Bien qu'il ne soit pas question dans la loi de la publication des listes de dons enregistrés, personne ne peut garantir que le ministre n'imposera pas une telle publication par arrêté royal.

Zou dit soms geen problemen kunnen opleveren met betrekking tot zowel het recht op de vrijheid van vereniging als het recht op bescherming van de privacy ?

Is het misschien niet aangewezen om inzake die laatste een advies te vragen aan de commissie ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer ?

De heer Deleuze verklaart zich daarentegen wel voorstander van de publicatie van de geregistreerde giften. Dit is ook de draagwijdte van zijn amendement n° 11 (Stuk n° 1158/3), dat beoogt de machtiging aan de Koning uit te breiden tot de nadere bepalingen inzake de bekendmaking van de registraties. De registratie van de identiteit van de schenkers heeft namelijk geen zin indien die registratie niet wordt bekendgemaakt, zoals dat gebeurt met de rekeningen van de politieke partijen en hun componenten.

Een derde amendement (n° 58, Stuk n° 1158/7) werd ingediend door *de heer Tavernier*. Deze wijst er vooreerst op dat tot op heden de controlecommissie zelf zowat alles regelde wat met de uitvoering van de wet van 4 juli 1989 te maken heeft. Enkel een aantal puur vormelijke aspecten liet men over aan de minister van Binnenlandse Zaken (zoals de publicatie van de lijsten met betrekking tot de toegelaten verkiezingsuitgaven en het vaststellen van de formulieren).

De machtiging aan de Koning gaat hier echter veel verder en viseert ook de wijze van controle van de registraties. Waarom wijkt men af van de tot hertoe gehanteerde filosofie ?

De heer Tavernier stelt dan ook voor om in de wet zelf duidelijk te bepalen dat de controle door de controlecommissie dient te gebeuren.

Mevrouw Van de Castele sluit zich aan bij deze tussenkomst.

De heer Cortois meent dat de indieners in deze voor een pragmatische oplossing hebben gekozen. Indien de tekst toch gehandhaafd wordt, zou het hoe dan ook best zijn de koninklijke besluiten nog vóór hun publicatie in het *Belgisch Staatsblad* aan het Parlement voor te leggen.

*
* *

Namens de indieners kant *de heer Vanvelthoven* zich tegen de amendementen van de heren Cortois en Deleuze.

Aangezien er bijgevolg geen sprake zou zijn van een publicatie van de geregistreerde gegevens, is een advies van de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer overbodig. De lijsten zullen inderdaad enkel ter beschikking zijn van de leden van de controlecommissie ter uitvoering van hun opdrachten.

De machtiging aan de Koning is gericht op het bereiken van een uniforme wijze van registratie en van de neerlegging ervan. Ook naar de mening van

Cela ne pourrait-il pas poser des problèmes en ce qui concerne le droit d'association et la protection de la vie privée ?

Ne s'indiquerait-il pas de demander, à propos de ce dernier point, l'avis de la commission de protection de la vie privée ?

En revanche, *M. Deleuze* se déclare favorable à la publication des dons enregistrés. Tel est, du reste, l'objectif de son amendement n° 11 (Doc. n° 1158/3), qui vise à étendre l'habilitation donnée au Roi aux modalités de publication des enregistrements. L'enregistrement de l'identité des donateurs n'a en effet aucun sens si celle-ci ne fait pas l'objet d'une publication, au même titre que les comptes des partis politiques et de leurs composantes.

Un troisième amendement (n° 58, Doc. n° 1158/7) est présenté par *M. Tavernier*, qui fait tout d'abord observer que, jusqu'à présent, c'était la commission de contrôle qui réglait à peu près tout ce qui avait trait à l'exécution de la loi du 4 juillet 1989, laissant au ministre de l'Intérieur le soin de ne régler que des questions de pure forme (telles que la publication des listes relatives aux dépenses électorales autorisées et l'établissement des formulaires).

L'habilitation donnée en l'occurrence au Roi va toutefois beaucoup plus loin et vise également le mode de contrôle des enregistrements. Pourquoi déroger à la philosophie suivie jusqu'à ce jour ?

M. Tavernier propose dès lors de préciser explicitement dans la loi que le contrôle doit être effectué par la Commission de contrôle.

Mme Van de Castele se rallie à ce point de vue.

M. Cortois estime que les auteurs ont opté, en l'occurrence, pour une solution pragmatique. Si le texte était malgré tout maintenu, il serait en tout cas préférable de soumettre les arrêtés royaux au Parlement avant qu'ils ne soient publiés au *Moniteur belge*.

*
* *

M. Vanvelthoven s'oppose, au nom des auteurs, aux amendements de MM. Cortois et Deleuze.

Etant donné qu'il ne serait pas question de publier les données enregistrées, un avis de la commission de la protection de la vie privée serait superflu. Les listes seront en effet à la disposition des membres de la commission de contrôle uniquement pour leur permettre d'accomplir leurs missions.

L'habilitation donnée au Roi vise à faire en sorte que les enregistrements et leur dépôt se fassent de manière uniforme. Les auteurs de la proposition de

de indieners van het wetsvoorstel dient de controle zelf te geschieden door de controlecommissie.

Het amendement van de heer Tavernier roept derhalve geen bezwaren op.

Art. 8

Dit artikel breidt de opdrachten uit van de door de politieke partijen opgerichte VZW's die de publieke dotaties ontvangen.

De heer Cortois dient de amendementen n^{rs} 41 en 30 (Stukken n^{rs} 1158/5 en 1158/4) in teneinde de bevoegdheidssfeer van deze instellingen uit te breiden tot alle met de politieke partij verbonden verenigingen, dus ook tot deze die niet in de vorm van een VZW werden opgericht.

Volgens de heer Cortois moeten de krachtens dit artikel op te stellen lijsten zo volledig mogelijk zijn. Vandaar de voorgestelde formulering van « verenigingen, ongeacht hun rechtsvorm ». Er bestaan bij verschillende partijen immers verenigingen met een andere rechtsvorm dan de VZW, die bindingen met de politieke partij hebben.

Van zijn kant dient *de heer Deleuze* het technische amendement n^o 13 in (Stuk n^o 1158/3) om deze bepaling in overeenstemming te brengen met artikel 2, dat de rechtsvorm van de componenten niet beperkt tot de verenigingen zonder winstoogmerk.

Aangezien de organisatievormen die verbonden zijn met de politieke partijen andere vormen kunnen aannemen, of soms zelfs geen rechtspersoonlijkheid hebben, is het volgens de heer Deleuze van belang het begrip « VZW » te vervangen door het ruimere en reeds gedefinieerde begrip « component ».

De heer Vanvelthoven is het eens met de strekking van de door de heer Cortois ingediende amendementen. De aanvaarding ervan is ook van aard te moeten komen aan de opmerking van de heer Deleuze.

Amendement n^o 12 van *de heer Deleuze* (Stuk n^o 1158/3) strekt er vervolgens toe de centrale lijst van de giften niet te beperken tot de giften waarvoor een ontvangstbewijs werd afgegeven. Het spreekt voor zich dat *alle* giften door de in artikel 22 van de wet bedoelde VZW moeten worden genoteerd, of er nu een ontvangstbewijs voor werd afgegeven of niet. Zoniet verliest die lijst elke waarde.

Spreeker vraagt zich overigens af wat het belang is van de aflevering van een ontvangstbewijs. De fiscale aftrekbaarheid van giften werd immers afgeschaft, zodat om die reden geen attesten meer moeten worden overhandigd.

Wat dit laatste betreft, antwoordt *de heer Vanvelthoven* dat het opleggen van een ontvangstbewijs geen fiscale draagwijdte heeft.

De aflevering van een ontvangstbewijs door de politieke partij of haar componenten betekent enkel dat deze wetens en willens de gift aanvaard heeft. Indien de partij geen gift van een bepaald persoon wenst te ontvangen, levert ze geen ontvangstbewijs

loi estiment également que le contrôle même doit être effectué par la commission de contrôle.

L'amendement de M. Tavernier ne soulève dès lors pas d'objections.

Art. 8

Cet article étend la mission des ASBL créées par les partis politiques pour percevoir les dotations publiques.

M. Cortois présente des amendements (n^{os} 41 et 30, Doc. n^{os} 1158/5 et 1158/4) visant à obliger ces institutions à établir la liste de toutes les associations liées au parti politique, y compris celles qui n'ont pas la forme juridique d'une ASBL.

M. Cortois estime que les listes à établir en vertu de cet article doivent être aussi complètes que possible. C'est pourquoi il propose de prévoir l'établissement de la liste « des associations, quelle que soit leur forme juridique ». D'autres types d'associations sont en effet aussi liées à certains partis.

Pour sa part, *M. Deleuze* présente un amendement technique (n^o 13, Doc. n^o 1158/3) visant à mettre cette disposition en concordance avec l'article 2, qui ne limite pas la forme juridique des composantes aux seules associations sans but lucratif.

Puisque les entités liées aux partis politiques peuvent prendre d'autres formes, ou même être dépourvues de personnalité juridique, il importe de remplacer la notion d'ASBL par celle, plus englobante et préalablement définie, de composante.

M. Vanvelthoven marque son accord sur les amendements présentés par M. Cortois. En adoptant ceux-ci, on répondrait aussi à l'objection formulée par M. Deleuze.

L'amendement n^o 12 de *M. Deleuze* (Doc. n^o 1158/3) a par ailleurs pour objet de ne pas limiter l'établissement d'une liste centrale des dons aux seuls dons pour lesquels un reçu a été délivré. Il va de soi que *l'ensemble* des dons doivent être répertoriés par l'ASBL visée à l'article 22 de la loi, qu'un reçu ait ou non été délivré. Cette liste n'aurait sinon aucune valeur.

L'intervenant se demande d'ailleurs quel intérêt il peut y avoir à délivrer un reçu. Les dons ne pouvant en effet plus être déduits fiscalement, ce n'est plus pour cette raison qu'il faut délivrer un reçu.

En ce qui concerne ce dernier point, *M. Vanvelthoven* précise que l'obligation de délivrer un reçu n'a pas de portée fiscale.

La délivrance d'un reçu par le parti politique ou par ses composantes signifie uniquement qu'ils ou elles ont accepté le don en connaissance de cause. S'il préfère ne pas recevoir de don d'une personne déterminée, le parti ne délivre pas de reçu. Le reçu consti-

af. Het attest levert aan de schenker daarenboven het bewijs dat voor hij een bepaald bedrag een storting verricht heeft.

Amendement n° 31 van *de heer Cortois* (Stuk n° 1158/4) beoogt de schrapping van het vierde gedachtestreepje, volgens hetwelk de controlerende VZW de overige verenigingen administratief omkaderd en toeziet op de effectieve naleving door deze verenigingen van de wettelijke regels met betrekking tot de boekhouding van de politieke partijen.

De heer Cortois vreest dat deze bepaling enkel tot doel heeft de invloed van de partij op de nevenorganisaties — onder meer op de parlementaire fracties — te versterken. Hij meent inderdaad dat deze controle meer dan louter boekhoudkundig zal zijn en zich dreigt uit te strekken tot aspecten van beleidsvoering. Dit is onaanvaardbaar met betrekking tot verenigingen die over een bepaalde autonomie beschikken om hun middelen te besteden.

Ook *de heer Van Hoorebeke* stelt zich vragen noemens het nut van deze bepaling. VZW's en feitelijke verenigingen zijn immers reeds onderworpen aan zekere boekhoudkundige regels. Door het opnemen van deze bepaling gaat men er klaarblijkelijk van uit dat ze deze regels niet respecteren en dat er nog een supplementaire controle moet gebeuren op de naleving ervan.

Volgens *de heer Tavernier* is deze bepaling toch niet van alle belang ontbloot. Het betekent immers dat de politieke partij verantwoordelijkheid dient op te nemen voor haar componenten met betrekking tot de naleving van de wettelijke regels inzake boekhouding van de politieke partijen en onder meer ook inzake de giftenregeling. De partij draagt derhalve een bepaalde verantwoordelijkheid voor het geheel.

Wat de administratieve omkadering betreft, dient *de heer Deleuze* amendement n° 14 in (Stuk n° 1158/3) ter bepaling van het soort omkadering dat de in artikel 22 van de wet bedoelde VZW moet bieden aan de politieke partij en haar componenten. Het is niet de bedoeling dat die omkadering geldt voor alle activiteiten van elk van die organisatievormen. Een en ander moet beperkt blijven tot de vergelijking van de gegevens die nodig zijn om het jaarlijks financieel verslag op te stellen.

De heer Vanvelthoven onderschrijft de zienswijze van de heer Tavernier. Gelet op de mogelijke sancties voor de politieke partij ingeval van niet-naleving van de regels met betrekking tot de boekhouding van de partijen en de giftenregeling, is een voldoende controle op de componenten inzake deze aspecten noodzakelijk.

Deze controle gebeurt evenwel niet door de partij als zodanig, maar wel door de VZW die de publieke dotatie voor de partij ontvangt. Er kan met andere woorden geen sprake zijn van beïnvloeding van het beleid van de componenten door de partij.

Voor de verantwoording van amendement n° 62 van *de heer Vanvelthoven c.s.* (Stuk n° 1158/9) kan ten slotte verwezen worden naar de bespreking van de artikelen 5 en 6 (zie *supra*).

tue en outre pour le donateur la preuve qu'il a effectué un versement d'un montant déterminé.

L'amendement n° 31 de *M. Cortois* (Doc. n° 1158/4) tend à supprimer le quatrième tiret, qui prévoit que l'ASBL chargée du contrôle assure l'encadrement administratif des autres entités et vérifie que celles-ci respectent les règles légales relatives à la comptabilité des partis politiques.

M. Cortois craint que cette disposition vise uniquement à accroître l'influence des partis sur les organisations qui dépendent d'eux, notamment sur les groupes parlementaires. Il estime effectivement que ce contrôle dépassera les limites d'un contrôle purement comptable et risque de s'étendre aux aspects de stratégie politique. Une telle situation est inacceptable dans le cas d'associations disposant d'une certaine autonomie dans l'affectation de leurs moyens.

M. Van Hoorebeke s'interroge, lui aussi, sur l'opportunité de cette disposition. Les ASBL et les associations de fait sont en effet déjà soumises à certaines règles comptables. En prévoyant cette disposition, on part apparemment du principe qu'elles ne respectent pas ces règles et qu'un contrôle supplémentaire s'impose en vue de s'assurer de leur respect.

M. Tavernier estime que cette disposition n'est pas totalement dénuée d'intérêt. Elle implique en effet qu'un parti politique est responsable de ses composantes pour ce qui est du respect des dispositions légales en matière de comptabilité des partis politiques et notamment des dispositions relatives aux dons. Le parti porte dès lors une part de responsabilité pour l'ensemble.

En ce qui concerne l'encadrement administratif, *M. Deleuze* présente un amendement (n° 14, Doc. n° 1158/3) visant à préciser la nature de l'encadrement administratif que l'ASBL visée à l'article 22 de la loi doit apporter au parti politique et à ses composantes. Cet encadrement ne doit pas concerner l'ensemble des activités de chacune de ces entités, mais doit être limité à la collation des données nécessaires à la réalisation du rapport financier annuel.

M. Vanvelthoven se rallie au point de vue de *M. Tavernier*. Eu égard aux sanctions qu'encourent les partis politiques en cas de non-respect des règles en matière de comptabilité des partis et de dons, il conviendra d'exercer un contrôle suffisant sur les composantes en ce qui concerne ces aspects.

Toutefois, ce contrôle sera effectué non par le parti en tant que tel, mais par l'ASBL qui reçoit la dotation publique destinée au parti. En d'autres termes, le parti ne pourra pas influencer la politique menée par les composantes.

Enfin, pour la justification de l'amendement n° 62 de *M. Vanvelthoven et consorts* (Doc. n° 1158/9), on se reportera à la discussion des articles 5 et 6 (voir *supra*).

Art. 9

Bij amendement n° 15 (Stuk n° 1158/3) stelt *de heer Deleuze* een aanvulling met een technische draagwijdte voor in onderhavig artikel. Ze heeft tot doel te benadrukken dat het jaarlijks financieel verslag van de bedrijfsrevisor zowel de politieke partij als haar componenten betreft.

De indieners van het wetsvoorstel kunnen zich hiermee akkoord verklaren.

Art. 10

De heer Cortois stelt in zijn amendement n° 32 (Stuk n° 1158/4) voor om punt A te schrappen.

Dit is een logisch gevolg van amendement n° 25 bij artikel 2, waarin werd voorgesteld de taak van de Controlecommissie te laten overnemen door het Rekenhof.

Mevrouw Van de Castele betreurt de politieke samenstelling van de controlecommissie. Het zou in die optiek alleszins aanbeveling verdienen indien de commissie voor elke controle het verplicht advies van het Rekenhof zou moeten inwinnen. Dit is de draagwijdte van haar amendement n° 46 (Stuk n° 1158/5) (Zie ook bespreking van artikel 2).

De heer Huysentruyt vraagt zich af of de controlecommissie bij meerderheid en dus « geval per geval » zal beslissen of ze het advies van het Rekenhof inwint.

De heer Vanvelthoven meent dat de controlecommissie best voorafgaandelijk in haar huishoudelijk reglement vastlegt in welke gevallen ze om een advies van het Rekenhof zal verzoeken. Niets belet haar om te bepalen dat ze steeds dit advies zal vragen. Het is evenwel aan de controlecommissie zelf om dit uit te maken.

*
* *

De heer Tavernier gaat vervolgens in op punt B van artikel 10 en tegelijkertijd op de artikelen 11 en 12.

Deze artikelen betreffen de goedkeuring onder voorbehoud van een financieel verslag — indien op vordering van het openbaar ministerie een gerechtelijk onderzoek loopt dat rechtstreeks verband houdt met de financiering van de partijen —, de preventieve opschorting van een twaalfde van de jaarlijkse dotatie en ten slotte mogelijkheid tot herziening door de controlecommissie van haar beslissingen dienaangaande.

In dit verband stelt zich de vraag wanneer een goedkeuring onder voorbehoud definitief wordt en of een herziening van een beslissing van de controlecommissie in beide richtingen mogelijk is.

Volgens *de heer Vanvelthoven* kan de controlecommissie met de goedkeuring onder voorbehoud van een financieel verslag het signaal geven dat er iets

Art. 9

M. Deleuze présente un amendement (n° 15, Doc. n° 1158/3) visant à apporter une précision d'ordre technique à cet article, afin de souligner que le rapport financier annuel du réviseur d'entreprises concerne tant le parti politique que ses composantes.

Les auteurs de la proposition de loi peuvent marquer leur accord sur cet amendement.

Art. 10

M. Cortois présente un amendement (n° 32, Doc. n° 1158/4) visant à supprimer le point A.

Cet amendement est le corollaire de l'amendement n° 25 à l'article 2, qui vise à confier à la Cour des comptes la tâche incombant à la commission de contrôle.

Mme Van de Castele déplore que la commission de contrôle soit composée de mandataires politiques. Il serait en tout cas souhaitable que celle-ci doive demander l'avis de la Cour des comptes à chaque contrôle, ainsi que le prévoit son amendement n° 46 (Doc. n° 1158/5) (Voir également la discussion de l'article 2).

M. Huysentruyt se demande si la commission de contrôle décidera à la majorité et donc « au cas par cas » si elle demande l'avis de la Cour des comptes.

M. Vanvelthoven estime que la commission de contrôle devrait préalablement préciser, dans son règlement d'ordre intérieur, dans quels cas elle demandera l'avis de la Cour des comptes. Rien n'empêche la commission de contrôle de prévoir qu'elle demandera systématiquement l'avis de la cour, mais il lui appartient d'en décider.

*
* *

M. Tavernier se penche ensuite sur le point B de l'article 10 ainsi que sur les articles 11 et 12.

Ces articles traitent de l'approbation sous réserve d'un rapport financier — en cas d'instruction judiciaire en cours, ouverte à la requête du ministère public et ayant un lien direct avec le financement des partis —, de la suspension préventive d'un douzième de la dotation annuelle et, enfin, de la possibilité accordée à la commission de contrôle de réviser ses décisions en la matière.

Il faut se demander, à cet égard, à partir de quel moment une approbation sous réserve devient définitive et si la révision d'une décision de la commission de contrôle peut avoir lieu dans les deux sens.

M. Vanvelthoven fait observer qu'en approuvant un rapport financier sous réserve, la commission de contrôle peut signaler une anomalie dans la compta-

verkeerd loopt met betrekking tot de partijboekhouding (*in casu* het feit van een gerechtelijk onderzoek in verband met de financiering van de partijen).

Een definitieve beslissing nopens het financieel verslag zal wellicht volgen na afloop van het gerechtelijk onderzoek, wanneer de toestand juridisch is uitgeklaard.

Voor het overige kan men verwijzen naar de toelichting van het wetsvoorstel, dat onder meer luidt als volgt :

« *Het spreekt vanzelf dat de controlecommissie op ieder ogenblik op haar beslissing kan terugkomen, welke ook de omstandigheden wezen.*

Het voorstel bevestigt tot slot de mogelijkheid om, na afloop van het gerechtelijk onderzoek, de beslissing over de vroegere financiële verslagen met betrekking tot het (de) betrokken jaar (jaren) te herzien. Dat veronderstelt dat het mogelijk is de preventieve opschorting ongedaan te maken of eventueel de op het bewuste boekjaar betrekking hebbende sancties te verhogen. » (Stuk n° 1158/1, blz. 5).

*
* *

Tot slot dient *de heer Cortois* amendement n° 37 in (Stuk n° 1158/4) teneinde tegemoet te komen aan een opmerking van de Raad van State, die in een advies uit 1993 de wenselijkheid vooropstelde om de fundamentele bestanddelen met betrekking tot de controle van de financiële verslagen en het horen van de betrokkenen bij wet te regelen.

Art. 11

Amendement n° 33 van *de heren Cortois en Smets* (Stuk n° 1158/4) strekt ertoe de controlecommissie de mogelijkheid te bieden de dotatie van politieke partijen *voor meerdere maanden* preventief op te schorten. Op die manier ontstaat een band tussen de aard van het mogelijk misdrijf en de duur van de schorsing.

Voor de verdere verantwoording zij verwezen naar de toelichting van het amendement.

De heer Vanvelthoven meent dat de opschorting van een twaalfde van de jaarlijkse dotatie volstaat, omdat het hoe dan ook om een preventieve maatregel gaat.

Art. 12

Amendement n° 16 van *de heer Deleuze* (Stuk n° 1158/3) wordt door de auteur ingetrokken omdat het in wezen de tekst van artikel 12 herneemt.

Volgens *de heer Vanvelthoven* spreekt het voor zich dat enkel de controlecommissie de krachtens de artikelen 24 en 25 van de wet van 4 juli 1989 genomen beslissingen kan herzien.

bilité d'un parti (en l'espèce, le fait que le financement d'un parti fait l'objet d'une instruction judiciaire).

Il sera sans doute statué définitivement sur le rapport financier à l'issue de l'instruction, c'est-à-dire lorsque la situation aura été clarifiée sur le plan juridique.

Pour le reste, on se reportera aux développements de la proposition à l'examen, où il est dit notamment :

« *Il va de soi que la commission de contrôle peut revenir à tout moment sur toute décision, quelles que soient les circonstances.*

La proposition consacre enfin la possibilité — à l'issue de l'instruction judiciaire — de révision de la décision sur les rapports financiers antérieurs relatifs à (aux) (l')année(s) concernée(s), ce qui sous-entend la possibilité de supprimer la suspension préventive ou, éventuellement, d'augmenter les sanctions applicables à l'exercice concerné. » (Doc. n° 1158/1, p. 5).

*
* *

M. Cortois présente enfin un amendement (n° 37, Doc. n° 1158/4) tendant à tenir compte d'une observation formulée par le Conseil d'Etat qui, dans un avis rendu en 1993, a estimé opportun que ce soit la loi qui règle les éléments fondamentaux concernant le contrôle des rapports financiers et l'audition des intéressés.

Art. 11

L'amendement n° 33 de MM. Cortois et Smets (Doc. n° 1158/4) tend à permettre à la commission de contrôle de suspendre la dotation des partis politiques à titre préventif *pendant plusieurs mois*. Il existe ainsi un lien entre la nature de l'infraction éventuelle et la durée de la suspension.

Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

M. Vanvelthoven estime que la suspension d'un douzième de la dotation annuelle suffit, étant donné qu'il s'agit en tout état de cause d'une mesure préventive.

Art. 12

M. Deleuze retire son amendement n° 16 (Doc. n° 1158/3), celui-ci reprenant en substance le texte de l'article 12.

M. Vanvelthoven estime qu'il va de soi que seule la commission de contrôle peut réviser les décisions prises en vertu des articles 24 et 25 de la loi du 4 juillet 1989.

Art. 13

De heer Deleuze dient een amendement n° 17 (Stuk n° 1158/3) in dat ertoe strekt een punt 3bis in te voegen in de bijlage waarmee artikel 13 voorstelt dezelfde wet aan te vullen.

Het doel van dat amendement is hetzelfde als dat van de amendementen n° 11 (Stuk n° 1158/3) op artikel 7 en n° 19 (Stuk n° 1158/3) die ertoe strekken een artikel 13ter (*nieuw*) in te voegen. Die amendementen hebben tot doel de openbaarheid te waarborgen van de lijst met de identiteit van de geregistreerde schenkers en van het bedrag van hun gift. Amendement n° 17 strekt er meer bepaald toe die lijst te voegen bij de documenten waaruit het financieel verslag bestaat dat is bedoeld in artikel 23 van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen.

*
* *

De heer Tavernier dient een amendement n° 53 in (Stuk n° 1158/7) dat de wijziging beoogt van de punten 2, eerste lid, en 4, a), van de bijlage waarmee artikel 13 voorstelt dezelfde wet aan te vullen.

Dat amendement is de indiener ervan ingegeven door zijn ervaring als lid van de controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen. Het amendement heeft in de eerste plaats betrekking op de boekhouding van de partijen : het lijkt hem noodzakelijk te preciseren dat de rekeningen van de politieke partijen moeten worden opgesteld volgens de algemene regels inzake boekhoudkundige waardering; het is onaanvaardbaar dat partijen bijzondere regels kunnen toepassen, bijvoorbeeld in verband met de afschrijving van onroerende goederen.

Het amendement heeft tevens betrekking op het verslag van de bedrijfsrevisor. De spreker wenst dat de door de bedrijfsrevisoren uitgevoerde controle een echte waarborg biedt. Hij wijst terzake op het verschil tussen de verslagen die de bedrijfsrevisoren opstellen voor de partijen en die voor de bedrijven. Dat verschil werd bevestigd tijdens een hoorzitting met de voorzitter en de directeur-generaal van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren (zie Stuk n° 1008/2-96/97, blz. 17). Aangezien de politieke partijen te kennen geven dat ze hun boekhouding onderwerpen aan de controle van een bedrijfsrevisor, moet het gaan om een echte controle die niet mag verschillen van de normale controle van de bedrijfsrevisoren. In de bedrijven wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de (interne) verantwoordelijke voor de boekhouding en de (externe) controle door de bedrijfsrevisor. In de politieke partijen neemt de bedrijfsrevisor vaak deel aan het opstellen van de jaarrekeningen : dat verzwakt de externe controle.

Art. 13

M. Deleuze introduit un amendement n° 17 (Doc. n° 1158/3), qui vise à insérer un point 3bis dans l'annexe par laquelle l'article 13 propose de compléter la même loi.

Cet amendement poursuit le même objectif que les amendements n° 11 (Doc. n° 1158/3) à l'article 7 et n° 19 (Doc. n° 1158/3) visant à insérer un article 13ter (*nouveau*). Ces amendements visent à assurer la publicité de la liste reprenant l'identité des donateurs enregistrés ainsi que le montant de leurs dons. L'amendement n° 17 a plus précisément pour but de faire figurer cette liste parmi les documents qui forment le rapport financier visé à l'article 23 de la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques.

*
* *

M. Tavernier introduit un amendement n° 53 (Doc. n° 1158/7), visant à modifier les points 2, alinéas 1^{er} et 4, a), de l'annexe par laquelle l'article 13 propose de compléter la même loi.

L'auteur du présent amendement s'inspire notamment de l'expérience qu'il a acquise en qualité de membre de la commission de contrôle des dépenses électorales et de la comptabilité des partis politiques. L'amendement concerne d'abord la comptabilité des partis : il lui paraît nécessaire de préciser que les comptes des partis politiques doivent être établis selon les règles générales en vigueur en matière d'estimation comptable; il est inacceptable que des partis puissent appliquer des règles « *sui generis* », par exemple en ce qui concerne l'amortissement de biens immobiliers.

L'amendement concerne ensuite le rapport du réviseur d'entreprises. L'intervenant souhaite que le contrôle exercé par les réviseurs d'entreprises offre une réelle garantie. Il rappelle à cet égard la différence entre les rapports que les réviseurs d'entreprises établissent pour les partis politiques d'une part et pour les entreprises d'autre part, confirmée lors d'une audition du président et du directeur général de l'Institut des réviseurs d'entreprises (voir Doc. n° 1008/2-96/97, p. 17). Puisque les partis politiques annoncent qu'ils soumettent leur comptabilité au contrôle d'un réviseur d'entreprises, ce contrôle doit être réel et ne doit pas se différencier du contrôle normal exercé par les réviseurs d'entreprises. Une distinction claire est établie dans les entreprises entre le responsable (interne) de la comptabilité et le contrôle (externe) effectué par le réviseur d'entreprises. Dans les partis politiques, il n'est pas rare que le réviseur d'entreprises accompagne l'établissement des comptes annuels : le contrôle externe se trouve

Daarom stelt hij voor de laatste zin van punt 4, a), van artikel 13 weg te laten.

De heer Vanvelthoven preciseert dat de tekst waarop het amendement slaat, reeds door het Instituut van de Bedrijfsrevisoren werd opgesteld. Dat bedrijfsrevisoren af en toe contacten met de boekhouder van een politieke partij onderhouden, lijkt hem niet verwerpelijk; zulks kan eventueel onregelmatigheden voorkomen.

De heer Tavernier wijst erop dat het Instituut van de Bedrijfsrevisoren, overeenkomstig de onderrichtingen die dat aan dat instituut werden gegeven, de tekst heeft opgesteld van de bijlage waarover de discussie gaat. Hij vreest dan ook dat de zin waarvan hij de schrapping voorstelt, in de tekst ingevoegd werd om de bedrijfsrevisoren tegen mogelijke problemen in te dekken.

Art. 13bis tot 13quater (nieuw)

Amendement n° 21 (Stuk n° 1158/4) van *de heer Vanvelthoven c.s.* strekt ertoe een artikel 13bis (nieuw) in te voegen, tot aanvulling van het eerste lid van § 6 van artikel 116 van het Kieswetboek dat betrekking heeft op de naleving van de bepalingen in verband met de verkiezingsuitgaven door kandidaten die zich voor een mandaat in de federale Kamers verkiesbaar stellen, en waarbij met de bepalingen van dit voorstel rekening wordt gehouden.

*
* *

Subamendement n° 59 op amendement n° 21 (Stuk n° 1158/7), eveneens ingediend door *de heer Vanvelthoven c.s.*, strekt ertoe de voorgestelde tekst van artikel 13bis (nieuw) aan te vullen teneinde giften van minder dan 5 000 frank uit te sluiten uit de verplichting om de identiteit te registreren van de natuurlijke personen die giften hebben gedaan.

*
* *

Amendement n° 19 (Stuk n° 1158/3) van *de heer Deleuze* strekt ertoe een artikel 13ter in te voegen, tot aanvulling van het eerste lid van § 6 van artikel 116 van het Kieswetboek, dat betrekking heeft op de naleving van de bepalingen in verband met de verkiezingsuitgaven door kandidaten die zich voor een mandaat in de federale Kamers verkiesbaar stellen, en waarbij met de bepalingen van dit voorstel rekening wordt gehouden.

Dit amendement streeft hetzelfde doel na als de amendementen n° 11 op artikel 7 en n° 17 op artikel 13. Deze amendementen zijn erop gericht de

ainsi affaibli. C'est pourquoi il propose de biffer la dernière phrase du point 4.a) de l'article 13.

M. Vanvelthoven précise que le texte auquel se rapporte l'amendement a été rédigé par l'Institut des réviseurs d'entreprises. Que les réviseurs d'entreprises aient de temps en temps un contact avec le comptable d'un parti politique ne lui paraît à rejeter; cela peut le cas échéant prévenir des irrégularités.

M. Tavernier rappelle que l'Institut des réviseurs d'entreprises a rédigé le texte de l'annexe qui fait l'objet de la discussion conformément aux instructions qui lui ont été données. Il craint dès lors que la phrase dont il propose la suppression ait été insérée pour préserver les réviseurs d'entreprises en cas de problèmes.

Art. 13bis à 13quater (nouveaux)

L'amendement n° 21 (Doc. n° 1158/4) de *M. Vanvelthoven et consorts* tend à insérer un article 13bis (nouveau), qui vise à compléter l'alinéa 1^{er} du § 6 de l'article 116 du Code électoral, lequel concerne le respect des dispositions relatives aux dépenses électorales par les candidats à l'élection des chambres fédérales, compte tenu des dispositions de la présente proposition.

*
* *

Le sous-amendement n° 59 à l'amendement n° 21 (Doc. n° 1158/7), également présenté par *M. Vanvelthoven et consorts* vise à compléter le texte proposé à l'article 13bis (nouveau) afin d'exclure les dons de moins de 5 000 francs de l'obligation d'enregistrer l'identité des personnes physiques qui ont fait des dons.

*
* *

L'amendement n° 19 (Doc. n° 1158/3) de *M. Deleuze* tend à insérer un article 13ter, qui vise à compléter l'alinéa 1^{er} du § 6 de l'article 116 du Code électoral, lequel concerne le respect des dispositions relatives aux dépenses électorales par les candidats à l'élection des chambres fédérales, compte tenu des dispositions de la présente proposition.

Cet amendement poursuit le même objectif que les amendements n° 11 à l'article 7 et n° 17 à l'article 13. Ces amendements visent à assurer la publicité de la

openbaarheid te waarborgen van de lijst waarin de identiteit van de geregistreerde schenkers wordt opgenomen, alsmede van het bedrag van hun giften.

*
* *

Amendement n° 18 (Stuk n° 1158/3) van de heer Deleuze strekt ertoe met het oog op de inlassing van een artikel 104bis (nieuw) in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen, een artikel 13bis (nieuw) in te voegen, teneinde de uitsluiting van de fiscale vrijstelling voor giften door particulieren ook voor componenten van politieke partijen te doen gelden.

De heer Tavernier is van oordeel dat de afschaffing van de belastingvrijstelling voor giften aan politieke partijen moet gelden voor alle componenten van politieke partijen, zoals zij nader worden bepaald in artikel 2 van dit voorstel. Artikel 104 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen somt de verschillende instellingen op, die een dergelijke belastingvrijstelling kunnen genieten. Die lijst bevat inderdaad een aantal instellingen, zoals culturele en vormingsinstellingen, die, in de zin van artikel 2 van dit wetsvoorstel, een component van een politieke partij kunnen zijn.

De heer Vanvelthoven vindt het amendement overbodig in het licht van wetsvoorstel n° 1159 tot wijziging van artikel 104, eerste lid, 3°, b), van het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992. Bovendien waarschuwt hij voor een te ruime lezing van de definitie van « componenten van een politieke partij ». Aan dat begrip een te uitgebreide betekenis toekennen, zou ingaan tegen het uitgangspunt van dit voorstel.

De heer Deleuze trekt zijn amendement in.

*
* *

De amendementen n°s 50 en 51 (Stuk n° 1158/5) ingediend door *de heer Van Velthoven c.s.* strekken ertoe een artikel 13ter en een artikel 13quater (beide nieuw) in te voegen, en aldus overdrachten tussen de componenten van een politieke partij mogelijk te maken.

Het bij amendement n° 50 voorgestelde artikel 13ter strekt ertoe de lijst van vrijstellingen van de vormvereiste inzake registratie, als vervat in artikel 162 van het koninklijk besluit n° 64 van 30 november 1939 houdende het Wetboek van registratie, hypotheek- en griffierechten, aan te vullen met een vrijstelling van diezelfde vormvereiste, in het geval van overdrachten tussen de componenten van een politieke partij.

Het bij amendement n° 51 voorgestelde artikel 13quater strekt ertoe de overdracht tussen componenten van een politieke partij vrij te stellen van een machtiging bij een met redenen omkleed koninklijk besluit, zoals die wordt opgelegd bij artikel 6 van de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen

liste reprenant l'identité des donateurs enregistrés ainsi que le montant de leurs dons.

*
* *

L'amendement n° 18 (Doc. n° 1158/3) de *M. Deleuze* tend à insérer un article 13bis (nouveau), qui vise à insérer un article 104bis (nouveau) dans le Code des impôts sur les revenus, afin d'exclure l'exonération fiscale des dons effectués par les particuliers aussi pour les composantes des partis politiques.

M. Tavernier considère que la suppression de l'exonération fiscale des dons aux partis politiques doit s'appliquer à toutes les composantes des partis politiques, telles qu'elles sont définies à l'article 2 de la présente proposition. L'article 104 du Code des impôts sur les revenus mentionne en effet parmi les institutions qui bénéficient de cette exonération fiscale, des institutions, telles que les institutions culturelles et de formation, qui sont susceptibles d'être une composante d'un parti politique au sens de l'article 2 de la présente proposition.

M. Vanvelthoven considère qu'étant donné la proposition de loi n° 1159 modifiant l'article 104, alinéa 1^{er}, 3°, b), du Code des impôts sur les revenus 1992, l'amendement est superflu. En outre, il met en garde contre une interprétation trop extensive de la définition des composantes des partis politiques, dont l'excès ne correspondrait pas à la philosophie de la présente proposition.

M. Deleuze retire son amendement.

*
* *

Les amendements n°s 50 et 51 (Doc. n° 1158/5) déposés par *M. Vanvelthoven et consorts* visent à insérer des articles 13ter et 13quater (nouveaux) et tendent à permettre les transferts entre composantes d'un parti politique.

L'article 13ter proposé par l'amendement n° 50 ajoute aux exemptions de la formalité de l'enregistrement prévues à l'article 162 de l'arrêté royal n° 64 du 30 novembre 1939 contenant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, l'exemption de cette formalité pour les transferts entre composantes d'un parti politique.

L'article 13quater proposé par l'amendement n° 51 exempte le transfert entre composantes d'un parti politique de l'autorisation par un arrêté royal motivé, imposée par l'article 16 de la loi du 27 juin 1921 accordant la personnalité civile aux associations sans but lucratif et aux établissements d'utilité pu-

zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend, en voorzover het gaat om giften van meer dan 400 000 frank aan een vzw.

De heer Eerdekens onderstreept dat overdrachten tussen componenten van een politieke partij veelvuldig voorkomen. De vormvereisten waarop via deze amendementen een uitzondering wordt voorgesteld, zouden de overdrachtsprocedure tussen de componenten van een politieke partij nodeloos verzwaren. Voorts zou de machtiging bij een met redenen omkleed koninklijk besluit gemakkelijk kunnen worden omzeild, aangezien het zou volstaan een groter aantal overdrachten van minder dan 400 000 frank uit te voeren. De vormvereiste inzake registratie zou er dan weer toe leiden dat overdrachten tussen de componenten van een politieke partij aan een registratierecht zouden worden onderworpen. Dat registratierecht zou verscheidene malen kunnen worden toegepast in het geval van opeenvolgende overdrachten binnen een zelfde partij, waardoor de overheids-subsidie voor de politieke partijen zou slinken.

Dat de minister van Justitie zou worden gemachtigd om te oordelen of een overdracht tussen componenten van een politieke partij opportuun is, is uiteindelijk geen billijker oplossing. De voorgestelde amendementen verlenen de politieke partijen geen voorrecht en nemen het gelijkheidsbeginsel in acht, aangezien de componenten van een politieke partij aan een controle en aan voorwaarden onderworpen worden die voor geen enkele andere vzw gelden : ze worden gerepertorieerd, genieten geen fiscale vrijstelling meer en mogen geen giften van bedrijven meer ontvangen. De overheidsfinanciering van de politieke partijen mag die maatregelen dan al rechtvaardigen, toch is het niet aangewezen het aantal maatregelen nodeloos op te drijven.

De heer Cortois dringt erop aan dat de overdrachten waarvan sprake in de amendementen alleen de componenten zouden viseren zoals die worden gedefinieerd in artikel 2 van dit voorstel. De plaatselijke afdelingen van een partij zijn in die definitie namelijk niet opgenomen. Hij kan begrijpen dat de spreker bij dat probleem stilstaat, maar acht het ogenblik desalniettemin slecht gekozen om deze problemen alleen voor de politieke partijen op te lossen, terwijl ook tal van andere vzw's die lovenswaardige doeleinden nastreven met dezelfde problemen te kampen hebben.

De amendementen die in het raam van de wetgeving op de financiering van de politieke partijen ter bespreking voorliggen, stellen een niet onaanzienlijke wijziging voor van de wetgeving met betrekking tot de vzw's. Het lijkt hem daarom aangewezen dat de commissie voor de Justitie op zijn minst over dit onderwerp zou worden geraadpleegd.

De heer Tavernier begrijpt de redenering die aan die amendementen ten grondslag ligt. Hij wijst er evenwel op dat de argumenten van de heer Eerdekens eveneens kunnen worden toegepast op andere vzw's die met dezelfde problemen worden geconfron-

terd. blique pour les libéralités au profit d'une asbl dont la valeur excède 400 000 francs.

M. Eerdekens souligne la fréquence des transferts entre composantes d'un parti politique. Les formalités auxquelles les amendements proposent de faire exception alourdiraient inutilement la procédure de transfert entre composantes d'un parti politique. En ce qui concerne l'autorisation par arrêté royal motivé, cette formalité serait aisément contournable, puisqu'il suffirait de multiplier les transferts d'un montant inférieur à 400 000 francs. Quant à la formalité de l'enregistrement, elle soumettrait les transferts entre composantes d'un parti politique à un droit d'enregistrement, susceptible d'être appliqué à plusieurs reprises dans le cas de transferts successifs au sein d'un même parti et éroderait de ce fait la subvention publique dont bénéficient les partis politiques.

Enfin, il ne se justifie pas davantage de permettre au ministre de la Justice d'apprécier l'opportunité d'un transfert entre composantes d'un parti politique. Les amendements proposés n'accordent pas de privilège aux partis politiques et ne rompent pas le principe d'égalité, puisque les composantes d'un parti politique sont soumises à un contrôle et à des contraintes que ne subit aucune autre asbl : elles sont répertoriées, ne bénéficient plus de l'immunisation fiscale et tout don d'entreprise leur est interdit. Si le financement public des partis politiques justifie ces mesures, il ne convient toutefois pas de les multiplier inutilement.

M. Cortois insiste pour que les transferts visés par les amendements ne visent que les composantes des partis telles que définies à l'article 2 de la présente proposition, dont les sections locales d'un parti sont notamment exclues. Tout en comprenant les préoccupations de l'intervenant, il estime le moment peu opportun de ne résoudre que pour les partis politiques ces difficultés que rencontrent également de nombreuses asbl poursuivant des objectifs louables.

Etant donné que les amendements en discussion dans le cadre de la législation sur le financement des partis politiques, proposent une modification non négligeable de la législation sur les asbl, il lui semble que la commission de la Justice devrait à tout le moins être consultée à ce sujet.

M. Tavernier comprend le raisonnement qui a conduit au dépôt de ces amendements, mais relève que l'argumentation développée par M. Eerdekens peut également s'appliquer à d'autres asbl confrontées aux mêmes problèmes. Il estime donc que la solution

teerd. Hij is dan ook de mening toegedaan dat de voorgestelde oplossing ruimer moet worden geformuleerd zodat geen uitzonderingen worden gemaakt voor de politieke partijen alleen. De wijziging van de wetgeving op de vzw's ligt momenteel trouwens ter tafel : het zou dan ook een goede zaak zijn na te trekken hoe de hier voorgestelde wijzigingen passen in het voorontwerp dat momenteel wordt uitgewerkt.

Mevrouw Cahay-André herinnert eraan dat het voorstel transparantie nastreeft en dat de amendementen die ter bespreking voorliggen, niet tegen dat streefdoel indruisen.

Art. 14

Amendement n° 20 (Stuk n° 1158/3) van *de heer Deleuze* strekt ertoe de machtiging aan de Koning uit te breiden teneinde de wetten betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven en de open boekhouding van de politieke partijen te coördineren, ongeacht het bevoegdheidsniveau waar het om gaat.

Volgens *de heer Eerdeken*s is het doel van dit amendement reeds bereikt in de huidige wetgeving.

Art. 15

Amendement n° 22 (Stuk n° 1158/4) van *de heer Vanvelthoven c.s.* heft de terugwerkende kracht op waarin artikel 15 voor een aantal bepalingen van dit voorstel voorziet.

*
* *

Amendement n° 34 (Stuk n° 1158/4) van *de heren Cortois en Smets* streeft hetzelfde doel na teneinde de in het voorstel bedoelde verenigingen en instellingen de mogelijkheid te bieden hun boekhoudsysteem aan te passen aan het voorgestelde boekhoudkundig plan.

*
* *

Amendement n° 63 (Stuk n° 1158/9) van *de heer Vanvelthoven c.s.* stelt voor dat een aantal bepalingen van het voorstel, die uitdrukkelijk worden vermeld, in werking zouden treden op 1 januari 1999.

De heer Tavernier pleit ervoor dat de nieuwe regels inzake de boekhouding van de politieke partijen en het financiële verslag van de bedrijfsrevisoren reeds zouden gelden voor het boekhoudkundig jaar 1998.

proposée doit être formulée en termes plus généraux, afin de ne pas créer d'exceptions pour les seuls partis politiques. Par ailleurs, la modification de la législation sur les asbl est actuellement à l'étude : il conviendrait donc de vérifier comment les modifications proposées ici s'intègrent dans l'avant-projet en voie d'élaboration.

Mme Cahay-André rappelle l'objectif de transparence poursuivi par la proposition, que les amendements en discussion ne contredisent pas.

Art. 14

L'amendement n° 20 (Doc. n° 1158/3) de *M. Deleuze* vise à étendre l'habilitation accordée au Roi en vue de coordonner les lois relatives à la limitation et au contrôle des dépenses électorales ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, quel que soit le niveau de pouvoir considéré.

*M. Eerdeken*s considère que l'objectif de cet amendement est déjà rencontré dans le cadre de la législation existante.

Art. 15

L'amendement n° 22 (Doc. n° 1158/4) de *M. Vanvelthoven et consorts* supprime l'effet rétroactif prévu à l'article 15 pour quelques unes des dispositions de la présente proposition.

*
* *

L'amendement n° 34 (Doc. n° 1158/4) de *MM. Cortois et Smets* poursuit le même objectif dans le but de permettre aux associations et institutions visées par la proposition d'adapter leur système comptable au plan comptable proposé.

*
* *

L'amendement n° 63 (Doc. n° 1158/9) de *M. Vanvelthoven et consorts* prévoit l'entrée en vigueur au 1^{er} janvier 1999 de quelques unes des dispositions de la proposition, mentionnées explicitement.

M. Tavernier plaide pour que les nouvelles règles relatives à la comptabilité des partis politiques et au rapport financier des réviseurs d'entreprises entrent déjà en vigueur pour l'année comptable 1998.

B. WETSVOORSTEL N° 1160/1

Aangezien de meeste op de wetsvoorstellen n° 1160/1 en 1161/1 ingediende amendementen van dezelfde strekking zijn als de hierboven besproken amendementen op wetsvoorstel n° 1158/1, zal een loutere verwijzing naar deze bespreking meestal volstaan.

Artikelen 1 en 2

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Art. 3

Voor het amendement n° 3 van *de heren Cortois en Smets* (Stuk n° 1160/3) : zie de bespreking van amendement n° 26 op artikel 4 (*supra*).

Amendement n° 1 van *de heer Vanvelthoven c.s.* (Stuk n° 1160/2) strekt er toe de Franstalige tekst in overeenstemming te brengen met de Nederlandstalige tekst van het wetsvoorstel.

Art. 4

Voor de amendementen n° 4 van *de heren Cortois en Smets* (Stuk n° 1160/3), 8 en 9 van *de heren Deleuze en Tavernier* (Stuk n° 1160/4) en 15 van *de heer Vanvelthoven c.s.* (Stuk n° 1160/5) : zie de bespreking van respectievelijk de amendementen n° 27, 5, 6 en 54 op artikel 5 (*supra*).

Art. 4bis (nieuw)

Voor het amendement n° 7 van *de heer Vanvelthoven c.s.* (Stuk n° 1160/3) : zie de bespreking van amendement n° 47 op artikel 5bis (*nieuw*) (*supra*).

Art. 5

Voor de amendementen n° 5 van *de heren Cortois en Smets* (Stuk n° 1160/2), 10 tot 13 van *de heren Deleuze en Tavernier* (Stuk n° 1160/4) en 16 tot 18 van *de heer Vanvelthoven c.s.* (Stuk n° 1160/5) : zie de bespreking van respectievelijk de amendementen n° 28, 7 tot 10, 61, 56 en 57 op artikel 6 (*supra*).

Art. 6

Voor de amendementen n° 6 van *de heren Cortois en Smets* (Stuk n° 1160/3), 14 van *de heren Deleuze en Tavernier* (Stuk n° 1160/4) en 19 van *de heer Vanvelthoven c.s.* (Stuk n° 1160/5) : zie de bespreking van

B. PROPOSITION DE LOI N° 1160/1

Etant donné que la plupart des amendements présentés aux propositions de loi n° 1160/1 et 1161/1 ont le même objet que les amendements présentés à la proposition de loi n° 1158/1 et examinés ci-dessus, il suffira généralement de renvoyer simplement à la discussion de ces amendements.

Articles 1^{er} et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 3

Pour l'amendement n° 3 de *MM. Cortois et Smets* (Doc. n° 1160/3), voir la discussion de l'amendement n° 26 à l'article 4 (*supra*).

L'amendement n° 1 de *M. Vanvelthoven et consorts* (Doc. n° 1160/2) vise à mettre le texte français en concordance avec le texte néerlandais de la proposition de loi.

Art. 4

Pour les amendements n° 4 de *MM. Cortois et Smets* (Doc. n° 1160/3), 8 et 9 de *MM. Deleuze et Tavernier* (Doc. n° 1160/4) et 15 de *M. Vanvelthoven et consorts* (Doc. n° 1160/5) : voir respectivement la discussion des amendements n° 27, 5, 6 et 54 à l'article 5 (*supra*).

Art. 4bis (nouveau)

Pour l'amendement n° 7 de *M. Vanvelthoven et consorts* (Doc. n° 1160/3) : voir ci-dessus la discussion de l'amendement n° 47 à l'article 5bis (*nouveau*).

Art. 5

Pour les amendements n° 5 de *MM. Cortois et Smets* (Doc. n° 1160/2), 10 à 13 de *MM. Deleuze et Tavernier* (Doc. n° 1160/4) et 16 à 18 de *M. Vanvelthoven et consorts* (Doc. n° 1160/5) : voir respectivement la discussion des amendements n° 28, 7 à 10, 61, 56 et 57 à l'article 6 (*supra*).

Art. 6

Pour les amendements n° 6 de *MM. Cortois et Smets* (Doc. n° 1160/3), 14 de *MM. Deleuze et Tavernier* (Doc. n° 1160/4) et 19 de *M. Vanvelthoven et consorts* (Doc. n° 1160/5) : voir respectivement la dis-

respectievelijk de amendementen n^{rs} 29, 11 en 58 op artikel 7 (*supra*).

Art. 7

Bij dit artikel betreffende de aan de Koning verleende machtiging tot coördinatie, doet *de heer Vanvelthoven* opmerken dat de benamingen van de deelstaatsparlementen in dit wetsvoorstel ongemoeid werden gelaten.

Een aanpassing van de benaming zou niet enkel de wijziging van nog meer artikelen van deze wet met zich brengen, maar daarenboven is in de Grondwet nog steeds sprake van « de Raden ».

Krachtens onderhavig artikel heeft de Koning overigens onder meer de bevoegdheid om de te coördineren bepalingen te wijzigen met het oog op de eenheid in terminologie.

Art. 8

Voor de amendementen n^{rs} 2 en 20 van de *heer Vanvelthoven c.s.* (Stukken n^{rs} 1160/2 en 1160/5) : zie de bespreking van respectievelijk de amendementen n^{rs} 22 en 63 op artikel 15 (*supra*).

C. WETSVOORSTEL N^r 1161/1

Artikel 1

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Art. 2

Amendement n^o 2 van de *heer Vanvelthoven c.s.* (Stuk n^o 1161/2) strekt ertoe de Nederlandstalige tekst in overeenstemming te brengen met de Franstalige tekst van het wetsvoorstel.

Art. 3

Voor het amendement n^o 4 van de *heren Cortois en Smets* (Stuk n^o 1161/3) : zie de bespreking van amendement n^o 26 op artikel 4 (*supra*).

Art. 4

Voor de amendementen n^{rs} 5 van de *heren Cortois en Smets* (Stuk n^o 1161/3), 9 en 10 van de *heren Deleuze en Tavernier* (Stuk n^o 1161/4) en 16 van de *heer Vanvelthoven c.s.* (Stuk n^o 1161/5) : zie de bespreking van respectievelijk de amendementen n^{rs} 27, 5, 6 en 54 op artikel 5 (*supra*).

cussion des amendements n^o 29, 11 et 58 à l'article 7 (*supra*).

Art. 7

En ce qui concerne cet article habilitant le Roi à coordonner les lois en vigueur, *M. Vanvelthoven* fait observer que les dénominations originelles des parlements régionaux ont été maintenues dans la proposition de loi à l'examen.

Non seulement l'adaptation de leur dénomination impliquerait la modification d'un nombre encore plus important d'articles de la loi, mais, en outre, la dénomination « les Conseils » figure toujours dans la Constitution.

L'article à l'examen permet d'ailleurs au Roi de modifier les dispositions à coordonner en vue d'assurer l'uniformité de la terminologie.

Art. 8

Pour les amendements n^{os} 2 et 20 de *M. Vanvelthoven et consorts* (Doc. n^{os} 1160/2 et 1160/5) : voir respectivement la discussion des amendements n^{os} 22 et 63 à l'article 15 (*supra*).

C. PROPOSITION DE LOI N^o 1161/1

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2

L'amendement n^o 2 de *M. Vanvelthoven et consorts* (Doc. n^o 1161/2) tend à mettre le texte néerlandais en concordance avec le texte français de la proposition de loi.

Art. 3

Pour l'amendement n^o 4 de *MM. Cortois et Smets* (Doc. n^o 1161/3) : voir la discussion de l'amendement n^o 26 à l'article 4 (*supra*).

Art. 4

Pour les amendements n^{os} 5 de *MM. Cortois et Smets* (Doc. n^o 1161/3), 9 et 10 de *MM. Deleuze et Tavernier* (Doc. n^o 1161/4) et 16 de *M. Vanvelthoven et consorts* (Doc. n^o 1161/5) : voir respectivement la discussion des amendements n^{os} 27, 5, 6 et 54 à l'article 5 (*supra*).

Art. 4bis (nieuw)

Voor het amendement n^r 8 van *de heer Vanvelthoven c.s.* (Stuk n^r 1161/3) : zie de bespreking van amendement n^r 47 op artikel 5bis (*supra*).

Art. 5

Voor de amendementen n^{rs} 6 van *de heren Cortois en Smets* (Stuk n^r 1161/3), 11 tot 14 van *de heren Deleuze en Tavernier* (Stuk n^r 1161/4) en 18 tot 20 van *de heer Vanvelthoven c.s.* (Stuk n^r 1161/5) : zie de bespreking van respectievelijk de amendementen n^{rs} 28, 7 tot 10, 61, 56 en 57 op artikel 6 (*supra*).

Art. 6

Voor de amendementen n^{rs} 7 van *de heren Cortois en Smets* (Stuk n^r 1161/3), 15 van *de heren Deleuze en Tavernier* (Stuk n^r 1161/4) en 21 van *de heer Vanvelthoven c.s.* (Stuk n^r 1161/5) : zie de bespreking van respectievelijk de amendementen n^{rs} 29, 11 en 58 op artikel 7 (*supra*).

Art. 7

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Art. 7bis (nieuw)

Bij amendement n^r 1 en het daarop ingediende subamendement n^r 17 van *de heer Vanvelthoven c.s.* (Stukken n^{rs} 1161/2 en 5) wordt voorgesteld om, in artikel 21 van de wet van 23 maart 1989 betreffende de verkiezing van het Europees Parlement, de bepaling van artikel 116, § 6 van het Kieswetboek over te nemen, met inbegrip van de voorgestelde wijzigingen, verwoord in artikel 13bis (*nieuw*) van het wetsvoorstel n^r 1158/1 (zie *supra*).

Art. 8

Voor de amendementen n^{rs} 3 en 22 van *de heer Vanvelthoven c.s.* (Stukken n^{rs} 1161/2 en 5) : zie de bespreking van respectievelijk de amendementen n^{rs} 22 en 63 op artikel 15 (*supra*).

Art. 4bis (nouveau)

Pour l'amendement n^o 8 de *M. Vanvelthoven et consorts* (Doc. n^o 1161/3) : voir la discussion de l'amendement n^o 47 à l'article 5bis (*supra*).

Art. 5

Pour les amendements n^{os} 6 de *MM. Cortois et Smets* (Doc. n^o 1161/3), 11 à 14 de *MM. Deleuze et Tavernier* (Doc. n^o 1161/4) et 18 à 20 de *M. Vanvelthoven et consorts* (Doc. n^o 1161/5) : voir respectivement la discussion des amendements n^{os} 28, 7 à 10, 61, 56 et 57 à l'article 6 (*supra*).

Art. 6

Pour les amendements n^{os} 7 de *MM. Cortois et Smets* (Doc. n^o 1161/3), 15 de *MM. Deleuze et Tavernier* (Doc. n^o 1161/4) et 21 de *M. Vanvelthoven et consorts* (Doc. n^o 1161/5) : voir respectivement la discussion des amendements n^{os} 29, 11 et 58 à l'article 7 (*supra*).

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 7bis (nouveau)

M. Vanvelthoven et consorts présentent un amendement (n^o 1) et un sous-amendement (n^o 17) à cet amendement (Doc. n^{os} 1161/2 et 5) visant à reprendre, à l'article 21 de la loi du 23 mars 1989 relative à l'élection du Parlement européen, la disposition de l'article 116, § 6, du Code électoral, y compris les modifications proposées, qui figurent à l'article 13bis (nouveau) de la proposition de loi n^o 1158/1 (voir ci-dessus).

Art. 8

Pour les amendements n^{os} 3 et 22 de *M. Vanvelthoven et consorts* (Documents n^{os} 1161/2 et 5), on se reportera, respectivement, à la discussion des amendements n^{os} 22 et 63 à l'article 15 (voir ci-dessus).

IV. — STEMMINGEN

A. WETSVOORSTEL N^r 1158/1

Artikel 1

Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 2

Amendement n^r 38 van *de heer Vanvelthoven c s.* werd ingetrokken.

De amendementen n^{rs} 1 van *de heren Deleuze en Tavernier* en 2 van *de heer Deleuze* worden verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n^r 23 van *de heren Cortois en Smets* wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Amendement n^r 49 van *de heren Cortois en Smets* wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n^r 65 van *de heer Vanvelthoven c s.* wordt eenparig aangenomen.

Amendement n^r 24 van *de heren Cortois en Smets* wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

De amendementen n^{rs} 3 en 4 van *de heer Deleuze* worden verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen n^{rs} 25 en 39 van *de heren Cortois en Smets*, 45 van *mevrouw Van de Castele* en *de heer Van Hoorebeke* en 60 van *de heer Tavernier* (ter vervanging van amendement n^r 48) worden verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Het aldus gewijzigde artikel 2 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Art. 3

De amendementen n^{rs} 42 van *de heer Cortois* en 52 van *de heer Tavernier* worden verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 3 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3bis tot 3quinquies (nieuw)

De amendementen n^{rs} 43 en 44 van *de heer Cortois* en 64 van *mevrouw Van de Castele* en *de heren Van Hoorebeke en Tavernier* worden verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen n^{rs} 35 en 36 van *de heren Cortois en Smets* worden verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

IV. — VOTES

A. PROPOSITION DE LOI N^o 1158/1Article 1^{er}

Cet article est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 2

L'amendement n^o 38 de *M. Vanvelthoven et consorts* est retiré.

Les amendements n^{os} 1 de *MM. Deleuze et Tavernier* et 2 de *M. Deleuze* sont rejetés par 12 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n^o 23 de *MM. Cortois et Smets* est rejeté par 12 voix contre 3.

L'amendement n^o 49 de *MM. Cortois et Smets* est rejeté par 12 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n^o 65 de *M. Vanvelthoven et consorts* est adopté à l'unanimité.

L'amendement n^o 24 de *MM. Cortois et Smets* est rejeté par 12 voix contre 3.

Les amendements n^{os} 3 et 4 de *M. Deleuze* sont rejetés par 12 voix contre 2 et une abstention.

Les amendements n^{os} 25 et 39 de *MM. Cortois et Smets*, 45 de *Mme Van de Castele* et *M. Van Hoorebeke*, et 60 de *M. Tavernier* (en remplacement de l'amendement n^o 48) sont rejetés par 12 voix contre 3.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 3.

Art. 3

Les amendements n^{os} 42 de *M. Cortois* et 52 de *M. Tavernier* sont rejetés par 12 voix contre 2 et une abstention.

L'article 3 est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Art. 3bis à 3quinquies (nouveaux)

Les amendements n^{os} 43 et 44 de *M. Cortois* et 64 de *Mme Van de Castele* et *MM. Van Hoorebeke et Tavernier* sont rejetés par 12 voix contre 2 et une abstention.

Les amendements n^{os} 35 et 36 de *MM. Cortois et Smets* sont rejetés par 12 voix contre 3.

Art. 4

Dit artikel wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 26 van *de heren Cortois en Smets* tot schrapping van het artikel is derhalve zonder voorwerp.

Art. 5

Amendement n° 27 van *de heren Cortois en Smets* wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 5 van *de heer Deleuze* wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 54 van *de heer Vanvelthoven c.s.* wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 6 van *de heer Deleuze* wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel 5 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5bis (nieuw)

Amendement n° 47 van *de heer Vanvelthoven c.s.* wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het wordt artikel 6 van de door de commissie aangenomen tekst.

Art. 6

De amendementen n°s 28 van *de heren Cortois en Smets* en 40 van *de heer Cortois* worden verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 55 van *de heer Vanvelthoven c.s.* werd ingetrokken.

Amendement n° 7 van *de heer Deleuze* wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Amendement n° 8 van *de heer Deleuze* wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 9 van *de heer Deleuze* wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 61 van *de heer Vanvelthoven c.s.* wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 56 van *de heer Tavernier* werd ingetrokken.

Amendement n° 10 van *de heer Deleuze* wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Amendement n° 57 van *de heer Tavernier* wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 6 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Het wordt artikel 7 van de door de commissie aangenomen tekst.

Art. 4

Cet article est adopté par 13 voix contre 2.

L'amendement n° 26 de *MM. Cortois et Smets* tendant à supprimer l'article devient dès lors sans objet.

Art. 5

L'amendement n° 27 de *MM. Cortois et Smets* est rejeté par 13 voix contre 2.

L'amendement n° 5 de *M. Deleuze* est rejeté par 12 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 54 de *M. Vanvelthoven et consorts* est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 6 de *M. Deleuze* est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

L'article 5, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Art. 5bis (nouveau)

L'amendement n° 47 de *M. Vanvelthoven et consorts* est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Il devient l'article 6 du texte adopté par la commission.

Art. 6

Les amendements n°s 28 de *MM. Cortois et Smets* et 40 de *M. Cortois* sont rejetés par 12 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 55 de *M. Vanvelthoven et consorts* est retiré.

L'amendement n° 7 de *M. Deleuze* est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 8 de *M. Deleuze* est rejeté par 12 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 9 de *M. Deleuze* est adopté par 14 voix et une abstention.

L'amendement n° 61 de *M. Vanvelthoven et consorts* est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 56 de *M. Tavernier* est retiré.

L'amendement n° 10 de *M. Deleuze* est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 57 de *M. Tavernier* est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'article 6, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 3.

Il devient l'article 7 du texte adopté par la commission.

Art. 7

Amendement n^r 29 van *de heren Cortois en Smets* wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Amendement n^r 11 van *de heer Deleuze* wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Amendement n^r 58 van *de heer Tavernier* wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Het aldus gewijzigde artikel 7 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Het wordt artikel 8 van de door de commissie aangenomen tekst.

Art. 8

De amendementen n^{rs} 12 en 13 van *de heer Deleuze* worden verworpen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Amendement n^r 62 van *de heer Vanvelthoven c.s.* wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

De amendementen n^{rs} 41 van *de heer Cortois* en 30 van *de heren Cortois en Smets* worden eenparig aangenomen.

Amendement n^r 31 van *de heren Cortois en Smets* wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n^r 14 van *de heer Deleuze* wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel 8 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het wordt artikel 9 van de door de commissie aangenomen tekst.

Art. 9

Amendement n^r 15 van *de heer Deleuze* wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel 9 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het wordt artikel 10 van de door de commissie aangenomen tekst.

Art. 10

De amendementen n^{rs} 32 en 37 van *de heren Cortois en Smets* en 46 van *mevrouw Van de Castele en de heer Van Hoorebeke* worden verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 10 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het wordt artikel 11 van de door de commissie aangenomen tekst.

Art. 7

L'amendement n^o 29 de *MM. Cortois et Smets* est rejeté par 12 voix contre 3.

L'amendement n^o 11 de *M. Deleuze* est rejeté par 14 voix contre une.

L'amendement n^o 58 de *M. Tavernier* est adopté par 13 voix contre 2.

L'article 7, ainsi modifié, est adopté par 13 voix contre 2.

Il devient l'article 8 du texte adopté par la commission.

Art. 8

Les amendements n^{os} 12 et 13 de *M. Deleuze* sont rejetés par 13 voix contre une et une abstention.

L'amendement n^o 62 de *M. Vanvelthoven et consorts* est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Les amendements n^{os} 41 de *M. Cortois* et 30 de *MM. Cortois et Smets* sont adoptés à l'unanimité.

L'amendement n^o 31 de *MM. Cortois et Smets* est rejeté par 12 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n^o 14 de *M. Deleuze* est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

L'article 8, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Il devient l'article 9 du texte adopté par la commission.

Art. 9

L'amendement n^o 15 de *M. Deleuze* est adopté par 14 voix et une abstention.

L'article 9, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Il devient l'article 10 du texte adopté par la commission.

Art. 10

Les amendements n^{os} 32 et 37 de *MM. Cortois et Smets* et 46 de *Mme Van de Castele et de M. Van Hoorebeke* sont rejetés par 12 voix contre 2 et une abstention.

L'article 10 est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Il devient l'article 11 du texte adopté par la commission.

Art. 11

Amendement n° 33 van *de heren Cortois en Smets* wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Artikel 11 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het wordt artikel 12 van de door de commissie aangenomen tekst.

Art. 12

Amendement n° 16 van *de heer Deleuze* werd ingetrokken.

Artikel 12 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het wordt artikel 13 van de door de commissie aangenomen tekst.

Art. 13

Amendement n° 53 van *de heer Tavernier* wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendement n° 17 van *de heer Deleuze* wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Artikel 13 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het wordt artikel 14 van de door de commissie aangenomen tekst.

Art. 13bis tot 13quater (nieuw)

Amendement n° 19 van *de heer Deleuze* wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Amendement n° 18 van *de heer Deleuze* werd ingetrokken.

Subamendement n° 59 en het aldus gesubamendeerde amendement n° 21 van *de heer Vanvelthoven c.s.* worden aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De amendementen n°s 50 en 51 van *de heer Vanvelthoven c.s.* worden eveneens aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De drie aldus aangenomen amendementen vormen respectievelijk de artikelen 15 tot 17 van de door de commissie aangenomen tekst.

Art. 14

Amendement n° 20 van *de heer Deleuze* wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Artikel 14 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Het wordt artikel 18 van de door de commissie aangenomen tekst.

Art. 11

L'amendement n° 33 de *MM. Cortois et Smets* est rejeté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 11 est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Il devient l'article 12 du texte adopté par la commission.

Art. 12

L'amendement n° 16 de *M. Deleuze* a été retiré.

L'article 12 est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Il devient l'article 13 du texte adopté par la commission.

Art. 13

L'amendement n° 53 de *M. Tavernier* est rejeté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 17 de *M. Deleuze* est rejeté par 14 voix contre une.

L'article 13 est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Il devient l'article 14 du texte adopté par la commission.

Art. 13bis à 13quater (nouveaux)

L'amendement n° 19 de *M. Deleuze* est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 18 de *M. Deleuze* est retiré.

Le sous-amendement n° 59 et l'amendement n° 21, ainsi sous-amendé, de *M. Vanvelthoven et consorts* sont adoptés par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Les amendements n°s 50 et 51 de *M. Vanvelthoven et consorts* sont également adoptés par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Les trois amendements ainsi adoptés deviennent respectivement les articles 15 à 17 du texte adopté par la commission.

Art. 14

L'amendement n° 20 de *M. Deleuze* est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

L'article 14 est adopté par 12 voix contre une et deux abstentions.

Il devient l'article 18 du texte adopté par la commission.

Art. 15

Amendement n° 63 van *de heer Vanvelthoven c.s.* wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

De amendementen n°s 22 van *de heer Vanvelthoven c.s.* en 34 van *de heren Cortois en Smets* zijn derhalve zonder voorwerp.

Het aldus gewijzigde artikel 15 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Het wordt artikel 19 van de door de commissie aangenomen tekst.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel zoals het werd gewijzigd (zie ook Stuk n° 1158/11) wordt vervolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

B. WETSVOORSTEL N° 1160/1

Artikel 1

Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 2

Dit artikel wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Art. 3

Amendement n° 3 van *de heren Cortois en Smets* wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 1 van *de heer Vanvelthoven c.s.* wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 3 wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Art. 4

Amendement n° 4 van *de heren Cortois en Smets* wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 8 van *de heren Deleuze en Tavernier* wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 15 van *de heer Vanvelthoven c.s.* wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendement n° 9 van *de heren Deleuze en Tavernier* wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 15

L'amendement n° 63 de *M. Vanvelthoven et consorts* est adopté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Les amendements n°s 22 de *M. Vanvelthoven et consorts* et 34 de *MM. Cortois et Smets* demeurent par conséquent sans objet.

L'article 15, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Il devient l'article 19 du texte adopté par la commission.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée (voir aussi Doc. n° 1158/11), est ensuite adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

B. PROPOSITION DE LOI N° 1160/1

Article 1^{er}

Cet article est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 2

Cet article est adopté par 13 voix contre 2.

Art. 3

L'amendement n° 3 de *MM. Cortois et Smets* est rejeté par 13 voix contre 2.

L'amendement n° 1 de *M. Vanvelthoven et consorts* est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté par 13 voix contre 2.

Art. 4

L'amendement n° 4 de *MM. Cortois et Smets* est rejeté par 12 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 8 de *MM. Deleuze et Tavernier* est rejeté par 13 voix contre 2.

L'amendement n° 15 de *M. Vanvelthoven et consorts* est adopté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 9 de *MM. Deleuze et Tavernier* est rejeté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Het aldus gewijzigde artikel 4 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4bis (nieuw)

Amendement n° 7 van *de heer Vanvelthoven c.s.* wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Het wordt artikel 5 van de door de commissie aangenomen tekst.

Art. 5

Amendement n° 5 van *de heren Cortois en Smets* wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 10 van *de heren Deleuze en Tavernier* wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Amendement n° 11 van *de heren Deleuze en Tavernier* wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Amendement n° 12 van *de heren Deleuze en Tavernier* wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 16 van *de heer Vanvelthoven c.s.* wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 17 van *de heer Vanvelthoven c.s.* werd ingetrokken.

Amendement n° 13 van *de heren Deleuze en Tavernier* wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Amendement n° 18 van *de heer Vanvelthoven c.s.* wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 5 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het wordt artikel 6 van de door de commissie aangenomen tekst.

Art. 6

Amendement n° 6 van *de heren Cortois en Smets* wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 14 van *de heren Deleuze en Tavernier* wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Amendement n° 19 van *de heer Vanvelthoven c.s.* wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Het aldus gewijzigde artikel 6 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het wordt artikel 7 van de door de commissie aangenomen tekst.

Art. 7

Dit artikel wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Art. 4bis (nouveau)

L'amendement n° 7 de *M. Vanvelthoven et consorts* est adopté par 13 voix contre 2.

Il devient l'article 5 du texte adopté par la commission.

Art. 5

L'amendement n° 5 de *MM. Cortois et Smets* est rejeté par 12 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 10 de *MM. Deleuze et Tavernier* est rejeté par 14 voix contre une.

L'amendement n° 11 de *MM. Deleuze et Tavernier* est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 12 de *MM. Deleuze et Tavernier* est adopté par 14 voix et une abstention.

L'amendement n° 16 de *M. Vanvelthoven et consorts* est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 17 de *M. Vanvelthoven et consorts* est retiré.

L'amendement n° 13 de *MM. Deleuze et Tavernier* est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

L'amendement n° 18 de *M. Vanvelthoven et consorts* est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'article 5, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Il devient l'article 6 du texte adopté par la commission.

Art. 6

L'amendement n° 6 de *MM. Cortois et Smets* est rejeté par 12 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 14 de *MM. Deleuze et Tavernier* est rejeté par 14 voix contre une.

L'amendement n° 19 de *M. Vanvelthoven et consorts* est adopté par 13 voix contre 2.

L'article 6, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Il devient l'article 7 du texte adopté par la commission.

Art. 7

Cet article est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Het wordt artikel 8 van de door de commissie aangenomen tekst.

Art. 8

Amendement n° 20 van *de heer Vanvelthoven c.s.* wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendement n° 2 van *de heer Vanvelthoven c.s.* is derhalve zonder voorwerp.

Het aldus gewijzigde artikel 8 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Het wordt artikel 9 van de door de commissie aangenomen tekst.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel zoals het werd gewijzigd (zie ook Stuk n° 1160/7) wordt vervolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

C. WETSVOORSTEL N° 1161/1

Artikel 1

Dit artikel wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 2

Amendement n° 2 van *de heer Vanvelthoven c.s.* wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 2 wordt eveneens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

Dit artikel wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 4 van *de heren Cortois en Smets* tot schrapping van het artikel is derhalve zonder voorwerp.

Art. 4

Amendement n° 5 van *de heren Cortois en Smets* wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 9 van *de heren Deleuze en Tavernier* wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 16 van *de heer Vanvelthoven c.s.* wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Il devient l'article 8 du texte adopté par la commission.

Art. 8

L'amendement n° 20 de *M. Vanvelthoven et consorts* est adopté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 2 de *M. Vanvelthoven et consorts* devient dès lors sans objet.

L'article 8, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

Il devient l'article 9 du texte adopté par la commission.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée (voir également le Doc. n° 1160/7), est ensuite adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

C. PROPOSITION DE LOI N° 1161/1

Article 1^{er}

Cet article est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Art. 2

L'amendement n° 2 de *M. Vanvelthoven et consorts* est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'article 2, ainsi modifié, est également adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 3

Cet article est adopté par 13 voix contre 2.

L'amendement n° 4 de *MM. Cortois et Smets* visant à supprimer l'article devient dès lors sans objet.

Art. 4

L'amendement n° 5 de *MM. Cortois et Smets* est rejeté par 12 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 9 de *MM. Deleuze et Tavernier* est rejeté par 13 voix contre 2.

L'amendement n° 16 de *M. Vanvelthoven et consorts* est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Amendement n° 10 van *de heren Deleuze en Tavernier* wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel 4 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4bis (nieuw)

Amendement n° 8 van *de heer Vanvelthoven c.s.* wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Het wordt artikel 5 van de door de commissie aangenomen tekst.

Art. 5

Amendement n° 6 van *de heren Cortois en Smets* wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 11 van *de heren Deleuze en Tavernier* wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Amendement n° 12 van *de heren Deleuze en Tavernier* wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Amendement n° 13 van *de heren Deleuze en Tavernier* wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n° 18 van *de heer Vanvelthoven c.s.* wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement n° 19 van *de heer Vanvelthoven c.s.* werd ingetrokken.

Amendement n° 14 van *de heren Deleuze en Tavernier* wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Amendement n° 20 van *de heer Vanvelthoven c.s.* wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde artikel 5 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het wordt artikel 6 van de door de commissie aangenomen tekst.

Art. 6

Amendement n° 7 van *de heren Cortois en Smets* wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 15 van *de heren Deleuze en Tavernier* wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Amendement n° 21 van *de heer Vanvelthoven c.s.* wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel 6 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het wordt artikel 7 van de door de commissie aangenomen tekst.

L'amendement n° 10 de *MM. Deleuze et Tavernier* est rejeté par 13 voix contre une et une abstention.

L'article 4, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Art. 4bis (nouveau)

L'amendement n° 8 de *M. Vanvelthoven et consorts* est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Il devient l'article 5 du texte adopté par la commission.

Art. 5

L'amendement n° 6 de *MM. Cortois et Smets* est rejeté par 12 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 11 de *MM. Deleuze et Tavernier* est rejeté par 14 voix contre une.

L'amendement n° 12 de *MM. Deleuze et Tavernier* est rejeté par 13 voix contre 2.

L'amendement n° 13 de *MM. Deleuze et Tavernier* est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 18 de *M. Vanvelthoven et consorts* est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 19 de *M. Vanvelthoven et consorts* est retiré.

L'amendement n° 14 de *MM. Deleuze et Tavernier* est rejeté par 14 voix contre une.

L'amendement n° 20 de *M. Vanvelthoven et consorts* est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'article 5, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Il devient l'article 6 du texte adopté par la commission.

Art. 6

L'amendement n° 7 de *MM. Cortois et Smets* est rejeté par 12 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 15 de *MM. Deleuze et Tavernier* est rejeté par 14 voix contre une.

L'amendement n° 21 de *M. Vanvelthoven et consorts* est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

L'article 6, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Il devient l'article 7 du texte adopté par la commission.

Art. 7

Dit artikel wordt aangenomen met 13 tegen 2 stemmen.

Het wordt artikel 8 van de door de commissie aangenomen tekst.

Art. 7bis (nieuw)

Subamendement n° 17 van *de heer Vanvelthoven c.s.* wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Het aldus gesubamendeerde amendement n° 1 van *de heer Vanvelthoven c.s.* wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het wordt artikel 9 van de door de commissie aangenomen tekst.

Art. 8

Amendement n° 22 van *de heer Vanvelthoven c.s.* wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendement n° 3 van *de heer Vanvelthoven c.s.* is derhalve zonder voorwerp.

Het aldus gewijzigde artikel 8 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Het wordt artikel 10 van de door de commissie aangenomen tekst.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel zoals het werd gewijzigd (zie ook Stuk n° 1161/7) wordt vervolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

P. VAN GHELUWE

De voorzitter,

Ch. JANSSENS

Art. 7

Cet article est adopté par 13 voix contre 2.

Il devient l'article 8 du texte adopté par la commission.

Art. 7bis (nouveau)

Le sous-amendement n° 17 de *M. Vanvelthoven et consorts* est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 1 de *M. Vanvelthoven et consorts*, ainsi sous-amendé, est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Il devient l'article 9 du texte adopté par la commission.

Art. 8

L'amendement n° 22 de *M. Vanvelthoven et consorts* est adopté par 12 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 3 de *M. Vanvelthoven et consorts* devient dès lors sans objet.

L'article 8, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Il devient l'article 10 du texte adopté par la commission.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée (voir également le Doc. n° 1161/7), est ensuite adopté par 12 voix contre 2 et une abstention.

Le rapporteur,

P. VAN GHELUWE

Le président,

Ch. JANSSENS