

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

21 OKTOBER 1997

WETSONTWERP

**tot wijziging van sommige bepalingen
van het Gerechtelijk Wetboek
betreffende de rechtspleging inzake
huur van goederen en van de wet van
30 december 1975 betreffende de
goederen, buiten particuliere
eigendommen gevonden of op de
openbare weg geplaatst ter uitvoering
van vonnissen tot uitzetting**

AMENDEMENTEN

N^o 1 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN *c.s.*

Art. 3

In het voorgestelde artikel 1344^{ter}, in § 2 de woorden « na een termijn van vier dagen na de inschrijving op de algemene rol » **vervangen door de woorden** « na een termijn van acht dagen vanaf de betekening of de kennisgeving ».

VERANTWOORDING

Dit amendement steunt op de opmerking van de Raad van State (toelichting, blz. 12, punt 4) met betrekking tot de onderlinge afstemming van de termijnen bepaald in § 2 en § 3. Waar wij voorstellen om de termijn van twee dagen binnen dewelke de huurder verzet moet aantekenen te

Zie :

- 1157 - 96 / 97 :
— N^o 1 : Wetsontwerp.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

21 OCTOBRE 1997

PROJET DE LOI

**modifiant certaines dispositions
du Code judiciaire relatives
à la procédure en matière
de louage des choses et à la loi
du 30 décembre 1975
concernant les biens trouvés en
dehors des propriétés privées ou mis
sur la voie publique en exécution
de jugements d'expulsion**

AMENDEMENTS

N^o 1 DE M. VERHERSTRAETEN ET CONSORTS

Art. 3

A l'article 1344^{ter} proposé, § 2, remplacer les mots « après un délai de quatre jours suivant l'inscription de l'affaire au rôle général » **par les mots** « après un délai de huit jours suivant la signification ou la notification de l'affaire ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à tenir compte de l'observation formulée par le Conseil d'Etat (exposé des motifs, p. 12, point 4) concernant l'harmonisation des délais prévus aux §§ 2 et 3. Etant donné que nous proposons de porter de deux à six jours le délai dans lequel le

Voir :

- 1157 - 96 / 97 :
— N^o 1 : Projet de loi.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

verlengen naar zes dagen (zie volgend amendement), dient ook de termijn voor de kennisgeving aan het OCMW verlengd te worden, om te voorkomen dat deze kennisgeving reeds zou gebeuren vooraleer de termijn binnen dewelke de huurder zijn verzet kenbaar kan maken reeds zou verstrekken zijn. Dit om eventuele problemen inzake privacy te voorkomen.

De marge van twee dagen laat bovendien toe dat een eventuele vertraging in de postbedeling ondervangen wordt.

N^o 2 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN c.s.

Art. 3

In het voorgestelde artikel 1344~~ter~~, in § 3 de woorden « twee dagen » vervangen door de woorden « zes dagen ».

VERANTWOORDING

Dit amendement sluit aan bij de opmerking van de Raad van State terzake. De Raad van State heeft opgemerkt dat een termijn van twee dagen uiterst kort is en wellicht niet volstaat om de huurder in staat te stellen zijn verzet kenbaar te maken (zie wetsontwerp 1157/1-96/97, blz. 12).

N^o 3 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN c.s.

Art. 4

De voorgestelde tekst aanvullen met wat volgt :

« Ingeval de termijn wordt verlengd op verzoek van de huurder, dient deze een bijkomende waarborg te stellen ter nakoming van zijn verbintenissen.

Artikel 10 van afdeling II van Boek III, Titel VIII, hoofdstuk II van het Burgerlijk Wetboek is van overeenkomstige toepassing ».

VERANTWOORDING

De bijkomende gunst die de huurder geniet verandert een extra-waarborg voor de verhuurder.

Hierbij wordt verwezen naar de bepaling in het BW met betrekking tot de waarborg bij huurovereenkomsten met betrekking tot de hoofdverblijfplaats, zoals ingevoegd bij wet van 20 februari 1991 (onder meer storting van de waarborg op een geïndividualiseerde rekening op naam van de huurder).

Hierin zal de OCMW een belangrijke rol spelen. Reden te meer dat zij in het belang van de huurder, hangende de procedure, worden ingelicht cf. dit wetsontwerp.

**S. VERHERSTRAETEN
Y. LETERME
L. WILLEMS**

preneur doit manifester son opposition (voir l'amendement suivant), il convient également de prolonger le délai de notification de l'affaire au CPAS, afin d'éviter que cette notification n'intervienne avant que le délai imparti au preneur pour manifester son opposition soit expiré et ce, afin d'éviter d'éventuels problèmes en matière de respect de la vie privée.

Cette marge de deux jours permettra en outre de parer à un éventuel retard dans la distribution du courrier.

N^o 2 DE M. VERHERSTRAETEN ET CONSORTS

Art. 3

A l'article 1344~~ter~~ proposé, § 3, remplacer les mots « deux jours » par les mots « six jours ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à tenir compte de l'observation formulée par le Conseil d'Etat à ce sujet, observation selon laquelle un délai de deux jours est extrêmement bref et ne sera probablement pas suffisant pour permettre au preneur d'exprimer son opposition (voir le projet de loi n^o 1157/1-96/97, p. 12).

N^o 3 DE M. VERHERSTRAETEN ET CONSORTS

Art. 4

Compléter le texte proposé par ce qui suit :

« Si le délai est prolongé à la demande du preneur, ce dernier est tenu de donner une garantie supplémentaire pour assurer le respect de ses obligations.

L'article 10 de la section 2 du livre III, titre VIII, chapitre II du Code civil s'applique par analogie. ».

JUSTIFICATION

La faveur dont bénéficie le preneur justifie l'octroi d'une garantie supplémentaire au bailleur.

Il est fait référence à cet égard à la disposition du Code civil relative à la garantie due dans le cadre des baux relatifs à la résidence principale, telle qu'elle a été insérée par la loi du 20 février 1991 (notamment, versement de la garantie sur un compte individualisé au nom du preneur).

Le CPAS jouera un rôle important à cet égard. Une raison de plus de l'informer, dans l'intérêt du preneur, de la procédure en cours.