
**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

12 NOVEMBER 1997

WETSONTWERP

**tot instelling van de commissies voor
de voorwaardelijke invrijheidstelling**

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 2

§ 1 aanvullen met het volgende lid :

« *De Koning bepaalt waar de zetel van elke commissie is gevestigd.* ».

VERANTWOORDING

In de oorspronkelijke tekst van het wetsontwerp (Gedr. St., Senaat, 1996-1997, n° 1-589/1) stond dat de Koning bepaalt waar de zetel van elke commissie is gevestigd. Door de goedkeuring van amendement n° 7, ingediend in de Senaat door de heer Lallemand, werd het tweede lid van het oorspronkelijke artikel 2 volledig uit het wetsontwerp gelicht. Meteen verdween de bepaling dat de Koning bepaalt waar de zetel van elke commissie is gevestigd. Het is noodzakelijk deze bepaling opnieuw in te voegen, vermits luidens artikel 4, § 2, van het wetsontwerp de voorzitter van de commissie (rechter van eerste aanleg) wordt aangewezen door de eerste voorzitter van het hof van beroep van het rechtsgebied waar de commissie haar zetel heeft.

Zie :

- 1150 - 96 / 97 :

— N° 1 : Wetsontwerp overgezonden door de Senaat.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

12 NOVEMBRE 1997

PROJET DE LOI

**instituant les commissions
de libération conditionnelle**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. VERHERSTRAETEN

Art. 2

Compléter le § 1^{er} par l'alinéa suivant :

« *Le Roi détermine le lieu d'établissement du siège de chaque commission.* ».

JUSTIFICATION

Le texte initial du projet de loi (Doc. Sénat n° 1-589/1, 1996-1997), prévoyait que le Roi déterminait le lieu d'établissement du siège de chaque commission. Par suite de l'adoption de l'amendement n° 7, déposé au Sénat par M. Lallemand, l'alinéa 2 de l'article 2 initial a été intégralement supprimé. La disposition prévoyant que le Roi détermine le lieu d'établissement du siège de chaque commission a disparu du même coup. Il est indispensable de la rétablir car, aux termes du § 2 de l'article 4, le président de la commission (juge de première instance) est désigné par le premier président de la cour d'appel du ressort où la commission a son siège.

Voir :

- 1150 - 96 / 97 :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

N^o 2 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 5

In § 1 de woorden « De assessor-strafuitvoering moet » **vervangen door de woorden** « *De assessor-strafuitvoering en in voorkomend geval zijn plaatsvervanger moeten* ».

VERANTWOORDING

Hoewel uit de lezing van het voorgestelde artikel 5 duidelijk blijkt dat ook de plaatsvervangers van de assessoren aan de voorwaarden, opgesomd in § 1, moeten voldoen, worden zij niet uitdrukkelijk vermeld.

N^o 3 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN

Art. 5

In § 2 de woorden « De assessor-sociale reïntegratie moet » **vervangen door de woorden** « *De assessor-sociale reïntegratie en in voorkomend geval zijn plaatsvervanger moeten* ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n^o 2.

S. VERHERSTRAETEN

N^o 4 VAN DE HEER DUQUESNE c.s.

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 2. — Artikel 76 van het *Gerechtelijk Wetboek* wordt vervangen als volgt :

« Art. 76. — *De rechtbank van eerste aanleg bestaat uit een of meer kamers voor burgerlijke zaken, een of meer kamers voor correctionele zaken, een of meer jeugd kamers en een of meer kamers voor strafuitvoering.*

Die kamers vormen vier afdelingen, genaamd : burgerlijke rechtbank, correctionele rechtbank, jeugdrechtbank en strafuitvoeringsrechtbank. ». ».

VERANTWOORDING

De doelstelling van dit regeringsontwerp tot instelling van « commissies voor de voorwaardelijke invrijheidstelling » is te beperkt en de toepassingsvoorwaarden zijn dubbelzinnig. Het hele ontwerp lijkt neer te komen op een overheveling van de verantwoordelijkheden van de uitvoerende macht naar deze commissies met een ingewikkeld

N^o 2 DE M. VERHERSTRAETEN

Art. 5

Au § 1^{er}, remplacer les mots « L'assesseur en matière d'exécution des peines doit » **par les mots** « *L'assesseur en matière d'exécution des peines ou, le cas échéant, son suppléant doivent* ».

JUSTIFICATION

Bien qu'il ressorte clairement de la lecture de l'article 5 proposé que les suppléants des assesseurs doivent répondre aux conditions énumérées au § 1^{er}, ils ne sont pas mentionnés de manière explicite.

N^o 3 DE M. VERHERSTRAETEN

Art. 5

Au § 2, remplacer les mots « L'assesseur en matière de réinsertion sociale doit » **par les mots** « *L'assesseur en matière de réinsertion sociale et, le cas échéant, son suppléant doivent* ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n^o 2.

N^o 4 DE M. DUQUESNE ET CONSORTS

Art. 2

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 2. — *L'article 76 du Code judiciaire est remplacé par la disposition suivante :*

« Art. 76. — *Le tribunal de première instance comprend une ou plusieurs chambres civiles, une ou plusieurs chambres correctionnelles, une ou plusieurs chambres de la jeunesse et une ou plusieurs chambres de l'application des peines.*

Ces chambres composent quatre sections, dénommées respectivement tribunal civil, tribunal correctionnel, tribunal de la jeunesse et tribunal de l'application des peines. ». ».

JUSTIFICATION

L'actuel projet gouvernemental instituant des « commissions de libération conditionnelle » est trop limité dans son objectif et ambigu dans ses modalités d'application. Ce projet qui semble impliquer un simple transfert des responsabilités de l'exécutif vers ces commissions au statut juridique hybride ne répond nullement aux recommanda-

juridisch statuut, wat hoegenaamd niet beantwoordt aan de aanbevelingen van de onderzoekscommissie van de Kamer over de « zaak Dutroux-Nihoul en consorten ».

Wij geven dan ook de voorkeur aan een volwaardige strafuitvoeringsrechtbank bevoegd voor alle maatregelen die betrekking hebben op de gedetineerden, zowel gedurende hun gevangenisstraf als na een vervroegde vrijlating (op welke wijze of juridische grond dan ook). Dit slaat onder andere ook op het penitentiair verlof, de vervroegde vrijlating met het oog op de genade, of eerlang het stelsel van het elektronisch huisarrest.

De koninklijk commissaris voor de hervorming van het Strafwetboek getuigde van inzicht toen hij, nu al weer tien jaar geleden, het volgende schreef :

« Wat moet worden onderstreept en nooit uit het oog verloren is dat de straf, die eerst door de rechter is vastgesteld, in het moderne strafrecht, dat vatbaar is voor diverse aanpassingen, de gelegenheid wordt voor een passende behandeling met het oog op wederinpassing in de maatschappij en dat de vrijheid van de mens aldus op het spel staat in verschillende stadia en met verschillende intensiteit; maar het gaat altijd om de vrijheid waarvan de eerbiediging en de bescherming in hoofdzaak aan de rechterlijke macht is toevertrouwd. ».

Naast die beginselverklaring is er de huidige toepassing in het strafrecht van de wet tot invoering van de voorlopige invrijheidstelling die, doordat de gevangenen thans overvol zitten, al te vaak vrijwel automatisch gehanteerd wordt met alle dramatische gevolgen van dien.

Een en ander pleit voor de oprichting van rechtbanken die bevoegd zijn om te beslissen over de wijze waarop de door de rechterlijke macht uitgesproken straffen al of niet zullen worden toegepast.

Overigens, hoewel in dezelfde gedachtengang, is de instelling van executierechtbanken niet los te zien van een ingrijpende hervorming van de wetgeving betreffende de voorwaardelijke invrijheidstelling. De indieners verwijzen in dat verband naar het wetsvoorstel n° 138/1 alsmede naar het voorstel tot afschaffing van de doodstraf en tot vervanging ervan door niet-reduceerbare straffen die door beveiligingsmaatregelen worden gewaarborgd, hetwelk door hen werd ingediend (Stuk Kamer n° 343/1, G.Z. 95/96).

De voorgestelde maatregel is breed opgezet en zo belangrijk dat hij niets minder dan een algehele reorganisatie van de rechtbanken van eerste aanleg zal vergen. Gaat hij gepaard met een uitbreiding van de personeelsformaties van die rechtbanken, dan zal hij onvermijdelijk op de begroting gaan wegen; komt die uitbreiding er niet, dan zal die reorganisatie extra werk meebrengen voor sommige magistraten van de rechtbanken van eerste aanleg die de nieuwe bevoegdheden onderling zullen moeten verdelen. Dat dreigt de werking van die rechtbanken op bepaalde punten te ontregelen.

N° 5 VAN DE HEER DUQUESNE c.s.

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 3. — Artikel 79 van hetzelfde Wetboek wordt gewijzigd als volgt :

A. Het eerste lid wordt vervangen door de volgende bepaling :

tions de la commission d'enquête de la Chambre sur l'« affaire Dutroux, Nihoul et consorts ».

Dès lors, nous préférons y substituer un véritable tribunal d'application des peines compétent pour toutes les mesures qui touchent les détenus tant durant leur détention qu'après une libération anticipée (quelle qu'en soit la modalité ou le fondement juridique). Nous visons par exemple les congés pénitentiaires, la libération anticipée en vue de la grâce, ou encore à terme le régime d'assignation à résidence sous surveillance électronique.

Il y a dix ans déjà, le Commissaire royal à la réforme du Code pénal écrivait les sages lignes suivantes :

« Ce qu'il faut souligner et ne jamais perdre de vue, c'est que la peine d'abord fixée par le juge, devient, dans le droit pénal moderne, susceptible d'adaptations diverses, l'occasion d'un traitement adéquat en vue de la réinsertion sociale, et que la liberté de l'homme se trouve ainsi en jeu à des stades et avec des intensités diverses; mais c'est toujours de la liberté qu'il s'agit, liberté dont le respect et la protection ont été confiés principalement au pouvoir judiciaire. ».

A cette affirmation de principe, il convient d'ajouter l'application actuelle de la loi établissant la libération conditionnelle dans le système pénal qui, eu égard à la situation de surpopulation carcérale que nous connaissons de nos jours, se caractérise trop souvent par un quasi automatisme menant aux conséquences dramatiques que l'on sait.

Ces éléments plaident en faveur de la création de juridictions compétentes pour décider de la manière dont les peines prononcées par le pouvoir seront — ou ne seront pas — appliquées.

Par ailleurs, mais dans le même ordre d'idées, l'institution de tribunaux de l'application des peines est indissociable d'une profonde réforme de la législation relative à la libération conditionnelle. Les auteurs se réfèrent à ce sujet à la proposition n° 138/1 ainsi qu'à la proposition qu'ils ont déposée, portant abolition de la peine de mort et son remplacement par des peines incompressibles garanties par des mesures de sûreté (Doc. n° 343/1, session ordinaire 95/96).

La mesure proposée est d'envergure et importante. Elle nécessitera une véritable réorganisation des tribunaux de première instance. Si elle s'accompagne d'une augmentation des cadres desdits tribunaux, elle aura une incidence budgétaire; si, par contre, elle n'entraîne pas d'augmentation des cadres, elle créera un surcroît de travail pour certains magistrats des tribunaux de première instance qui devront répartir en leur sein ces nouvelles attributions, avec le risque dans certaines d'engendrer certains désordres de fonctionnement.

N° 5 DE M. DUQUESNE ET CONSORTS

Art. 3

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 3. — L'article 79 du même Code est modifié comme suit :

A. L'alinéa 1^{er} est remplacé par la disposition suivante :

« De Koning wijst uit de rechters in de rechtbank van eerste aanleg, volgens de behoeften van de dienst, een of meer onderzoeksrechters, een of meer beslagrechters, een of meer rechters in de jeugdrechtbank en een of meer rechters in de strafuitvoeringsrechtbank aan. »

B. Dit artikel wordt aangevuld met een nieuw lid, luidende :

« De rechters in de strafuitvoeringsrechtbank worden aangewezen voor een termijn van drie jaar, die kan worden verlengd, uit de rechters die gedurende ten minste drie jaar een gerechtelijk ambt effectief hebben uitgeoefend en een diploma van licentiaat in de criminologie bezitten of kunnen aantonen dat zij een specifieke opleiding hebben gekregen op het gebied van de strafuitvoering en de maatschappelijke reïntegratie. ». ».

N^r 6 VAN DE HEER DUQUESNE c.s.

Art. 4

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 4. — In artikel 186 van hetzelfde Wetboek wordt tussen het derde en het vierde lid een nieuw lid ingevoegd, luidende :

« De strafuitvoeringsrechtbank heeft haar zetel op dezelfde plaats als de andere afdelingen van de rechtbank van eerste aanleg. Ze kan evenwel terechtzittingen houden in de strafinrichtingen van haar arrondissement waar de rechtzoekende zijn straf uitzit. ». ».

N^r 7 VAN DE HEER DUQUESNE c.s.

Art. 5

Dit artikel vervangen als volgt :

« Art. 5. — In hetzelfde Wetboek wordt een nieuw artikel 569bis ingevoegd, luidende :

« Art. 569bis. — De rechtbank van eerste aanleg neemt eveneens kennis :

1° van verzoeken tot voorwaardelijke invrijheidstelling;

2° van alle beslissingen aangaande de voorwaarden van de strafuitvoering, onverminderd het genaderecht van de Koning;

3° van alle verzoeken in verband met schending van de fundamentele rechten van de gedetineerden;

4° van alle verzoeken in verband met tergende of discriminerende maatregelen ten aanzien van de gedetineerden;

5° van alle verzoeken in verband met de wettigheid van tuchtsancties ten aanzien van de gedetineerden;

6° van de begeleiding van de personen bedoeld in het 1° en het 2° die een gunstige beslissing hebben

« Le Roi désigne parmi les juges du tribunal de première instance, selon les nécessités du service, un ou plusieurs juges d'instruction, un ou plusieurs juges des saisies, un ou plusieurs juges au tribunal de la jeunesse et un ou plusieurs juges au tribunal de l'application des peines. »

B. Cet article est complété par un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

« Les juges au tribunal de l'application des peines sont désignés pour un terme de trois ans, renouvelable, parmi les juges ayant exercé des fonctions judiciaires effectives pendant au moins trois ans et qui sont titulaires d'un diplôme de licencié en criminologie ou qui justifient d'une formation spécifique dans le domaine de l'application des peines et de la réinsertion sociale. ». ».

N^o 6 DE M. DUQUESNE ET CONSORTS

Art. 4

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 4. — Dans l'article 186 du même Code est inséré, entre les alinéas 3 et 4, un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« Le tribunal de l'application des peines a son siège au lieu ordinaire des autres sections du tribunal de première instance. Toutefois, il peut tenir certaines audiences dans les établissements de son arrondissement où le juge exécute sa peine. ». ».

N^o 7 DE M. DUQUESNE ET CONSORTS

Art. 5

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 5. — Un article 569bis nouveau, rédigé comme suit, est inséré dans le même Code :

« Art. 569bis. — Le tribunal de première instance connaît également :

1° des demandes de libération conditionnelle;

2° de toutes décisions relatives aux modalités d'exécution des peines, sans préjudice pour le Roi de l'exercice de son droit de grâce;

3° des demandes relatives aux atteintes portées aux droits fondamentaux des personnes détenues;

4° des demandes relatives aux mesures vexatoires ou discriminatoires prises à l'égard des personnes détenues;

5° des demandes relatives à la légalité des sanctions disciplinaires prises à l'égard des personnes détenues;

6° du suivi des personnes visées au 1° et 2° pour lesquelles une décision favorable a été prise, ainsi que

verkregen en over de eventuele schorsing en herroeping van deze beslissing. ».

N^o 8 VAN DE HEER DUQUESNE c.s.

Art. 6

Dit artikel weglaten

N^o 9 VAN DE HEER DUQUESNE c.s.

Art. 7 tot 13

In elk van die artikelen de woorden « de commissie » **en** « iedere commissie » **vervangen door de woorden** « de executierechtbank » **en** « iedere executierechtbank ».

VERANTWOORDING

Overeenkomstig de door ons ingediende amendementen met het oog op de oprichting van een executierechtbank, dienen de artikelen van het wetsontwerp betreffende de herroeping, de schorsing en de herziening te worden aangepast.

N^o 10 VAN DE HEER DUQUESNE c.s.

Art. 14

Dit artikel weglaten.

N^o 11 VAN DE HEER DUQUESNE c.s.

Art. 15

Dit artikel weglaten.

N^o 12 VAN DE HEER DUQUESNE c.s.

Art. 16

Dit artikel weglaten.

N^o 13 VAN DE HEER DUQUESNE c.s.

Art. 17

Dit artikel weglaten.

de la suspension et de la révocation éventuelle de cette décision. ».

N^o 8 DE M. DUQUESNE ET CONSORTS

Art. 6

Supprimer cet article.

N^o 9 DE M. DUQUESNE ET CONSORTS

Art. 7 à 13

Dans chacun de ces articles, remplacer les mots « la commission » **et** « chaque commission » **par les mots** « le tribunal de l'application des peines » **et** « chaque tribunal de l'application des peines ».

JUSTIFICATION

Conformément à nos amendements déposés en vue d'instituer un tribunal de l'application des peines, il y a lieu d'adapter les articles du projet de loi concernant la procédure de révocation, de suspension et de révision.

N^o 10 DE M. DUQUESNE ET CONSORTS

Art. 14

Supprimer cet article.

N^o 11 DE M. DUQUESNE ET CONSORTS

Art. 15

Supprimer cet article.

N^o 12 DE M. DUQUESNE ET CONSORTS

Art. 16

Supprimer cet article.

N^o 13 DE M. DUQUESNE ET CONSORTS

Art. 17

Supprimer cet article.

N^r 14 VAN DE HEER DUQUESNE c.s.

Art. 18

Dit artikel weglaten.

N^o 14 DE M. DUQUESNE ET CONSORTS

Art. 18

Supprimer cet article.

A. DUQUESNE

J. BARZIN

J. HERZET