

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997-1998 (*)

16 DECEMBER 1997

WETSONTWERP

**tot wijziging van sommige
bepalingen betreffende de verjaring**

AMENDEMENTEN

N^o 4 VAN DE HEER BARZIN

Art. 5

In het voorgestelde artikel 2262bis de volgende wijzigingen aanbrengen :

A) In § 1, tweede lid, de woorden « de benadeelde kennis heeft gekregen of redelijkerwijs kennis had moeten krijgen van de schade of van de verering ervan en van de identiteit van de daarvoor aansprakelijke persoon » **vervangen door de woorden** « *het schadeverwekkend feit zich heeft voorgedaan* ».

B) Paragraaf 1, derde lid weglaten.

C) In § 2 de woorden « gedurende tien jaar na de uitspraak » **vervangen door de woorden** « *gedurende twintig jaar na de uitspraak indien het voorbehoud is gebaseerd op een medisch onderzoek* ».

Zie :

- 1087 - 96 / 97 :

— N^o 1 : Wetsontwerp.

— N^{os} 2 en 3 : Amendementen.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997-1998 (*)

16 DÉCEMBRE 1997

PROJET DE LOI

**modifiant certaines dispositions
en matière de prescription**

AMENDEMENTS

N^o 4 DE M. BARZIN

Art. 5

A l'article 2262bis proposé, apporter les modifications suivantes :

A) Dans le § 1^{er}, alinéa 2, remplacer les mots « la personne lésée a eu connaissance ou aurait dû raisonnablement avoir connaissance du dommage ou de son aggravation et de l'identité de l'auteur responsable » **par les mots** « *s'est produit le fait qui a provoqué le dommage* ».

B) Supprimer l'alinéa 3 du § 1^{er}.

C) Dans le § 2, remplacer les mots « pendant dix ans à partir du prononcé » **par les mots** « *pendant vingt ans à partir du prononcé, si les réserves se fondent sur une expertise médicale* ».

Voir :

- 1087 - 96 / 97 :

— N^o 1 : Projet de loi.

— N^{os} 2 et 3 : Amendements.

(*) Quatrième session de la 49^e législature.

VERANTWOORDING

A) Wat de verjaring betreft, moet de termijn *a quo* gebaseerd zijn op feiten die gemakkelijk kunnen worden nageetrokken.

C) Het voorbehoud is niet noodzakelijk opschortend, maar kan gebaseerd zijn op dwingende medische voorschriften.

N^o 5 VAN DE HEREN **BARZIN EN DUQUESNE**
(Subamendement op amendement n^o 4)

Art. 5

De onder punt A) voorgestelde tekst vervangen door de woorden « de schade zich heeft voorgedaan ».

VERANTWOORDING

Deze toevoeging regelt ook de situatie waarbij het slachtoffer niet op de hoogte kon zijn van de schade.

JUSTIFICATION

A) En matière de prescription, le délai *a quo* doit se fonder sur des faits facilement vérifiables.

C) Les réserves ne sont pas nécessairement dilatoires mais peuvent se fonder sur des impératifs médicaux.

J. BARZIN

N^o 5 DE MM. **BARZIN ET DUQUESNE**
(Sous-amendement à l'amendement n^o 4)

Art. 5

Remplacer le texte proposé sous A) par les mots « s'est produit le dommage ».

JUSTIFICATION

Cet ajout inclut la situation où la victime n'était pas à même de connaître le dommage.

J. BARZIN
A. DUQUESNE