
**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

3 JUIN 1997

PROJET DE LOI

**portant des mesures fiscales
visant à stimuler les exportations
et la recherche**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. DAEMS

Art. 3

**Remplacer chaque fois les mots « 400 000 francs »
par les mots « 1 000 000 de francs ».**

N° 2 DE M. DAEMS

Art. 3

**Remplacer chaque fois le chiffre « 400 000 »
par le chiffre « 300 000 ».**

N° 3 DE M. OLAERTS

Art. 3

A l'article 67, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, supprimer les mots « à temps plein ».

Voir :

- 1005 - 96 / 97 :
— N° 1 : Projet de loi.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

3 JUNI 1997

WETSONTWERP

**houdende bepalingen in verband met
de fiscale stimuli voor de uitvoer
en het onderzoek**

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEER DAEMS

Art. 3

**Het bedrag « 400 000 » telkens vervangen
door het bedrag « 1 000 000 ».**

N° 2 VAN DE HEER DAEMS

Art. 3

**Het bedrag « 400 000 » telkens vervangen
door het bedrag « 300 000 ».**

R. DAEMS

N° 3 VAN DE HEER OLAERTS

Art. 3

**In het voorgestelde artikel 67, in § 1, eerste
lid, het woord « voltijds » weglaten.**

Zie :

- 1005 - 96 / 97 :
— N° 1 : Wetsontwerp.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

JUSTIFICATION

Le fait de limiter la disposition à un emploi à temps plein nuit à de nombreuses initiatives modestes et/ou complémentaires.

Cette restriction exclut une répartition « souple » du travail.

En outre, l'édition 1997 (édition officielle et document de travail) du CIR 1992 ne contient pas les mots « à temps plein » en son article 67 (AAF, 1^{er} janvier 1997).

N° 4 DE M. OLAERTS

Art. 3

A l'article 67, § 2, proposé, supprimer chaque fois les mots « à temps plein ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 3.

N° 5 DE M. OLAERTS

Art. 3

A l'article 67, § 2, proposé, supprimer les mots « au plus tard dans les 30 jours qui suivent la nouvelle affectation du membre du personnel ».

JUSTIFICATION

Si l'on a annoncé des modifications fragmentaires, on a beaucoup trop tardé à déposer ce projet de loi.

Etant donné qu'il s'agit de mesures incitatives pratiques à effet rétroactif, les intéressés ne disposent d'aucune garantie ni d'aucune précision quant à leurs modalités exécution. Cette disposition n'offre donc aucune sécurité juridique.

N° 6 DE M. OLAERTS

Art. 3

A l'article 67, § 5, proposé, supprimer l'alinéa 2.

JUSTIFICATION

Cet alinéa vise de toute évidence à régler ce qui l'est malheureusement déjà.

Voir également l'avis du Conseil d'Etat.

VERANTWOORDING

Door het principe van voltijds werken worden veel kleine en/of bijkomende initiatieven gefnuikt.

Van « soepele » arbeidsverdeling is hier geen sprake.

Bovendien vermeldt het WIB 1992, editie 1997 (officiële uitgave en werkdocument), artikel 67 (AFZ 1 januari 1997) niet de beperking « voltijds ».

Nr 4 VAN DE HEER OLAERTS

Art. 3

In het voorgestelde artikel 67, in § 2, de woorden « voltijds » en « voltijdse » weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 3.

Nr 5 VAN DE HEER OLAERTS

Art. 3

In het voorgestelde artikel 67, in § 2, de woorden « uiterlijk binnen 30 dagen die volgen op de nieuwe tewerkstelling van het personeelslid » weglaten.

VERANTWOORDING

Er waren wel fragmentaire, aangekondigde wijzigingen, maar ook dit wetsontwerp komt rijkelijk te laat.

Gezien het praktische stimulumaatregelen betreft met terugwerkende kracht, hadden de betrokkenen geen stelligheid en geen volledige duidelijkheid over de precieze modaliteiten. Er was geen rechtszekerheid.

Nr 6 VAN DE HEER OLAERTS

Art. 3

In het voorgestelde artikel 67, in § 5, het tweede lid weglaten.

VERANTWOORDING

Deze alinea wil blijkbaar regelen, wat helaas reeds « geregeld » is.

Zie eveneens het advies van de Raad van State.

N° 7 DE M. OLAERTS

Art. 3

A l'article 67 proposé, supprimer le § 6.

JUSTIFICATION

L'énième délégation de pouvoirs qui est accordée au Roi par le § 6 serait anticonstitutionnelle.

Elle atteste une nouvelle fois de la volonté du gouvernement de court-circuiter le parlement.

Voir également l'avis du Conseil d'Etat.

N° 8 DE MM. DAEMS ET TAVERNIER

Art. 7

Compléter cet article par ce qui suit :

« , à l'exception de l'article 3, § 3, qui est applicable à partir de l'exercice d'imposition 1998. ».

N° 9 DE M. DAEMS

Art. 4

Entre les mots « des libéralités versées » **et les mots** « à une institution », **insérer les mots** « par le bénéficiaire ».

N° 10 DE MM. TAVERNIER ET DAEMS

Art. 3

A l'article 67, § 6, proposé, remplacer le mot « adapter » **par le mot** « augmenter ».

JUSTIFICATION

Cette modification a pour objet de limiter l'arbitraire éventuel du gouvernement.

N° 7 VAN DE HEER OLAERTS

Art. 3

In het voorgestelde artikel 67, § 6 weglaten.

VERANTWOORDING

Deze zoveelste machtiging aan de Koning, volgens paragraaf 6, zou ongrondwettelijk zijn.

Een voorbeeld van hoe andermaal de regering het parlement terzijde schuift.

Zie eveneens het advies van de Raad van State.

H. OLAERTS

N° 8 VAN DE HEREN DAEMS ET TAVERNIER

Art. 7

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« met uitzondering van artikel 3, § 3 dat van toepassing is met ingang van het aanslagjaar 1998. ».

R. DAEMS
J. TAVERNIER

N° 9 VAN DE HEER DAEMS

Art. 4

De woorden « de giften gestort » **vervangen door de woorden** « de door de verkrijger gestorte giften ».

R. DAEMS

N° 10 VAN DE HEREN TAVERNIER ET DAEMS

Art. 3

In het voorgestelde artikel 67, in § 6, het woord « aanpassen » **vervangen door het woord** « verhogen ».

VERANTWOORDING

Deze wijziging beperkt de eventuele willekeur van de regering.

J. TAVERNIER
R. DAEMS