
**Chambre des représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1998 - 1999 (*)

11 FÉVRIER 1999

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 574, 1°,
du Code judiciaire**

AMENDEMENT

N° 1 DE M. WILLEMS

Art. 2

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 2. — Dans l'article 574, 1°, du Code judiciaire, les mots «réviseurs d'entreprises» sont remplacés par les mots «réviseurs d'entreprises et entre curateurs et administrateurs, entre curateurs et fondateurs, entre la société et ses administrateurs, entre les liquidateurs et des tiers.».

JUSTIFICATION

1° Ainsi qu'il a été souligné dans les développements de la proposition de loi, une certaine jurisprudence rejette la compétence du tribunal de commerce si le curateur n'intervient pas seulement en tant que représentant de la société faillie, mais également en tant que tiers en vertu de l'article 1382 du Code civil et de l'article 62, alinéa 2, des lois coordonnées sur les sociétés commerciales (comparez avec l'article 132 de la loi sur les sociétés commerciales en ce qui concerne les SPRL).

Voir:

- 939 - 96 / 97:

– N° 1 : Proposition de loi de M. Willems.

(*) Cinquième session de la 49^{ème} législature

**Belgische Kamer
van volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1998 - 1999 (*)

11 FEBRUARI 1999

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 574, 1°,
van het Gerechtelijk Wetboek**

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE HEER WILLEMS

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt :

«Art. 2. — In artikel 574, 1° van het Gerechtelijk Wetboek wordt het woord «bedrijfsrevisoren» vervangen door de woorden «bedrijfsrevisoren en tussen curatoren en beheerders, tussen curatoren en oprichters, tussen de vennootschap en haar beheerders, tussen de vereffenaars en derden.».

VERANTWOORDING

1° Sommige rechtspraak wijst, zoals de toelichting bij het wetsvoorstel beklemt, de bevoegdheid van de rechtbank van koophandel af, indien de curator niet enkel optreedt als vertegenwoordiger van de gefailleerde vennootschap, doch ook als derde, op grond van art. 1382B.W. en art. 62, lid 2 Venn. W. (Vergelijk art. 132 van de Vennootschappenwet t.a.v. BVBA's).

Zie:

- 939 - 96 / 97:

– Nr. 1 : Wetsvoorstel van de heer Willems.

(*) Vijfde zitting van de 49^{ste} zittingsperiode

La proposition de loi part néanmoins du principe que ces actions relèvent de la compétence du tribunal de commerce. En ce qui concerne les demandes fondées sur l'article 62 de la loi sur les sociétés commerciales, il convient essentiellement de chercher la solution dans le droit des sociétés. Même si le curateur invoque l'article 1382 du Code civil, l'action se situe toujours essentiellement au croisement du droit des sociétés et du droit des faillites. En outre, l'invocation de l'article 1382 du Code civil par le curateur ne devrait pas permettre de déduire automatiquement que celui-ci intervient en qualité de tiers.

Afin que le tribunal de commerce soit compétent pour toutes les actions en responsabilité intentées par le curateur contre les administrateurs ou les gérants, il paraît suffire d'insérer, dans l'article 574, 1°, du Code judiciaire, les mots «et entre curateurs et administrateurs».

Dans sa version néerlandaise, l'article 574, 1°, du Code judiciaire parle de *beheerders*. Il ne paraît guère utile - ni opportun - d'étendre cette notion aux *zaakvoerders en bestuurders* (gérants et administrateurs), dès lors que l'interprétation du terme *beheerders* est suffisamment large pour recouvrir les gérants (SPRL) et les administrateurs de sociétés commerciales.

2° Les mots «entre la société et ses administrateurs», «entre les liquidateurs et des tiers» et «entre curateurs et fondateurs» ont été insérés à la suite de l'avis de Me Windey du 10 juillet 1998.

Het wetsvoorstel gaat er echter van uit dat deze vorderingen moeten worden berecht door de rechtbank van koophandel. Voor vorderingen op grond van art. 62 van de vennootschappenwet is de oplossing hoofdzakelijk te vinden in het vennootschapsrecht. Zelfs indien de curator art. 1382B.W. inroept, blijft het zwaartepunt van de vordering zich bevinden op het kruispunt van het vennootschaps- en faillissementsrecht. Daarenboven zou uit de omstandigheid dat de curator art. 1382B.W. inroept, niet automatisch mogen worden afgeleid dat de curator als derde optreedt.

Om alle aansprakelijkheidsvorderingen die de curator instelt tegen bestuurders of zaakvoerders onder de bevoegdheid van de rechtbank van koophandel te brengen lijkt het te volstaan aan art. 574, 1° Ger. W. de woorden «en tussen curatoren en beheerders» toe te voegen.

Men kan opmerken dat art. 574, 1° Ger. W. in zijn huidige redactie handelt over «beheerders». Een uitbreiding naar «zaakvoerders en bestuurders» lijkt niet nodig - noch wenselijk - aangezien de term «beheerders» voldoende ruim kan worden geïnterpreteerd om er zaakvoerders (BVBA's) en bestuurders van handelsvennootschappen onder te verstaan.

2° De toevoeging «tussen de vennootschap en haar beheerders» en «tussen de vereffenaars en derden» en «tussen curatoren en oprichters» is ontleend aan het advies van Mr. Windey dd. 10.07.1998

L. WILLEMS