

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1997 - 1998 (*)

4 MEI 1998

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 75 van de
wet van 8 april 1965 betreffende de
jeugdbescherming**

VERSLAG

NAMENS COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER JEAN- JACQUES VISEUR

- (1) Samenstelling van de commissie
Voorzitter : de heer Duquesne (A.)

A. — **Vaste leden**

C.V.P. HH. Vandeurzen,
Van Overberghe,
Verherstraeten, Willems.
P.S. HH. Biefnot, Borin, Giet.

V.L.D. HH. Dewael, Van Belle,
Verwilghen.
S.P. HH. Landuyt,
Vandenbossche.
P.R.L.- HH. Barzin, Duquesne.
F.D.F.
P.S.C. Mevr. de T'Serclaes.
V.B. H. Laeremans.
Agalev/H. Lozie
Ecolo

B. — **Plaatsvervangers**

C.V.P. Mevr. Creyf, D'Hondt,
HH.Didden, Leterme,
Mevr. Verhoeven.
P.S. HH. Dallons, Eerdekins,
Minne, Moureaux.

V.L.D. HH. Chevalier, De Croo,
van den Abeelen, Versnick.
S.P. HH. Delathouwer, N, Van
der Maelen.
P.R.L.- Mevr. Herzet,
F.D.F. HH. Maingain, Simonet.
P.S.C. HH. Beaufays, Viseur.
V.B. HH. Annemans, De Man.
Agalev/H. Decroly,
Ecolo Mevr. Schüttlinger

C. — **Niet-stemgerechtigd leden**

V.U. H. Bourgeois.
FN M. Wailliez

Zie:

- 904 - 96 / 97:

— N° 1: Wetsvoorstel van de heer Verherstraeten.

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1997 - 1998 (*)

4 MAI 1998

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 75 de la loi du
8 avril 1965 relative à la protection
de la jeunesse**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DE LA JUSTICE (1)

PAR
M. JEAN- JACQUES VISEUR

- (1) Composition de la Commission
Président : M. Duquesne (A.)

A. — **Titulaires**

C.V.P. MM. Vandeurzen,
Van Overberghe,
Verherstraeten, Willems.
P.S. MM. Biefnot, Borin, Giet.

V.L.D. MM. Dewael, Van Belle,
Verwilghen.
S.P. MM. Landuyt,
Vandenbossche.
P.R.L.- MM. Barzin, Duquesne.
F.D.F. HH. Maingain, Simonet.
P.S.C. Mme de T'Serclaes.
V.B. M. Laeremans.
Agalev/M. Lozie
Ecolo

B. — **Suppléants**

C.V.P. Mmes Creyf, D'Hondt,
MM.Didden, Leterme,
Mme Verhoeven.
P.S. MM. Dallons, Eerdekins,
Minne, Moureaux.

V.L.D. MM. Chevalier, De Croo,
van den Abeelen, Versnick.
S.P. MM. Delathouwer, N, Van
der Maelen.
P.R.L.- Mme Herzet,
F.D.F. MM. Maingain, Simonet.
P.S.C. MM. Beaufays, Viseur.
V.B. MM. Annemans, De Man.
Agalev/M. Decroly,
Ecolo Mme Schüttlinger.

C. — **Membres sans voix délibérative**

V.U. M. Bourgeois.
FN M. Wailliez

Voir:

- 904 - 96 / 97:

— N° 1: Proposition de loi de M. Verherstraeten.

(*) Vierde zitting van de 49^e zittingsperiode

(*) Quatrième session de la 49^e législature

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel tijdens haar vergadering van 17 maart 1998 besproken.

I. INLEIDING VAN DE INDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

De heer Van Parys, namens de heer Verherstraeten, indiener van het wetsvoorstel verklaart dat dit voorstel tot doel heeft de leeftijd waarop jongeren de terechtzittingen van hoven en rechtbanken mogen bijwonen, vast te stellen op 16 jaar, in plaats van 18 jaar.

De leden van de subcommissie voor de Justitie staan achter dit wetsvoorstel. De spreker vraagt de commissie de voorgestelde tekst goed te keuren.

De inleiding van de heer Verherstraeten is terug te vinden in het verslag van de subcommissie (zie bijlage).

II. BESPREKING EN STEMMINGEN

De heer Landuyt merkt op dat de vigerende wetgeving minderjarigen verbiedt de terechtzittingen van hoven en rechtbanken die hen niet persoonlijk aangelen, bij te wonen. Dat verbod behoort te worden afgezwakt zo een moeder of vader aan wie het hoederecht over een kind is toevertrouwd, een terechtzitting moet bijwonen als partij of als getuige.

De wet zou kunnen bepalen dat kinderen terechtzittingen mogen bijwonen als zij worden vergezeld door een persoon die over hen de voogdij uitoefent.

De minister vindt dat een leeftijds grens op 16 jaar gerechtvaardigd is, gelet op een aantal wetsbepalingen, inzonderheid artikel 36bis van de wet van 8 april 1965, waarbij wordt bepaald dat minderjarigen die een verkeersovertreding hebben begaan, rechtstreeks worden gedaagd voor de strafgerechten die bevoegd zijn op grond van het gemene recht.

Volgens hem kan het voorstel van de heer Landuyt in een aantal gevallen (met name echtscheidingsprocedures) negatieve gevolgen hebben voor de kinderen.

De voorzitter stelt voor om het voorstel van de heer Landuyt in de sub-commissie voor de Justitie te bespreken.

Artikel 1 en 2 en het gehele wetsvoorstel worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

De rapporteur;

J.-J. VISEUR

De voorzitter;

A. DUQUESNE

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition au cours de sa réunion du 17 mars 1998.

I. EXPOSE INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Van Parys, au nom de M. Verherstraeten, l'auteur de la proposition de loi expose que l'objectif de la présente proposition de loi est de fixer à 16 ans (au lieu de 18 ans) l'âge à partir duquel les jeunes sont autorisés à assister aux audiences des cours et tribunaux.

Les membres de la sous-commission de la Justice se sont déclarés favorables à cette proposition de loi. L'orateur demande que la commission de la Justice approuve le texte proposé.

L'introduction de M. Verherstraeten est reprise dans le rapport de la sous-commission (cfr. annexe).

II. DISCUSSION ET VOTES

M. Landuyt fait observer que la législation actuelle interdit aux mineurs d'assister aux audiences des cours et tribunaux qui ne les concernent pas personnellement. Il conviendrait de tempérer cette interdiction dans les cas où un père ou une mère doit assister à une audience en tant que partie ou témoin alors qu'il ou elle a la garde d'un enfant.

La loi pourrait disposer que les enfants peuvent assister aux audiences dans la mesure où ils sont accompagnés par une personne qui en a la tutelle.

Le ministre estime que la limite d'âge fixée à 16 ans se justifie au regard d'un certain nombre de dispositions légales, notamment l'article 36bis de la loi du 8 avril 1965 qui prévoit que les mineurs qui se sont rendus coupables d'une infraction routière sont directement déférés devant les juridictions répressives de droit commun.

Il est d'avis que la proposition de M. Landuyt est susceptible d'avoir des conséquences négatives sur les enfants dans un certain nombre de procédures, en particulier en matière de divorce.

Le président suggère que la proposition de M. Landuyt soit examinée en sous-commission de la Justice.

Article 1^{er} et 2 et l'ensemble de la proposition de loi sont adoptés successivement à l'unanimité.

Le rapporteur;

Le president;

J.-J. VISEUR

A. DUQUESNE

BIJLAGE**VERSLAG**

NAMENS DE SUBCOMMISSIE VAN DE
COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER JEAN- JACQUES VISEUR

DAMES EN HEREN,

De subcommissie heeft dit wetsvoorstel besproken
op 5 maart 1998.

**I. INLEIDING VAN DE HEER
VERHERSTRAETEN,
INDIENER VAN HET WETSVOORSTEL**

Artikel 75 van de wet betreffende de jeugdbescherming houdt voor minderjarigen het principiële verbod in om de terechtingen van de hoven en rechtbanken bij te wonen.

Deze leeftijdsgrens, die dateert van 1912, is thans om diverse redenen achterhaald : jongeren tonen in toenemende mate belangstelling voor justitie en het bijwonen van een terechting kan voor hen een nuttige ervaring zijn. In dat verband dient men er zich rekenschap van te geven dat beginnende universiteitsstudenten niet altijd meerderjarig zijn; zij mogen in dat geval, zelfs in het kader van een studietaak, geen terechting bijwonen.

Daarom wordt voorgesteld de leeftijdsgrens voor het bijwonen van terechtingen te verlagen tot 16 jaar. De keuze voor de leeftijd van 16 jaar steunt op de overweging dat personen ouder dan 16 jaar voor de politierechtbank kunnen worden gedagvaard wegens een verkeersmisdrijf en door de jeugdrechtbank naar het openbaar ministerie kunnen worden verwzen met het oog op vervolging voor het gerecht dat bevoegd is krachtens het gemeen recht.

(1) Samenstelling van de subcommissie
Voorzitter : H.Vandenbossche (D.)

A. — **Vaste leden**
 C.V.P. H.Vandeurzen,
 P.S. H. Giet,
 V.L.D. H. Verwilghen
 S.P. H. Vandenbossche,
 P.R.L.- H. Duquesne,
 F.D.F.
 P.S.C. H. J.-J. Viseur,
 V.B. H. Laeremans,
 Agalev/H. Lozie
 Ecolo

ANNEXE**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA SOUS-COMMISSION
DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE (1)

PAR
M. JEAN- JACQUES VISEUR

MESDAMES, MESSIEURS,

La sous-commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 5 mars 1998

**I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M.
VERHERSTRAETEN,
AUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI**

L'article 75 de la loi relative à la protection de la jeunesse interdit aux mineurs d'assister aux audiences des cours et tribunaux.

Cette limite d'âge, fixée en 1912, est actuellement dépassée, et ce, pour diverses raisons: les jeunes s'intéressent de plus en plus à la justice et il peut leur être utile d'assister à une audience. Il faut savoir, à ce propos, que les étudiants qui entrent en première année d'université ne sont pas tous majeurs. Ceux qui se trouvent dans ce cas ne peuvent donc assister à une audience, même pas pour les besoins d'un travail d'étude.

Il est dès lors proposé de fixer à 16 ans l'âge à partir duquel les jeunes peuvent assister aux audiences. Cette limite d'âge a été retenue compte tenu du fait que les jeunes de plus de 16 ans peuvent être déférés devant le tribunal de police en raison d'une infraction routière et peuvent être renvoyés par le tribunal de la jeunesse au ministère public en vue d'être poursuivis devant le tribunal compétent au regard du droit commun.

(1) Composition de la sous-commission
Président : M.Vandenbossche (D.)

A. — **Titulaires**
 C.V.P. M.Vandeurzen,
 P.S. M. Giet,
 V.L.D. M. Verwilghen
 S.P. M. Vandenbossche,
 P.R.L.- M. Duquesne,
 F.D.F.
 P.S.C. M. J.-J. Viseur,
 V.B. M. Laeremans,
 Agalev/M. Lozie
 Ecolo

De voorgestelde wijziging neemt niet weg dat de rechtbank het sluiten der deuren kan bevelen wanneer zij oordeelt dat de openbaarheid gevaar oplevert voor de goede zeden (krachtens artikel 148 van de Grondwet).

II. BESPREKING

De leden van de subcommissie steunen het wetsvoorstel.

De vertegenwoordiger van de minister van Justitie verklaart het eens te zijn met de bedoeling van het wetsvoorstel. Hij vraagt zich evenwel af of de rechtbanken niet de mogelijkheid zouden moeten hebben om in bepaalde gevallen de toegang voor minderjaren te verbieden, zonder dat algemeen het sluiten der deuren wordt bevolen.

Verscheidene leden van de subcommissie spreken zich uit tegen dit laatste voorstel. Er wordt op gewezen dat als de openbaarheid geen gevaar oplevert voor jongeren van 18 jaar, zij evenmin gevaar oplevert voor jongeren van 16 jaar. Deze laatsten hebben trouwens toegang tot dancings en worden daar aan veel reëller gevaren blootgesteld. Het heeft ook weinig zin hen de toegang tot de rechtzaal te verbieden om hen te beschermen tegen het kennis nemen van zaken die minder aanstootgevend zijn dan wat zij soms op de televisie kunnen zien.

De rapporteur,

J.-J. VISEUR

De voorzitter,

A. DUQUESNE

Le tribunal pourra néanmoins toujours ordonner le huis clos s'il juge que la publicité est dangereuse pour les bonnes moeurs (conformément à l'article 148 de la Constitution).

II. DISCUSSION

Les membres de la sous-commission appuient la proposition de loi à l'examen.

Le représentant du ministre de la Justice déclare souscrire à l'objectif de la proposition de loi. Il demande toutefois si les tribunaux ne devraient pas avoir la possibilité d'interdire, dans certains cas, l'accès aux mineurs sans que le huis clos général soit ordonné.

Plusieurs membres de la sous-commission se déclarent opposés à cette proposition. Il est fait observer que, si la publicité ne présente aucun danger pour les jeunes âgés de 18 ans, il en va de même pour les jeunes de 16 ans. Ces derniers ont du reste accès aux dancings, où ils sont confrontés à des dangers beaucoup plus réels. Cela n'a en outre guère de sens de leur interdire l'accès à la salle d'audience pour leur éviter de prendre connaissance de faits qui sont moins choquants que ce qu'ils peuvent parfois voir à la télévision.

Le rapporteur,

Le président,

J.-J. VISEUR

A. DUQUESNE