

Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

28 JANVIER 1997

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 75 de la loi
du 8 avril 1965
relative à la protection de la jeunesse**

(Déposée par
M. Servais Verherstraeten)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 75 de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse dispose que : « *Les mineurs (...) ne peuvent assister aux audiences des cours et tribunaux que pour l'instruction et le jugement des poursuites dirigées contre eux, ou lorsqu'ils ont à comparaître en personne ou à déposer comme témoins et seulement pendant le temps où leur présence est nécessaire.* » Cette limite d'âge de dix-huit ans — fixée en 1912 — se justifiait certainement encore au moment de la promulgation de la loi relative à la protection de la jeunesse, au milieu des années soixante. Aujourd'hui, cette limite paraît dépassée, et ce, pour diverses raisons.

De nos jours, les jeunes atteignent plus rapidement la maturité qu'il y a trente ans. Le législateur lui-même a reconnu ce fait indéniable en adoptant la loi du 19 janvier 1990 qui a abaissé l'âge de la majorité de vingt et un ans à dix-huit ans. Certains étudiants inscrits en première année de droit ou de criminologie, qui n'ont pas encore atteint dix-huit

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

28 JANUARI 1997

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 75
van de wet van 8 april 1965
betreffende de jeugdbescherming**

(Ingediend door
de heer Servais Verherstraeten)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 75 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming luidt als volgt : « *De minderjarigen (...) mogen de terechtzittingen van de hoven en de rechtbanken alleen bijwonen voor de behandeling en de berechting van de vervolgingen die tegen hen zijn ingesteld, of wanneer zij in persoon moeten verschijnen of getuigenis moeten afleggen, en enkel gedurende de tijd dat hun aanwezigheid noodzakelijk is.* » De leeftijdsgrens van achttien jaar — die reeds dateert van 1912 — zal wel nog verantwoord geweest zijn op het ogenblik waarop de wet op de jeugdbescherming werd afgekondigd, in het midden van de jaren zestig. Thans lijkt deze leeftijdsgrens achterhaald. Om verschillende redenen.

De jeugd is vandaag vroeger rijp dan dertig jaar geleden. Dit onloochenbare feit heeft de wetgever zelf erkend door bij de wet van 19 januari 1990 de leeftijd van de meerderjarigheid te verlagen van eenentwintig jaar tot achttien jaar. Beginnende universiteitsstudenten in de rechten of in de criminologie zijn niet altijd volle achttien jaar oud. Hen kan de toegang tot

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

ans accomplis, peuvent se voir refuser l'accès aux salles d'audience si le gendarme ou l'huissier de service entend appliquer strictement la loi. Il arrive que le président d'une juridiction fasse une déclaration lors d'une audience pour rappeler aux jeunes étudiants présents qu'ils ne peuvent assister à l'audience que s'ils ont dix-huit ans accomplis. De tels propos, par ailleurs fidèles à la loi, doivent paraître très étranges à des personnes qui sont traitées en adultes à part entière depuis le jour de leur entrée à l'université.

Les récents événements ont sensiblement aiguisé l'intérêt des jeunes pour la justice. Cette remarque s'applique en particulier — il suffit d'interroger les directeurs d'école pour s'en convaincre — aux élèves des deux dernières années de l'enseignement secondaire, soit *grosso modo* à la tranche d'âge comprise entre seize et dix-huit ans, bref, à des élèves qui n'ont pas le droit, actuellement, de pénétrer dans une salle où siège une juridiction. Les jeunes doivent en outre, dans la mesure où c'est possible et raisonnable, avoir l'occasion de se rendre compte de la manière dont les délits commis à l'encontre d'autres jeunes sont instruits et punis. Il faut avoir dix-huit ans pour pouvoir assister à une audience d'un tribunal, mais les élèves de l'enseignement primaire peuvent assister à une séance de la Chambre des représentants ...

Les mineurs qui ont atteint l'âge de seize ans peuvent, dans les cas prévus par la loi, être renvoyés par le juge de la jeunesse devant les juridictions qui traitent les affaires concernant des adultes (article 38 de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse). Le tribunal de la jeunesse, puis la chambre des mises en accusation peuvent par conséquent renvoyer un mineur de seize ans devant la cour d'assises. L'expérience nous apprend que cette possibilité prévue par la loi n'est pas restée lettre morte. Est-il moralement défendable de renvoyer devant une cour d'assises — ou devant une autre juridiction pour adultes — une personne qui n'a jamais eu l'occasion de se rendre compte personnellement de ce que cela représente de devoir comparaître devant une cour aussi solennelle. C'est comme si l'on obligeait quelqu'un qui n'a jamais eu l'occasion d'apprendre à nager à sauter dans l'eau, sans lui fournir une assistance adéquate.

En outre, les mineurs âgés de plus de seize ans qui se sont rendus coupables d'une infraction routière sont immédiatement déferés devant les juridictions répressives de droit commun, et c'est le juge répressif ordinaire qui peut éventuellement les renvoyer devant le juge de la jeunesse (article 36bis de la loi du 8 avril 1965).

Le législateur a estimé, il y a longtemps déjà, que les mineurs de plus de seize ans pouvaient accéder aux salles de danse, alors qu'auparavant, cette limite d'âge était fixée à dix-huit ans (voir article 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 15 juillet 1960 sur la préservation morale de la jeunesse, modifié par la loi du 9 juillet 1973). Serait-il possible que la fréquentation du palais de justice présente plus de risques pour un jeune

de rechtszalen geweigerd worden wanneer de dienstdoende rijkswachter of deurwachter de wet strikt wil doen naleven. Het valt voor dat de voorzitter van een rechtscollege tijdens de zitting een betoog houdt om jonge universiteitsstudenten erop te wijzen dat zij alleen in de rechtszaal mogen blijven, indien zij volle achttien jaar oud zijn. Dergelijke, overigens wetsgetrouwe woorden, moeten zeer eigenaardig overkomen bij mensen die vanaf de eerste dag op de universiteit behandeld worden als volwaardige volwassenen.

Door recente gebeurtenissen is de interesse van de jeugd voor de werking van het gerecht gevoelig toegenomen. Dit geldt in het bijzonder — men kan het aan de schoolhoofden vragen — voor de leerlingen van de twee laatste jaren van de humanoria, *grosso modo* de leeftijdsgroep tussen de zestien en de achttien jaar, leerlingen die nu geen voet mogen zetten in een zaal waar een rechtscollege zitting houdt. Jongeren moeten bovendien zoveel als mogelijk en verantwoord is, de kans krijgen om te ervaren hoe misdrijven, tegen andere jongeren gepleegd, worden behandeld en bestraft. Om een zitting van een rechtbank bij te wonen moet men achttien jaar zijn, terwijl een zitting van de Kamer van volksvertegenwoordigers door leerlingen van de lagere school kan worden bijgewoond ...

Minderjarigen die de leeftijd van zestien jaar bereikt hebben kunnen, in de bij de wet bepaalde gevallen, door de jeugdrechter naar de rechtbanken voor volwassenen doorverwezen worden (artikel 38 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming). De jeugdrechtbank en daarna de kamer van inbeschuldigingstelling kunnen een zestienjarige bijgevolgd verwijzen naar het hof van assisen. De praktijk bewijst dat deze wettekst geen dode letter is gebleven. Is het moreel verantwoord iemand naar het hof van assisen te verwijzen — of naar een ander rechtscollege voor volwassenen — die nooit de kans gehad heeft om met eigen ogen te zien wat het is om voor een dergelijk plechtstatig werkend hof te moeten verschijnen? Het is hetzelfde als iemand die nooit de kans heeft gekregen te leren zwemmen te verplichten in het water te springen zonder bijzondere bijstand.

Bovendien worden minderjarigen vanaf zestien jaar onmiddellijk voor de strafrechtbanken van gemeen recht gebracht wanneer zij zich schuldig maken aan een verkeersmisdrijf, en is het deze gewone strafrechter die ze eventueel naar de jeugdrechter kan doorverwijzen (artikel 36bis van de wet van 8 april 1965).

De wetgever heeft reeds lang geleden geoordeeld dat minderjarigen vanaf zestien jaar danszalen mogen betreden, terwijl deze leeftijdsgrens vroeger ook op achttien jaar was vastgesteld (zie artikel 1, tweede lid, van de wet van 15 juli 1960 tot zedelijke bescherming van de jeugd, gewijzigd bij de wet van 9 juli 1973). Zou men durven beweren dat een zestienjarige meer gevaar loopt in een justitiepaleis dan

âgé de seize ans que celle d'une discothèque ou d'un mégadancing ? Les exploitants de discothèques et de mégadancings ne ferment pas les portes de leur établissement lorsqu'il s'y passe des scènes pouvant compromettre la moralité de la jeunesse. C'est le tribunal de la jeunesse qui peut interdire l'accès de certaines salles de danse aux mineurs (article 1^{er}bis de la loi du 15 juillet 1960).

Cela fait plusieurs décennies que les jeunes âgés de plus de seize ans peuvent assister à la représentation de films annoncés comme étant « enfants non admis » (voir article 1^{er} de la loi du 1^{er} septembre 1920 interdisant l'entrée des salles de spectacles cinématographiques aux mineurs âgés de moins de seize ans). Il est tout à fait exceptionnel qu'un film soit annoncé comme étant « interdit aux moins de dix-huit ans ». De même, un tribunal ne siège que très exceptionnellement à huis clos. C'est notamment le cas lorsque le respect des bonnes mœurs l'exige.

C'est également à partir de seize ans qu'un mineur peut conduire un véhicule à moteur, en l'occurrence un cyclomoteur (article 8 de l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière).

L'actuel article 75 de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse reprend en fait l'article 36 de la loi du 15 mai 1912 sur la protection de l'enfance (projet de loi, exposé des motifs, *Pasinomie*, 1965, p. 516). La limite d'âge que la présente proposition de loi vise à modifier date donc de 1912.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Il convient de préciser quelque peu la portée de cet article. Aux termes de l'article 77, alinéa 1^{er}, 9°, de la Constitution, la Chambre des représentants et le Sénat sont compétents sur un pied d'égalité pour les lois relatives à l'organisation des cours et tribunaux. La présente proposition ne concerne pas l'organisation, c'est-à-dire la composition, des cours et tribunaux. Elle porte incontestablement sur la procédure devant ces cours et tribunaux et donc sur une matière visée à l'article 78 de la Constitution. La proposition règle plus particulièrement la procédure devant les tribunaux de la jeunesse, une matière qui échappe à la compétence des communautés en vertu de l'article 5, § 1^{er}, II, 6°, c), de la loi spéciale du 8 août 1980, qui prévoit que la protection de la jeunesse, en ce compris la protection judiciaire, mais à l'exception de l'organisation des juridictions de la jeunesse, de leur compétence territoriale et de la procédure devant ces juridictions, constitue une matière personnalisable.

in een discotheek of in een mega-dancing ? In discotheken en mega-dancings sluiten de exploitanten de deuren niet wanneer er zich taferelen afspelen die gevaar opleveren voor de zedelijkheid van de jeugd. Het is de jeugdrechtbank die de toegang tot bepaalde dansgelegenheden kan verbieden aan minderjarigen (artikel 1bis van de wet van 15 juli 1960).

Reeds verschillende decennia lang kunnen jongeren vanaf 16 jaar films met de beoordeling « kinderen niet toegelaten » gaan bekijken (zie artikel 1 van de wet van 1 september 1920 waarbij aan minderjarigen beneden zestien jaar toegang tot de bioscoopzalen wordt ontzegd). Zeer uitzonderlijk wordt een film aangekondigd als « verboden onder de achttien jaar ». Ook een rechtbank houdt zeer uitzonderlijk met gesloten deuren zitting, onder andere wanneer de goede zeden dit vereisen.

Vanaf dezelfde leeftijd van zestien jaar mag een minderjarige deelnemen aan het gemotoriseerde voertuigenverkeer, mag hij dus met een bromfiets rijden (artikel 8 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer).

Het huidige artikel 75 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming is een herhaling van artikel 36 van de wet van 15 mei 1912 betreffende de kindbescherming (wetsontwerp, memorie van toelichting, *Pasinomie*, 1965, blz. 516). De leeftijdsgrens die het onderhavige voorstel wil wijzigen, dateert dus reeds van 1912.

COMMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel moet even worden toegelicht. Volgens artikel 77, eerste lid, 9°, van de Grondwet zijn de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat gelijkelijk bevoegd voor de wetten die de organisatie van de hoven en de rechtbanken betreffen. Het onderhavige voorstel raakt niet aan de organisatie, de samenstelling dus, van de hoven en rechtbanken. Het betreft duidelijk de rechtspleging voor deze hoven en rechtbanken en dus een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet. Het voorstel regelt in het bijzonder onder andere de rechtspleging voor de jeugdrechtbanken, waarvoor ook de gemeenschappen niet bevoegd zijn krachtens artikel 5, § 1, II, 6°, c), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, dat bepaalt dat tot de persoonsgebonden materies behoort : de jeugdbescherming, met inbegrip van de gerechtelijke bescherming maar met uitzondering van de organisatie, de territoriale bevoegdheid van en de rechtspleging voor de jeugdrechtbanken.

Art. 2

Cet article a pour objet d'abaisser de dix-huit à seize ans l'âge à partir duquel les jeunes peuvent assister aux audiences des cours et tribunaux. L'âge de seize ans n'a pas été choisi arbitrairement. Nous avons déjà expliqué ci-avant pourquoi il revêt une telle importance dans le cadre de la matière traitée dans la présente proposition. Mais il y a encore d'autres textes de loi qui considèrent que les jeunes de seize ans ont assez de maturité, comme par exemple l'article 372 du Code pénal. Dès 1912, la « majorité sexuelle » a été fixée à seize ans. Dès qu'il a atteint l'âge de seize ans, un mineur peut consentir à tous les actes sexuels, au même titre qu'un adulte, sans que le partenaire s'expose à des poursuites pénales.

Par conséquent, les jeunes peuvent se livrer à des actes sexuels à partir de seize ans sans craindre d'enfreindre la loi. A partir de cet âge, ils doivent également pouvoir pénétrer librement dans la salle d'audience d'une cour ou d'un tribunal, afin de se préparer à la citoyenneté responsable que la société attend d'eux deux ans plus tard.

On notera, pour conclure, que l'article 148 de la Constitution autorise les cours et tribunaux à prononcer le huis clos lorsque la publicité de l'audience est dangereuse pour l'ordre ou les mœurs. La jeunesse ne devra ni ne pourra donc entendre tous les propos qui se tiennent dans la salle d'audience des tribunaux.

Art. 2

Dit artikel verlaagt de leeftijdsgrens voor het volgen van de rechtszittingen van achttien jaar tot zestien jaar. De leeftijd van zestien jaar werd niet willekeurig gekozen. Hoger werd reeds geschetst waarom de leeftijd van zestien jaar zo belangrijk is in verband met de in onderhavig voorstel behandelde materie. Maar er zijn nog andere wetteksten die zestienjarigen als voldoende rijpe mensen beschouwen, zoals artikel 372 van het Strafwetboek. Reeds in 1912 werd de zogenaamde « seksuele meerderjarigheid » vastgesteld op de leeftijd van zestien jaar. Vanaf de leeftijd van zestien jaar kan een minderjarige toestemmen in alle seksuele handelingen, net zoals een volwassene, zonder dat de seksuele partner gevaar loopt strafrechtelijk vervolgd te worden.

Vanaf de leeftijd van zestien jaar kunnen jongeren bijgevolg zonder (wettelijke) schroom de slaapkamer betreden voor seksuele doeleinden. Vanaf de leeftijd van zestien jaar moet men ook ongehinderd een terechtzittingszaal van een hof of van een rechtbank kunnen betreden, als stage voor het verantwoord burgerschap dat twee jaar later van deze zestienjarigen zal worden verwacht.

Men vergete bij dit alles niet dat er nog altijd artikel 148 van de Grondwet is, dat de hoven en de rechtbanken toelaat de sluiting der deuren uit te spreken wanneer de openbaarheid van de terechtzitting gevaar oplevert voor de orde of de goede zeden. De jeugd zal dus niet alles moeten of kunnen aanhoren in de gehoorzaal van de rechtbanken.

S. VERHERSTRAETEN

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

A l'article 75 de la loi du 8 avril 1965 relative à la protection de la jeunesse, modifié par les lois du 21 mars 1969 et du 19 janvier 1990, les mots « n'ayant pas atteint l'âge de seize ans accomplis » sont insérés entre les mots « Les mineurs » et les mots « ne peuvent assister ».

28 novembre 1996.

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 75 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, gewijzigd bij de wetten van 21 maart 1969 en 19 januari 1990, worden, tussen de woorden « De minderjarigen » en het woord « mogen », de woorden « beneden de volle leeftijd van zestien jaar » ingevoegd.

28 november 1996.

S. VERHERSTRAETEN
J. BARZIN
G. BOURGEOIS
T. GIET
F. LOZIE
M. SCHÜTTRINGER
D. VANDENBOSSCHE
G. VERSNICK