
Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (*)

19 FÉVRIER 1997

REVISION DE LA CONSTITUTION

Révision de l'article 59 de la Constitution

AMENDEMENT
présenté après dépôt du rapport

N° 14 DE M. DEWAEEL

Article unique

A l'article 59 proposé, apporter les modifications suivantes :

1) Remplacer l'alinéa 1^{er} par l'alinéa suivant :

« *Sauf le cas de flagrant délit, aucun membre de l'une ou de l'autre Chambre ne peut, pendant la durée de la session, être privé de sa liberté en matière répressive qu'avec l'autorisation de la Chambre dont il fait partie. La Chambre concernée se prononce sur cette autorisation à la majorité des deux tiers.* ».

2) Remplacer l'alinéa 4 par l'alinéa suivant :

« *Pendant la durée de la session, il ne peut être intenté de poursuites en matière répressive à l'égard d'un membre de l'une ou de l'autre Chambre que par les officiers du ministère public et les agents compétents ou sur constitution de partie civile devant le juge d'instruction.* ».

Voir :

- 492 - 95 / 96 :

- N° 7 : Texte amendé par le Sénat.
- N° 8 : Amendements.
- N° 9 : Rapport.

(*) Troisième session de la 49^e législature.

Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (*)

19 FEBRUARI 1997

HERZIENING VAN DE GRONDWET

Herziening van artikel 59 van de Grondwet

AMENDEMENT
voorgesteld na indiening van het verslag

N° 14 VAN DE HEER DEWAEEL

Enig artikel

In het voorgestelde artikel 59, de volgende wijzigingen aanbrenge n :

1) Het eerste lid vervangen door wat volgt :

« *Behalve bij ontdekking op heterdaad, kan geen lid van een van beide Kamers, tijdens de zitting, in strafzaken van zijn vrijheid worden beroofd dan met verlof van de Kamer waarvan hij deel uitmaakt. De Kamer dient hierover met een twee derde meerderheid te beslissen.* ».

2) Het vierde lid aanvullen met de volgende woorden :

« *of ingevolge burgerlijke partijstelling voor de onderzoeksrechter* ».

Zie :

- 492 - 95 / 96 :

- N° 7 : Tekst geamendeerd door de Senaat.
- N° 8 : Amendementen.
- N° 9 : Verslag.

(*) Derde zitting van de 49^e zittingsperiode.

3) Remplacer l'alinéa 5 par l'alinéa suivant :

« La détention d'un membre de l'une ou de l'autre Chambre est suspendue pendant la session et pour toute sa durée si la Chambre dont il fait partie le requiert à la majorité des deux tiers. ».

4) Supprimer la disposition transitoire.

JUSTIFICATION

L'intervention de la Chambre des représentants et du Sénat doit être aussi limitée que possible. Dans la version à l'examen, un membre de l'une ou de l'autre Chambre ne peut être inculpé, renvoyé ou cité directement devant une cour ou un tribunal, ni être arrêté, qu'avec l'autorisation de la Chambre concernée. Une telle intervention est encore excessive.

Le présent amendement tend dès lors à n'exiger l'autorisation de la Chambre concernée que pour la privation de liberté. Il est proposé que la décision concernant cette autorisation soit prise à la majorité des deux tiers afin d'éviter qu'une décision aussi importante ne doive être prise dans un esprit de «majorité contre opposition ». Il n'est pas souhaitable que les particuliers puissent citer directement un membre de la Chambre ou du Sénat devant une juridiction pénale, étant donné que cela risque d'entraîner des abus. Il convient en revanche de maintenir la possibilité d'intenter des poursuites en matière répressive par constitution de partie civile devant le juge d'instruction. Le fait que la constitution de partie civile doive s'effectuer devant un juge et que l'intervention d'une juridiction de renvoi soit requise avant que l'affaire puisse être examinée sur le fond offre une protection suffisante contre les procédures téméraires ou manifestement non fondées. L'alinéa 5 proposé reprend, abstraction faite de la poursuite, l'actuel alinéa 3, en précisant toutefois que la décision de requérir la suspension de la détention doit être prise à la majorité des deux tiers. L'exigence d'une telle majorité a déjà été justifiée ci-dessus. Etant donné que la notion d'inculpation n'a pas été conservée dans le présent amendement, il n'est pas davantage nécessaire de maintenir la « disposition transitoire » qui définit cette notion.

3) Het vijfde lid vervangen door wat volgt :

« De hechtenis van een lid van een van beide Kamers wordt tijdens de zitting en voor haar gehele duur geschorst indien de Kamer het met een twee derde meerderheid vordert. ».

4) De overgangsbepaling weglaten.

VERANTWOORDING

De tussenkomst van de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat dient minimaal te zijn. In de voorliggende versie is het verlof van betrokken Kamer nodig voor de inverdenkingstelling, de verwijzing naar of rechtstreekse dagvaarding voor een hof of een rechtbank alsmede voor de aanhouding. Dit is nog te ruim.

In die optiek strekt dit amendement ertoe om het verlof van betrokken Kamer te beperken tot de vrijheidsberoving. De voorgestelde twee derde meerderheid heeft tot doel te vermijden dat zulk een belangrijke beslissing in een meerderheids-versus-minderheid-sfeer zou moeten worden genomen. Om misbruiken te vermijden is het niet aangewezen dat particulieren een lid van Kamer of Senaat rechtstreeks zouden kunnen dagvaarden voor een strafrechtbank. De mogelijkheid echter om de strafvervolging in gang te stellen door burgerlijke partijstelling voor de onderzoeksrechter dient daarentegen wel weerhouden te blijven. Het feit dat de burgerlijke partijstelling voor een rechter dient te gebeuren en de tussenkomst van een verwijzingsgerecht nodig is alvorens de zaak ten gronde kan behandeld worden, vormen voldoende waarborgen tegen roekeloze of kennelijk ongegronde procedures. De wijziging in het vijfde lid behelst, abstractiemakend van de vervolging, een overname van het bestaande derde lid mits evenwel de toevoeging van een twee derde meerderheid. De motivering voor dit laatste werd reeds *in supra* gesteld. Daar in dit amendement de notie « inverdenkingstelling » niet meer wordt weerhouden, behoeft er ook geen « Overgangsbepaling » om dit begrip te definiëren.

P. DEWAELE