

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

23 APRIL 1996

WETSONTWERP

**houdende sociale bepalingen
(art. 143 tot 150 en 169 tot 182)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING (1)

UITGEBRACHT DOOR
MEVR. **Ingrid van KESSEL**

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit door de Senaat gewijzigde
wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering
van 22 april 1996.

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : De heer Vanvelthoven.

A. — Vaste leden :

C.V.P. H. Brouns, Mevr. Gardeyn-
Debever, H. Van Erps,
Mevr. van Kessel.
V.L.D. HH. Anthuenis, Valkeniers,
Van Aperen.
P.S. HH. Biefnot, Larcier, Min-
ne.
S.P. Mevr. Vanlerberghe, H.
Vanvelthoven.
P.R.L.- F.D.F. HH. Denis, Seghin.
P.S.C. H. Lespagnard.
Agalev/H. Detienne.
Ecolo
Vl. H. Van den Eynde.
Blok

B. — Plaatsvervangers :

Mevr. Creyf, H. Goutry, Mevr. Her-
mans, HH. Lenssens, Vandeurzen.
HH. Chevalier, Daems, Taelman,
van den Abeelen.
Mevr. Burgeon, HH. Delizée, Moock,
Moriau.
HH. Bonte, Cuyt, Janssens (R.).
HH. Bacquelaine, D'hondt (D.),
Vandenhaute.
H. Beaufays, Mevr. Cahay-André.
HH. Deleuze, Lozie.
H. Buisseret, Mevr. Colen.

Zie :

- 352 - 95 / 96 :

- N° 17 : Ontwerp gewijzigd door de Senaat.
- N°s 18 en 19 : Amendementen.
- N° 20 : Verslag.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

23 AVRIL 1996

PROJET DE LOI

**portant des dispositions sociales
(art. 143 à 150 et 169 à 182)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
LA SANTE PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIETE (1)

PAR
MME **Ingrid van KESSEL**

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de
loi, amendé par le Sénat, au cours de sa réunion du
22 avril 1996.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Vanvelthoven.

A. — Titulaires :

C.V.P. M. Brouns, Mme Gardeyn-
Debever, M. Van Erps, Mme
van Kessel.
V.L.D. MM. Anthuenis, Valke-
niers, Van Aperen.
P.S. MM. Biefnot, Larcier, Min-
ne.
S.P. Mme Vanlerberghe, M. Van-
velthoven.
P.R.L.- F.D.F. MM. Denis, Seghin.
P.S.C. M. Lespagnard.
Agalev/M. Detienne.
Ecolo
Vl. M. Van den Eynde.
Blok

B. — Suppléants :

Mme Creyf, M. Goutry, Mme Her-
mans, MM. Lenssens, Vandeurzen.
MM. Chevalier, Daems, Taelman,
van den Abeelen.
Mme Burgeon, MM. Delizée, Moock,
Moriau.
MM. Bonte, Cuyt, Janssens (R.).
MM. Bacquelaine, D'hondt (D.),
Vandenhaute.
M. Beaufays, Mme Cahay-André.
MM. Deleuze, Lozie.
M. Buisseret, Mme Colen.

Voir :

- 352 - 95 / 96 :

- N° 17 : Projet amendé par le Sénat.
- N°s 18 et 19 : Amendements.
- N° 20 : Rapport.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

De lezing en de goedkeuring van het verslag vond plaats op 23 april 1996.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 143 tot 170

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

Art. 171

De heer Bacquelaine c.s. dient een amendement n° 99 in, dat ertoe strekt het artikel weg te laten. Volgens hen is de aan de Koning toegekende machtiging om regels te bepalen die de beëindiging van de erkenning van de beoefenaars mogelijk maken onverantwoord. Dit artikel vormt een inbreuk op de gewaarborgde naleving van de fundamentele rechten van de betrokken beoefenaars.

De heer Bacquelaine onderstreept dat de medische sector erg hevig heeft gereageerd op de artikelen 171 tot 173 van dit wetsontwerp. Deze bepalingen zijn naar zijn mening volstrekt onaanvaardbaar op het stuk van de therapeutische vrijheid en van het recht van de artsen om tijdens hun volledige beroepsloopbaan te mogen werken.

Artikel 171 machtigt de Koning een leeftijdsgrens in te voeren. Eens die is bereikt, mogen de artsen hun beroep niet meer uitoefenen en mag de Koning hun erkenning intrekken. Deze bepaling is een fundamentele inbreuk op de rechten van de arts en van zijn patiënt, die zijn arts moet kunnen blijven kiezen, ongeacht diens leeftijd. Daarom stelt spreker voor dit artikel weg te laten.

Indien dit artikel wordt goedgekeurd, krijgt de regering volgens hem een blancovolmacht, wat niet strookt met de rol van het parlement. Bovendien is een dergelijke procedure ondenkbaar voor zo fundamentele aangelegenheden als de medische praktijkvoering en de rechten van de patiënt.

De heer Van Erps vraagt zich af welke gevolgen de intrekking van de erkenning heeft voor de beoefenaars. De minister van Volksgezondheid en Pensioenen heeft in een interview met een huisartsenkrant gezegd dat de intrekking van de erkenning alleen een invloed zou hebben op de terugbetaling door het RIZIV van de verstrekkingen. De artsensyndicaten beweren echter dat de intrekking van de erkenning nadelig zou zijn voor de specialisten, omdat hun diploma van specialist dan op een lijn zou worden gezet met een diploma van huisarts. Wat is daar juist van aan?

De heer Valkeniers betreurt dat de commissie verplicht wordt zich uit te spreken over dit wetsontwerp

La lecture et l'approbation du rapport a eu lieu le 23 avril 1996.

DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 143 à 170

Ces articles n'appellent aucun commentaire et sont successivement adoptés par 8 voix contre 4.

Art. 171

M. Bacquelaine et consorts déposent un amendement n° 99 tendant à supprimer l'article. Ils estiment que la délégation au Roi ne peut pas se justifier en matière d'élaboration de règles permettant le retrait d'agrément pour les praticiens. Cet article porte atteinte à la garantie des droits fondamentaux des praticiens visés.

M. Bacquelaine souligne les réactions extrêmement vives de la profession médicale à l'égard des articles 171 à 173 du présent projet de loi. Ces dispositions sont, à son avis, absolument inadmissibles sur le plan de la liberté thérapeutique et du droit des médecins à disposer de leur capacité de travail durant toute leur carrière.

L'article 171 autorise le Roi à instaurer un âge maximum au-delà duquel les médecins ne peuvent plus exercer leur profession et à retirer l'agrément dès que cette limite d'âge est dépassée. Cette disposition représente une atteinte fondamentale aux droits du médecin et de son patient, qui doit pouvoir continuer à choisir son médecin, quel que soit l'âge de ce dernier. C'est pourquoi l'orateur propose de supprimer cet article.

L'intervenant estime qu'approuver le présent article reviendrait à donner un blanc-seing au gouvernement ce qui n'est pas conciliable avec le travail parlementaire. En outre, une telle procédure est inconcevable dans des matières aussi fondamentales que la pratique médicale et les droits des patients.

M. Van Erps s'interroge sur les conséquences du retrait de l'agrément pour les praticiens. Le ministre de la Santé publique et des Pensions a déclaré au cours d'une interview accordée à un journal destiné aux médecins généralistes que le retrait de l'agrément n'aurait qu'une influence sur les remboursements des prestations par l'INAMI. Or, les syndicats des médecins prétendent que le retrait de l'agrément sera préjudiciable aux médecins spécialistes qui verront leur diplôme de spécialiste transformé en diplôme de généraliste. Qu'en sera-il exactement?

M. Valkeniers déplore que la commission soit obligée de se prononcer sur le présent projet de loi sans

zonder de juiste draagwijdte ervan te kennen, aangezien de meeste praktische maatregelen bij koninklijk besluit zullen worden getroffen, na overleg met de verschillende betrokken kringen. Hij brengt in herinnering dat de minister van Volksgezondheid en Pensioenen zich ertoe verbonden heeft de commissie ter zake voor te lichten vooraleer enige beslissing wordt genomen.

Wat in het bijzonder artikel 171 betreft, vraagt hij wat er zal worden van de beoefenaar wiens erkenning door de minister wordt ingetrokken. Spreker vraagt zich bovendien af op grond van welke wetgeving de minister bevoegd is om de erkenning van een beoefenaar in te trekken. Volgens hem kan een beoefenaar die tot de Orde van geneesheren behoort, alleen door de Orde worden geschrapt.

De heer Valkeniers wil tevens de stand van zaken kennen van het overleg met het medische korps. Is de regering van plan sommige bepalingen van het voorliggende wetsontwerp te wijzigen ?

De staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie en Leefmilieu merkt op dat de regering het ontwerp niet wenst te amenderen en verwijst naar de antwoorden van de minister van Volksgezondheid en Pensioenen en de verbintenissen die hij is aangegaan in het verslag van mevrouw Vanlerberghe en mevrouw van Kessel (zie Stuk Kamer n° 352/10). Hij preciseert dat de nadere regels voor de toepassing van deze bepaling bij koninklijk besluit zullen worden vastgelegd.

*
* *

Artikel 171 wordt aangenomen met 7 tegen 4 stemmen.

Amendement n° 99 van de heer Bacquelaine c.s., dat ertoe strekt het artikel weg te laten, vervalt dientengevolge.

Art. 172

De heer Bacquelaine c.s. dient een amendement n° 100 in, dat ertoe strekt het punt 3 van dit artikel weg te laten. Volgens hen is de strafmaatregel waarbij de erkenning wordt opgeschort te streng.

*
* *

Amendement n° 3 van de heer Bacquelaine c.s. wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Artikel 172 wordt met dezelfde stemming aangenomen.

Art. 173

De heer Bacquelaine c.s. dient een amendement n° 101 in, dat ertoe strekt het artikel weg te laten.

en connaître la portée exacte étant donné que la plupart des dispositions pratiques seront prises par arrêté royal après concertation avec les différents milieux concernés. Il rappelle que le ministre de la Santé publique et des Pensions s'est engagé à informer la commission en la matière avant toute prise de décision.

En ce qui concerne plus particulièrement l'article 171, il demande ce qu'il adviendra du praticien si le ministre lui retire son agrément ? L'intervenant se demande, en outre, sur base de quelle législation le ministre serait habilité à retirer l'agrément à un praticien. Selon lui, seul l'Ordre des Médecins pourrait rayer un praticien de l'Ordre.

M. Valkeniers souhaiterait également savoir où en est la concertation avec le corps médical ? Le gouvernement a-t-il l'intention de modifier certaines dispositions du projet de loi à l'examen ?

Le secrétaire d'Etat à l'Intégration sociale et à l'Environnement indique que le gouvernement ne souhaite pas amender le projet et renvoie aux réponses fournies et aux engagements pris par le ministre de la Santé publique et des Pensions dans le rapport de Mmes Vanlerberghe et van Kessel (voir Doc. Chambre n° 352/10). Il précise que les modalités d'application de la présente disposition seront précisées par arrêté royal.

*
* *

L'article 171 est adopté par 7 voix contre 4.

En conséquence, l'amendement n° 99 de M. Bacquelaine et consorts, tendant à supprimer l'article, devient sans objet.

Art. 172

M. Bacquelaine et consorts déposent un amendement n° 100 visant à supprimer le point 3 du présent article. Ils estiment que la sanction de suspension de l'agrément est exagérée.

*
* *

L'amendement n° 3 de M. Bacquelaine et consorts est rejeté par 8 voix contre 4.

L'article 172 est adopté par le même vote.

Art. 173

M. Bacquelaine et consorts introduisent un amendement n° 101 visant à supprimer l'article.

Volgens de indieners is het onaanvaardbaar dat de diagnostische en therapeutische vrijheid op die manier door de uitvoerende macht wordt bedreigd.

Dit artikel legt in feite tegenstelbare medische referenties op die « normen » worden genoemd. Een dergelijke werkwijze druist in tegen de verklaringen van de minister van Sociale Zaken tijdens de bespreking van de artikelen met betrekking tot de wijziging van de ziekenhuiswet.

*
* *

Artikel 173 wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

Amendement n° 101 van de heer Bacquelaine c.s., dat ertoe strekt het artikel weg te laten, vervalt dientengevolge.

Art. 174 tot 178

Over die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

Art. 179

De heer Bacquelaine c.s. dient een amendement n° 102 in, dat ertoe strekt § 1 weg te laten.

Volgens de indieners zijn de in artikel 179 van het ontwerp bedoelde bepalingen inzake de oprichting van een nieuw korps van ambtenaren, belast met de verspreiding van door het ministerie van Volksgezondheid en de erkende organisaties verstrekte informatie over geneesmiddelen overbodig en komen ze voor de beoefenaars van het beroep krenkend over.

*
* *

Amendement n° 102 van de heer Bacquelaine c.s. wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen.

Artikel 179 wordt met dezelfde stemuitslag aangenomen.

Art. 180 tot 182

Over die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 8 tegen 4 stemmen.

*
* *

Les auteurs sont d'avis qu'il n'est pas acceptable que la liberté diagnostique et thérapeutique soit ainsi menacée par le pouvoir exécutif.

Cet article impose en fait des références médicales opposables qu'il qualifie de « normes ». Cette procédure est contraire aux déclarations faites par le ministre des Affaires sociales lors de la discussion des articles relatifs à la modification de la loi sur les hôpitaux.

*
* *

L'article 173 est adopté par 8 voix contre 4.

En conséquence, l'amendement n° 101 de M. Bacquelaine et consorts, tendant à supprimer l'article, devient sans objet.

Art. 174 à 178

Ces articles ne suscitent aucun commentaire et sont successivement adoptés par 8 voix contre 4.

Art. 179

M. Bacquelaine et consorts déposent un amendement n° 102 visant à supprimer le § 1^{er}.

Les auteurs estiment que les dispositions visées à l'article 179 du projet en vue de créer un nouveau corps de fonctionnaires chargés de diffuser l'information relative aux médicaments fournie par le ministère de la Santé publique et les organismes agréés, sont superflues et vexatoires pour la profession.

*
* *

L'amendement n° 102 de M. Bacquelaine et consorts est rejeté par 8 voix contre 4.

L'article 179 est adopté par le même vote.

Art. 180 à 182

Ces articles n'appellent aucun commentaire et sont successivement adoptés par 8 voix contre 4.

*
* *

Het geheel van de naar de commissie verwezen bepalingen wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De rapporteur,

I. van KESSEL

De voorzitter,

L. VANVELTHOVEN

L'ensemble des dispositions renvoyées à la commission est adopté par 8 voix contre 3 et une abstention.

*
* *

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

La rapporteuse,

I. van KESSEL

Le président,

L. VANVELTHOVEN