

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

23 APRIL 1996

WETSONTWERP

**houdende sociale bepalingen
(art. 1 tot 142, 151 tot 168 en
183 tot 191)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE SOCIALE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER JEAN-JACQUES VISEUR

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het door de Senaat gewijzigde
wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering
van 22 april 1996.

(1) Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Chevalier.

A. — Vaste leden :

C.V.P. Mevr. D'Hondt (G.), HH.
Goutry, Lenssens, Mevr.
Pieters (T.).
V.L.D. HH. Anthuenis, Chevalier,
Valkeniers.
P.S. Mevr. Burgeon, HH. Deli-
zée, Dighneef.
S.P. HH. Bonte, Vermassen.
P.R.L. H. Bacquelaine, Mevr. Her-
F.D.F. zet.
P.S.C. H. Viseur (J.-J.).
Agalev/H. Wauters.
Ecolo
VI. H. Van den Eynde.
Blok

B. — Plaatsvervangers :

H. Ansoms, Mevr. Creyf, Mevr. van
Kessel, HH. Verherstraeten, Wil-
lems.
HH. Cortois, Daems, De Grauwe,
Lano.
HH. Dufour, Harmegnies, Moock,
Moriau.
HH. Cuyt, Suykens, Verstraeten.
HH. D'hondt (D.), Michel, Wauthier.
Mevr. Cahay-André, H. Fournaux.
HH. Detienne, Vanoost.
Mevr. Colen, H. Laeremans.

C. — Niet-stemgerechtig lid :

V.U. Mevr. Van de Casteele.

Zie :

- 352 - 95 / 96 :

- N° 17 : Ontwerp gewijzigd door de Senaat.
- N° 18 en 19 : Amendementen.

Zie ook :

- N° 21 : Verslag.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

23 AVRIL 1996

PROJET DE LOI

**portant des dispositions sociales
(art. 1^{er} à 142, 151 à 168 et
183 à 191)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES (1)

PAR
M. JEAN-JACQUES VISEUR

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi,
amendé par le Sénat, au cours de sa réunion du
22 avril 1996.

(1) Composition de la commission :

Président : M. Chevalier.

A. — Titulaires :

C.V.P. Mme D'Hondt (G.), MM.
Goutry, Lenssens, Mme Pie-
ters (T.).
V.L.D. MM. Anthuenis, Chevalier,
Valkeniers.
P.S. Mme Burgeon, MM. Deli-
zée, Dighneef.
S.P. MM. Bonte, Vermassen.
P.R.L. MM. Bacquelaine, Mme Her-
F.D.F. zet.
P.S.C. Mme Viseur (J.-J.).
Agalev/M. Wauters.
Ecolo
VI. M. Van den Eynde.
Blok

B. — Suppliants :

M. Ansoms, Mmes Creyf, van Kes-
sel, MM. Verherstraeten, Willemms.
MM. Cortois, Daems, De Grauwe,
Lano.
MM. Dufour, Harmegnies, Mooock,
Moriau.
MM. Cuyt, Suykens, Verstraeten.
MM. D'hondt (D.), Michel, Wauthier.
Mme Cahay-André, M. Fournaux.
MM. Detienne, Vanoost.
Mme Colen, M. Laeremans.

C. — Membre sans voix délibérative :

V.U. Mme Van de Casteele.

Voir :

- 352 - 95 / 96 :

- N° 17 : Projet amendé par le Sénat.
- N° 18 et 19 : Amendements.

Voir également :

- N° 21 : Rapport.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

I. — PROCEDURE

De commissie heeft zich voor de besprekking van dit door de Senaat gewijzigde wetsontwerp gesteund op de interpretatie die ervan uitgaat dat het amenderingsrecht van de Kamer onbeperkt is wanneer een optioneel bicameraal ontwerp, door de Senaat geammendeerd, wordt teruggezonden naar de Kamer. Deze stelling steunt op artikel 79, eerste lid, van de Grondwet en impliqueert dat de Kamer eender welk artikel van het teruggezonden ontwerp kan amenderen.

Beperkt de Kamer zich echter :

- tot het « herstellen » van een door de Senaat gewijzigd artikel in de vorm waarin het was aangenomen door de Kamer (door het aannemen van een « tegenamendement »);
- of tot het « bevestigen » van het artikel in de versie van de Senaat,

dan gaat de tekst niet terug naar de Senaat, maar rechtstreeks naar de Koning ter bekrachtiging en afkondiging.

Met andere woorden : het amenderingsrecht van de Kamer is onbeperkt, maar de weerslag van de amendinger op het verdere verloop van de wetgevingsprocedure verschilt naargelang van de aard van het amendement.

De Kamer moet in bovengenoemd geval steeds stemmen :

- over elk artikel van een door de Senaat geammendeerd en teruggezonden optioneel bicameraal ontwerp;
- en over het gehele ontwerp (cf. artikel 76, eerste lid, van de Grondwet).

Dat geldt zowel voor de stemmingen in commissie als in plenum.

De heer Tant meent dat bovenstaande interpretatie vatbaar is voor discussie.

Artikel 78, laatste lid, en artikel 79, eerste lid, van de Grondwet moeten samen worden gelezen en geven bijgevolg aanleiding tot een andere interpretatie.

Voornoemd artikel 78, laatste lid, bepaalt dat indien het ontwerp is geammendeerd, de Senaat het aan de Kamer overzendt « die een definitieve beslissing neemt door alle of sommige van de door de Senaat aangenomen amendementen hetzij aan te nemen, hetzij te verwerpen ».

Artikel 79, eerste lid, stelt dat indien de Kamer tijdens de in artikel 78, laatste lid, bedoelde behandeling een nieuw amendement aanneemt, het wetsontwerp naar de Senaat wordt teruggezonden.

Hieruit moet volgens de heer Tant worden geconcludeerd dat nieuwe amendementen slechts kunnen worden ingediend binnen het kader van de procedure waarin is voorzien bij artikel 78, laatste lid, van de Grondwet.

Spreker zal dit probleem ter sprake brengen in de conferentie van voorzitters.

I. — PROCEDURE

Pour la discussion de ce projet de loi amendé par le Sénat, la commission s'est fondée sur l'interprétation selon laquelle le droit d'amendement de la Chambre est illimité en cas de renvoi, à la Chambre, d'un projet bicaméral optionnel amendé par le Sénat. Cette thèse se fonde sur l'article 79, alinéa 1^{er}, de la Constitution et implique que la Chambre peut amender n'importe quel article du texte qui lui est renvoyé.

Toutefois, si la Chambre se limite :

- à « rétablir » un article amendé par le Sénat dans la version dans laquelle il a été adopté par la Chambre (par l'adoption d'un « contre-amendement »);

— ou à « confirmer » l'article dans la version du Sénat,

le texte ne retourne pas au Sénat, mais est transmis directement au Roi pour être sanctionné et promulgué.

En d'autres termes, le droit d'amendement de la Chambre est illimité, mais l'incidence de la modification sur la poursuite de la procédure législative diffère selon la nature de l'amendement.

Dans le cas précédent, la Chambre doit toujours voter :

- sur chaque article d'un projet bicaméral optionnel amendé et renvoyé par le Sénat;
- et sur l'ensemble du projet (cf. article 76, alinéa 1^{er}, de la Constitution).

Cette règle s'applique tant aux votes en commission qu'aux votes en séance plénière.

M. Tant estime que cette interprétation est discutable.

Il convient en effet de faire une lecture conjointe des articles 78, dernier alinéa, et 79, alinéa 1^{er}, de la Constitution, ce qui aboutit à une autre interprétation.

L'article 78, dernier alinéa, précité dispose que si le projet a été amendé, le Sénat le transmet à la Chambre, « qui se prononce définitivement, soit en adoptant, soit en rejetant en tout ou en partie les amendements adoptés par le Sénat ».

L'article 79, alinéa 1^{er}, dispose que si, à l'occasion de l'examen visé à l'article 78, dernier alinéa, la Chambre adopte un nouvel amendement, le projet est renvoyé au Sénat.

Il faut en conclure, selon *M. Tant*, que de nouveaux amendements ne peuvent être présentés que dans le cadre de la procédure prévue à l'article 78, dernier alinéa, de la Constitution.

L'intervenant évoquera ce problème à la conférence des présidents.

De heren Valkeniers en Wauters zijn van oordeel dat over de interpretatie discussie mogelijk is en dat hierover in de toekomst duidelijkheid moet komen.

De heer Chevalier, voorzitter van de commissie, is van mening dat volgens de geest van de Staatsher-vorming de Kamer van volksvertegenwoordigers over de volheid van bevoegdheid blijft beschikken.

Het zou evenwel nuttig zijn dat de conferentie van voorzitters van gedachten zou wisselen over de interpretatie die aan artikel 78, laatste lid, en artikel 79, eerste lid, van de Grondwet moet worden gegeven.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De minister van Sociale Zaken merkt op dat de door de Senaat gewijzigde tekst (opgenomen in Stuk nr 352/17) wordt teruggezonden naar de Kamer omdat de Senaat artikel 153 van de oorspronkelijk naar de Senaat overgezonden tekst (opgenomen in Stuk nr 352/16) heeft weggelaten.

Dat artikel 153 machtigde de Koning tot het toe-kennen van een complement op de tegemoetkoming voor hulp aan gehandicapte bejaarden, eventueel in de vorm van dienstencheques.

Artikel 153 werd weggelaten nadat het Vlaams Parlement op 27 maart 1996 een motie betreffende een mogelijk belangenconflict had aangenomen (Stuk Vlaams Parlement 1995-1996, n°s 275-1 en 275-2), en nadat de Raad van State op verzoek van de voorzitter van de Senaat advies had uitgebracht (Stuk Senaat n° 1-297/9).

Het Vlaams Parlement handhaaft zijn motie tot dat de Kamer de tekst definitief heeft aangenomen.

De minister merkt voorts op dat na een vergadering van het overlegcomité van de federale regering en de gewest- en gemeenschapsregeringen vooruitgang is geboekt bij de gesprekken betreffende het Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten dat binnen de RKW is ingesteld.

De sociale partners zijn van plan om bij het volgende interprofessioneel akkoord 1997-1998 door te gaan met de storting van een bijdrage van 0,05 %, berekend op basis van de loonmassa van de werknemers. Die bijdrage is een tegemoetkoming in de financiering van de personeelskosten voor de eventuele opvang van kinderen van 0 tot 3 jaar, alsmede voor de opvang van kinderen van 3 tot 12 jaar buiten de schooluren.

Voorts is zowel voor de privé- als voor de openbare sector onderzocht of een vermindering van de bijdragen voor de sociale zekerheid mogelijk zou zijn voor initiatieven in verband met de peuters en de bejaardenhulp.

Voorts heeft een eerste overleg met de artsenorganisaties plaatsgevonden over de knelpunten in verband met het pensioen van de artsen en de betrekkingen met de artsen.

Op 24 april 1996 wordt met dezelfde organisaties een tweede maal overleg gepleegd over het pensioen,

MM. Valkeniers et Wauters estiment que l'interprétation est sujette à discussion et que ce point devra être clarifié à l'avenir.

M. Chevalier, président de la commission, considère que, conformément à l'esprit de la réforme de l'Etat, la Chambre des représentants conserve la plénitude de compétence.

Il serait cependant utile que la conférence des présidents procède à un échange de vues sur la manière dont il convient d'interpréter les articles 78, dernier alinéa, et 79, alinéa 1^{er}, de la Constitution.

II. — DISCUSSION GENERALE

La ministre des Affaires sociales indique que la transmission à la Chambre du texte amendé par le Sénat (figurant dans le document n° 352/17) est motivée par la suppression au Sénat, de l'article 153 du texte initialement transmis au Sénat (figurant au document n° 352/16).

Cet article autorisait le Roi à accorder un complément à l'allocation pour l'aide aux personnes âgées handicapées, sous la forme, éventuellement, de chèques-services.

Cette suppression de l'article 153 fait suite à l'adoption, le 27 mars 1996, par le Parlement flamand, d'une motion relative à un éventuel conflit d'intérêts (Doc. Parl. fl. 1995-1996, n°s 275-1 et 275-2) ainsi qu'à l'avis rendu par le Conseil d'Etat à la demande du président du Sénat (Doc. Sénat n° 1-297/9).

Le Parlement flamand maintient sa motion jusqu'à l'adoption finale du texte par la Chambre.

La ministre signale d'autre part que les discussions relatives au Fonds d'Equipements et de Services collectifs (institué au sein de l'ONAFTS) progressent suite à une réunion du comité de concertation gouvernement fédéral-gouvernements des communautés et régions.

Les partenaires sociaux se proposent pour le prochain accord interprofessionnel 1997-1998 de poursuivre le versement d'une cotisation de 0,05 % calculée sur la masse salariale des travailleurs salariés et destinée à l'intervention dans les frais de personnel pour l'accueil des enfants de 0 à 3 ans dans certains cas ainsi que pour l'accueil des enfants de 3 à 12 ans en dehors des heures scolaires.

Une piste comportant la réduction des cotisations de sécurité sociale a également été explorée tant dans le secteur privé que public pour les initiatives touchant à la petite enfance et aux aides seniors.

Par ailleurs, en ce qui concerne les problèmes relatifs à la pension des médecins et les rapports avec ceux-ci, une première concertation a eu lieu avec les organisations de médecins.

Le 24 avril 1996, une seconde concertation aura lieu avec ces mêmes organisations concernant la pen-

alsmede over de beoordeling van de medische praktijkvoering en de sancties die eraan verbonden zijn.

De heer Dighneef stelt vast dat de amendementen die werden ingediend door de heren Reynders en Bacquelaine (Stuk n° 352/18) alleen betrekking hebben op het vraagstuk van de dienstencheques, geregeld bij artikel 153 van de oorspronkelijke tekst van het ontwerp, dat in de Senaat is weggeleggen.

Zou het niet aangewezen zijn de algemene besprekking te beperken tot dat vraagstuk ?

De voorzitter brengt in herinnering dat de leden hun opmerkingen niet tot dat punt hoeven te beperken.

De heer Wauters verheugt zich over de weglatting van artikel 153 van de oorspronkelijke tekst. Hij herinnert aan de opmerkingen over de inhoud en de vorm van dat artikel die door de Ecolo-Agalev-fractie werden geopperd tijdens de eerste besprekking van dat artikel in de commissie (zie Stuk n° 352/11, blz. 73 tot 78). De haast waarmee de regering dit artikel via een amendement wilde invoeren, is volstrekt ongepast gebleken, gelet op de wetgevende weg die de voorgestelde tekst heeft afgelegd. Dat heeft er bovendien toe geleid dat de inwerkingtreding van andere bepalingen van die tekst, waarmee de Ecolo-Agalev-fractie wel kon instemmen, werd vertraagd.

Spreker herinnert eraan dat de hulpverlening aan personen een gemeenschapsaangelegenheid is. Hij is de mening toegedaan dat elk initiatief van de federale regering op dit vlak in samenspraak met die gemeenschappen moet worden genomen, teneinde te voorkomen dat de incidenten waaraan de minister heeft herinnerd, zich herhalen.

Voorts verklaart spreker dat hij amendementen die oorspronkelijk in plenaire vergadering werden ingediend (Stuk n° 352/15), opnieuw zal indienen. Zij strekken ertoe de financiering van het Fonds voor collectieve uitrusting en diensten te behouden, zodat het zijn basisopdrachten van collectieve dienstverlening kan blijven vervullen.

Het lid meent bovendien te weten dat er een scenario wordt uitgewerkt om geen algemene medische verkiezingen te organiseren : de verkiezingen zouden namelijk slechts betrekking hebben op 8 bijkomende mandaten (tegenover de 8 bestaande mandaten) die zouden moeten worden toegekend aan de representatieve artsenverenigingen die zitting zullen hebben in de overleg- en bestuursorganen van het RIZIV.

Dat is betreurenswaardig omdat de wetsvoorstel len van de heren Vandeurzen en Brouns (n° 201/1) en van mevrouw Van de Castele (n° 344/1) algemene verkiezingen beoogden.

Mevrouw D'Hondt herinnert eraan dat de commissie de zaak reeds ten gronde heeft behandeld.

De voorzitter herinnert eraan dat krachtens het Reglement van de Kamer een algemene besprekking kan worden gewijd aan de door de Senaat overgezon den tekst.

Anderzijds beschikt de Kamer krachtens artikel 79, eerste lid, van de Grondwet, over een onbe-

sion ainsi que l'évaluation de la pratique médicale et des sanctions y liées.

M. Dighneef constate que les amendements déposés par MM. Reynders et Bacquelaine (Doc. n° 352/18) ont trait au seul problème des titres-services rencontré par l'article 153 du texte initial du projet, supprimé au Sénat.

Ne serait-il pas indiqué de limiter la discussion générale à cette seule problématique ?

Le président rappelle que les membres peuvent ne pas limiter leurs interventions à cette problématique.

M. Wauters se réjouit de la suppression de l'article 153 du texte initialement proposé. Il rappelle les objections de fond et de forme formulées à son encontre par le groupe Ecolo-Agalev lors de la discussion initiale de cet article en commission (cf. Doc. n° 352/11, pp. 73 à 78). La hâte manifestée par le gouvernement en insérant cet article par voie d'amendement s'est avérée au vu de l'évolution législative du texte proposé, totalement inappropriée et a d'autre part entraîné un retard dans la mise en œuvre d'autres dispositions du texte proposé, auxquelles le groupe Ecolo-Agalev pouvait souscrire.

Rappelant que l'aide aux personnes est une matière qui ressortit aux communautés, l'intervenant estime que toute initiative du gouvernement fédéral en la matière doit être concertée avec ces communautés de manière à éviter la réitération des incidents rappelés par la ministre.

L'orateur annonce d'autre part le redépôt d'amendements initialement déposés en séance plénière (Doc. n° 352/15) et tendant au maintien du financement du Fonds des équipements et des services collectifs, de manière à assurer la persistance des missions de base de services collectifs.

Par ailleurs, le membre croit savoir qu'un scénario serait élaboré tendant à ne pas procéder à des élections médicales intégrales en ce sens que ces élections ne porteraient que sur 8 mandats supplémentaires (par rapport aux 8 mandats existants) à conférer aux organisations professionnelles représentatives médicales appelées à siéger au sein des organes de concertation et de gestion de l'INAMI.

Ceci est regrettable étant donné au demeurant que les propositions de loi (n° 201/1) de MM. Vandeurzen et Brouns et n° 344/1 de Mme Van de Castele tendaient à des élections globales.

Mme D'Hondt rappelle que les discussions au fond ont déjà eu lieu en commission.

Le président rappelle qu'en vertu du Règlement de la Chambre, le texte transmis par le Sénat doit pouvoir faire l'objet d'une discussion globale.

D'autre part en vertu de l'article 79, alinéa 1^{er} de la Constitution, un projet de loi bicaméral optionnel

grensd recht om een door de Senaat gewijzigd en naar de Kamer teruggezonden optioneel bicameraal wetsontwerp te amenderen.

De heer Bacquelaine behoudt zich het recht voor in plenaire vergadering amendementen opnieuw in te dienen.

Hij herinnert er anderzijds aan dat zijn fractie veel kritiek had bij de overhaaste indiening door de regering, zonder enige voorbereiding of coördinatie, van een amendement dat ertoe strekte de dienstencheques in te voeren.

De wetgevende weg die de voorgestelde tekst heeft afgelegd, heeft bevestigd dat die kritiek gegrond was.

Spreker stelt voor dat de commissie dit fundamentele vraagstuk van de dienstencheques zou behandelen.

Mevrouw Van de Castelee wijst erop dat de aangenomen tekst niet om communautaire redenen door de Senaat naar de Kamer werd teruggezonden, maar wel omdat er een mogelijke bevoegdheidsoverschrijding zou kunnen zijn.

Door de vaagheid van artikel 153 is het immers niet duidelijk of de federale overheid hier geen maatregelen wil nemen die behoren tot de bevoegdheid van de gemeenschappen.

Dat was ook de reden waarom zij bij de besprekking in de commissie en in de plenaire vergadering had voorgesteld dit artikel te schrappen.

Door dit artikel in te voegen bij wijze van amendement heeft de regering de onduidelijkheid in de hand gewerkt, vermits er op die manier geen advies werd verstrekt door de Raad van State over de grond van het vraagstuk van de dienstencheques.

Het amendement van de PRL beeogt een systeem van dienstencheques in te voeren en kan eenzelfde bevoegdhedenprobleem stellen.

Het lijkt dan ook aangewezen het advies van de Raad van State omtrent de grond van de zaak te kennen.

De heer Valkeniers heeft vragen bij de inhoud van de eventuele gesprekken die de regering met de representatieve artsenverenigingen zou aangaan. In welke mate kunnen die representatieve verenigingen zowel de huisartsen als de specialisten al dan niet vertegenwoordigen en in verschillende gewesten aan de verkiezingen deelnemen ?

Anderzijds valt het te betreuren dat de voorgestelde tekst de Koning op verschillende essentiële punten machtigt om de inhoud en de belangrijkste nadere regels van de bepalingen in kwestie vast te leggen.

Spreker herinnert voorts aan de talrijke bezwaren van de VLD-fractie tegen artikel 153 van de oorspronkelijke tekst (zie Stuk n° 352/11, blz. 76), die meer bepaald verband houden met het feit dat de hulpverlening aan bejaarden een gemeenschapsbevoegdheid is. De wetgevende weg die de voorgestelde tekst heeft afgelegd, heeft aangetoond dat die kritiek gegrond was.

Hebben zich nieuwe ontwikkelingen voorgedaan met betrekking tot de talrijke knelpunten waar met

amendé par le Sénat et renvoyé à la Chambre, entraîne un droit illimité d'amendement par la Chambre.

M. Bacquelaine se réserve le droit de redéposer des amendements en séance plénière.

Il rappelle d'autre part que son groupe avait fortement critiqué le dépôt à la hâte, par le gouvernement, sans aucune préparation ni coordination, d'un amendement tendant à instaurer les titres-services.

L'évolution législative du texte proposé a confirmé ces critiques.

L'orateur propose que la commission débatte de cette problématique fondamentale des titres-services.

Mme Van de Castelee fait observer que si le texte adopté par le Sénat a été renvoyé à la Chambre, ce n'est pas pour un motif d'ordre communautaire, mais parce qu'il pourrait y avoir excès de compétence.

Du fait de l'imprécision de l'article 153, il n'est en effet pas certain que les autorités fédérales s'interdiront de prendre en l'occurrence des mesures qui sont de la compétence des communautés.

C'était là aussi la raison pour laquelle elle avait proposé de supprimer cet article lors de l'examen du projet en commission et en séance plénière.

En insérant cet article par voie d'amendement, le gouvernement a ajouté à la confusion, étant donné qu'en procédant de la sorte, il n'a pas permis au Conseil d'Etat de se prononcer sur le fond du problème des chèques-services.

L'amendement du PRL, qui vise à instaurer un système de chèques-services, pourrait donc poser un problème de compétence analogue.

Il paraît dès lors indiqué de demander l'avis du Conseil d'Etat concernant le fond de la question.

M. Valkeniers s'interroge sur le contenu des discussions éventuellement engagées par le gouvernement avec les organisations représentatives médicales. Dans quelle mesure ces organisations pourront-elles ou non représenter tant les médecins généralistes que les spécialistes et se présenter aux élections dans plusieurs régions ?

D'autre part, il est regrettable que le texte proposé confie au Roi, sur plusieurs points fondamentaux, le soin de fixer le contenu et les modalités essentielles des dispositions en cause.

L'orateur rappelle par ailleurs les nombreuses objections émises par le groupe VLD à l'encontre de l'article 153 du texte initial (cf. Doc. n° 352/11, p. 76) et tenant notamment au fait que l'aide aux personnes âgées ressortissait à la compétence des communautés. L'évolution législative du texte proposé a confirmé ces critiques.

Enfin, de nouveaux développements ont-ils eu lieu en ce qui concerne les nombreuses problématiques

name de VLD-fractie tijdens de eerste bespreking van de voorgestelde tekst in commissie op heeft gewezen ?

De heer Lenssens stipt aan dat de commissie het vraagstuk van de dienstencheques reeds ten gronde heeft behandeld (Stuk n° 352/11, blz. 73 tot 83).

De heren Reynders en Bacquelaine hebben anderzijds een amendement n° 90 ingediend (Stuk n° 352/18) dat ertoe strekt het juridisch statuut van de dienstencheques in zijn geheel te regelen. Dit amendement strekt er eigenlijk toe de op 5 maart 1996 ingediende tekst van het wetsvoorstel n° 464/1 tot invoering van de dienstencheque, door de heren Bacquelaine, Reynders, Michel en Simonet, opnieuw in te dienen.

Het is niet aangewezen dit amendement te bespreken, aangezien geen enkele bepaling van de tekst die door de Senaat is overgezonden, nog betrekking heeft op dat knelpunt.

De heer Lenssens vraagt derhalve of de heer Bacquelaine bereid is zijn amendement in te trekken, op voorwaarde dat de Kamervoorzitter, op grond van artikel 56 van het Reglement, de Raad van State verzoekt advies uit te brengen over de tekst van wetsvoorstel n° 464/1.

De heer Bacquelaine kan niet met dat voorstel instemmen.

De PRL-FDF-fractie heeft amendement n° 90 immers al in plenaire vergadering ingediend als reactie op de overhaaste indiening door de regering van amendement n° 39 (Stuk n° 352/4), dat ertoe strekt het oorspronkelijke artikel 153 in te voegen.

Amendement n° 90 bekijkt de dienstencheque op een andere manier, die niet noodzakelijk verband houdt met het vraagstuk van de bejaarden of de gehandicapten (inderdaad materies die tot de bevoegdheid van de gemeenschappen behoren); het amendement heeft betrekking op een bijkomende regeling voor de bezoldiging van arbeidsprestaties, met het oog op de bevordering van de werkgelegenheid in de sector van de basisvoorzieningen van ongeacht welke aard.

Spreker handhaaft bijgevolg zijn amendement.

De heer Valkeniers schaart zich achter het voorstel van de heer Lenssens. Er moet inderdaad worden voorkomen dat bevoegdheids- of belangensconflicten ontstaan.

Voorts wil hij weten welke houding de meerderheid aanneemt ten aanzien van het vraagstuk van de sterk hulpbehoefende bejaarden. Zijn er ter zake duidelijke afspraken gemaakt tussen de meerderheidsfracties ?

De heer Bonte merkt op dat de commissie nog tal van knelpunten moet bespreken, zoals de administratieve sancties in het sociaal strafrecht en de regeling van de deeltijdse arbeid.

Hij wijst er voorts op dat het vraagstuk van de dienstencheques grondig moet worden onderzocht. Gelet op het gevaar van bevoegdheidsconflicten is

soulevées notamment par le groupe VLD en commission lors de la discussion initiale du texte proposé ?

M. Lenssens rappelle que la commission a déjà consacré un débat de fond à la problématique des titres-services (cf. Doc. n° 352/11, pp. 73 à 83).

D'autre part, MM. Reynders et Bacquelaine ont déposé un amendement (n° 90, Doc. n° 352/18) visant à régler, dans sa globalité, le statut juridique des titres-services. Cet amendement vise en fait à redéposer le texte de la proposition de loi (n° 464/1, déposée le 5 mars 1996 par MM. Bacquelaine, Reynders, Michel et Simonet) instaurant le titre-service.

Il n'est pas indiqué d'examiner cet amendement étant donné que plus aucune disposition du texte transmis par le Sénat ne traite de cette problématique.

M. Lenssens demande dès lors si M. Bacquelaine peut souscrire au retrait de ses amendements à condition que le Président de la Chambre sollicite, en application de l'article 56 du Règlement, l'avis du Conseil d'Etat concernant le texte de la proposition n° 464/1.

M. Bacquelaine ne peut adhérer à cette proposition.

L'amendement n° 90 déposé par le groupe PRL-FDF a en effet déjà été déposé en séance plénière pour remédier au dépôt hâtif par le gouvernement de l'amendement n° 39 (Doc. n° 352/4) visant à insérer l'article 153 initial.

La manière d'envisager le titre-service, retenue par cet amendement n° 90, ne concerne pas nécessairement le problème des personnes âgées ou handicapées (effectivement du ressort des communautés) mais a trait à un système complémentaire de rémunération des prestations de travail dans le but de promouvoir l'emploi dans les services de proximité quels qu'ils soient.

L'orateur maintient par conséquent son amendement.

M. Valkeniers se rallie à la proposition de M. Lenssens. Il convient en effet d'éviter la naissance de conflits de compétences ou d'intérêt.

Il s'enquiert d'autre part de l'attitude de la majorité concernant la problématique des personnes âgées fortement tributaires de soins. Y a-t-il eu concertation claire entre les groupes de la majorité à cet égard ?

M. Bonte signale que la commission doit encore débattre de nombreuses problématiques comme les sanctions administratives en droit pénal social et le régime du travail à temps partiel.

Il signale par ailleurs que la problématique des titres services nécessite un examen approfondi. Compte tenu toutefois du risque de conflits de compé-

het evenwel aangewezen het voorstel van *de heer Lenssens* te steunen.

De heer Lenssens wenst tot slot dat de regering een oplossing zoekt — al dan niet in de vorm van dienstencheques — voor de knelpunten in verband met de verzorgingskosten voor sterk hulpbehoefende bejaarden met een laag inkomen.

Hij verwijst naar de opmerkingen die hij ter zake heeft gemaakt bij de besprekking van het oorspronkelijke artikel 153 van de voorgestelde tekst (cf. Stuk n° 352/11, blz. 74-75).

De heer Bacquelaine heeft er helemaal niets tegen dat de Raad van State over het voornoemde amendement geraadpleegd zou worden.

De minister van Sociale Zaken merkt op dat de goedkeuring van het wetsontwerp hoe dan ook reeds meer dan een maand vertraging opgelopen heeft. Daarnaast verwondert het haar enigszins dat een amendement ingediend wordt over bepalingen die uit het ontwerp gelicht werden. Dat amendement raakt bovendien de bevoegdheden van andere niet aanwezige ministers, meer bepaald die van de minister van Financiën. Het is immers van aard om de wetgeving op de bezoldigingen en de fiscale uitgaven te wijzigen. Ten slotte heeft het amendement betrekking op de bevoegdheden en belangen van de diverse overheden.

Voorts wijst zij erop dat, sinds in de Kamer een eerste maal over het ontwerp gestemd werd, besprekkingen werden gevoerd inzake het Fonds voor collectieve uitrusting en diensten. Aan de andere kant werden alle besprekkingen met het oog op de voorbereiding van de medische verkiezingen stopgezet omdat de wet niet eerder aan de representatieve artsenorganisaties voorgelegd kan worden dan nadat die aangenomen is. Ondertussen hebben al die organisaties de oproep van de minister beantwoord en waren zij aanwezig bij het eerste overleg dat op 4 april 1996 plaatsvond. Daar werd de agenda opgesteld van de komende onderhandelingen, die betrekking zullen hebben op het pensioenvraagstuk, alsmede op de medische evaluatie en wat daar tegenover kan worden gesteld. De eerstkomende vergadering is gepland tegen 24 april eerstkomend en het staat nu al vast dat, als men een zo ruim mogelijke consensus over de noodzakelijke beslissingen wil bereiken, geen enkele maatregel genomen zal worden zonder voorafgaand overleg met het medisch korps.

De voorzitter wijst erop dat de door de minister aan de kaak gestelde vertraging niet aan het parlement te wijten is aangezien de regering zelf, waarschijnlijk om de Raad van State te omzeilen, haar eigen ontwerp geamendeerd heeft.

De heer Bacquelaine geeft aan dat zijn amendement n° 90, hetwelk in de invoering van de dienstencheque voorzag, een veel ruimere kijk op het vraagstuk heeft dan het oorspronkelijke amendement van de regering. Dat voorstel is ingegeven door de wil om de bestaanszekerheid te bestrijden en de werkgelegenheid te bevorderen. De regering verklaart onophoudelijk dat ze de werkgelegenheid wil bevorderen,

tences, il est indiqué de se rallier à la proposition de *M. Lenssens*.

M. Lenssens souhaite enfin que le gouvernement envisage une solution — sous la forme ou non de titres-services — à la problématique du coût des soins dans le chef des personnes âgées fortement dépendantes ayant des revenus modestes.

Il se réfère aux propos qu'il a tenu à cet égard lors de la discussion de l'article 153 initial du texte proposé (cf. Doc. n° 352/11, pp. 74-75).

M. Bacquelaine ne se déclare en rien opposé à la consultation du Conseil d'Etat à propos de l'amendement précité.

La ministre des Affaires sociales fait observer qu'en tout état de cause, l'adoption du projet de loi a déjà été retardée de plus d'un mois. De plus, elle s'étonne quelque peu que l'on dépose un amendement à l'égard de dispositions qui ont été retirées du projet. Celui-ci influe, en outre, sur les compétences d'autres ministres non présents et en particulier sur celles du ministre des Finances. En effet, il est de nature à modifier la législation sur la rémunération et les dépenses fiscales. Enfin, l'amendement pose problème en ce qui concerne les compétences et les intérêts des différents niveaux de pouvoir.

La ministre ajoute que depuis le premier vote du projet en séance plénière de la Chambre, des contacts ont été pris quant au Fonds d'Equipements et de Services Collectifs. Pour ce qui concerne les discussions en vue de préparer les élections médicales, elles ont toutes été arrêtées, dans la mesure où la loi devait être votée avant de pouvoir passer devant les organisations représentatives de médecins. Entre-temps, celles-ci ont toutes répondu à l'appel lancé par la ministre et ont été présentes lors de la première réunion de concertation, le 4 avril 1996. On y a déterminé un ordre du jour des négociations à mener, à savoir la problématique des pensions et celle de l'évaluation médicale et ce qui y est opposable. La prochaine réunion est fixée le 24 avril prochain. Il est déjà acquis qu'aucune mesure ne sera prise sans concertation du corps médical, en vue d'une adhésion la plus large possible aux décisions à arrêter.

Le président fait observer que le retard dénoncé par la ministre n'est pas imputable au Parlement, puisque c'est le gouvernement lui-même qui a aménagé son propre projet, probablement pour contourner le Conseil d'Etat.

M. Bacquelaine fait valoir que son amendement n° 90 prévoyant l'instauration du titre-service envisage la problématique de façon beaucoup plus générale que ne le faisait l'amendement initial du gouvernement. Cette proposition s'inscrit dans une volonté de lutter contre la précarité et pour l'emploi. A cet égard, le gouvernement multiplie les professions de foi en faveur de l'emploi, sans cependant y donner

maar op wetgevend vlak is daar niets van te merken. Het lid weigert de regering op dat vlak te volgen en vraagt dan ook dat men zich over dat amendement zou uitspreken.

Met betrekking tot het overleg met de artsen verwondert spreker er zich over dat dit plaats vindt nadat het parlement zich daar reeds over uitgesproken heeft. Volgens hem is het van het grootste belang dat dit overleg in het raam van de voorbereiding van het wetsontwerp zou gebeuren. Uit een democratisch oogpunt acht het lid het opportuun dat de betrokkenen nu reeds hun advies zouden mogen geven zodat het parlement zich in dat verband pas dan met kennis van zaken kan uitspreken.

Tegen alle logica in geeft de regering er in dit geval de voorkeur aan te overleggen net voordat ze, buiten iedere parlementaire controle, de uitvoeringsbesluiten gaan vaststellen.

De heer Lènssens replieert dat wat het toekomstcontract voor de werkgelegenheid betreft, de oppositie de regering precies verwijt overleg te willen plegen voordat het parlement zich heeft uitgesproken. De oppositie « blaast dus koud en warm », naar gelang van de omstandigheden.

De vorige spreker verklaart dat zijn fractie zich gelukkig prijst dat die onderhandelingen over de werkgelegenheid resultaten opgeleverd hebben.

De heer Valkeniers wijst erop dat het debat over de dierenartsen in wezen over hetzelfde gaat. Ook daar slaat het overleg alleen op de uitvoeringsbesluiten. Het parlement wordt dus enigszins buiten spel gezet. De regering slaagt er op die manier in haar beslissingen voor zich uit te schuiven, uit vrees voor mogelijke reacties.

De minister antwoordt dat dit debat reeds lang werd gevoerd.

Dezelfde spreker voegt daaraan toe dat hij, hoewel hij ons overlegmodel voorstaat, hij daar toch ook de beperkingen van moet vaststellen. Voor alles wat het sociaal-economische beleid betreft, mag het Parlement immers alleen nog maar de akkoorden goedkeuren die de sociale partners hebben gesloten. De oppositie heeft daarbij helemaal het nakijken.

III. — BESPREKING VAN DE ARTIKELEN EN STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 55

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 56 en 57

De amendementen n°s 91 en 92 van *de heren Wauters en Detienne* (Stuk n° 352/19) beogen artikel 56, respectievelijk artikel 57 van het ontwerp weg te laten.

suite sur le plan législatif. Le membre déclare refuser de s'inscrire dans le même canevas et demande donc que l'on se prononce sur ledit amendement.

En ce qui concerne la concertation avec les médecins, l'orateur s'étonne que celle-ci ait lieu après que le Parlement se soit déjà prononcé à ce sujet. Il juge essentiel que celle-ci puisse avoir lieu dans le cadre de l'élaboration du projet de loi. D'un point de vue démocratique, le membre estime opportun que les acteurs concernés puissent, à ce stade, formuler leur avis. Le Parlement serait alors seulement amené à se prononcer en connaissance de cause sur cette matière.

Le gouvernement fait ici le choix, contre toute logique, de pratiquer la concertation juste avant de déterminer les arrêtés d'application, en dehors de tout contrôle parlementaire.

M. Lenssens rétorque qu'en ce qui concerne le contrat d'avenir pour l'emploi, l'opposition fait précisément le reproche d'opérer cette concertation avant que le Parlement ne se soit prononcé sur la question. Elle semble donc, en fonction des circonstances, souffler le chaud et le froid.

L'orateur précédent indique que son groupe s'est félicité sur le fait que ces négociations sur l'emploi aient pu aboutir.

M. Valkeniers observe que le débat se pose en les mêmes termes pour ce qui concerne les vétérinaires. La concertation ne concerne là aussi que les seuls arrêtés d'exécution. Le Parlement est donc quelque peu mis hors-jeu. Quant au gouvernement, il parvient ainsi à postposer ses décisions par crainte des réactions qu'elles pourraient susciter.

La ministre répond que ce même débat a déjà été tenu très longuement.

Le même orateur ajoute que tout en se montrant favorable à notre modèle de concertation, il doit en constater les limites. En effet, pour tout ce qui concerne le socio-économique, le Parlement n'a plus qu'à entériner les accords conclus entre les partenaires sociaux. Quant à l'opposition, elle y trouve à l'évidence encore moins son compte.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Articles 1^{er} à 55

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 10 voix contre quatre.

Art. 56 et 57

Les amendements n°s 91 et 92 de *MM. Wauters et Detienne* (Doc. n° 352/19) visent respectivement à supprimer les articles 56 et 57 du projet.

De heer Wauters wijst erop dat afschaffing van de financiering van het Fonds voor collectieve uitrusting en diensten zowel voor de dienstverleners als voor de huidige gebruikers van die diensten evidente negatieve sociale gevolgen zal hebben. Daarom stelt hij voor die beide artikelen, alsmede artikel 62, met eenzelfde voorwerp, weg te laten.

De minister verwijst naar haar vorige verklaringen in dat verband.

De artikelen 56 en 57 worden behouden met 10 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

De amendementen n° 91 en 92 worden bijgevolg verworpen.

Art. 58 tot 61

Over die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 62

Amendement n° 93 van *de heren Wauters et Detienne* (Stuk n° 352/19) strekt ertoe dit artikel weg te laten. In dat verband wordt verwezen naar de besprekking van de artikelen 56 en 57 (zie *supra*).

Artikel 62 wordt behouden met 10 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Amendement n° 93 wordt bijgevolg verworpen.

Art. 63 tot 112

In verband met de artikelen 74 tot 84 verwijst *mevrouw Pieters* naar de besprekking van de verjaringstermijn en over de wens van Nationale Arbeidsraad om die termijn op drie jaar te handhaven. Zij wil weten of de minister voornemens is zijn belofte na te komen om ter zake met de minister van Justitie overleg te plegen en die termijn, in voorkomend geval, tot drie jaar terug te brengen.

De minister antwoordt dat zulks opnieuw kan worden bekeken in het raam van de besprekking van de modernisering van de sociale zekerheid en van de herziening van de begrippen « bezoldiging » en « verjaring ». Dan zal blijken in welke mate het mogelijk is om opnieuw een termijn van drie jaar in te voeren.

Over de andere artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 63 tot 112 worden aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 113

De heren Wauters et Detienne dienen een amendement n° 94 (Stuk n° 352/19) in, dat ertoe strekt in de voorgestelde tekst, tweede lid, tweede gedachtenstreepje, de woorden « vanaf de 91^e opnamedag » in te voegen tussen de woorden « de persoonlijke aande-

M. Wauters fait valoir que la suppression du financement du Fonds d'équipements et de services collectifs aura des conséquences sociales négatives évidentes, tant pour les prestataires de services que pour ceux qui en bénéficient actuellement. Voilà pourquoi il propose la suppression de ces deux articles, ainsi que de l'article 62 relatif au même objet.

La ministre renvoie à ses déclarations antérieures à ce même propos.

Les articles 56 et 57 sont maintenus par 10 voix contre une et trois abstentions.

Les amendements n° 91 et 92 sont par conséquent rejetés.

Art. 58 à 61

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 10 voix contre quatre.

Art. 62

L'amendement n° 93 de *MM. Wauters et Detienne* (Doc. n° 352/19) vise la suppression de cet article. Il est renvoyé, à cet égard, à la discussion des articles 56 et 57 (voir *supra*).

L'article 62 est maintenu par 10 voix contre une et trois abstentions.

L'amendement n° 93 est dès lors rejeté.

Art. 63 à 112

En ce qui concerne les articles 74 à 84, *Mme Pieters* renvoie à la discussion relative au délai de prescription et au souhait du Conseil national du Travail de maintenir sa durée à trois ans. Elle voudrait savoir si la ministre entend honorer sa promesse de se concerter à ce propos avec le ministre de la Justice et de, le cas échéant, ramener le délai à trois ans.

La ministre répond que cela pourra être reconsidéré dans le cadre du débat sur la modernisation de la sécurité sociale et de celui relatif à la révision des notions de « rémunération » et de « prescription ». On verra alors dans quelle mesure il sera possible d'en revenir à un délai de trois ans.

Les autres articles ne donnent lieu à aucune observation et les articles 63 à 112 sont adoptés par 10 voix contre quatre.

Art. 113

MM. Wauters et Detienne déposent un amendement n° 94 (Doc. n° 352/19) qui vise à insérer à l'alinéa 2, deuxième tiret du texte proposé, les mots « à partir du 91^e jour d'hospitalisation » entre les mots « les interventions personnelles relatives aux admis-

len die betrekking hebben op de opnames bedoeld in artikel 34, 6°, van dezelfde gecoördineerde wet » en de woorden « en dit vanaf 1 januari 1996 ».

De heer Wauters wijst erop dat amendement tijdens de eerste besprekking door de regering was ingediend maar dat het achteraf, onder druk van de meerderheid, werd ingetrokken. Voor het overige verwijst hij naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement n° 94 wordt verworpen met 10 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Artikel 113 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 114 tot 122

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 123

Amendement n° 95 (Stuk n° 352/19) van *de heren Wauters et Detienne* strekt ertoe in § 1, tweede lid, de woorden « 30 juni 1997 » te vervangen door de woorden « 31 december 1996 ».

Amendement n° 96 (Stuk n° 352/19) van *dezelfde indieners* strekt ertoe het laatste lid van § 1 te vervangen als volgt :

« Elke arts met een medische praktijk heeft de mogelijkheid om als kiezer aan de verkiezingen deel te nemen.

De kandidaten worden enkel door de erkende representatieve beroepsorganisaties voorgedragen. Deze organisaties kunnen ofwel specialisten ofwel huisartsen ofwel beide beroepsgroepen vertegenwoordigen. Deze organisaties moeten zich richten tot artsen van ten minste twee gewesten. Om erkend te worden dienen deze organisaties 10 % van elke beroepsgroep afzonderlijk te vertegenwoordigen, ofwel 5 % van beide beroepsgroepen gezamenlijk.

Er bestaan twee kiescolleges, met name één voor specialisten en één voor huisartsen, die federaal ingesteld worden.

De vertegenwoordiging van specialisten en huisartsen wordt bepaald op een verhouding 50/50. »

De heer Wauters wijst erop dat het eerste amendement tot doel heeft de uiteindelijk vervroegde datum van de medische verkiezingen in de wettekst op te nemen.

Het tweede amendement strekt ertoe de verkiezingsprocedure niet langer via uitvoeringsbesluiten te regelen, maar die voortaan in de wet op te nemen.

De heer Valkeniers vraagt zich af in welke mate amendement n° 95 zin heeft, daar de minister heeft aangekondigd de medische verkiezingen in oktober 1996 te laten plaatsvinden.

sions visées à l'article 34, 6°, de la même loi coordonnée » et les mots « et ce à partir du 1^{er} janvier 1996 ».

M. Wauters indique que cet amendement avait initialement été déposé par le gouvernement, lors de la première discussion mais qu'il avait été retiré sous la pression de la majorité. Pour le reste, il renvoie à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 94 est rejeté par 10 voix contre une et trois abstentions.

L'article 113 est adopté par 10 voix contre quatre.

Art. 114 à 122

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 10 voix contre trois et une abstention.

Art. 123

L'amendement n° 95 (Doc. n° 352/19) de *MM. Wauters et Detienne* vise, au second alinéa du § 1^{er} de l'article, à remplacer les mots « le 30 juin 1997 » par les mots « le 31 décembre 1996 ».

L'amendement n° 96 (Doc. n° 352/19) des *mêmes auteurs* vise à remplacer le dernier alinéa du § 1^{er} par ce qui suit :

« Chaque médecin ayant un cabinet médical peut prendre part aux élections en tant qu'électeur.

Les candidats ne sont présentés que par les organisations professionnelles représentatives reconnues. Ces organisations peuvent représenter des spécialistes, des généralistes ou ces deux catégories professionnelles. Ces organisations doivent compter des affiliés dans au moins deux régions. Pour être reconnues, ces organisations doivent représenter 10 % de chacune de ces deux catégories professionnelles ou 5 % de celles-ci considérées dans leur ensemble.

Il existe deux collèges électoraux, à savoir un pour les spécialistes et un pour les généralistes, qui sont institués au niveau fédéral.

Les spécialistes et les généralistes sont représentés paritairement. »

M. Wauters indique que le premier amendement a pour but d'inscrire la date finalement anticipée des élections médicales dans le texte de la loi.

Quant au second, il vise à renoncer au recours à des arrêtés d'application pour inscrire désormais la procédure électorale dans la loi.

M. Valkeniers se demande dans quelle mesure l'amendement n° 95 a un sens, puisque la ministre a annoncé son intention de tenir ces élections médicales en octobre 1996.

De minister preciseert dat de uitvoeringsbesluiten meteen na de goedkeuring van de wet kunnen worden voorgelegd. De verkiezingen zullen dan spoedig, indien mogelijk meer bepaald in oktober 1996, kunnen plaatsvinden.

In verband met amendement n° 96 wijst *de heer Valkeniers* erop dat geen enkele artsenorganisatie kan aantonen dat zij 10 % van het artsenkorps vertegenwoordigt. In die omstandigheden zou het onmogelijk zijn die verkiezingen te organiseren. De verkiezingen moeten integendeel aantonen hoe representatief de diverse organisaties zijn.

Amendement n° 95 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 96 wordt verworpen met 13 tegen 1 stem.

Artikel 123 wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Art. 124

Amendement n° 98 (Stuk n° 352/19) van *de heren Chevalier et Valkeniers* beoogt dit artikel weg te laten.

De heer Valkeniers wijst erop dat dit artikel louter door partijpolitieke beschouwingen is ingegeven en tot een enorme toename van het aantal directeurs-generaal zal leiden.

De heer Lenssens betwist deze voorstelling van zaken en wijst erop dat er momenteel reeds vier directeurs-generaal aan het werk zijn. Hooguit wil men het ambt van adjunct-administrateur-generaal officieel in het leven roepen, om zo tot een optimalere taakverdeling in de structuur te komen.

De minister verklaart dit standpunt te delen. Die bepaling maakt het mogelijk van het RIZIV een volwaardige parastatale instelling te maken, met een administrateur-generaal en een adjunct-administrateur-generaal, met dien verstande dat elke directeur-generaal een bepaalde activiteitensector (geneeskundige controle, administratieve controle, vergoedingen en gezondheidszorg) toegewezen krijgt. Met die piramide structuur krijgt de administrateur-generaal opnieuw een algemeen overzicht op de werking van het RIZIV.

De heer Valkeniers wijst erop dat dit artikel overduidelijk de wil illustreert om leden van ministeriële kabinetten postjes te bezorgen : sommigen gaan zelfs zo ver dat zij het ambt creëren dat zij achteraf zullen opnemen.

Als voormalig lid van een gemeenschapsregering protesteert *de heer Lenssens* tegen die slechte voorstelling van zaken. Volgens hem is het personeel van de kabinetten vaak een voorbeeld van toewijding, waardoor het beroepsmatig volledig tot ontplooiing kan komen en aldus aanspraak kan maken op een managersfunctie. In dat verband mag men hen derhalve niet discrimineren ten opzichte van andere kandidaten voor een zelfde ambt.

La ministre précise que dès que la loi sera votée, les arrêtés d'application pourront être présentés. Les élections pourront alors se tenir dans les meilleurs délais, à savoir si possible en octobre 1996.

Evoquant l'amendement n° 96, *M. Valkeniers* fait valoir qu'aucune organisation syndicale n'est en mesure de démontrer qu'elle représente 10 % du corps médical. Dans ces conditions, il serait alors impossible d'organiser ces élections. Celles-ci doivent au contraire démontrer quelle est la représentativité des différentes organisations.

L'amendement n° 95 est rejeté par 10 voix contre trois et une abstention.

L'amendement n° 96 est rejeté par 13 voix contre une.

L'article 123 est adopté par 10 voix contre une et trois abstentions.

Art. 124

L'amendement n° 98 (Doc. n° 352/19) de *MM. Chevalier et Valkeniers* vise à supprimer l'article à l'examen.

M. Valkeniers fait valoir que cet article répond à des considérations politiciennes et est de nature à créer une pléthore de directeurs généraux.

M. Lenssens conteste cette vision des choses et indique qu'il y a, pour l'instant déjà, quatre directeurs généraux en fonction. On vise ici tout au plus, à créer officiellement la fonction d'administrateur général adjoint et à pouvoir ainsi procéder à une meilleur répartition des tâches au sein de la structure.

La ministre déclare partager ce point de vue. Cette disposition permet de faire de l'INAMI un parastatal à part entière, avec un administrateur général et un adjoint, chaque directeur général se voyant quant à lui confier un secteur d'activités (contrôle médical, contrôle administratif, indemnités et soins de santé). L'administrateur général récupère, de par cette structure pyramidale, une vue d'ensemble sur le fonctionnement de l'INAMI.

M. Valkeniers fait valoir que cet article illustre de façon évidente, la volonté de procéder au placement de membres des cabinets ministériels, certains allant même jusqu'à créer la fonction qu'ils peuvent revêtir ultérieurement.

Comme ancien membre d'un Exécutif, *M. Lenssens* proteste contre cette présentation tronquée des choses. A ses yeux, le personnel occupé dans les cabinets se dévoue souvent de façon exemplaire et parvient ainsi à s'épanouir professionnellement et à pouvoir prétendre à des fonctions de gestionnaire. A cet égard, il n'y a donc pas lieu de les discriminer par rapport à d'autres candidats à une même fonction.

Spreker brengt tevens in herinnering dat deze regering en de voorgaande regering inspanningen hebben geleverd voor de depolitisering van de overheidsdiensten.

De heer Valkeniers replieert dat het hem ongezond lijkt dat iemand van zijn doortocht op een kabinet gebruik zou maken om voor zichzelf een betere professionele toekomst voor te bereiden en zelfs zijn eigen nieuwe functie te creëren.

*
* *

Artikel 124 wordt behouden met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement n° 98 wordt bijgevolg verworpen.

Art. 125 tot 142

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 151 en 152

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 153

Amendement n° 97 van *de heren Wauters en Detienne* (Stuk n° 352/19) strekt ertoe de vertegenwoordigers van het ziekenhuispersoneel op te nemen in de overlegstructuur die bij het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu wordt opgericht.

De heer Wauters brengt in herinnering dat dit personeel een zeer belangrijke actor is in het ziekenhuisgebeuren. Vanuit zijn ervaring in de ziekenhuizen kan het personeel een belangrijke rol spelen in dat overleg.

Amendement n° 97 wordt verworpen met 10 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Artikel 153 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 154 tot 168

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

L'intervenant rappelle aussi l'effort fait par le Gouvernement et par le précédent en ce qui concerne la dépolitisation de la fonction publique.

M. Valkeniers rétorque qu'il lui semble malsain que quelqu'un utilise son passage au sein d'un cabinet ministériel pour préparer un avenir professionnel meilleur, quitte à créer sa propre nouvelle fonction.

*
* *

L'article 124 est maintenu par 11 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 98 est dès lors rejeté.

Art. 125 à 142

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 10 voix contre quatre.

Art. 151 et 152

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 10 voix contre quatre.

Art. 153

L'amendement n° 97 (Doc. n° 352/19) de *MM. Wauters et Detienne* vise à faire entrer les représentants du personnel soignant des hôpitaux dans la structure de concertation instaurée auprès du ministère des Affaires sociales, de la Santé publique et de l'Environnement.

M. Wauters rappelle que le personnel soignant constitue un auteur très important dans la vie des hôpitaux. Son expérience « du terrain » lui permettrait assurément de contribuer positivement à ladite concertation.

L'amendement n° 97 est rejeté par 10 voix contre une et trois abstentions.

L'article 153 est adopté par 10 voix contre trois et une abstention.

Art. 154 à 168

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 10 voix contre quatre.

Art. 183 tot 191

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 192 tot 217 (*nieuw*)

Amendement n° 90 van *de heren Reynders en Bacquelaine* (Stuk n° 352/18) strekt ertoe onder een titel IX, luidend « De dienstencheque », de artikelen 192 tot 217 (*nieuw*) in te voegen.

De heer Bacquelaine verwijst naar zijn betoog bij de algemene besprekking en naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement n° 90 wordt verworpen met 11 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

*
* *

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

De rapporteur,

Jean-Jacques VISEUR

De voorzitter,

P. CHEVALIER

Art. 183 à 191

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 10 voix contre quatre.

Art. 192 à 217 (*nouveaux*)

L'amendement n° 90 (Doc. n° 352/18) de *MM. Reynders et Bacquelaine* vise à insérer, sous un titre IX, intitulé « Le titre-service », des articles 192 à 217 (*nouveaux*).

M. Bacquelaine renvoie à son intervention dans le cadre de la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 90 est rejeté par 11 voix contre une et deux abstentions.

*
* *

L'ensemble des dispositions soumises à la commission est adopté par 10 voix contre quatre.

Le rapporteur,

Le président,

Jean-Jacques VISEUR

P. CHEVALIER