

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

20 FEBRUARI 1996

WETSONTWERP
houdende sociale bepalingen

AMENDEMENT

N^o 50 VAN DE HEREN BONTE EN VERMASSEN

Art. 2

In het voorgestelde artikel 13, § 5 aanvullen met wat volgt :

« , behalve (of uitgezonderd) indien het kind verwekt, maar nog niet geboren was. »

VERANTWOORDING

De in dit artikel opgenomen wijzigingen aan het artikel 13 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 beogen een einde te stellen aan het onwettige onderscheid dat bestaat in de arbeidsongevallenwet tussen de kinderen geboren na of buiten een huwelijk. Deze discriminatie is inderdaad onwettig sedert het arrest Marcx, geveld door het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (1979).

Desondanks blijven ernstige problemen bestaan bij het ter oplossing voorgestelde artikel 13, § 5 dat zegt dat gerechtelijke vaststellingen van afstamming slechts in aanmerking komen voor de toepassing van dit artikel voor zover de procedure tot vaststelling van de afstamming werd ingeleid vóór de datum van het overlijden ingevolge het arbeidsongeval.

Zie :

- 352 - 95 / 96 :

— N^o 1 : Wetsontwerp.

— N^{rs} 2 tot 6 : Amendementen.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

20 FÉVRIER 1996

PROJET DE LOI
portant des dispositions sociales

AMENDEMENT

N^o 50 DE MM. BONTE ET VERMASSEN

Art. 2

A l'article 13 proposé, compléter le § 5 par ce qui suit :

« , sauf (ou excepté) si l'enfant était conçu mais n'était pas encore né. »

JUSTIFICATION

Les modifications que cet article prévoit d'apporter à l'article 13 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents de travail visent à supprimer la distinction illégale opérée par cette loi contre les enfants issus du mariage et ceux qui ne le sont pas. Cette discrimination est en effet devenue illégale depuis que la Cour européenne des droits de l'homme a rendu l'arrêt Marcx (1979).

L'article 13, § 5, proposé, qui prévoit que les établissements judiciaires de la filiation n'entrent en ligne de compte pour l'application du présent article que dans la mesure où la procédure d'établissement de la filiation a été entamée avant la date du décès consécutif à l'accident du travail, continue néanmoins à poser des problèmes.

Voir :

- 352 - 95 / 96 :

— N^o 1 : Projet de loi.

— N^{os} 2 à 6 : Amendements.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

Dit voorstel biedt geen oplossing voor de gevallen waarbij het dodelijk ongeval zich voordoet vóór de geboorte van het kind. Dit voorstel is tevens in strijd met het principe volgens hetwelk een ongeboren kind beschouwd wordt als geboren, telkens zijn belangen dit vereisen (« *infans conceptus pro nato habetur* »), een principe dat meer bepaald uit de rechtspraak betreffende verzekeringen stamt.

In de praktijk wachten jonge, ongehuwde koppels tot de geboorte om de verklaring vereist voor de erkenning door de vader te doen. Zij houden geen rekening met het ergste en hebben geen enkele reden om een juridische procedure aan te vatten noch om een erkenning voor de geboorte te doen, zelfs als dit juridisch mogelijk is.

Het probleem stelt zich indien het slachtoffer overlijdt vóór de geboorte van het kind. In dat geval zal de overlevende partner de afstamming van het ongeboren kind moeten aantonen via een gerechtelijke vaststelling. Een aantal rechters, geconfronteerd met dit probleem, hebben reeds, na onderzoek van de feitelijke gegevens, de afstamming gerechtelijk vastgesteld na het overlijden van de vader. In die zin betekent het voorliggend voorstel een stap terug.

Recent is het gebruik gegroeid dat verzekeraars in geval van overlijden informeren naar de familiale toestand van het slachtoffer. Indien de verzekeraar vaststelt dat mogelijk een ongeboren kind zou kunnen erkend worden via gerechtelijke vaststelling dan wordt in de nodige financiële reserves voor de toekomst voorzien. De rechter bevoegd voor het vaststellen van de afstamming oordeelt met kennis van zaken, rekening houdend met de aanwezige concrete gegevens (samenwoning, getuigen, ...).

Dit amendement bevestigt dan ook de feitelijke situatie waarin het recht op vergoeding geopend wordt indien de afstamming wordt vastgesteld, ongeacht wanneer de procedure tot vaststelling werd ingeleid.

H. BONTE
Gh. VERMASSEN

Il ne prévoit en effet pas de solution dans le cas où l'accident mortel se produit avant la naissance de l'enfant. Il va également à l'encontre du principe selon lequel un enfant à naître est considéré comme né chaque fois que ses intérêts le requièrent (*infans conceptus pro nato habetur*), principe qui provient en particulier de la jurisprudence relative aux assurances.

Dans la pratique, les jeunes couples non mariés attendent jusqu'à la naissance de leur enfant pour faire la déclaration requise pour qu'il soit reconnu par le père. Il n'envisagent pas le pire et ne voient aucune raison d'engager une procédure juridique ni de reconnaître l'enfant avant sa naissance, même si c'est juridiquement possible.

Or, un problème se pose si la victime décède avant la naissance de l'enfant. Dans ce cas, le partenaire survivant devra prouver la filiation de l'enfant à naître par le biais d'un établissement judiciaire. Une série de juges, qui ont été confrontés à ce problème, ont d'ores et déjà établi judiciairement la filiation après le décès du père et ce, après examen des données factuelles. L'article proposé marque donc un recul à cet égard.

La pratique qui consiste, pour les assureurs, à s'informer, en cas de décès, de la situation familiale de la victime s'est récemment répandue. Si l'assureur constate qu'un enfant à naître pourra être reconnu par le biais d'un établissement judiciaire, les réserves financières nécessaires pour assurer son avenir sont constituées. Le juge habilité à établir la filiation se prononce en connaissance de cause, en tenant compte des données concrètes dont il dispose (cohabitation, témoins, ...).

Le présent amendement vise dès lors à confirmer la situation de fait dans laquelle le droit à réparation est ouvert si la filiation est établie, quel que soit le moment où la procédure d'établissement a été engagée.