

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

29 MEI 1996

WETSVOORSTEL

**houdende verbod op de reclame
voor tabaksprodukten**

AMENDEMENTEN

N° 1 VAN DE HEREN DENIS EN SEGHIN

Art. 3

In het tweede lid van de voorgestelde § 2bis, de woorden « ongeacht de plaats of » vervangen door de woorden « buiten de verkooppunten, ongeacht ».

VERANTWOORDING

Dit soort reclame is er niet op gericht nieuwe mogelijke rokers aan te trekken, maar wel actieve rokers nuttige informatie over nieuwe merken aan te bieden. Bovendien zal die uitzondering inspelen op de voorstellen voor een richtlijn van de Europese Unie waaraan de Belgische wet zal moeten worden aangepast (door de Europese Commissie op 6 juni 1991 ingediend gewijzigd voorstel voor een richtlijn).

Zie :

- 346 - 95 / 96 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Vanvelthoven, mevrouw Vanlerberghe en de heer Cuyt.

(*) Tweede zitting van de 49° zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

29 MAI 1996

PROPOSITION DE LOI

**interdisant la publicité
pour les produits du tabac**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. DENIS ET SEGHIN

Art. 3

Au second alinéa du § 2bis proposé, remplacer les mots « quels que soient l'endroit ou » par les mots « en dehors des points de vente, quel que soit ».

JUSTIFICATION

Ce type de publicité ne vise pas à attirer de nouveaux fumeurs potentiels, mais vise à fournir aux fumeurs existants les informations utiles sur les nouvelles marques. En outre, cette exception correspondra aux propositions de directive à l'échelon de l'Union Européenne (proposition modifiée de directive déposée par la Commission Européenne du 6 juin 1991), auxquelles la loi belge devra se conformer.

Voir :

- 346 - 95 / 96 :

— N° 1 : Proposition de loi de M. Vanvelthoven, Mme Vanlerberghe et M. Cuyt.

(*) Deuxième session de la 49° législature.

N^o 2 VAN DE HEREN DENIS EN SEGHIN

Art. 3

In de voorgestelde § 2bis, tussen het tweede en derde lid, het volgende lid invoegen :

« *Het bij deze paragraaf ingestelde verbod is niet van toepassing op delen van gebouwen waarin handelszaken zijn ondergebracht waar tabak, produkten op basis van tabak en soortgelijke produkten te koop worden aangeboden.* »

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n^o 1.

N^o 3 VAN DE HEREN DENIS EN SEGHIN

Art. 3

In de voorgestelde § 2bis, tussen het tweede en het derde lid, het volgende lid invoegen :

« *Het bij deze paragraaf ingestelde verbod is niet van toepassing op het beschermheerschap of de sponsoring van culturele en sportieve manifestaties, op voorwaarde dat een bijzondere afwijking wordt toegestaan door de minister onder wie de Volksgezondheid ressorteert, door bemiddeling van een door hem gemachtigde ambtenaar.* »

VERANTWOORDING

Een dergelijk verbod zou heel zwaar aankomen bij een hele reeks culturele en sportieve samenwerkingsverbanden, en met name motorsporten en tal van muzikale evenementen treffen waarvan kan worden gevreesd dat ze zonder meer zouden verdwijnen. Teneinde ieder oneigenlijke aanwending van dit voorstel van amendement te voorkomen, zal de minister in dat raam de bevoegdheid hebben om bijzondere afwijkingen toe te staan.

N^o 4 VAN DE HEREN DENIS EN SEGHIN

Art. 3

In de voorgestelde § 2bis, tussen het tweede en het derde lid, het volgende lid invoegen :

« *Het bij deze paragraaf ingestelde verbod is niet van toepassing op het beschermheerschap of de sponsoring van culturele en sportieve manifestaties die verbonden zijn met de motorsporten.* »

N^o 2 DE MM. DENIS ET SEGHIN

Art. 3

Dans le § 2bis proposé, entre le deuxième et le troisième alinéa, insérer l'alinéa suivant :

« *L'interdiction édictée par le présent paragraphe ne s'applique pas aux parties d'immeubles dans lesquelles sont exploités des commerces offrant en vente du tabac, des produits à base de tabac et des produits similaires.* »

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n^o 1.

N^o 3 DE MM. DENIS ET SEGHIN

Art. 3

Dans le § 2bis proposé, entre le deuxième et le troisième alinéa, insérer l'alinéa suivant :

« *L'interdiction édictée par le présent paragraphe ne s'applique pas au parrainage et à la sponsoring d'événements culturels et sportifs, moyennant dérogation particulière accordée par le ministre ayant la Santé publique dans ses attributions, par intervention d'un fonctionnaire délégué par ce dernier.* »

JUSTIFICATION

Une telle interdiction frapperait de plein fouet toute une gamme de filières sportives et culturelles, et notamment les sports mécaniques et de nombreuses manifestations musicales, dont l'on pourrait craindre qu'elles disparaissent purement et simplement. Le ministre disposera dans ce cadre du pouvoir d'accorder des dérogations particulières, ce qui évitera tout détournement manifestement abusif de cette proposition d'amendement.

N^o 4 DE MM. DENIS ET SEGHIN

Art. 3

Dans le § 2bis proposé, entre le deuxième et le troisième alinéa, insérer l'alinéa suivant :

« *L'interdiction édictée par le présent paragraphe ne s'applique pas au parrainage et à la sponsoring d'événements culturels liés aux sports mécaniques.* »

VERANTWOORDING

Een dergelijk verbod zou heel zwaar aankomen bij een hele reeks culturele en sportieve samenwerkingsverbanden, en met name motorsporten en tal van muzikale evenementen treffen waarvan kan worden gevreesd dat ze zonder meer zouden verdwijnen.

N° 5 VAN DE HEREN DENIS EN SEGHIN

Art. 3

In de voorgestelde § 2bis, tussen het tweede en het derde lid, het volgende lid invoegen :

« *Het bij deze paragraaf ingestelde verbod mag er niet toe leiden dat in het buitenland uitgegeven of uitgezonden publikaties, klanken en/of beelden die reclame voor tabak bevatten, in België niet zouden mogen worden verspreid, voor zover dergelijke reclame niet is verboden in het land van herkomst van de uitgever of van de verspreider van die publikaties, klanken en/of beelden.* »

VERANTWOORDING

Een algemeen verbod zou strijdig verklaard kunnen worden met het beginsel van het vrij verkeer en dus met het Europese recht alsmede met de regels van de Wereldhandelsorganisatie (WHO).

N° 6 VAN DE HEREN DENIS EN SEGHIN

Art. 3

In de voorgestelde § 2bis, derde lid, de tekst bij het derde gedachtenstreepje vervangen door wat volgt :

« — *ieder gebruik, in reclame op een gebied dat verband houdt met tabak, van een merk of een onderscheidend teken dat voor tabak, produkten op basis van tabak of soortgelijke produkten wordt gebruikt en hiermee kan worden geassocieerd;* ».

VERANTWOORDING

Een algemeen verbod zou de merkhouders van voor tabak gebezigde merken beletten hun merken echt te diversifiëren op gebieden die niets met tabak te maken hebben, wat verder reikt dan het nagestreefde oogmerk.

Het amendement is daarentegen gericht tegen de laakbare praktijken waarbij reclame wordt gemaakt voor produkten die met tabak worden geassocieerd, zoals aanstokers en lucifers.

JUSTIFICATION

Une telle interdiction frapperait de plein fouet toute une gamme de filières sportives et culturelles, et notamment les sports mécaniques et de nombreuses manifestations musicales, dont l'on pourrait craindre qu'elles disparaissent purement et simplement.

N° 5 DE MM. DENIS ET SEGHIN

Art. 3

Dans le § 2bis proposé, entre le deuxième et le troisième alinéa, insérer l'alinéa suivant :

« *L'interdiction édictée par le présent paragraphe ne pourra avoir pour effet d'introduire la diffusion en Belgique de publications, de sons et/ou images édités ou émis à partir de l'étranger, et contenant de la publicité pour le tabac, dans la mesure où le pays d'origine de l'éditeur ou du diffuseur de ces publications, de ces sons et/ou de ces images n'interdit pas pareille publicité.* »

JUSTIFICATION

Une interdiction générale pourrait être déclarée contraire au principe de la libre circulation et partant, au droit européen et aux règles de l'Organisation mondiale du commerce (OMC).

N° 6 DE MM. DENIS ET SEGHIN

Art. 3

Dans le § 2bis proposé, remplacer le troisième tiret du troisième alinéa par la disposition suivante :

« — *toute utilisation, dans une publicité concernant un domaine associé au tabac, d'une marque ou d'un signe distinctif utilisé pour le tabac, pour des produits à base de tabac ou des produits similaires et pouvant y être associés;* ».

JUSTIFICATION

Une interdiction générale empêcherait les détenteurs de marques utilisées pour le tabac d'opérer une réelle différenciation de leurs marques dans des domaines distincts du tabac, ce qui va plus loin que le but poursuivi.

L'amendement viserait par contre la pratique publicitaire condamnable consistant à faire de la publicité pour des produits associés au tabac, tels que les briquets et les allumettes.

N^o 7 VAN DE HEREN DENIS EN SEGHIN

Art. 3

In de voorgestelde § 2bis, derde lid, de tekst bij het derde gedachtenstreepje vervangen door wat volgt :

« — ieder gebruik, in reclame op een ander gebied, van een merk of een onderscheidend teken dat voor tabak, produkten op basis van tabak of soortgelijke produkten wordt gebruikt en hiermee kan worden geassocieerd, tenzij uit de reclame zelf duidelijk blijkt dat die betrekking heeft op goederen of diensten die duidelijk onderscheiden zijn van tabak, met name door de gebruikte vermeldingen of afbeeldingen, de aangeprezen hoedanigheden en/of de verwijzing naar de leveranciers ervan ».

VERANTWOORDING

Een algemeen verbod zou de merkhouders van voor tabak gebezigde merken beletten die merken echt te diversifiëren op gebieden die niets met tabak hebben te maken, wat veel verder reikt dan het nagestreefde oogmerk. Bovendien zou dat verbod ertoe leiden dat merken die hoofdzakelijk gebruikt worden voor produkten die volkomen los staan van tabak en slechts marginaal voor tabak gehanteerd worden (bijvoorbeeld Mercedes of Cartier), verboden zouden worden, wat ongerijmd is.

De voorgestelde tekst zou daarentegen bepaalde laakbare reclamecampagnes aanpakken, zoals sommige reclames voor produkten die verband houden met tabak of hiermee geassocieerd worden (aanstekers en lucifers).

N^o 8 VAN DE HEREN DENIS EN SEGHIN

Art. 3

De voorgestelde § 2bis aanvullen met het volgende lid :

« In afwijking van wat voorafgaat, blijft op Belgisch grondgebied reclame toegestaan in de directe omgeving van circuits waarop motorsporten verreden worden ».

VERANTWOORDING

Een algemeen verbod zou heel zwaar aankomen in de sector van de motorsporten. Met een dergelijk verbod is het best denkbaar dat in België niet langer competitiewedstrijden verreden zullen worden en dat de constructeurs geen Belgische coureurs in dienst meer zullen nemen, hoewel de opvoedende en vormende rol van de sport geen betoog meer hoeft.

N^o 7 DE MM. DENIS ET SEGHIN

Art. 3

Dans le § 2bis proposé, remplacer le troisième tiret du troisième alinéa par la disposition suivante :

« — toute utilisation, dans une publicité concernant un autre domaine, d'une marque ou d'un signe distinctif utilisé pour le tabac, pour des produits à base de tabac ou des produits similaires et pouvant y être associés, à moins qu'il ressorte clairement de la publicité même que cette dernière se rapporte à des biens ou des services clairement distincts du tabac, notamment par les mentions ou les représentations utilisées, les qualités vantées et/ou la référence à leurs fournisseurs ».

JUSTIFICATION

Une interdiction générale empêcherait les détenteurs de marques utilisées pour le tabac d'opérer une réelle diversification de leurs marques dans des domaines distincts du tabac, ce qui va plus loin que le but poursuivi. En outre, elle aurait pour conséquence que des marques utilisées de manière principale pour des domaines absolument distincts du tabac et de manière marginale pour le tabac (par exemple, Mercedes ou Cartier) ne pourraient plus être utilisées, ce qui est absurde.

Le texte proposé s'opposerait par contre aux dérives publicitaires que l'on a pu observer pour des produits liés ou associés au tabac (briquets et allumettes).

N^o 8 DE MM. DENIS ET SEGHIN

Art. 3

Compléter le § 2bis proposé par l'alinéa suivant :

« Par dérogation à ce qui précède, la publicité pour le tabac restera autorisée sur le territoire belge aux abords immédiats de circuits utilisés pour les compétitions de sport mécanique ».

JUSTIFICATION

Une interdiction générale frapperait de plein fouet les sports mécaniques. Il est alors à craindre que les compétitions désertent notre pays et que, par conséquent, les écuries n'utilisent plus de pilotes belges, alors que le rôle éducatif et formateur du sport n'est plus à démontrer.

N° 9 VAN DE HEREN DENIS EN SEGHIN

Art. 3

De voorgestelde § 2bis aanvullen met het volgende lid :

« *Het bij deze paragraaf ingestelde verbod is niet van toepassing op de publikaties die worden uitgegeven door de beroepsorganisaties van producenten, fabrikanten en verdelers van tabaksprodukten en die uitsluitend voor hun leden bestemd zijn, noch op de gespecialiseerde vakbladen waarvan de lijst zal worden opgesteld door de minister tot wiens bevoegdheid de Volksgezondheid behoort* ».

VERANTWOORDING

Dit amendement is ingegeven door de Franse wet van 27 januari 1993. Het is de bedoeling dat de beroepsmensen uit de sector via hun publikaties onderling contact blijven houden. Aangezien dergelijke publikaties direct noch indirect voor het publiek zijn bestemd, gaat het ter zake uiteraard niet om reclame.

N° 10 VAN DE HEREN DENIS EN SEGHIN

Art. 3

De voorgestelde § 2bis aanvullen met het volgende lid :

« *De competitiewedstrijden voor motorsporten die plaatsvinden in landen waar reclame voor tabak toegestaan is, mogen door de televisiezenders gepromoot en uitgezonden worden totdat het ter zake binnen de Europese Unie tot een uniforme regelgeving komt* ».

VERANTWOORDING

Dit amendement is ingegeven door de Franse wet van 27 januari 1993, die een realistische oplossing heeft aangebracht voor het onontwarbaar juridisch kluwen dat was ontstaan naar aanleiding van de televisieuitzendingen van « grands prix » in landen waar reclame voor tabak nog altijd toegestaan is. Het zou immers vrij moeilijk liggen als de Belgische wet bij omkering indirect toepassing zou vinden buiten het grondgebied van het Rijk.

N° 9 DE MM. DENIS ET SEGHIN

Art. 3

Compléter le § 2bis proposé par l'alinéa suivant :

« *L'interdiction édictée par le présent paragraphe ne s'applique pas aux publications éditées par les organisations professionnelles de producteurs, fabricants et distributeurs des produits du tabac et qui sont réservées à leurs adhérents, ni aux publications professionnelles spécialisées dont la liste sera établie par le ministre ayant la Santé Publique dans ses attributions* ».

JUSTIFICATION

Cet amendement s'inspire de la loi française du 27 janvier 1993 et vise à permettre que les professionnels du secteur puissent continuer à communiquer entre eux. De telles communications ne constituent bien évidemment pas de la publicité, puisqu'elles ne sont pas destinées directement ou indirectement au public.

N° 10 DE MM. DENIS ET SEGHIN

Art. 3

Compléter le § 2bis proposé par l'alinéa suivant :

« *La promotion et la retransmission des compétitions de sport mécanique qui se déroulent dans des pays où la publicité pour le tabac est autorisée peut être assurée par les chaînes de télévision jusqu'à ce qu'intervienne une réglementation uniforme au niveau de l'Union Européenne* ».

JUSTIFICATION

Cet amendement s'inspire de la loi française du 27 janvier 1993, qui a réglé de manière réaliste les inextricables questions juridiques soulevées par la retransmission télévisée des grands prix courus dans des pays où la publicité pour le tabac reste autorisée. En effet, il est pour le moins délicat que, par effet réflexe, la loi belge s'applique indirectement à des territoires situés à l'extérieur du Royaume.

R. DENIS
Ph. SEGHIN