

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

9 APRIL 1996

WETSONTWERP

betreffende het gerechtelijk akkoord

AMENDEMENTEN

N° 90 VAN DE HEER JEAN-JACQUES VISEUR

Art. 16

1) In § 1, het tweede lid aanvullen met wat volgt :

« Behalve indien de rechtbank daarover anders heeft beslist, kunnen de commissarissen individueel alle handelingen verrichten die nodig of nuttig zijn voor de vervulling van hun gemeenschappelijke opdrachten. »

2) In § 1, het derde lid aanvullen met wat volgt :

« en vermeldt nader of de koopman al dan niet een rol in het bestuur behoudt. »

VERANTWOORDING

1) Wanneer de wet de mogelijkheid biedt verschillende personen aan te wijzen voor de vervulling van een opdracht, moet die wet nader preciseren op welke wijze die opdracht moet worden uitgevoerd. Het amendement stelt voor dat iedere commissaris in principe individueel zou handelen, wat zonder twijfel de meest doeltreffende werkwijze is. De rechtbank kan daarover evenwel anders beslissen en het optreden van de commissarissen beperken. Zo

Zie :

- 329 - 95 / 96 :

— Nr 1 : Wetsontwerp.

— Nrs 2 tot 10 : Amendementen.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

9 AVRIL 1996

PROJET DE LOI

relatif au concordat judiciaire

AMENDEMENTS

N° 90 DE M. JEAN-JACQUES VISEUR

Art. 16

1) Au § 1^r, compléter l'alinéa 2 par ce qui suit :

« Si le tribunal n'en a décidé autrement, les commissaires peuvent accomplir individuellement tous les actes nécessaires ou utiles à l'accomplissement de leurs missions communes. »

2) Au § 1^r, compléter l'alinéa 3 par ce qui suit :

« et, spécifie si le commerçant garde ou non un rôle dans la gestion. »

JUSTIFICATION

1) Quand la loi permet que différentes personnes soient désignées pour l'accomplissement d'une mission, il convient qu'elle précise la manière dont cette mission doit être exercée. L'amendement propose que chaque commissaire agisse en principe individuellement, ce qui est sans doute le procédé le plus efficace. Toutefois, le tribunal peut en disposer autrement et limiter la liberté des commissaires. Ainsi, le tribunal pourrait préciser davantage le champ

Voir :

- 329 - 95 / 96 :

— N° 1 : Projet de loi.

— N° 2 à 10 : Amendements.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

kan ze het werkgebied van iedere commissaris nader bepalen, waarbij de bevoegdheid om alleen te handelen wordt beperkt tot het gebied van zijn bijzondere bevoegdheden. De aspecten van algemeen belang moeten dan gemeenschappelijk worden behandeld. Ook hier laat de voorgestelde lezing de grootst mogelijke vrijheid aan de rechbank.

2) Het is belangrijk dat de rechbank bepaalt of de koopman al dan niet een rol mag behouden in het bestuur van zijn vermogen.

N° 91 VAN DE HEER JEAN-JACQUES VISEUR

Art. 17

Tussen de woorden « Het vonnis vermeldt eveneens » **en de woorden** « de plaats », **de woorden** « de duur en de vervaldag van de voorlopige opschoring van betaling, alsmede » **invoegen.**

VERANTWOORDING

Het is aangewezen dat in het vonnis zeer nauwkeurig de duur en de vervaldag van de voorlopige opschoring van betaling zou worden vermeld.

N° 92 VAN DE HEER JEAN-JACQUES VISEUR

Art. 18

In § 1, tweede lid, het 5° vervangen als volgt :

« 5° de duur en de vervaldag van de voorlopige opschoring van betaling, alsmede plaats, dag en uur van de zitting bepaald om uitspraak te doen over een definitieve opschoring; »

VERANTWOORDING

In de bekendmaking moeten ook de duur en de vervaldag van de voorlopige opschoring worden opgenomen. De woorden « fixation » en « rechtsdag » van de oorspronkelijke tekst kunnen daarbij beter worden vervangen door de woorden « audience » en « zitting ».

N° 93 VAN DE HEER JEAN-JACQUES VISEUR

Art. 19

In het tweede lid, het woord « kosteloos » weglaten.

VERANTWOORDING

Het is immers weinig aanvaardbaar om iemand die gewoon inzage wil nemen van een dossier, te doen betalen.

d'activité de chaque commissaire, en limitant le pouvoir d'agir seul à la sphère des compétences spéciales de chacun. Les questions d'ordre général devant être traitées en commun. Ici encore, la formulation proposée laisse au tribunal la plus grande liberté.

2) Il semble important que le tribunal détermine si le commerçant peut ou non conserver un rôle dans la gestion de son patrimoine.

N° 91 DE M. JEAN-JACQUES VISEUR

Art. 17

Entre les mots « Il indique aussi » **et les mots** « le lieu, le jour et l'heure » **insérer les mots** « la durée et l'échéance du sursis provisoire, ainsi que ».

JUSTIFICATION

Il semble judicieux que le jugement dise très précisément quelle est la durée du sursis provisoire ainsi que le jour d'échéance de ce dernier.

N° 92 DE M. JEAN-JACQUES VISEUR

Art. 18

Au § 1^{er}, alinéa 2, remplacer le 5° par ce qui suit :

« 5° La durée et l'échéance du sursis provisoire ainsi que le lieu, jour et heure de l'audience déterminés pour statuer sur un sursis définitif; »

JUSTIFICATION

Il convient d'insérer, dans la publicité, la durée et l'échéance du sursis provisoire. Les mots « fixation » et « rechtsdag » du texte original seraient avantageusement remplacés par les termes « audience » et « zitting ».

N° 93 DE M. JEAN-JACQUES VISEUR

Art. 19

Au second alinéa, supprimer le mot « gratuitement ».

JUSTIFICATION

Il semble en effet peu admissible de faire payer quiconque voudrait simplement prendre connaissance d'un dossier.

N° 94 VAN DE HEER JEAN-JACQUES VISEUR

Art. 20

1) Het eerste lid vervangen als volgt :

« De door de rechtbank aangestelde commissaris inzake opschorting wordt ermee belast de schuldeenaar bij te staan bij het bestuur, onder toezicht van de rechtbank; hij brengt verslag uit telkens de omstandigheden zulks vereisen en in ieder geval op verzoek van de rechtbank. »

2) In het tweede lid, de woorden « en zijn professionele aansprakelijkheid dient te zijn verzekerd » **vervangen door de woorden** « ; zijn professionele aansprakelijkheid dient te zijn verzekerd en het bewijs daarvan moet worden geleverd. »

3) In datzelfde tweede lid, de laatste zin weglaten.

4) In het vierde lid, in fine, de woorden « wordt bij voorrang betaald » **vervangen door de woorden** « *is bevoordecht overeenkomstig de artikelen 17, 19, 1^e, en 21 van de hypothekewet van 16 december 1851.* ».

VERANTWOORDING

1) tot 3) De drie voornoemde amendementen strekken ertoe de bescherming van de belangen van de rechtbank aanzienlijk te verhogen en een eventuele aansprakelijkheid van de Staat te dekken.

4) De indieners van het ontwerp hebben zeer oordeelkundig bepaald dat de honoraria van de commissarissen inzake opschorting bevoordecht zijn. De oorspronkelijke tekst heeft het evenwel alleen over betaling bij voorrang. Het is echter van belang dat de aard en de rang van dat voorrecht worden vastgelegd, door er uitdrukkelijk de bijzonder gunstige hoedanigheid van gerechtskosten aan toe te kennen.

N° 94 DE M. JEAN-JACQUES VISEUR

Art. 20

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 24 voorziet in een observatieperiode van negen maanden, wat veel te lang lijkt. De weglating van dat artikel is dan ook gewettigd.

Een dergelijk lange periode is nadelig voor de onderneming die het in die tijdsspanne heel moeilijk kan krijgen,wanneer haar schuldeisers er voor terugdeinden de onderneming van diverse goederen en diensten te voorzien.

N° 94 DE M. JEAN-JACQUES VISEUR

Art. 20

1) Remplacer l'alinéa premier par ce qui suit :

« Le commissaire du sursis est désigné par le tribunal, et est chargé d'assister le débiteur dans sa gestion, sous le contrôle du tribunal, il fait rapport chaque fois que les circonstances l'exigent et en tout cas à la demande du tribunal. »

2) Au deuxième alinéa, remplacer les mots « et sa responsabilité professionnelle devra être assurée » **par les mots** « ; sa responsabilité professionnelle devra être assurée et la preuve devra en être apportée. »

3) Au même deuxième alinéa, supprimer la dernière phrase.

4) Au quatrième alinéa, remplacer les mots « payé par préférence » **par les mots** « privilégiés conformément aux articles 17, 19, 1^e, et 21 de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851. »

JUSTIFICATION

1) à 3) La justification des trois amendements susvisés vise à augmenter sensiblement la protection des intérêts du tribunal, ainsi que la couverture d'une responsabilité éventuelle de l'Etat.

4) Les auteurs du projet ont très judicieusement prévu de privilégier les honoraires des commissaires du sursis. Toutefois, le texte original se borne à parler de paiement par préférence. Il importe de fixer à la fois la nature et le rang de cette préférence en lui attribuant explicitement la qualification particulièrement favorable de frais de justice.

N° 95 DE M. JEAN-JACQUES VISEUR

Art. 24

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

La suppression de l'article 24 est justifiée dans la mesure où une période d'observation de neuf mois semble beaucoup trop longue.

Cela n'est pas sain, car durant ce laps de temps, des difficultés pourraient se faire sentir au sein de l'entreprise qui verrait ses créanciers hésiter à la servir en biens et services divers.

N° 95 VAN DE HEER JEAN-JACQUES VISEUR

Art. 24

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 24 voorziet in een observatieperiode van negen maanden, wat veel te lang lijkt. De weglating van dat artikel is dan ook gewettigd.

Een dergelijk lange periode is nadelig voor de onderneming die het in die tijdsspanne heel moeilijk kan krijgen,wanneer haar schuldeisers er voor terugdeinden de onderneming van diverse goederen en diensten te voorzien.

N° 96 VAN DE HEER JEAN-JACQUES VISEUR

Art. 22

In § 1, het tweede lid vervangen door wat volgt :

« Deze bepaling is ook van toepassing op de schuldeisers die een zakelijke zekerheid genieten ».

VERANTWOORDING

Het is aangewezen het generieke begrip « zakelijke zekerheid » te hanteren om de tekst een meer algemene draagwijdte te geven. Aldus voorkomt men dat eventueel nieuwe zakelijke zekerheden door de wetgever worden ingesteld, of dat de jurisprudentie bepaalde ingrepen zou erkennen, zoals de fiduciaire zekerheid (inzonderheid inzake schuldvorderingen).

N° 97 VAN DE HEER JEAN-JACQUES VISEUR

Art. 26

In het vierde lid, de woorden « de voorrechten waarop hij aanspraak kan maken, alsmede de hypothek- of pandrechten die er de betaling van garanderen » vervangen door de woorden « de zakelijke zekerheden die hij geniet ».

N° 98 VAN DE HEER JEAN-JACQUES VISEUR

Art. 27

De woorden « hierin bijgestaan door » vervangen door de woorden « in aanwezigheid van ».

N° 99 VAN DE HEER JEAN-JACQUES VISEUR

Art. 28

In § 2, het eerste lid vervangen door wat volgt :

« Op de terechting vastgesteld voor de behandeling van de betwistingen beslist de rechtbank, na de commissaris inzake opschoring, de schuldeiser en de koopman te hebben gehoord, overeenkomstig de artikelen 735 tot 1024 van het Gerechtelijk Wetboek ».

VERANTWOORDING

Wil men alle begrippen van het wetsontwerp met elkaar in overeenstemming brengen, dan lijkt het begrip « koopman » meer aangewezen dan het begrip « schuldenaar ». Voorts lijkt een verwijzing naar de regels der gewone rechtspleging te algemeen; de verwijzing naar de specifieke artikelen van het Gerechtelijk Wetboek die betrekking hebben op die procedure behoort derhalve preciezer te worden bepaald.

N° 96 DE M. JEAN-JACQUES VISEUR

Art. 22

Au § 1^{er}, remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit :

« Cette disposition est également applicable aux créanciers bénéficiant d'une sûreté réelle ».

JUSTIFICATION

De façon à donner au texte une plus grande généralité, il convient d'utiliser l'expression générique « sûreté réelle » de façon à prévenir d'éventuelles nouvelles sûretés réelles que créerait le législateur, ou la validation par la jurisprudence de certains mécanismes comme la fiducie-sûreté (spécialement en matière de créances).

N° 97 DE M. JEAN-JACQUES VISEUR

Art. 26

Au quatrième alinéa, remplacer les mots « les priviléges dont il bénéficie ainsi que les droits d'hypothèque ou de gage qui en garantissent le paiement » par les mots « les sûretés réelles dont il bénéficie ».

N° 98 DE M. JEAN-JACQUES VISEUR

Art. 27

Remplacer les mots « avec l'assistance du » par les mots « en présence du ».

N° 99 DE M. JEAN-JACQUES VISEUR

Art. 28

Au § 2, remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit :

« A l'audience fixée pour l'examen des contestations, le tribunal statue, après audition du commissaire du sursis, du créancier et du commerçant, conformément aux articles 735 à 1024 du Code judiciaire ».

JUSTIFICATION

Il semble que le terme « le commerçant » soit plus adéquat que le terme « le débiteur » dans un cadre de mise en conformité de l'ensemble des normes du projet de loi. En outre, le renvoi aux règles de la procédure ordinaire semble par trop général, il convient donc de davantage préciser le renvoi aux articles spécifiques du Code judiciaire réglant cette procédure.

Jean-Jacques VISEUR