

## Chambre des Représentants de Belgique

SESSION ORDINAIRE 1996-1997 (\*)

25 FÉVRIER 1997

### PROPOSITION DE LOI

**instaurant une assurance  
obligatoire couvrant la  
responsabilité civile  
extra-contractuelle  
relative à la vie privée**

### AMENDEMENTS

#### N° 1 DE M. DE RICHTER

Art. 2

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 2. — Pour l'application de la présente loi, on entend par « responsabilité civile extracontractuelle relative à la vie privée » la responsabilité civile des personnes physiques, sauf celle qui résulte d'activités commerciales, artisanales ou professionnelles et celle dont l'assurance est réglée par une autre loi. ».

### JUSTIFICATION

Il paraît préférable de ne pas faire entrer la responsabilité extracontractuelle résultant d'activités commerciales, artisanales ou professionnelles dans le champ d'application.

Voir :

- 251 - 95 / 96 :

— N° 1 : Proposition de loi de M. Hotermans.

(\*) Troisième session de la 49<sup>e</sup> législature.

## Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers

GEWONE ZITTING 1996-1997 (\*)

25 FEBRUARI 1997

### WETSVOORSTEL

**tot invoering van een verplichte  
burgerrechtelijke  
aansprakelijkheidsverzekering  
buiten overeenkomst met  
betrekking tot het privéleven**

### AMENDEMENTEN

#### N° 1 VAN DE HEER DE RICHTER

Art. 2

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :**

« Art. 2. — Voor toepassing van deze wet wordt verstaan onder « burgerrechtelijke aansprakelijkheid buiten overeenkomst met betrekking tot het privéleven » de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van natuurlijke personen, behoudens die welke voortvloeit uit commerciële, ambachtelijke of beroepsactiviteiten en die waarvan de verzekering door een andere wet wordt geregeld. ».

### VERANTWOORDING

Het lijkt wenselijk om de buitencontractuele aansprakelijkheid die voortvloeit uit commerciële, ambachtelijke en beroepsactiviteiten hier buiten beschouwing te laten. De

Zie :

- 251 - 95 / 96 :

— N° 1 : Wetsvoorstel van de heer Hotermans.

(\*) Derde zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode.

tion de la loi en projet. L'assurance de cette responsabilité différera en effet considérablement en fonction des risques liés à ces activités.

Il convient par ailleurs de prévoir une exception en ce qui concerne les responsabilités dont l'assurance est déjà réglée par la loi, comme, par exemple, l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs ou l'assurance obligatoire de la responsabilité civile des chasseurs.

## N° 2 DE M. DE RICHTER

### Art. 3

#### **Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 3. — *La responsabilité civile extra-contractuelle relative à la vie privée de toute personne physique ayant sa résidence principale en Belgique doit être couverte par un contrat d'assurance répondant aux dispositions de la présente loi et dont les effets ne sont pas suspendus.* »

*Cette obligation ne s'applique pas aux personnes qui satisfont aux conditions d'obtention du minimum de moyens d'existence, conformément à la loi du 7 août 1974 instituant le droit à un minimum de moyens d'existence, ni aux détenteurs de l'autorité parentale sur lesdites personnes s'ils satisfont eux-mêmes à ces conditions. ».*

## JUSTIFICATION

Il est évident que l'objectif n'est pas que toute personne majeure contracte elle-même une assurance. Ces contrats d'assurance peuvent en effet couvrir la responsabilité de plusieurs personnes (par exemple, les membres d'une même famille). Il suffit dès lors de prévoir dans cet article que la responsabilité civile doit être couverte par un contrat.

Au demeurant, il faut également que la responsabilité civile des mineurs soit couverte par un contrat d'assurance. Dans ce cas, ce sont les personnes qui exercent l'autorité parentale qui doivent satisfaire à cette condition.

Par analogie avec l'article 2 de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs, il est précisé que les effets du contrat d'assurance ne peuvent pas être suspendus.

A l'alinéa 2, il est prévu une dérogation à l'obligation d'être couvert par un contrat d'assurance. Cette obligation posera en effet des problèmes aux familles qui sont confrontées à des difficultés financières. Bien que, selon l'auteur de la proposition de loi, la prime ne soit guère élevée, il serait injuste d'obliger ainsi les personnes qui ne disposent pas de ressources suffisantes à effectuer une dépense supplémentaire. C'est la raison pour laquelle il est proposé de dispenser les minimexés de l'obligation de contracter une assurance couvrant leur responsabilité civile. Celle-ci sera dès lors couverte par un fonds de garantie qui sera alimenté par les compagnies d'assurances assurant la responsabilité civile extra-contractuelle relative à la vie

verzekering daarvan zal immers sterk verschillen naargelang de risico's die deze activiteiten met zich brengen.

Verder moet een uitzondering worden gemaakt voor de aansprakelijkheid waarvan de verzekering reeds wettelijk is geregeld, zoals bijvoorbeeld de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen of de burgerrechtelijke aansprakelijkheidsverzekering voor jagers.

## N° 2 VAN DE HEER DE RICHTER

### Art. 3

#### **Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :**

« Art. 3. — *De burgerrechtelijke aansprakelijkheid buiten overeenkomst met betrekking tot het privéleven van iedere natuurlijke persoon die zijn hoofdverblijfplaats in België heeft, moet worden gedekt door een verzekeringsovereenkomst die aan de bepalingen van deze wet voldoet en waarvan de werking niet is geschorst.*

*Deze verplichting geldt niet voor personen die voldoen aan de voorwaarden tot het verkrijgen van het bestaansminimum overeenkomstig de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum, of voor personen waarvan degenen die het ouderlijk gezag erover uitoefenen aan deze voorwaarden voldoen. ».*

## VERANTWOORDING

Het is uiteraard niet de bedoeling dat iedere meerderjarige zelf een verzekeringsovereenkomst afsluit. Dergelijke verzekeringsovereenkomst kan immers de aansprakelijkheid van meerdere personen dekken (bijvoorbeeld de leden van een gezin). Het volstaat dan ook het artikel zo te formuleren dat de burgerrechtelijke aansprakelijkheid door een verzekeringsovereenkomst moet zijn gedekt.

Overigens dient ook de burgerrechtelijke aansprakelijkheid van minderjarigen te worden verzekerd. In dat geval zijn het diegenen die het ouderlijk gezag uitoefenen die ervoor zorgen dat aan deze verplichting is voldaan.

Naar analogie met artikel 2 van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen wordt verduidelijkt dat de werking van de verzekeringsovereenkomst niet mag zijn geschorst.

In het tweede lid wordt een uitzondering op de verplichte dekking door een verzekeringsovereenkomst aangebracht. Deze verplichting zal immers problemen met zich brengen voor gezinnen die zich in financiële moeilijkheden bevinden. Hoewel de premie volgens de indiener van het wetsvoorstel eerder gering is, zou het onverantwoord zijn om mensen die over onvoldoende bestaansmiddelen beschikken op die wijze tot een bijkomende uitgave te verplichten. Daarom wordt voorgesteld personen die voldoen aan de voorwaarden voor het verkrijgen van een bestaansminimum van de verplichte dekking door een verzekeringsovereenkomst vrij te stellen. Hun aansprakelijkheid zal dan worden gedekt door een waarborgfonds, dat wordt

privée (voir les amendements n°s 6 et 7 tendant à insérer les articles 5bis et 5ter).

gestijfd door de verzekeringsondernemingen die de burgerrechtelijke aansprakelijkheid buiten overeenkomst met betrekking tot het privéleven verzekeren (zie amendementen n°s 6 en 7 tot invoering van de artikelen 5bis en 5ter).

### N° 3 DE M. DE RICHTER

Art. 4

#### **Supprimer l'alinéa 1<sup>er</sup>.**

#### JUSTIFICATION

La portée de cette disposition n'est pas claire du tout. Il faut espérer qu'il n'entre pas dans les intentions de l'auteur d'obliger chaque habitant à avoir toujours sur lui la preuve qu'il a contracté une assurance. On a en outre l'impression que cette preuve doit pouvoir être présentée à tout agent de l'autorité publique. Il est dès lors préférable de supprimer cette disposition.

### N° 4 DE M. DE RICHTER

Art. 4

#### **Au point A, alinéa 1<sup>er</sup>, supprimer les mots « souscrit ou considéré comme souscrit en Belgique ».**

#### JUSTIFICATION

Compte tenu de la libération des services dans le secteur des assurances, cela n'a plus beaucoup de sens de parler de contrats souscrits en Belgique.

### N° 5 DE M. DE RICHTER

Art. 4

#### **Au point D, remplacer le dernier alinéa par ce qui suit :**

« Ces montants sont liés à l'indice des prix à la consommation, l'indice de base étant celui établi au cours du mois de décembre 1983. ».

#### JUSTIFICATION

L'article 4, D, de la proposition de loi reprend l'article 5 de l'arrêté royal du 12 janvier 1984 déterminant les conditions minimales de garantie des contrats d'assurance couvrant la responsabilité civile extra-contractuelle relative à la vie privée. Conformément au dernier alinéa de cet article, l'indice de base est celui établi au cours du mois précédent celui de la publication de l'arrêté au *Moniteur belge*. L'arrêté a été publié au *Moniteur belge* du 31 janvier 1984.

### N° 3 VAN DE HEER DE RICHTER

Art. 4

#### **Het eerste lid weglaten.**

#### VERANTWOORDING

De strekking van deze bepaling is zeer onduidelijk. Men mag hopen dat het niet in de bedoeling van de indiener ligt om iedere inwoner te verplichten steeds een bewijs bij zich te hebben dat hij verzekerd is. Bovendien wordt de indruk gegeven dat dit bewijs tegenover iedere overheidsambtenaar moet kunnen worden gegeven. Deze bepaling wordt dan ook best weggelaten.

### N° 4 VAN DE HEER DE RICHTER

Art. 4

#### **In punt A, eerste lid, de woorden « dat in België is gesloten (of als dusdanig wordt beschouwd) » weglaten.**

#### VERANTWOORDING

Ingevolge de invoering van de vrije dienstverlening in de verzekeringssector heeft het nog weinig zin te spreken over in België afgesloten contracten.

### N° 5 VAN DE HEER DE RICHTER

Art. 4

#### **In punt D, het laatste lid vervangen door wat volgt :**

« Voormelde bedragen worden gekoppeld aan de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijs, waarbij als basisindexcijfer het indexcijfer van december 1983 wordt genomen. ».

#### VERANTWOORDING

Artikel 4, D van het wetsvoorstel herneemt artikel 5 van het koninklijk besluit van 12 januari 1984 tot vaststelling van de minimumgarantievoorwaarden van de verzekeringsovereenkomsten tot dekking van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid buiten overeenkomst met betrekking tot het privéleven. Volgens het laatste lid van dat artikel wordt als basisindexcijfer genomen het indexcijfer dat geldt tijdens de maand die voorafgaat aan de

Il s'indique de continuer à adapter les plafonds sur la base des critères utilisés jusqu'à présent.

## N° 6 DE M. DE RICHTER

Art. 5bis (*nouveau*)

### **Insérer un article 5bis (*nouveau*), libellé comme suit :**

« Art. 5bis. — § 1<sup>er</sup>. Le Roi agréee, aux conditions qu'il détermine, un Fonds de garantie de la responsabilité civile. Il approuve ses statuts et réglemente le contrôle de ses activités.

*Le Roi crée au besoin ce Fonds.*

§ 2. Les entreprises d'assurances agréées ou dispensées de l'agrément qui pratiquent l'assurance de la responsabilité civile extracontractuelle relative à la vie privée sont solidairement tenues d'effectuer au Fonds les versements nécessaires pour l'accomplissement de sa mission et pour couvrir ses frais de fonctionnement.

Dans le cas où ce Fonds est créé par le Roi, un arrêté royal fixe chaque année les règles de calcul des versements à effectuer par les entreprises d'assurances.

§ 3. L'agrément est retiré si le Fonds n'agit pas conformément aux lois, aux règlements ou à ses statuts.

Dans ce cas, le Roi peut prendre toutes les mesures propres à sauvegarder les droits des preneurs d'assurance, des assurés et des personnes lésées.

*Le Fonds reste soumis au contrôle pendant la durée de la liquidation de ses opérations.*

Le Roi nomme un liquidateur spécial chargé de cette liquidation. Pendant cette liquidation, le § 2 reste d'application. ».

## N° 7 DE M. DE RICHTER

Art. 5ter (*nouveau*)

### **Insérer un article 5ter (*nouveau*), libellé comme suit :**

« Art. 5ter. — § 1<sup>er</sup>. Toute personne lésée peut obtenir du Fonds de garantie de la responsabilité civile la réparation des dommages donnant lieu à réparation conformément à la responsabilité civile extracontractuelle relative à la vie privée :

1° lorsque cette responsabilité n'est pas couverte par un contrat d'assurances, par suite de l'application de l'article 3, alinéa 2;

bekendmaking van dat besluit in het *Belgisch Staatsblad*. Het besluit werd gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 31 januari 1984. Het is dan ook wenselijk de grensbedragen volgens dezelfde maatstaven aan te passen als tot nu toe gebeurde.

## N° 6 VAN DE HEER DE RICHTER

Art. 5bis (*nieuw*)

### **Een artikel 5bis (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :**

« Art. 5bis. — § 1. De Koning erkent, onder de door Hem bepaalde voorwaarden, een Waarborgfonds voor Burgerrechtelijke Aansprakelijkheid. Hij keurt de statuten goed en reglementeert de controle op de activiteiten.

Zo nodig stelt de Koning dit Fonds in.

§ 2. De toegelaten of van toelating vrijgestelde verzekeringsondernemingen die de burgerrechtelijke aansprakelijkheid buiten overeenkomst met betrekking tot het privéleven verzekeren, zijn hoofdelijk gehouden aan het Fonds de stortingen te doen die nodig zijn voor het nakomen van zijn opdracht en voor de financiering van zijn werkingskosten.

Wanneer het Fonds door de Koning is ingesteld, legt een koninklijk besluit jaarlijks de regels vast voor het berekenen van de stortingen die door de verzekeringsondernemingen moeten worden gedaan.

§ 3. De erkenning wordt ingetrokken indien het Fonds niet handelt overeenkomstig de wetten, de verordeningen of zijn statuten.

In dat geval kan de Koning alle passende maatregelen nemen ter vrijwaring van de rechten van de verzekeringsnemers, de verzekerden en de benadeelenden.

Zolang de vereffening van zijn verrichtingen duurt blijft het Fonds aan de controle onderworpen.

De Koning benoemt voor de vereffening een bijzonder vereffenaar. Zolang die vereffening duurt, blijft § 2 van toepassing. ».

## N° 7 VAN DE HEER DE RICHTER

Art. 5ter (*nieuw*)

### **Een artikel 5ter (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :**

« Art. 5ter. — § 1. Elke benadeelde die schade heeft geleden die aanleiding geeft tot vergoeding op grond van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid buiten overeenkomst met betrekking tot het privéleven, kan van het Waarborgfonds voor Burgerrechtelijke Aansprakelijkheid vergoeding bekomen voor deze schade :

1° wanneer deze aansprakelijkheid niet door een verzekeringsovereenkomst is gedekt, ingevolge de toepassing van artikel 3, tweede lid;

*2° lorsque cette responsabilité n'est pas couverte par un contrat d'assurances, alors que la personne responsable est soumise à l'obligation visée à l'article 3, alinéa 1<sup>er</sup>;*

*3° lorsque la personne responsable n'est pas identifiée;*

*4° lorsque l'entreprise d'assurances agréée ou dispensée de l'agrément, débitrice des indemnités, ayant renoncé à l'agrément en Belgique ou y ayant fait l'objet d'une mesure de révocation ou d'une décision d'interdiction d'activité en application de l'article 71, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3 et § 2 de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances, est en défaut d'exécuter ses obligations;*

*5° lorsque l'entreprise d'assurances est déclarée en faillite.*

*§ 2. Dans les cas prévus au § 1<sup>er</sup>, 2° à 5°, le Fonds est subrogé, dans la mesure où il a réparé le dommage, aux droits de la personne lésée contre les personnes responsables et éventuellement contre leurs assureurs.*

*Lorsque, en application de la loi, une caution est fournie ou un cautionnement est versé, le Fonds est, à l'égard de la caution ou du cautionnement, subrogé dans les droits des personnes lésées qu'il a indemnisées.*

*La subrogation ne peut préjudicier aux droits que pourraient faire valoir personnellement des personnes lésées qui seraient en concours avec le Fonds. Ces personnes lésées, à l'exception des personnes qui leur seraient subrogées, exercent leurs droits par préférence au Fonds.*

*Toutefois, dans les cas prévus au § 1<sup>er</sup>, 4° et 5°, le recours du Fonds en récupération des indemnités versées ne peut être exercé contre la personne responsable que si sont remplies les conditions dans lesquelles un tel recours est permis, par la loi ou le contrat, à l'assureur lui-même. En outre, une franchise peut être fixée par le Roi; dans ce cas, le Fonds peut répéter les indemnités versées à charge de la personne responsable à concurrence de cette franchise.*

*§ 3. Le jugement rendu sur un litige en matière de responsabilité civile extra-contractuelle relative à la vie privée n'est opposable au Fonds, à la personne responsable ou à la personne lésée, que s'ils ont été présents ou appelés à l'instance. Le jugement est opposable au Fonds dans les cas prévus au § 1<sup>er</sup>, 4° et 5°, même s'il n'a pas été présent ou appelé à l'instance.*

*Lorsqu'une entreprise d'assurances a renoncé à l'agrément en Belgique ou y a fait l'objet d'une mesure de révocation d'agrément ou d'une décision d'interdiction d'activité en application de l'article 71, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3 et § 2 de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances, le Fonds peut intervenir en tout état de cause dans les actions dirigées contre cette entreprise ou ses assurés.*

*2° wanneer deze aansprakelijkheid niet door een verzekeringsovereenkomst is gedekt, hoewel de aansprakelijke persoon aan de verplichting bedoeld in artikel 3, eerste lid is onderworpen;*

*3° wanneer de identiteit van de aansprakelijke persoon onbekend is;*

*4° wanneer de vergoedingen verschuldigd zijn door een toegelaten of van toelating vrijgestelde verzekeringsonderneming, die na afstand of intrekking van de toelating in België of die na het, in toepassing van artikel 71, § 1, derde lid en § 2 van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen, opgelegde verbod van activiteit in België haar verplichtingen niet nakomt;*

*5° wanneer de verzekeringsonderneming failliet is verklaard.*

*§ 2. In de gevallen bepaald in § 1, 2° tot en met 5°, treedt het Fonds, in zoverre het schade heeft vergoed, in de rechten van de benadeelde tegen de aansprakelijke personen en eventueel tegen hun verzekeraars.*

*Wanneer bij toepassing van de wet borg is gesteld of zekerheid is gestort, treedt het Fonds ten aanzien van de borg of de zekerheid in de rechten van de benadeelde, die het heeft vergoed.*

*De indeplaatsstelling mag geen afbreuk doen aan de rechten die benadeelden die samen met het Fonds opkomen, persoonlijk zouden kunnen doen gelden. Deze benadeelden, met uitsluiting van de in hun plaats gestelden, oefenen hun rechten uit bij voorkeur boven het Fonds.*

*In de gevallen bepaald in § 1, 4° en 5° kan het Fonds de uitgekeerde vergoedingen verhalen op de aansprakelijke persoon, indien voldaan is aan de voorwaarden waaronder zodanig verhaal volgens de wet of het contract voor de verzekeraar zelf openstaat. Een vrijstelling kan bovendien door de Koning bepaald worden; in dat geval kan het Fonds de uitgekeerde vergoedingen verhalen op de aansprakelijke persoon tot beloop van de vrijstelling.*

*§ 3. Het vonnis gewezen in een geschil ter zake van burgerrechtelijke aansprakelijkheid buiten overeenkomst met betrekking tot het privéleven, kan tegen het Fonds, tegen de aansprakelijke persoon of tegen de benadeelde slechts worden ingeroepen, indien zij in het geding partij zijn geweest of zijn geroepen. In de gevallen bepaald in § 1, 4° en 5°, kan het vonnis wel tegen het Fonds worden ingeroepen, zelfs wanneer het in het geding noch partij is geweest, noch daarin is geroepen.*

*Wanneer een verzekeringsonderneming in België afstand heeft gedaan van de toelating, wanneer in België haar toelating is ingetrokken of wanneer in België een verbod van activiteit is opgelegd in toepassing van artikel 71, § 1, derde lid en § 2 van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen, kan het Fonds in elke stand van het geding tussenkomsten in de rechtsvorderingen tegen die onderneming of tegen haar verzekerden.*

*Le Fonds peut mettre la personne responsable en cause dans le procès qui lui est intenté par la personne lésée.*

*§ 4. Lorsque l'action civile en réparation du dommage découlant de la responsabilité civile extra-contractuelle relative à la vie privée est intentée devant la juridiction répressive, le Fonds peut être mis en cause par la personne lésée et peut intervenir volontairement dans les mêmes conditions que lorsque l'action est portée devant la juridiction civile, sans cependant que la juridiction puisse statuer sur les droits que le Fonds peut faire valoir contre la personne responsable ou éventuellement contre son assureur.*

*Le Fonds et la personne responsable peuvent se faire représenter dans les mêmes conditions que la partie civilelement responsable.*

*§ 5. En cas de litige entre le Fonds et l'entreprise d'assurances agréée ou dispensée de l'agrément, sur le point de savoir qui doit indemniser la victime, le Fonds indemnise celle-ci dans un premier temps. S'il est finalement décidé que l'entreprise d'assurances aurait dû payer tout ou partie de l'indemnisation, elle rembourse au Fonds le montant de l'indemnité, majoré des intérêts légaux. Ces intérêts courront à partir des paiements à la victime. ».*

## JUSTIFICATION

Lorsque l'assurance obligatoire de la responsabilité civile vise à garantir l'indemnisation de victimes d'une faute, il ne faut pas perdre de vue qu'il y aura toujours des cas dans lesquels on ne pourra faire intervenir aucune entreprise d'assurances ou dans lesquels l'entreprise d'assurances ne respectera pas ses obligations. Afin d'éviter qu'il y ait de ce fait des différences injustifiées en matière de réparation selon que la personne est ou n'est pas assurée ou que l'entreprise d'assurances intervient ou non, il est proposé de créer un Fonds de garantie de la responsabilité civile, qui réparera les dommages dans un certain nombre de cas prévus par la loi. Ces règles s'inspirent des règles relatives à la réparation, par le Fonds commun de garantie, de certains dommages causés par des véhicules automoteurs. Les présents amendements reprennent donc *mutatis mutandis* le libellé des articles 79 et 80 de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances.

Le Fonds devrait être agréé par le Roi. Si les entreprises d'assurances ne prennent pas d'initiative satisfaisante en la matière, le Roi peut décider lui-même de créer ce Fonds. Celui-ci serait de toute façon financé par les entreprises pratiquant l'assurance couvrant de la responsabilité civile extra-contractuelle relative à la vie privée.

Le Fonds interviendrait dans les cas suivants :

- 1) Lorsque la personne responsable a été dispensée de souscrire une assurance obligatoire de la responsabilité civile, parce qu'elle remplit les conditions pour bénéficier

*Het Fonds kan de aansprakelijke persoon in het geding roepen, dat door de benadeelde tegen het Fonds wordt ingesteld.*

*§ 4. Wanneer de burgerlijke vordering tot vergoeding van de schade ter zake van burgerrechtelijke aansprakelijkheid buiten overeenkomst met betrekking tot het privéleven wordt ingesteld voor het strafgerecht, kan het Fonds door de benadeelde in het geding worden geroepen en kan het ook vrijwillig tussenkomen onder dezelfde voorwaarden als wanneer de vordering voor het burgerlijk gerecht was gebracht, maar het strafgerecht kan geen uitspraak doen over de rechten die het Fonds kan doen gelden tegen de aansprakelijke persoon of eventueel tegen zijn verzekeraar.*

*Het Fonds en de aansprakelijke persoon kunnen zich laten vertegenwoordigen onder dezelfde voorwaarden als de burgerlijk aansprakelijke partij.*

*§ 5. Bij oneenigheid tussen het Fonds en de toegelaten of van toelating vrijgestelde verzekeringsonderneming over de vraag wie van beide het slachtoffer moet vergoeden, vergoedt in eerste instantie het Fonds het slachtoffer. Indien uiteindelijk wordt beslist dat de verzekeringsonderneming de vergoeding of een gedeelte daarvan had moeten betalen, betaalt deze het bedrag van de schadevergoeding, vermeerderd met de wettelijke intresten, terug aan het Fonds. Die intresten lopen vanaf de betalingen aan het slachtoffer. ».*

## VERANTWOORDING

Wanneer het doel van de verplichte burgerrechtelijke aansprakelijkheidsverzekering erin bestaat slachtoffers van onrechtmatige daad schadeloosstelling te garanderen, moet men er rekening mee houden dat er zich nog steeds gevallen zullen voordoen waarbij geen enkele verzekeringsonderneming kan worden aangesproken of waarbij deze haar verplichtingen niet nakomt. Om te vermijden dat aldus ongerechtvaardigde verschillen inzake de schadeloosstelling bestaan naargelang de persoon al dan niet verzekerd is of de verzekeringsonderneming al dan niet kan tussenkomen, wordt voorgesteld een Waarborgfonds voor Burgerlijke Aansprakelijkheid op te richten. Dit Fonds zou dan in een aantal door de wet opgesomde gevallen de schade vergoeden. De regeling is gebaseerd op de regeling betreffende de vergoeding van door motorrijtuigen veroorzaakte schade door het Gemeenschappelijk Waarborgfonds. De voorgestelde amendementen hernemen dan ook bewust, *mutatis mutandis*, de formulering van de artikelen 79 en 80 van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen.

Het is de bedoeling dat het Fonds door de Koning zou worden erkend. Bij gebrek aan een bevredigend initiatief daartoe vanwege de verzekeringsondernemingen kan de Koning zelf tot de oprichting daarvan overgaan. Het Fonds zou alleszins worden gefinancierd door de verzekeringsondernemingen die de burgerrechtelijke aansprakelijkheid buiten overeenkomst met betrekking tot het privéleven verzekeren.

Het Fonds vergoedt de schade in de volgende gevallen :

- 1) Wanneer de aansprakelijke persoon werd vrijgesteld van de verplichte burgerrechtelijke aansprakelijkheidsverzekering omdat hij voldoet aan de voorwaarden tot het

du droit au minimum de moyens d'existence. Ainsi qu'il a été observé à l'amendement à l'article 3, il est inacceptable que les personnes ne disposant que de moyens financiers très modestes soient obligées de souscrire une assurance couvrant leur responsabilité. Afin de préserver les intérêts des personnes lésées, le dommage est réparé par le Fonds. A l'inverse de tous les autres cas dans lesquels il intervient, le Fonds n'est en l'occurrence pas subrogé aux droits de la personne lésée contre la personne responsable.

2) Lorsque la responsabilité n'est pas couverte par un contrat d'assurance, alors que la personne responsable était tenue de s'assurer. Il serait effectivement injuste que la personne lésée pâtisse du fait que la personne responsable a omis de s'assurer.

3) Lorsque l'identité de la personne responsable est inconnue.

4) Lorsque l'entreprise d'assurances n'exécute pas ses obligations par suite de la renonciation à son agrément en Belgique, de la révocation de celui-ci ou d'une décision portant interdiction d'exercer une activité en Belgique.

5) Lorsque l'entreprise d'assurances est déclarée en faillite.

verkrijgen van een recht op bestaansminimum. Zoals opgemerkt bij het amendement op artikel 3 kan niet worden aanvaard dat personen met zeer geringe financiële mogelijkheden bij wet worden verplicht hun aansprakelijkheid te verzekeren. Om de belangen van de benadeelden te vrijwaren wordt de schade door het Fonds vergoed. Het Fonds treedt in dat geval, in tegenstelling tot de andere gevallen waaarin het tussenkomt, niet in de rechten van de benadeelde tegen de aansprakelijke persoon.

2) Wanneer de aansprakelijkheid niet door een verzekeringsovereenkomst is gedekt, hoewel de aansprakelijke persoon daartoe verplicht was. Het zou immers onrechtvaardig zijn dat de schadelijker nadeel zou ondervinden wanneer de aansprakelijke persoon heeft nagelaten zich te verzekeren.

3) Wanneer de identiteit van de aansprakelijke persoon onbekend is.

4) Wanneer de verzekeringsonderneming haar verplichtingen niet nakomt ingevolge afstand of intrekking van de toelating in België of verbod van activiteit in België.

5) Wanneer de verzekeringsonderneming failliet is verklaard.

## N° 8 DE M. DE RICHTER

Art. 6

**Remplacer cet article par la disposition suivante :**

« Art. 6. — *La présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi.* ».

## N° 9 DE M. DE RICHTER

Art. 7

**Supprimer cet article.**

## N° 10 DE M. DE RICHTER

Art. 8

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Il paraît déraisonnable d'ajouter une nouvelle sanction pénale à la liste, déjà longue, des dispositions pénales prévues par la législation belge. Il est probable que la mise en œuvre de cette disposition restera, dans la plupart des cas, lettre morte. Nous supposons du reste que les parquets auront des tâches plus urgentes à effectuer que de poursuivre les personnes qui n'ont pas d'assurance couvrant leur responsabilité civile.

Il convient également de supprimer la disposition prévoyant que certains fonctionnaires et agents sont chargés de veiller au respect de la loi, étant donné que le contrôle du respect de la législation existante les accapare déjà

## N° 8 VAN DE HEER DE RICHTER

Art. 6

**Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :**

« Art. 6. — *Deze wet treedt in werking op de door de Koning vastgestelde datum.* ».

## N° 9 VAN DE HEER DE RICHTER

Art. 7

**Dit artikel weglaten.**

## N° 10 VAN DE HEER DE RICHTER

Art. 8

**Dit artikel weglaten.**

## VERANTWOORDING

Het lijkt weinig zinvol om een nieuwe strafsanctie in te voeren, naast de talrijke andere strafbepalingen die nu reeds in de Belgische wetgeving bestaan. De toepassing van die bepaling zal vermoedelijk in de meeste gevallen dode letter blijven. Wij gaan er overigens van uit dat de parketten in ons land dringender taken hebben dan het vervolgen van mensen die geen aansprakelijkheidsverzekering hebben.

Ook de bepaling waardoor bepaalde ambtenaren belast worden met de controle op de naleving van de wet wordt beter weggelaten. Deze ambtenaren hebben nu reeds de handen vol met de controle van de reeds bestaande wetge-

entièlement. Nous ne voyons pas comment on dégagera le personnel et les moyens en vue d'assurer cette nouvelle mission.

Enfin, il serait souhaitable de laisser au Roi le soin de fixer la date de l'entrée en vigueur. Les personnes résidant en Belgique doivent en effet être informées en temps utile de cette nouvelle obligation afin de pouvoir s'y conformer dans les délais. Les règles normales d'entrée en vigueur ne peuvent dès lors s'appliquer en l'occurrence.

ving. Wij zien niet in hoe men het personeel en de middelen gaat vrijmaken voor deze nieuwe opdracht.

Tenslotte is het wenselijk de Koning de datum van de inwerkingtreding van de wet te laten vaststellen. De regeling vereist immers dat de inwoners van dit land tijdig worden geïnformeerd over deze nieuwe verplichting en zich tijdig daarmee in regel kunnen stellen. De gewone regels inzake de inwerkingtreding van de wet kunnen hier dan ook niet worden toegepast.

R. DE RICHTER