

**Belgische Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (\*)

14 MEI 1996

**WETSONTWERP**

**betreffende de huisarbeid**

**AMENDEMENTEN**

N<sup>o</sup> 17 VAN MEVR. **HERZET** EN DE HEER  
**BACQUELAINE**

Art. 4

**Het voorgestelde artikel 119.5 aanvullen met een als volgt luidende volzin :**

« *De werkgever kan de arbeidsovereenkomst ook onder dezelfde voorwaarden opzeggen, als aange-  
toond is dat de ontstentenis van een geschrift overeen-  
komstig de bepalingen van artikel 119.4, § 2, 4<sup>o</sup>, uit-  
gezonderd, aan een fout of aan een onachtzaamheid  
van de werknemer te wijten is.* »

**VERANTWOORDING**

In de praktijk kan het gebeuren dat de in artikel 119.5 bedoelde administratieve onachtzaamheden het gevolg zijn van slordigheden in hoofde van de werknemer. Het lijkt bijgevolg billijk om, zo dat het geval is, de werkgever een recht tot opzegging toe te kennen, dat gelijk is aan het recht dat — in het tegenovergestelde geval — aan de werknemer wordt toegekend.

Zie :

- 232 - 95 / 96 :

- N<sup>o</sup> 1 : Wetsontwerp.
- N<sup>o</sup> 2 : Amendementen.

(\*) Tweede zitting van de 49<sup>e</sup> zittingsperiode.

**Chambre des Représentants  
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (\*)

14 MAI 1996

**PROJET DE LOI**

**relatif au travail à domicile**

**AMENDEMENTS**

N<sup>o</sup> 17 DE MME **HERZET** ET M. **BACQUELAINE**

Art. 4

**Compléter l'article 119.5 proposé par la phrase suivante :**

« *L'employeur peut également résilier le contrat de travail dans les mêmes conditions s'il est établi que le défaut d'écrit conforme aux prescriptions de l'article 119.4, à l'exception du § 2, 4<sup>o</sup>, est imputable à une faute ou négligence du travailleur.* »

**JUSTIFICATION**

Il peut arriver dans la pratique que les négligences administratives visées par l'article 119.5 résultent de la négligence du travailleur. Il paraît dès lors équitable de prévenir en pareille hypothèse un droit de résiliation au profit de l'employeur, identique à celui qui est créé au profit du travailleur dans l'hypothèse inverse.

Voir :

- 232 - 95 / 96 :

- N<sup>o</sup> 1 : Projet de loi.
- N<sup>o</sup> 2 : Amendements.

(\*) Deuxième session de la 49<sup>e</sup> législature.

N<sup>o</sup> 18 VAN MEVR. **HERZET** EN DE HEER **BACQUELAINE**

Art. 4

**Het voorgestelde artikel 119.6 vervangen door een als volgt luidende bepaling :**

« Art. 119.6. — *Bij ontstentenis van de in artikel 119.4, § 2, 4<sup>o</sup>, bedoelde vermelding en bij ontstentenis van een collectieve arbeidsovereenkomst, gesloten overeenkomstig de wet van 5 december 1988 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités die deze aangelegenheid regelt, krijgt de werknemer, op voorlegging van de stukken tot staving van zijn uitgaven, de kosten vergoed die aan de huisarbeid verbonden zijn.* »

**VERANTWOORDING**

Toekenning van een bijkomend forfaitair bedrag bovenop het loon kan alleen een bron van over- of onderschatting zijn die nu eens in het nadeel van de werkgever, dan weer in het nadeel van de werknemer uitvalt. Het lijkt dus de voorkeur te verdienen alleen de werkelijk gedane kosten terug te betalen.

N<sup>o</sup> 18 DE MME **HERZET** ET M. **BACQUELAINE**

Art. 4

**Remplacer l'article 119.6 proposé par la disposition suivante :**

« Art. 119.6. — *A défaut de la mention visée à l'article 119.4, § 2, 4<sup>o</sup>, et à défaut de convention collective de travail conclue conformément à la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires réglant cette matière, les frais inhérents au travail à domicile seront remboursés au travailleur sur base des pièces justificatives de ses dépenses.* »

**JUSTIFICATION**

L'octroi d'un supplément forfaitaire à la rémunération ne peut qu'être une source de surévaluation ou de sous-évaluation préjudiciable tantôt à l'employeur, tantôt au travailleur. Le remboursement des frais réellement exposés paraît dès lors préférable.

**J. HERZET**  
**D. BACQUELAINE**