

**Belgische Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

GEWONE ZITTING 1995-1996 (*)

7 MAART 1996

WETSONTWERP

**betreffende het welzijn
van de werknemers bij
de uitvoering van hun werk**

AMENDEMENTEN

N^r 60 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Opschrift

Het opschrift vervangen door wat volgt :
« Wetsontwerp betreffende de veiligheid en de gezondheid van de werknemers op hun werk. »

VERANTWOORDING

Het opschrift dient conform te zijn met de Europese richtlijn aangaande deze materie.

N^r 61 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 3

In § 1, in het 1^o, het woord « welzijn » vervangen door de woorden « Veiligheid en gezondheid ».

VERANTWOORDING

De terminologie dient conform te zijn met de Europese Richtlijn met betrekking tot deze materie.

Zie :

- 71 - 1995 (B.Z.) :

- N^o 1 : Wetsontwerp.
- N^os 2 tot 4 : Amendementen.

(*) Tweede zitting van de 49^e zittingsperiode.

**Chambre des Représentants
de Belgique**

SESSION ORDINAIRE 1995-1996 (*)

7 MARS 1996

PROJET DE LOI

**concernant le bien-être
des travailleurs lors de
l'exécution de leur travail**

AMENDEMENTS

N^o 60 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit :
« Projet de loi concernant la sécurité et la santé des travailleurs au travail. »

JUSTIFICATION

L'intitulé doit être conforme à la directive européenne régulant cette matière.

N^o 61 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 3

Au § 1^{er}, 1^o, remplacer le mot « bien-être » par les mots « sécurité et santé ».

JUSTIFICATION

La terminologie doit être conforme à la directive européenne régulant cette matière.

Voir :

- 71 - 1995 (S.E.) :

- N^o 1 : Projet de loi.
- N^os 2 à 4 : Amendements.

(*) Deuxième session de la 49^e législature.

N° 62 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 3

In § 1, in 2°, 3° en 4°, de woorden « Preventie en Bescherming » telkens vervangen door de woorden « Veiligheid en Gezondheid ».

VERANTWOORDING

De terminologie dient conform te zijn met de Europese Richtlijn met betrekking tot deze materie.

N° 63 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 4

In dit artikel, de volgende wijzigingen aanbrengen :

1. Op de derde regel, het woord « welzijn » vervangen door de woorden « veiligheid en gezondheid ».

2. Het tweede lid aanvullen met een 8°, luidend als volgt :

« 8° het woonwerk-verkeer ».

3. In het laatste lid, de woorden « en van de kleine en middelgrote ondernemingen » weglaten.

VERANTWOORDING

1. De terminologie dient conform te zijn met de Europese Richtlijn met betrekking tot deze materie.

2. Dit wetsontwerp wil het welzijn van de werknemer bewerkstelligen. Dit hangt niet enkel af van de werkomstandigheden op de werkplaats, maar ook van de verplaatsing van en naar het werk.

Het is dan ook logisch dat dit eveneens wordt opgenomen in de algemene beginselen.

3. Het wetsontwerp laat voldoende ruimte om het KMO's mogelijk te maken het welzijn van hun werknemers te bewerkstelligen, zonder hun middelen te boven te gaan. De Koning de mogelijkheid geven bijzondere maatregelen uit te vaardigen voor KMO's is dan ook overbodig en bovendien gevaarlijk : in geen geval zouden KMO's minder strenge maatregelen opgelegd mogen krijgen.

N° 64 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 6bis (*nieuw*)

Een artikel 6bis (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 6bis. — Een werknemer die, in geval van een niet te vermijden, ernstig en onmiddellijk gevaar, zijn werkplek en / of een gevaarlijke zone verlaat, kan hiervoor niet gesanctioneerd worden. »

N° 62 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 3

Au § 1^{er}, 2^o, 3^o et 4^o, remplacer les mots « la Prévention et la Protection » par les mots « la Sécurité et la Santé ».

JUSTIFICATION

La terminologie doit être conforme à celle de la directive européenne régulant cette matière.

N° 63 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 3

A cet article, apporter les modifications suivantes :

1° A la deuxième ligne, remplacer les mots « le bien-être » par les mots « la sécurité et la santé ».

2° Compléter l'alinéa 2 par un 8°, libellé comme suit :

« 8° les déplacements sur le chemin du travail ».

3° Au dernier alinéa, supprimer les mots « et des petites et moyennes entreprises ».

JUSTIFICATION

1° Il convient de conformer la terminologie utilisée à celle de la directive européenne relative à cette matière.

2° Le projet de loi vise à assurer le bien-être des travailleurs. Or, celui-ci dépend non seulement des conditions de travail, mais également des déplacements sur le chemin du travail.

Il convient dès lors de prévoir également ce point dans le chapitre consacré aux principes généraux.

3° Le projet de loi laisse aux PME une latitude suffisante pour assurer le bien-être de leurs travailleurs dans les limites de leurs moyens. Il est dès lors superflu et même dangereux d'habiliter le Roi à prendre des mesures spécifiques à l'égard des PME : les PME ne pourraient en aucun cas faire l'objet de mesures moins sévères.

N° 64 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 6bis (*nouveau*)

Insérer un article 6bis (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 6bis. — Le travailleur qui, en présence d'un danger inévitable, sérieux et immédiat, quitte son lieu de travail et / ou la zone dangereuse ne peut être sanctionné. »

VERANTWOORDING

Het wetsontwerp wil de Richtlijn van de Raad van 12 juni 1989 betreffende de tenuitvoerlegging van maatregelen ter bevordering van de verbetering van de veiligheid en de gezondheid van de werknemers op het werk in het Belgisch recht incorporeren.

Nochtans neemt het één van de belangrijkste rechten van de werknemer niet over uit deze richtlijn, namelijk het recht van de werknemer de werkplaats te verlaten bij gevaar, zonder hiervoor gesanctioneerd te kunnen worden.

Dit amendement wil aan dit euvel verhelpen.

N° 65 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 8

- a) In het eerste lid, 1°, tussen de woorden « informatie » en « te verstrekken » het woord « schriftelijk » invoegen.
- b) In het tweede lid, 1°, tussen de woorden « informatie » en « te verstrekken » het woord « schriftelijk » invoegen.

VERANTWOORDING

In de oorspronkelijke tekst van het wetsontwerp was voorzien dat de in artikel 8, 1°, bedoelde informatie schriftelijk werd verstrekkt. In het huidige ontwerp is dit vervallen. Dit heeft echter tot gevolg dat er niet meer gecontroleerd kan worden of bedoelde informatie ook werkelijk verstrekkt werd.

N° 66 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 10

In het 2°, tussen de woorden « informatie » en « te verstrekken » het woord « schriftelijk » invoegen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 63 op artikel 4.

N° 67 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 11

In het 1°, tussen de woorden « informatie » en « te verstrekken » het woord « schriftelijk » invoegen.

JUSTIFICATION

Le projet de loi vise à transposer en droit belge la directive du Conseil du 12 juin 1989 concernant la mise en œuvre des mesures visant à promouvoir l'amélioration de la sécurité et de la santé des travailleurs au travail.

Or, il omet d'en reprendre un des principaux droits des travailleurs, à savoir le droit de quitter le lieu de travail en cas de danger sans être sanctionné.

Le présent amendement vise à remédier à cette situation.

N° 65 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 8

- a) A l'alinéa 1^{er}, 1^o, entre les mots « de donner » et les mots « aux employeurs », insérer les mots « par écrit ».
- b) A l'alinéa 2, 1^o, entre les mots « de fournir » et les mots « à l'employeur », insérer les mots « par écrit ».

JUSTIFICATION

Le texte initial du projet de loi prévoyait que les informations visées à l'article 8, 1^o, devaient être données par écrit. Cette condition ne figurant plus dans le projet à l'examen, on ne pourra pas vérifier si les informations en question ont effectivement été données.

N° 66 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 10

Au 2^o, entre les mots « de donner » et les mots « à l'alinéa précédent », insérer les mots « par écrit ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 63 à l'article 4.

N° 67 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 11

Au 1^o, entre les mots « de fournir » et les mots « à cet employeur » insérer les mots « par écrit ».

VERANTWOORDING	JUSTIFICATION
Zie de verantwoording van amendement n° 63 op artikel 3.	Voir la justification de l'amendement n° 63 à l'article 4.
N° 68 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE	N° 68 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE
Art. 12	Art. 12
§ 3 weglaten.	Supprimer le § 3.
VERANTWOORDING	JUSTIFICATION
Aangezien dit wetsontwerp in de eerste plaats de veiligheid en gezondheid van de werknemers wil bevorderen, is het niet noodzakelijk dat de minister die de middenstand onder zijn bevoegdheid heeft eerst zijn akkoord moet geven aan de besluiten die in toepassing van artikelen 10 en 11 genomen worden. In de praktijk blijkt trouwens dat de minister die de middenstand tot zijn bevoegdheid heeft in dit soort dossiers een afremmende invloed heeft.	Comme le projet de loi à l'examen a pour principal objet de promouvoir la sécurité et la santé des travailleurs, il n'est pas nécessaire que le ministre qui a les classes moyennes dans ses attributions doive préalablement marquer son accord sur les arrêtés pris en application des articles 10 et 11. Il apparaît d'ailleurs, dans la pratique, que le ministre qui a les classes moyennes dans ses attributions a tendance à freiner les choses dans ce genre de dossiers.
N° 69 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE	N° 69 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE
Art. 39	Art. 39
Het tweede lid weglaten.	Supprimer l'alinéa 2.
VERANTWOORDING	JUSTIFICATION
Zie de verantwoording van amendement n° 68.	Voir la justification de l'amendement n° 68.
N° 70 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE	N° 70 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE
Art. 33	Art. 33
Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :	Remplacer cet article par la disposition suivante :
« Art. 33. — § 1. Elke wetgever is verplicht een Dienst voor veiligheid en gezondheid op het werk op te richten. Daartoe moet iedere werkgever over tenminste één adviseur, inzake veiligheid en gezondheid, beschikken. In de ondernemingen met minder dan twintig werknemers mag de werkgever zelf deze functie van adviseur vervullen.	« Art. 33. — § 1 ^{er} . Chaque employeur a l'obligation d'instituer un service de sécurité et d'hygiène au travail. A cet effet, chaque employeur doit disposer d'au moins un conseiller en sécurité et hygiène. Dans les entreprises de moins de vingt travailleurs, l'employeur peut remplir lui-même cette fonction de conseiller.
In de ondernemingen met meer dan twintig werknemers en waar een arbeidsgeneeskundige dienst aanwezig is, is de werkgever verplicht een coördinatie te organiseren tussen de arbeidsgeneeskundige dienst en de Dienst voor veiligheid en gezondheid. De dienst voor veiligheid en gezondheid en de arbeidsgeneeskundige dienst, in voorkomend geval, staan de werk-	Dans les entreprises de plus de vingt travailleurs et disposant d'un service médical du travail, l'employeur est tenu d'organiser une coordination entre le service médical du travail et le service de sécurité et d'hygiène. Le service de sécurité et d'hygiène et le service médical du travail, le cas échéant, assistent l'employeur lors de l'application des mesures visées

gever bij voor de toepassing van de in artikelen 4 tot 32 bedoelde maatregelen die betrekking hebben op de veiligheid en de gezondheid van werknemers.

§ 2. Indien de in § 1 bedoelde diensten niet zelf alle taken en opdrachten die hun krachtens deze wet en de uitvoeringsbesluiten ervan zijn toevertrouwd, kunnen uitvoeren, moet de werkgever aanvullend beroep doen op een erkende externe dienst voor veiligheid en gezondheid op het werk.

§ 3. Naast de vereiste bekwaamheden die zijn vastgelegd in artikel 830 tot en met artikel 836 in het ARAB, bepaalt de Koning de nadere regelen betreffende werking, de bijkomende vereiste bekwaamheden en de opdrachten van de bij § 1 bedoelde diensten. »

N° 71 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 39bis (*nieuw*)

Een artikel 39bis (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 39bis. — De aanwijzing, de vervanging of de verwijdering van de adviseurs, de aanduiding van een tijdelijk plaatsvervanger of de verwijdering uit hun functie wordt uitgevoerd door de werkgever na voorafgaand akkoord van het Comité voor Veiligheid en Gezondheid op het werk of, bij ontstentenis ervan, van de syndicale afvaardiging. In geval van blijvende onenigheid in de schoot van het comité of met de syndicale afvaardiging wordt het advies ingewonnen van de inzake veiligheid en gezondheid bevoegde arbeidsinspecteur.

VERANTWOORDING

In het ARAB wordt een bescherming voorzien voor het hoofd voor de dienst voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen en zijn adjudanten. Zij kunnen slechts ontslagen worden na voorafgaand akkoord van het comité voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen of, bij ontstentenis hiervan, het akkoord van de syndicale afvaardiging. Deze bescherming is fundamenteel voor een goede, onafhankelijke werking van de preventie-adviseurs. Omdat zij zo cruciaal is, is het aangezwen deze bepaling in de wet op te nemen.

N° 72 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 40

De volgende wijzigingen aanbrengen :

1) Het opschrift van afdeling 3 vervangen als volgt :

« Specifieke bepalingen betreffende de externe diensten voor veiligheid en gezondheid op het werk ». »

aux articles 4 à 32, en ce qu'elles ont trait à la sécurité et à la santé des travailleurs.

§2. Si les services visés au § 1^{er} ne peuvent pas exécuter eux-mêmes toutes les tâches et missions qui leur ont été confiées en vertu de la présente loi et de ses arrêtés d'exécution, l'employeur doit faire appel, en complément, à un service externe agréé de sécurité et d'hygiène au travail.

§ 3. Outre les compétences requises prévues aux articles 830 à 836 du RGPT, le Roi fixe les modalités concernant le fonctionnement, les compétences complémentaires requises et les missions des services visés au § 1^{er}.

N° 71 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 39bis (*nouveau*)

Insérer un article 39bis (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 39bis. — La désignation, le remplacement ou l'écartement des conseillers, la désignation d'un remplaçant temporaire ou l'écartement de leur fonction est effectué par l'employeur après accord préalable du comité de sécurité et de santé sur les lieux de travail ou, à défaut, de la délégation syndicale. En cas de désaccord persistant au sein du comité ou avec la délégation syndicale, l'avis de l'inspecteur du travail compétent en matière de sécurité et de santé est sollicité. »

JUSTIFICATION

La RGPT prévoit une protection pour le chef du service de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail et pour ses adjoints. Ils ne peuvent être démis de leurs fonctions qu'après accord préalable du comité de sécurité, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail ou, à défaut, de la délégation syndicale. Cette protection est fondamentale si l'on veut que les conseillers en prévention soient en mesure d'exercer son importance capitale, il est souhaitable de faire figurer cette disposition dans la loi.

N° 72 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 40

Apporter les modifications suivantes :

1) Remplacer l'intitulé de la section 3 par ce qui suit :

« Dispositions spécifiques concernant les services externes de sécurité et de santé au travail ». »

2) In het eerste lid, de woorden « Preventie en Bescherming » vervangen door « Veiligheid en Gezondheid ».

3) Het tweede lid weglaten.

N^r 73 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 81

De woorden « 50 tot 1 000 frank » vervangen door de woorden « 250 tot 3 000 frank ».

VERANTWOORDING

In de oorspronkelijke tekst waren de minimum- en maximumstraffen 250 en 3 000 frank. Hierover werden tijdens de voorafgaande besprekingen geen bemerkingen gemaakt, en er is dus ook geen reden waarom deze ineens zo laag zouden worden, vooral omdat ze hiermee een groot deel van hun preventief effect verliezen.

N^r 74 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 83

De woorden « 50 tot 1 000 frank » vervangen door de woorden « 250 tot 3 000 frank ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n^r 65.

N^r 75 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 84

De woorden « 50 tot 2 000 frank » vervangen door de woorden « 250 tot 4 500 frank ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n^r 65.

N^r 76 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 85

De woorden « 50 tot 1 000 frank » vervangen door de woorden « 250 tot 3 000 frank ».

2) A l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots « de prévention et de protection » par les mots « de sécurité et de santé ».

3) Supprimer l'alinéa 2.

N^o 73 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 81

Remplacer les mots « 50 à 1 000 francs » par les mots « 250 à 3 000 francs ».

JUSTIFICATION

Le texte initial prévoyait, en ce qui concerne l'amende, un minimum de 250 francs et un maximum de 3 000 francs. Etant donné que ce point n'a fait l'objet d'aucune observation au cours des discussions préalables, il n'y a aucune raison de réduire à ce point les amendes prévues initialement, d'autant plus qu'elles perdent ainsi une grande part de leur effet dissuasif.

N^o 74 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 83

Remplacer les mots « 50 à 1 000 francs » par les mots « 250 à 3 000 francs ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n^o 65.

N^o 75 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 84

Remplacer les mots « 50 à 2 000 francs » par les mots « 250 à 4 500 francs ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n^o 65.

N^o 76 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 85

Remplacer les mots « 50 à 1 000 francs » par les mots « 250 à 3 000 francs ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 65.

N° 77 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 86

De woorden « 50 tot 1 000 frank » vervangen door de woorden « 250 tot 3 000 frank ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 65.

N° 78 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 87

De woorden « 50 tot 2 000 frank » vervangen door de woorden « 500 tot 6 000 frank ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 65.

N° 79 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 88

De woorden « 26 tot 500 frank » vervangen door de woorden « 50 tot 500 frank ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 65.

N° 80 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 89

De woorden « 50 tot 1 000 frank » vervangen door de woorden « 500 tot 2 500 frank ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 65.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 65.

N° 77 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 86

Remplacer les mots « 50 à 1 000 francs » par les mots « 250 à 3 000 francs ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 65.

N° 78 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 87

Remplacer les mots « 50 à 2 000 francs » par les mots « 500 à 6 000 francs ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 65.

N° 79 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 88

Remplacer les mots « 26 à 500 francs » par les mots « 50 à 500 francs ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 65.

N° 80 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 89

Remplacer les mots « 50 à 1 000 francs » par les mots « 500 à 2 500 francs ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 65.

N° 81 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 91bis (*nieuw*)**Een artikel 91bis (*nieuw*) invoegen luidend als volgt :**

« Art. 91bis. — § 1. De in deze wet beschreven strafbare feiten kunnen zowel door natuurlijke personen als door rechtspersonen worden begaan.

§ 2. Onder rechtspersoon wordt verstaan, zowel de privaatrechtelijke als de publiekrechtelijke rechtspersoon, met uitsluiting van de Belgische Staat, de provincies, de gemeenten, de Gemeenschappen en de Gewesten.

§ 3. Een strafbaar feit wordt geacht door een rechtspersoon te zijn gepleegd, indien het feit begaan wordt ter verwegenlijking van zijn doel of ter waarneming van zijn belang en verband houdt met de bedrijvigheid en activiteiten van de rechtspersoon en :

1° het strafbaar feit gepleegd wordt door iemand die de rechtspersoon vertegenwoordigt of

2° het strafbaar feit bevolen, geleid of toegelaten wordt door iemand die een leidende positie in de rechtspersoon inneemt.

Het is niet vereist dat de onder 1° of 2° bedoelde persoon geïdentificeerd is.

§ 4. De strafrechtelijke aansprakelijkheid van de rechtspersoon geldt onverminderd de strafrechtelijke aansprakelijkheid van de natuurlijke personen ».

VERANTWOORDING

In België kan een rechtspersoon nog steeds niet langs strafrechtelijke weg verantwoordelijk worden gesteld. Een rechtspersoon kan een misdrijf plegen, maar kan hiervoor niet bestraft worden, zodat het de handelende — of in geval van omissiedelicten de nalatende — natuurlijke persoon is die in concreto het misdrijf heeft verwezenlijkt, die strafrechtelijk vervolgd dient te worden.

Een rechtspersoon is met andere woorden strafrechtelijk wel handelingsbekwaam, maar of die ook schuldbekwaam is, is een vraag waar de rechtsleer het maar niet over eens kan worden.

Dit amendement wil, althans wat de materie van het welzijn van de werknemer betreft, aan deze onduidelijkheid een einde stellen door duidelijk te stellen dat de rechtspersoon hier wel degelijk ook strafrechtelijk schuldbekwaam is.

Moderne bedrijfsstructuren kenmerken zich door een wirwar van zowel horizontaal als verticaal verdeelde bevoegdheden, van delegatie en centralisatie, van individuele maar vooral collegiale beslissingen.

De leiding wordt meestal niet meer verzekerd door één of enkele personen, maar door groepen, zoals directiecomités, organisatiecomités en dergelijke, waarvan de samenstelling vrij regelmatig wijzigingen ondergaat en de taakverdeling verspreid kan liggen over verschillende regio's, landen, ja zelfs werelddelen.

In België kan, in tegenstelling tot andere landen, de rechtspersoon zelf niet strafrechtelijk aangesproken wor-

N° 81 de MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 91bis (*nouveau*)**Insérer un article 91bis (*nouveau*) libellé comme suit :**

« Art. 91bis. — § 1^{er}. Les infractions définies par la présente loi peuvent être commises tant par des personnes physiques que par des personnes morales.

§ 2. Par personne morale, il y a lieu d'entendre tant la personne morale de droit privé que celle de droit public, à l'exclusion de l'Etat belge, des provinces, des communes, des communautés et des régions.

§ 3. Une infraction est censée avoir été commise par une personne morale si elle a été commise en vue de réaliser son objet social ou en vue de sauvegarder ses intérêts, si elle se rapporte à ses activités et si elle :

1° a été commise par une personne qui représente la personne morale ou

2° a été ordonnée, dirigée ou autorisée par une personne qui occupe une position dirigeante au sein de la personne morale.

Il n'est pas nécessaire que la personne visée au 1^o ou au 2^o ait été identifiée.

§ 4. La responsabilité pénale de la personne morale laisse entière la responsabilité pénale des personnes physiques ».

JUSTIFICATION

La responsabilité pénale des personnes morales n'a toujours pas été instaurée en Belgique. Si une personne morale peut commettre une infraction, elle ne peut toutefois pas être punie de ce chef. Il s'ensuit que c'est la personne physique qui pose l'acte — ou, en cas de délit par omission, elle qui se rend coupable de négligence — qui a commis concrètement l'infraction et qui doit dès lors être poursuivie au pénal.

Si, en d'autres termes, une personne morale jouit effectivement d'une capacité pénale, la doctrine ne s'accorde pas sur la question de savoir si une personne morale peut également répondre d'une faute.

Le présent amendement vise, du moins en ce qui concerne le bien-être des travailleurs, à mettre un terme à ce flou juridique en précisant clairement que la personne morale peut, en l'espèce, être pénallement responsable.

Les structures modernes des entreprises se caractérisent par un enchevêtrement de compétences réparties tant horizontalement que verticalement, de délégation et de centralisation, de décisions individuelles mais surtout collégiales.

La direction n'est généralement plus assurée par une ou quelques personnes, mais par des groupes tels que des comités de direction, comités d'organisation, etc., dont la composition est assez régulièrement modifiée et les tâches peuvent être réparties sur plusieurs régions, pays, voire continents.

Contrairement à ce qui existe dans d'autres pays, la personne morale proprement dite ne peut pas être tenue

den. Men zal steeds een natuurlijk persoon, een individu strafrechtelijk verantwoordelijk moeten stellen. En dit levert quasi onontkomelijke moeilijkheden op. De veelal collegiale beslissingen worden immers door geheime stemmingen genomen. Het is voldoende dat een persoon een negatieve stem uitbracht opdat elk van de gedaagden kan beweren dat hij dit was en bijgevolg niet schuldig kan worden bevonden.

Dit leidt tot talloze vrijspraken, met alle leed vandien.

Denken we bijvoorbeeld maar aan de ophefmakende zaak van Amoco-Fina, een petrochemisch bedrijf in het Antwerpse. De installaties van dit bedrijf waren tot op de draad versleten, er was geen enkele vorm van onderhoud, noch investeringen tot aanpassingen. Overal vond men benzenelekken en open tanks; pijpleidingen waren verroest en vertoonden scheuren, allerlei chemische produkten kwamen rechtstreeks in de riolering terecht, enzovoort. Het hele bedrijf dampte van toxische gassen. Talrijke arbeiders werden dan ook ziek en kregen bloedspiegelwijzigingen, die na verloop van tijd kwaadaardig werden. Een arbeider is aan de gevolgen hiervan reeds overleden, vele anderen zullen nog tientallen jaren onder medisch toezicht moeten staan en riskeren hetzelfde lot.

Toch werd elke beklaagde in de zaak vrijgesproken, juist omdat men geen afdoende bewijs kon vinden. Pech voor de arbeiders en hun gezinnen, die niet alleen torenhoge doktersrekeningen te betalen hebben, maar ook kunnen inspringen voor de begrafenis kosten.

Of wat te denken van de vele talloze vrijspraken in verband met ongevallen op de werkplaats. Ook daar kan dikwijls geen natuurlijke persoon aansprakelijk gesteld worden.

Maar zelfs in de gevallen waar men wel een schuldige kan aanwijzen, blijft het zeer de vraag of de vervolging en de veroordeling van een natuurlijk persoon wel voldoende preventieve afschrikking ten aanzien van de rechtspersoon kan teweegbrengen.

Tenslotte moet er ook nog op gewezen worden dat de aanduiding van een natuurlijk persoon als schuldige in het overgrote deel van de gevallen niet rechtvaardig is. Meestal is het niet een individu dat verantwoordelijk is, maar een collegiaal orgaan. En als de aangeduide « schuldige » geen leidinggevende functie bekleedt, heeft die meestal enkel een bevel opgevolgd. Een bevel waarvan hij niet wist of behoorde te weten dat het strafbaar was, of een bevel dat hij niet durfde weigeren uit angst voor sancties.

Het Belgisch systeem leidt ertoe dat de ware schuldige meestal niet bestraft wordt en dat er aan de hele onrechtvaardige situaties niets verholpen wordt. Daarom dit amendement.

Een rechtspersoon wordt omschreven als elke privaatrechtelijke of publiekrechtelijke rechtspersoon, met uitzondering van de Belgische Staat, de provincies, de gemeenten, de Gemeenschappen en de Gewesten. Gezien de onafhankelijkheid van het openbaar ministerie ten opzichte van de uitvoerende macht, dient onder « rechtspersoon » niet alleen de privaatrechtelijke, maar ook de publiekrechtelijke rechtspersoon worden verstaan.

Het strafbaar feit wordt geacht door de rechtspersoon te zijn gepleegd indien het werd gepleegd ter verwezenlijking van zijn doel of ter waarneming van zijn belang en verband houdt met de bedrijvigheden en activiteiten van de rechtspersoon, en het strafbaar feit gepleegd werd door iemand

pénalement responsable en Belgique. Il faudra toujours imputer la responsabilité pénale à une personne physique, à un individu. Cela pose des problèmes quasi insurmontables. Les décisions très souvent collégiales sont en effet prises au scrutin secret. Il suffit qu'une personne émette un vote négatif pour que chaque personne citée à la cause puisse affirmer que ce vote émane d'elle et que, par conséquent, elle ne peut pas être convaincue de la faute.

Cela entraîne d'innombrables acquittements avec toutes les conséquences fâcheuses que cela implique.

Souvenons-nous par exemple de la retentissante affaire d'Amoco-Fina, une entreprise pétrochimique de la région anversoise. Les installations de cette entreprise étaient usées jusqu'à la corde, il n'y avait aucune forme d'entretien ni aucun investissement en vue de son adaptation. Il y avait des fuites de benzène et des citernes ouvertes partout sur le site; des canalisations étaient rouillées et fissurées; toutes sortes de produits chimiques aboutissaient directement dans les égouts, etc. Toute l'entreprise était enveloppée dans un nuage toxique. De nombreux travailleurs tombèrent dès lors malades et la composition de leur sang subit des altérations qui engendrèrent des affections au bout d'un certain temps. Un travailleur est déjà décédé des suites de ces affections; beaucoup d'autres devront demeurer sous surveillance médicale pendant encore des dizaines d'années et risquent de connaître le même sort...

Pourtant, tous les prévenus en cause ont été acquittés, précisément parce que l'on n'a pas pu fournir de preuve concluante. Coup dur pour les travailleurs et leurs familles, qui devront payer non seulement des honoraires médicaux astronomiques, mais également les frais funéraires.

Songeons également aux nombreux acquittements dans les affaires concernant des accidents sur les lieux de travail. Il est aussi souvent impossible en l'occurrence d'engager la responsabilité d'une personne physique.

Mais même dans les cas où il est possible de désigner un coupable, il est douteux que la poursuite et la condamnation d'une personne physique puissent avoir un effet dissuasif suffisant à l'égard de la personne morale.

Il convient enfin de souligner que, dans la grande majorité des cas, il n'est pas équitable de désigner une personne physique comme coupable. En général, la responsabilité n'incombe pas à un seul individu, mais à un organe collégial. Et si le coupable « désigné » n'occupe pas une fonction dirigeante, on punira en général une personne qui n'a fait qu'exécuter un ordre, ordre dont elle ne savait pas ou n'était pas censée savoir qu'il était punissable, ou qu'elle n'a pas osé refuser de peur de sanctions.

Le système juridique belge fait que le véritable coupable reste le plus souvent impuni et que l'on n'entreprend rien pour remédier aux situations les plus injustes. Le présent amendement vise à combler ces lacunes.

Une personne morale est définie comme toute personne morale de droit public ou privé, à l'exception de l'Etat belge, des provinces, des communes, des communautés et des régions. Eu égard à l'indépendance du ministère public à l'égard du pouvoir exécutif, il y a lieu d'entendre par « personne morale » non seulement la personne morale de droit privé, mais également la personne morale de droit public.

L'infraction est censée avoir été commise par une personne morale si elle a été commise en vue de réaliser son objet social ou en vue de sauvegarder ses intérêts, si elle se rapporte à ses activités et si elle a été commise par une personne qui représente la personne morale ou qui a ordon-

die ofwel de rechtspersoon vertegenwoordigt, ofwel het strafbare feit heeft bevolen, of geleid, of indien het feit werd toegelaten door iemand die een leidinggevende positie binnen de rechtspersoon inneemt.

Het is mogelijk dat bijvoorbeeld een leidinggevend persoon binnen de rechtspersoon bevoegd is om voor de rechtspersoon te handelen en ook zelf handelt. Deze persoon kan bijvoorbeeld de rechtspersoon vertegenwoordigen op basis van een wettelijke of statutaire vertegenwoordiging of op basis van lastgeving.

Terzake gelden de civielrechtelijke en vennootschapsrechtelijke beginselen van vertegenwoordiging. De handeling kan dan aan de rechtspersoon worden toegerekend. Dit hoeft overigens geen leidinggevende persoon te zijn. Het is eveneens mogelijk dat het een ondergeschikte is die de handeling stelt, doch daartoe statutair bevoegd is of op basis van de lastgeving.

Het is ook mogelijk dat een ondergeschikte persoon binnen het bedrijf de handeling stelt en dat hij daartoe formeel geen bevoegdheid had. Deze handeling kan dan toch aan de rechtspersoon worden toegerekend indien dit feit werd bevolen, geleid of toegelaten door iemand die een leidinggevende functie in de rechtspersoon bekleedt. Wie als leidinggevend persoon binnen de rechtspersoon is aan te duiden, is een feitelijk gegeven dat door de feitenrechter zal worden geapprecieerd.

Het toelaten van een strafbaar feit kan reeds bestaan uit een louter passieve houding van de leidinggever, die er bijvoorbeeld van op de hoogte is of behoort te zijn dat zijn ondergeschikte een bepaalde strafbare gedraging stelt en deze strafbare handeling gedoogt door niet in te grijpen.

Het feit dat de leidinggever op de hoogte had moeten zijn dat de ondergeschikte de handeling stelt, is reeds voldoende.

Het is niet vereist dat de persoon die het strafbare feit gepleegd, bevolen, geleid of toegelaten heeft, geïdentificeerd is.

Op deze manier wordt de werknemer beschermd tegen de willekeur van de werkgever.

Tot slot voorziet § 4 dat de strafrechtelijke aansprakelijkheid van de rechtspersoon geldt, onverminderd de strafrechtelijke aansprakelijkheid van de natuurlijke personen.

De strafrechtelijke aansprakelijkheid van de rechtspersoon biedt enkel een bijkomende mogelijkheid en kan zeker niet beschouwd worden als een vervanging van de strafrechtelijke aansprakelijkheid van de natuurlijke persoon.

Een handeling van een natuurlijke persoon zal slechts aanleiding geven tot strafrechtelijke aansprakelijkheid van de rechtspersoon, indien bepaalde voorwaarden zijn vervuld, zoals hierboven gespecificeerd.

Dit betekent dat indien aan enig natuurlijk persoon in het kader van een bedrijfsmatig gepleegd delict een verwijt kan worden gemaakt en indien dit delict hem kan worden toegerekend, deze persoon strafrechtelijk aansprakelijk dient te worden gesteld.

Het openbaar ministerie heeft de keuze alleen de rechtspersoon te vervolgen of zowel de rechtspersoon als de natuurlijke persoon te vervolgen.

Volgens de Nederlandse rechtsleer leidt de strafbaarstelling en het daderschap van de rechtspersoon in het Nederlandse Strafrecht niet tot een ontkenning van de persoonlijke verantwoordelijkheid. Integendeel, deze wordt juist verscherpt door het feit dat door het strafbaar stellen van de rechtspersoon een aantal personen gestraft worden die zonder de strafbaarstelling van de rechtspersoon

né ou dirigé l'infraction, ou si celle-ci a été autorisée par une personne qui occupe une position dirigeante au sein de la personne morale.

Il est possible, par exemple, qu'une personne occupant une fonction dirigeante au sein de la personne morale soit habilitée à agir pour le compte de la personne morale et qu'elle agisse également pour son propre compte. Cette personne peut par exemple représenter la personne morale en vertu d'une représentation légale ou statutaire ou en vertu d'un mandat.

Les principes de représentation du droit civil et du droit des sociétés s'appliquent en la matière. L'acte peut alors être imputé à la personne morale. Il ne doit d'ailleurs pas s'agir d'une personne dirigeante. Il se peut très bien que l'acte soit le fait d'un subordonné, mais que celui-ci soit habilité à l'accomplir en vertu de son statut ou de son mandat.

Il se peut aussi qu'un subordonné ait accompli l'acte au sein de l'entreprise sans y être formellement habilité. Dans ce cas, l'acte peut néanmoins être imputé à la personne morale, à condition qu'il ait été ordonné, dirigé ou autorisé par une personne exerçant une fonction dirigeante au sein de la personne morale. La désignation de la personne dirigeante au sein de la personne morale constitue un élément de fait à apprécier par le juge du fond.

L'autorisation d'un acte constitutif d'infraction peut consister en une attitude purement passive du dirigeant, qui, par exemple, sait ou est censé savoir que son subordonné accomplit un acte punissable et qui tolère cet acte en s'abstenant d'intervenir.

Le fait que le dirigeant aurait dû savoir que son subordonné accomplissait l'acte suffit déjà.

Il ne faut pas que la personne qui a commis, ordonné, dirigé ou autorisé l'acte punissable soit identifiée.

Le travailleur est ainsi protégé contre l'arbitraire de l'employeur.

Le § 4 prévoit enfin que la responsabilité pénale de la personne morale laisse entière la responsabilité pénale des personnes physiques.

La responsabilité pénale de la personne morale offre simplement une possibilité supplémentaire et ne peut certainement pas être considérée comme se substituant à la responsabilité pénale de la personne physique.

Un acte accompli par une personne physique n'engagera la responsabilité pénale de la personne morale que si certaines conditions sont remplies, comme il a été spécifié ci-avant.

Cela signifie que si un reproche peut être adressé à une personne physique dans le cadre d'un délit à caractère professionnel et si ce délit peut lui être imputé, cette personne doit en répondre sur le plan pénal.

Le ministère public peut soit poursuivre uniquement la personne morale ou poursuivre à la fois la personne morale et la personne physique.

Selon la doctrine néerlandaise, l'incrimination de la personne morale comme auteur de l'infraction n'entraîne pas, en droit pénal néerlandais, la négation de la responsabilité personnelle. Au contraire, celle-ci se trouve précisément renforcée du fait que l'incrimination de la personne morale a pour conséquence que sont sanctionnées un certain nombre de personnes qui ne pourraient être touchées

soon niet getroffen zouden kunnen worden. Een dergelijke situatie doet zich voor wanneer het handelen van de rechtspersoon zo gefragmenteerd is dat het bestaat in verschillende gedragingen van mensen die ieder afzonderlijk niet strafbaar zijn.

Er moet tevens op worden gewezen dat de regering zelf in de vorige legislatuur een wetsontwerp indiende tot het strafrechtelijk aansprakelijk stellen van de rechtspersoon in het algemeen.

Dit amendement komt dus tegemoet aan de wensen van de overheid door de strafrechtelijke aansprakelijkheid van de rechtspersoon in te voeren in een deelaspect van ons recht.

De strafrechtelijke aansprakelijkheid van de rechtspersoon eerst invoeren in een deelgebied van het recht, is een methode die ook in Nederland is toegepast, waar men de strafrechtelijke aansprakelijkheid van de rechtspersoon eerst invoerde in de wet van 22 juni 1950 op de economische delicten en nadien uitbreidde.

De principes van de strafrechtelijke aansprakelijkheid van de rechtspersoon, zoals neergelegd in dit en volgende amendementen, zijn gebaseerd op het werk van de Commissie Bocken, die terzake zeer goed werk geleverd heeft.

N° 82 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 91ter (*nieuw*)

Een artikel 91ter (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 91ter. — § 1. Alle in deze wet beschreven straffen en sancties, met uitzondering van de gevangenisstraf, kunnen aan de rechtspersoon worden opgelegd.

§ 2. De rechter kan, buiten de in Hoofdstuk XI opgesomde straffen, de volgende sancties opleggen :

1° bijzondere verbeurdverklaring en ontneming van het wederrechtelijk verkregen voordeel :

- 2° openbaarmaking van de veroordeling;
- 3° verbod een bepaalde installatie te gebruiken;
- 4° tijdelijke of definitieve bedrijfssluiting;

5° ontbinding van de rechtspersoon;

6° aanstelling van een bewindvoerder;

7° herstel in de oorspronkelijke toestand;

8° dwangsom.

§ 3. De in vorige paragraaf voorziene sancties kunnen afzonderlijk of tezamen worden opgelegd.

§ 4. De aanstelling van een bewindvoerder, de bedrijfssluiting en de ontbinding van de rechtspersoon kunnen enkel een rechtspersoon worden opgelegd.

§ 5. De ontbinding van de rechtspersoon en het aanstellen van een bewindvoerder zijn niet toepasselijk op publiekrechtelijke rechtspersonen.

sans cette incrimination. Une telle situation se présente lorsque les actions de la personne morale sont tellement fragmentées qu'elles sont constituées par différents comportements de personnes qui ne sont pas individuellement punissables.

Il y a également lieu de signaler que le gouvernement avait lui-même, au cours de la législature précédente, déposé un projet de loi établissant la responsabilité pénale de la personne morale en général.

Le présent amendement tient donc compte des souhaits des autorités en instaurant la responsabilité pénale de la personne morale dans un domaine de notre droit.

La méthode consistant à commencer par instaurer la responsabilité pénale de la personne morale dans un seul domaine du droit a également été appliquée aux Pays-Bas, où l'on a d'abord instauré la responsabilité pénale de la personne morale dans la loi du 22 juin 1950 sur les délits économiques et où l'on a ensuite étendue.

Les principes de la responsabilité pénale de la personne morale, tels qu'inscrits dans le présent amendement et dans les amendements suivants, sont basés sur les travaux de la commission Bocken, qui a fourni un travail remarquable en la matière.

N° 82 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 91ter (*nouveau*)

Insérer un article 91ter (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 91ter. — § 1^e. Toutes les peines et sanctions prévues par la présente loi, à l'exception de l'emprisonnement, peuvent être infligées à la personne morale.

§ 2. Le juge peut prononcer, outre les peines énumérées au chapitre XI, les sanctions suivantes :

1° la confiscation spéciale et le dessaisissement de l'avantage obtenu indûment;

2° la publication de la condamnation;

3° l'interdiction d'utiliser une installation donnée;

4° la fermeture provisoire ou définitive de l'entreprise;

5° la dissolution de la personne morale;

6° la désignation d'un administrateur;

7° le rétablissement dans l'état d'origine;

8° l'astreinte.

§ 3. Les sanctions prévues au paragraphe précédent peuvent être prononcées séparément ou conjointement.

§ 4. La désignation d'un administrateur, la fermeture de l'entreprise et la dissolution de la personne morale ne peuvent être infligées qu'à une personne morale.

§ 5. La dissolution de la personne morale et la désignation d'un administrateur ne sont pas applicables aux personnes morales de droit public. »

VERANTWOORDING

De overgrote meerderheid van de auteurs en rechtsgeleerden die de schuldbekwaamheid van de rechtspersoon aanvaarden, koppelen daaraan de overtuiging dat die rechtspersoon dan ook aan strafrechtelijke sancties moet worden blootgesteld, op voorwaarde dat hetarsenaal straffen wordt aangepast en uitgebreid.

De geldboete vormt geen probleem om te worden opgelegd aan de rechtspersoon. De vrijheidsberovende straf is natuurlijk uit den boze ten aanzien van de rechtspersoon.

De huidige toestand kenmerkt zich door het feit dat veel bedrijven zich met de glimlach laten veroordelen tot het betalen van een geldboete en ondertussen hun schadelijke activiteiten rustig voortzetten. Vandaar dat veeleer moet worden gezocht in de richting van nieuwe, alternatieve sancties, waarbij de rechter de vrijheid moet krijgen om die strafsanctie(s) op te leggen die het meest aangepast is (zijn) aan de situatie.

De sancties moeten er bovendien op gericht zijn niet alleen de voortzetting van de schadelijke activiteiten in de toekomst te verbieden, maar ook het herstel van het in het verleden aangerichte leed en schade tot doel hebben.

In die zin is een veroordeling tot herstel in de oorspronkelijke toestand, desnoods onder verbeurte van een dwangsom, zeker efficiënt.

Een aantal van de hier voorgestelde strafsancties zijn reeds gekend in het Belgisch recht, andere zijn dan weer nieuw.

De bijzondere verbeurdverklaring en de ontneming van het wederrechtelijk verkregen voordeel zijn zeker niet nieuw in België. Vanaf nu kan deze straf dus ook opgelegd worden aan de rechtspersoon. Deze straffen zijn zeer nuttig aangezien het financieel voordeel dat door het strafbare feit verkregen wordt, maar al te dikwijls op onvoldoende wijze in de geldboete wordt verdisconteerd.

De openbaarmaking van de uitspraak is ook reeds gekend in het Belgisch strafrecht en werd in Wallonië in sommige milieudecreten doorgevoerd. Deze sanctie wordt als zeer effectief beschouwd, omdat een bedrijf door een publikatie van de uitspraak in zijn « imago » wordt aangeattast. Hetzelfde kan natuurlijk ook gesteld worden met betrekking tot een natuurlijke persoon.

Het doel van het verbod een bepaalde installatie te gebruiken is duidelijk, nl. beveiliging in de toekomst tegen verdere schade. Het verbod kan uiteraard enkel worden opgelegd indien de desbetreffende installatie in eigendom toebehoort aan de veroordeelde. Dit kan zowel een rechtspersoon als een natuurlijke persoon zijn. Het verbod een installatie verder te gebruiken is minder vergaand dan de sluiting. Het verbod strekt zich immers enkel uit tot de installatie die aanleiding gaf tot het misdrijf. De andere eenheden van het bedrijf kunnen gewoon verder blijven functioneren. Het verbod een installatie verder te gebruiken is een totaal nieuwe sanctie, die nog niet in het Belgisch recht bekend was.

Het herstel in de oorspronkelijke toestand is reeds een vertrouwde rechtsfiguur in ons rechtstelsel, en kan ook weer aan zowel een natuurlijke persoon als een rechtspersoon worden opgelegd.

Ook de dwangsom heeft reeds zijn efficiëntie bewezen. Het is dikwijls niet voldoende een veroordeling, zoals herstel in de oorspronkelijke toestand, uit te spreken. Er dient ook een garantie te zijn dat de opgelegde sanctie ook werkelijk wordt uitgevoerd. Hier toe is de dwangsom zeer effi-

JUSTIFICATION

L'immense majorité des auteurs et des jurisconsultes qui acceptent le principe de la responsabilité pénale de la personne morale sont également convaincus que des sanctions pénales doivent pouvoir être infligées à celle-ci, à condition que l'on adapte et étoffe l'arsenal des peines.

Si infliger une amende à une personne morale ne pose aucun problème, il est par contre exclu de lui infliger une peine privative de liberté.

La situation actuelle se caractérise par le fait que de nombreuses entreprises acceptent volontiers d'être condamnées au paiement d'une amende et poursuivent dans l'intervalle leurs activités dommageables comme si de rien n'était. Aussi conviendrait-il de prévoir de nouvelles sanctions alternatives, le juge devant avoir la faculté d'infliger les sanctions pénales les plus appropriées à la situation.

Ces sanctions doivent viser non seulement à interdire la poursuite des activités dommageables mais également à réparer les dommages moral et physique occasionnés par le passé.

Une condamnation au rétablissement dans l'état pristin, au besoin sous peine d'une astreinte, serait à cet égard très efficace.

Certaines des sanctions pénales prévues par le présent amendement existent déjà en droit belge, tandis que d'autres sont nouvelles.

La confiscation spéciale et la privation de l'avantage obtenu indûment ne constituent assurément pas des nouveautés en Belgique. Ces peines pourront désormais également être infligées à une personne morale. Ces peines revêtent une grande utilité, étant donné que trop souvent, l'amende qui est infligée ne tient pas suffisamment compte de l'avantage financier obtenu en commettant l'infraction.

La publication du prononcé n'est pas non plus une nouveauté en droit pénal belge et a déjà été instaurée en Wallonie dans certains décrets environnementaux. Cette sanction est considérée comme très efficace, étant donné que la publication du prononcé porte atteinte à l'image de l'entreprise. Il en va évidemment de même dans le cas d'une personne physique.

L'interdiction d'utiliser une installation donnée a évidemment pour but d'éviter que d'autres dommages puissent encore être causés. Cette interdiction ne peut évidemment être instaurée que si l'installation en question appartient à la personne qui a été condamnée. Il peut s'agir en l'occurrence tant d'une personne morale que d'une personne physique. L'interdiction de continuer à utiliser une installation a moins d'incidence que l'obligation de la fermer. Cette interdiction ne porte en effet que sur l'installation qui a donné lieu à l'infraction. Les autres unités de l'entreprise peuvent continuer à fonctionner normalement. L'interdiction de continuer à utiliser une installation constitue une sanction tout à fait nouvelle, inconnue jusqu'à ce jour en droit belge.

Le rétablissement dans l'état pristin est une sanction connue dans notre système juridique, qui peut aussi être infligée tant à une personne physique qu'à une personne morale.

L'efficacité de l'astreinte n'est plus à démontrer. Il ne suffit souvent pas de prononcer une condamnation, comme le rétablissement dans le pristin état. Il faut qu'il y ait aussi une garantie que la sanction infligée soit exécutée effectivement. L'astreinte constitue un moyen très efficace

ciënt. Ze kan zowel aan een rechtspersoon als een natuurlijke persoon worden opgelegd.

Ook de bedrijfssluiting is reeds gekend in België. Deze straf kan enkel een rechtspersoon worden opgelegd.

Het aanstellen van een bewindvoerder kan natuurlijk ook enkel bij de rechtspersoon. Deze sanctie kan zeer aangewezen zijn, indien bv. een kleine of middelgrote onderneming uit onwetendheid de wetgeving met de voeten treedt. In een dergelijk geval kan een bewindvoerder een belangrijke begeleidende en adviserende functie ten aanzien van het management vervullen.

De ontbinding van de rechtspersoon is uiteraard de allerzwaarste straf, die niet lichtzinnig mag worden uitgesproken.

N° 83 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 91quater (*nieuw*)

Een artikel 91quater (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 91quater. — In het Wetboek van strafvordering wordt opnieuw een artikel 180 ingevoegd, luidend als volgt :

« Art. 180. — De dagvaarding en de betekeningen lastens een rechtspersoon worden gedaan met inachtneming van de artikelen 34 en 35 van het Gerechtelijk Wetboek. »

VERANTWOORDING

Dit amendement regelt de verschijning ter zitting van de rechtspersoon.

N° 84 VAN DE HEREN WAUTERS EN DETIENNE

Art. 91quinquies (*nieuw*)

Een artikel 91quinquies (*nieuw*) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 91quinquies. — Artikel 185, § 2, van het Wetboek van Strafvordering wordt aangevuld met een derde lid, luidend als volgt :

« Is de beklaagde een rechtspersoon, dan verschijnt hij door een advocaat. De rechter kan evenwel de persoonlijke verschijning bevelen, en wijst in dat geval de agent, of in voorkomend geval de organen of de wettelijke vertegenwoordigers van die rechtspersoon aan, die moeten verschijnen. »

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement n° 83.

J. WAUTERS
Th. DETIENNE

à cet effet. Elle peut être prononcée tant à charge d'une personne morale que d'une personne physique.

La fermeture d'entreprise est, elle aussi, déjà connue en Belgique. Cette peine ne peut être infligée qu'à une personne morale.

La désignation d'un administrateur ne peut évidemment aussi être prévue que pour une personne morale. Cette sanction peut être très indiquée, dans le cas, par exemple, d'une petite ou moyenne entreprise qui, par ignorance, ne respecte pas la législation. Dans un tel cas, un administrateur peut utilement assister et conseiller la direction.

La dissolution de la personne morale constitue évidemment la peine la plus lourde et ne peut être prononcée à la légère.

N° 83 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 91quater (*nouveau*)

Insérer un article 91quater (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 91quater. — L'article 180 du Code d'instruction criminelle est rétabli dans la rédaction suivante :

« Art. 180. — La citation et les significations à une personne morale sont faites dans le respect des articles 34 et 35 du Code judiciaire ».

JUSTIFICATION

Le présent amendement règle la comparution à l'audience de la personne morale.

N° 84 DE MM. WAUTERS ET DETIENNE

Art. 91quinquies (*nouveau*)

Insérer un article 91quinquies (*nouveau*), libellé comme suit :

« Art. 91quinquies. — L'article 185, § 2, du Code d'instruction criminelle est complété par un alinéa 3, libellé comme suit :

« Si le prévenu est une personne morale, il comparaît par un avocat. Le juge peut toutefois ordonner la comparution en personne et désigne dans ce cas l'agent ou, s'il échec, les organes ou les représentants légaux de cette personne morale qui doivent comparaître ».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 83.