

Chambre des Représentants

SESSION 1959-1960.

17 FÉVRIER 1960.

PROJET DE LOI

fixant le nombre des représentants et des sénateurs conformément aux résultats des états de la population au 31 décembre 1957 et apportant des modifications à la législation électorale.

AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. DEJACE
AU TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Art. 7.

Au 2^e alinéa, 2^e et 3^e lignes, supprimer les mots : « totalisant au moins cinq pour cent des votes valables émis dans la province et qui, en outre ».

JUSTIFICATION.

A notre estime l'ancien quorum était déjà une injustice à l'égard des groupes de listes ayant moins de voix que les autres.

Une réduction de ce quorum n'est donc pas pour nous déplaire.

Mais à tout prendre nous préférons voir rétablir l'ancien quorum plutôt que d'y ajouter de nouvelles conditions visant à débarrasser le P. S. C. et le Parti libéral de groupes de listes qui les gênent et dont ils espèrent recueillir les voix.

Art. 10.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Notre but est de supprimer :

- a) l'obligation d'obtenir un élu direct dans un district au moins;
- b) l'obligation d'obtenir 5 % des votes valables pour l'ensemble de la province.

Voir :

211 (1958-1959) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 10 : Amendements.
- N° 11 : Rapport.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1959-1960.

17 FEBRUARI 1960.

WETSONTWERP

houdende vaststelling van het aantal volksvertegenwoordigers en senatoren overeenkomstig de stand van de bevolkingsopgaven op 31 december 1957 en wijzigingen in de kieswetgeving.

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER DEJACE
OP DE TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Art. 7.

In het 2^{de} lid, 2^{de} en 3^{de} regel, de woorden weglaten : « die ten minste vijf ten honderd van de in de provincie uitgebrachte geldige stemmen hebben bekomen en bovendien ».

VERANTWOORDING.

Onzes inziens was het vroeger quorum reeds niet gerechtvaardigd voor de lijstengroepen met minder stemmen dan de andere.

Wij voelen wel iets voor verlaging van dit quorum.

Maar alles bijeengenomen, zouden wij er de voorkeur aan geven dat het vroeger quorum werd heringevoerd dan dat daaraan nieuwe voorwaarden zouden worden verbonden om voor de C. V. P. en de liberale partij de lijstengroepen te weren die hen in de weg staan en waarvan zij de stemmen hopen te winnen.

Art. 10.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Wij beogen de weglating van :

- a) de verplichting ten minste in een kiesdistrict een rechtstreeks gekozene te hebben verkregen;
- b) de verplichting ten minste 5 % van de in de provincie uitgebrachte geldige stemmen te hebben behaald.

Zie :

211 (1958-1959) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 10 : Amendementen.
- N° 11 : Verslag.

Si le quorum est modifié à l'article 7, il est injustifiable de le maintenir à l'article 10.

Mais logiques avec nous-mêmes, nous accepterions que le quorum 66 % pour la Chambre et 33 % pour le Sénat soit maintenu.

Justification relative aux deux amendements.

La seule justification du Gouvernement au dépôt de son projet de loi est le paragraphe suivant de la déclaration gouvernementale :

« Le Gouvernement demandera aux Chambres d'adapter le nombre de sièges parlementaires aux chiffres réels de la population et, simultanément, de faire coïncider les circonscriptions électorales de la Chambre avec celles du Sénat dans tout le pays et d'organiser l'appareil provincial pour l'élection des conseillers provinciaux. »

Le Gouvernement a obtenu une majorité sur cette triple proposition de modifications aux lois électorales.

Parti de l'idée d'apporter des amendements d'une certaine logique à la loi électorale, il s'attaque avec son projet et ses amendements successifs aux fondements de la loi électorale.

Cela prend même un aspect anticonstitutionnel en ce sens que deux partis semblent vouloir bénéficier de leur majorité temporaire au détriment de la représentation normale des autres partis.

Le Gouvernement devrait normalement s'en tenir à sa déclaration de base et s'abstenir d'aller au-delà.

Indien het quorum in artikel 7 gewijzigd wordt, is het niet te verantwoorden dat het in artikel 10 behouden blijft.

Doch, om logisch te blijven zouden wij aanvaarden dat het quorum van 66 % voor de Kamer en van 33 % voor de Senaat wordt behouden.

Verantwoording van beide amendementen.

Alles wat de Regering aanvoert ter verantwoording van haar ontwerp is de volgende paragraaf uit de regeringsverklaring :

« De Regering zal de Kamers verzoeken het aantal parlementaire zetels aan de werkelijke bevolkingscijfers aan te passen en gelijktijdig de kiesdistricten van de Kamer met die van de Senaat in het gehele land te doen samenvallen en de provinciale apparentering voor de verkiezing van de provincieraadsleden te organiseren. »

De Regering heeft voor dit drievoudig voorstel tot wijziging van de kieswetten een meerderheid bekomen.

Uitgaande van de idee, in de kieswet wijzigingen aan te brengen die getuigen van een zekere logica, tast zij met haar ontwerp en haar achtereenvolgende amendementen de grondslagen van de kieswet aan.

Dit heeft zelfs een ongrondwettelijk aspect, aangezien twee partijen gebruik schijnen te willen maken van hun tijdelijke meerderheid ten koste van de normale vertegenwoordiging van de andere partijen.

De Regering zou zich normaal moeten houden aan haar basisverklaring, zonder één stap verder te gaan.

Th. DEJACE,
G. MOULIN.