

Chambre des Représentants

SESSION 1957-1958.

12 FÉVRIER 1958.

PROJET DE LOI

complétant la loi provinciale et instituant une procédure en cas de refus par la Cour des Comptes de viser les mandats de paiement relatifs aux dépenses provinciales.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DE L'INTÉRIEUR (1),
PAR M. SAINTE.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet tend à introduire une procédure analogue à celle qui existe en matière de dépenses de l'Etat.

En effet, l'article 14 de la loi du 29 octobre 1846 sur l'organisation de la Cour des Comptes porte que :

« Lorsque la Cour ne croit pas devoir donner son visa, les motifs de son refus sont examinés en Conseil des Ministres. Si les Ministres jugent qu'il doit être passé outre au paiement, sous leur responsabilité, la Cour vise avec réserve... »

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Philippart.

A. — Membres : MM. Bijnens, Decker, Kiebooms, Kofferschläger, Lefère, Meyers, Moyersoën, Saint-Remy, Streel, Van Acker (Benoit), Verroken. — Bertelson, Bracops, De Cooman, Demets, De Pauw, Merlot (Joseph-Jean), Peereboom, Sainte, Tielemans (François), Van Cleemput. — Blum, Cooremans.

B. — Membres suppléants : MM. Delhache, Eneman, Hermans, Mertens de Wilmars, Van Elslande, Verboven. — Denis, Detiège, Diriken, Messinne, Toubeau. — Merchiers.

Voir :

751 (1956-1957) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1957-1958.

12 FEBRUARI 1958.

WETSONTWERP

tot aanvulling van de provinciale wet en instelling van een procedure in geval van weigering door het Rekenhof van het visum van betalingsmandaten voor provinciale uitgaven.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN (1),
UITGEBRACHT DOOR DE HEER SAINTE.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Dit ontwerp heeft ten doel een gelijkaardige procedure in te voeren als inzake uitgaven van de Staat.

Artikel 14 van de wet van 29 oktober 1846 betreffende de inrichting van het Rekenhof bepaalt inderdaad :

« Wanneer het Hof oordeelt zijn visum niet te moeten geven, worden de redenen van zijn weigering in de Ministerraad onderzocht. Indien de Ministers beslissen dat er onder hun verantwoordelijkheid tot betaling moet worden overgegaan, verleent het Hof zijn visum onder voorbehoud... »

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Philippart.

A. — Leden : de heren Bijnens, Decker, Kiebooms, Kofferschläger, Lefère, Meyers, Moyersoën, Saint-Remy, Streel, Van Acker (Benoit), Verroken. — Bertelson, Bracops, De Cooman, Demets, De Pauw, Merlot (Joseph-Jean), Peereboom, Sainte, Tielemans (François), Van Cleemput. — Blum, Cooremans.

B. — Plaatsvervangende leden : de heren Delhache, Eneman, Hermans, Mertens de Wilmars, Van Elslande, Verboven. — Denis, Detiège, Diriken, Messinne, Toubeau. — Merchiers.

Zie :

751 (1956-1957) :

— N° 1 : Ontwerp door de Senaat overgezonden.

En matière de dépenses provinciales le visa sous réserve n'est pas prévu. La Cour des Comptes dispose d'un droit de veto absolu et peut rendre impossible d'effectuer une dépense ordonnancée.

Le présent projet donne compétence au Conseil provincial pour régler les désaccords entre la Députation permanente et la Cour des Comptes, sous réserve du droit pour le Roi d'approuver ou d'infirmer la décision du Conseil provincial, conformément aux règles de la tutelle administrative.

**

En ce qui concerne l'article premier, le Ministre suggère que le rapport indique que la décision du Conseil provincial devra être motivée.

Un commissaire estime que cela doit être inscrit dans le texte du projet.

Un autre commissaire est également de cet avis; toutes les précautions doivent être prises pour éviter des abus; il propose de compléter l'article premier par l'adoption de l'amendement suivant :

« La décision du Conseil provincial doit être motivée. »

Le Ministre reconnaît que l'amendement rend le texte plus rigoureux. Toutefois, en vertu de l'article 2 du projet, complétant l'article 86 de la loi provinciale, le Ministre pourra exercer son pouvoir de tutelle et il sera averti par la Cour des Comptes.

Actuellement, le problème n'est pas résolu. Le dernier mot reste à l'organisme de contrôle qui ne porte pas la responsabilité de la dépense mais a le pouvoir de l'empêcher sans plus.

Un membre estime que le projet est utile et qu'il évite le recours à d'autres formules pour échapper au refus de visa de la Cour des Comptes.

Le Ministre rappelle que toutes les dépenses provinciales ne sont pas soumises au visa préalable de la Cour des Comptes; les dépenses courantes y échappent. Pour les autres des conflits sont encore possibles. Le projet introduit à cet égard une procédure nouvelle.

Certains membres estiment qu'une modification de l'article premier n'est pas nécessaire et qu'il vaut même mieux y renoncer pour ne pas retarder le vote du projet.

Au vote l'amendement est rejeté par 8 voix contre 4.

La Commission unanime admet toutefois le principe contenu dans cet amendement et insiste pour que des instructions précises prescrivent que les décisions du Conseil provincial seront motivées et soumises à l'approbation prévue à l'article 2.

Les articles 2 et 3 du projet complètent les articles 86 et 107 de la loi provinciale de manière à les adapter au texte modifié de l'article 112.

L'article 2 est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

Il en est de même pour l'article 3.

L'ensemble du projet est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Le présent rapport est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
A. SAINTE.

Le Président,
M. PHILIPPART.

Inzake provinciale financiën bestaat het visum onder voorbehoud niet. Het Rekenhof beschikt over een volstrekt vetorecht en kan een geordonnanceerde uitgave onmogelijk maken.

Dit wetsontwerp verleent bevoegdheid aan de Provinciale Raad om de onenigheden tussen de Bestendige Deputatie en het Rekenhof te regelen, met dien verstande dat de Koning het recht heeft de beslissingen van de Provinciale Raad goed of af te keuren, overeenkomstig de regelen van de administratieve voogdij.

**

Met betrekking tot het eerste artikel stelt de Minister voor, in het verslag te vermelden dat de beslissing van de Provinciale Raad moet gemotiveerd zijn.

Een Commissielid is van oordeel dat dit in de tekst van het ontwerp moet worden ingeschreven.

Ook een ander lid is van dit gevoelen; alle voorzorgen moeten worden genomen om misbruiken te voorkomen. Spreker stelt voor het eerste artikel aan te vullen met het volgende amendement :

« De beslissing van de Provinciale Raad moet gemotiveerd zijn. »

De Minister geeft toe dat dit amendement de tekst verscherpt. Nochtans kan de Minister, krachtens artikel 2 van het ontwerp waarbij artikel 86 van de provinciale wet wordt aangevuld, zijn recht van voogdij uitoefenen, en wordt hij door het Rekenhof op de hoogte gebracht.

Het probleem is thans nog niet opgelost. Het laatste woord blijft aan het controle-orgaan, dat niet aansprakelijk is voor de uitgave maar dat bevoegd is ze zonder meer te verhinderen.

Een lid oordeelt dat het ontwerp nuttig is en kan verhinderen dat men zijn toevlucht neemt tot andere middelen om een weigering van het visum door het Rekenhof te omzeilen.

De Minister merkt op dat niet alle provinciale uitgaven vooraf aan het Rekenhof worden onderworpen; de lopende uitgaven ontsnappen aan deze controle. In andere gevallen zijn conflicten nog steeds mogelijk. Het ontwerp voert op dit gebied een nieuwe procedure in.

Sommige leden denken dat het niet nodig is het eerste artikel te wijzigen, en dat het beter is ervan af te zien om de goedkeuring van het ontwerp niet te vertragen.

Bij de stemming werd dit amendement met 8 tegen 4 stemmen verworpen.

De Commissie hecht echter eenparig haar goedkeuring aan het principe dat in dit amendement besloten ligt, en dringt erop aan dat nauwkeurige onderrichtingen zullen worden gegeven om de beslissingen van de Provinciale Raad met redenen te omkleeden en ter goedkeuring voor te leggen, overeenkomstig artikel 2.

De artikelen 2 en 3 van het ontwerp vullen de artikelen 86 en 107 van de provinciale wet aan om ze aan te passen aan de gewijzigde tekst van artikel 112.

Artikel 2 wordt met 8 stemmen en 4 onthoudingen aangenomen.

Hetzelfde geldt voor artikel 3.

Het ontwerp in zijn geheel wordt met 9 stemmen en 3 onthoudingen aangenomen.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
A. SAINTE.

De Voorzitter,
M. PHILIPPART.