

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1956-1957.

15 JANUARI 1957

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de artikelen 312 en 313 van het
Burgerlijk Wetboek betreffende het vaderschap
en de afstamming.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN.

Het tweede lid van artikel 312 van het burgerlijk wetboek laat aan de echtgenoot toe een eis tot ontkenning van vaderschap in te leiden, mits het bewijs te leveren dat hij tijdens de wettelijke periode der bevruchting (van de 300^{ste} tot de 180^{ste} dag vóór de geboorte) « hetzij uit oorzaak van verwijdering, hetzij ten gevolge van enig toeval, in de fysieke onmogelijkheid was om met zijn vrouw gemeenschap te hebben ».

Naast de fysieke onmogelijkheid, zonder enige beperking, om gemeenschap te hebben, zou evenzeer de bewezen zedelijke onmogelijkheid als reden voor ontkenning van vaderschap dienen aanvaard te worden.

De voorgestelde wijziging aan artikel 312, door hare uitbreiding van de wettelijke redenen voor de ontkenning van vaderschap, brengt de schrapping van het eerste lid van artikel 313 met zich mede. De voorwaarde van « het verborgen houden der geboorte », die thans door artikel 313, lid 1, gesteld wordt voor de ontvankelijkheid van de eis, leidt in de praktijk tot de meest dwaze en onrechtvaardige resultaten. Het laatste lid van artikel 316, een termijn toestaande van twee maanden « na de ontdekking van het bedrog, indien men de geboorte van het kind voor hem had verborgen gehouden » ter inleiding van de eis, dient vanzelfsprekend behouden te blijven.

L. ROMBAUT.

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

In artikel 312 van het Burgerlijk Wetboek worden de woorden « hetzij uit oorzaak van verwijdering, hetzij ten-

Chambre des Représentants

SESSION 1956-1957.

15 JANVIER 1957.

PROPOSITION DE LOI

modifiant les articles 312 et 313 du Code Civil
relatifs à la paternité et à la filiation.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le second alinéa de l'article 312 du Code Civil permet au mari d'intenter une action en désaveu de paternité, s'il prouve que pendant la période légale de conception (du 300^e au 180^e jour avant la naissance) « il était, soit par cause d'éloignement, soit par l'effet de quelque accident, dans l'impossibilité physique de cohabiter avec sa femme ».

A côté de l'impossibilité physique, sans limitation aucune, de cohabiter, il conviendrait également d'admettre l'impossibilité morale dûment prouvée comme motif de désaveu de paternité.

La modification proposée à l'article 312, comportant une extension des motifs légaux du désaveu de paternité, entraîne la suppression du premier alinéa de l'article 313. La condition que « la naissance ait été cachée » prévue actuellement par l'article 313, premier alinéa, aboutit en pratique aux résultats les plus absurdes et injustes. Il va de soi qu'il y a lieu de maintenir le dernier alinéa de l'article 316, accordant pour intenter une action un délai de deux mois « après la découverte de la fraude, si on lui avait caché la naissance de l'enfant ».

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

A l'article 312 du Code civil, les mots « soit par cause d'éloignement, soit par l'effet de quelque accident, dans

gevolge van enig toeval, in de physische onmogelijkheid » vervangen door : « in de physische of zedelijke onmogelijkheid ».

Art. 2.

In artikel 313 van het Burgerlijk Wetboek wordt eerste lid weggelaten.

l'impossibilité physique » sont remplacés par les mots « dans l'impossibilité physique ou morale ».

Art. 2.

A l'article 313 du Code civil, le premier alinéa est supprimé.

L. ROMBAUT.
