

Chambre des Représentants

SESSION 1956-1957.

20 FÉVRIER 1957.

PROJET DE LOI

relatif aux fonds communs de placement et modifiant le code des droits de timbre et le code des taxes assimilées au timbre.

AMENDEMENTS PRÉSENTES PAR M. SCHOT.

Art. 2.

1. — Supprimer le deuxième alinéa.
2. — Ajouter un alinéa 5 (nouveau), libellé comme suit :

« La société de gestion exerce les droits de vote attachés aux titres incorporés dans le fonds. Elle ne peut le faire qu'avec l'autorisation de la Commission bancaire. »

JUSTIFICATION.

La rédaction actuelle de l'article 2 est défectueuse. Il est clair, en effet, que le deuxième alinéa a été introduit après coup dans le projet et qu'il n'est pas à sa place, ainsi que cela résulte de la rédaction des alinéas 3 et 4.

Il peut se présenter et il se présentera des cas où les intérêts des propriétaires des titres incorporés dans le fonds pourront être gravement menacés ou devront être défendus dans les assemblées générales des sociétés dont ces titres relèvent (modifications aux statuts, fusions, transformations d'obligations en actions, etc.).

Il importe que la société de gestion puisse exercer les droits de vote comme le ferait un propriétaire ou un mandataire des propriétaires. L'autorisation de la Commission bancaire écartera tous les dangers d'abus de pouvoirs.

Voir :

610 (1956-1957) :

— N° 1 : Projet transmis par le Sénat.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1956-1957.

20 FEBRUARI 1957.

WETSONTWERP

betreffende de gemeenschappelijke beleggingsfondsen en tot wijziging van het wetboek der zegelrechten en het wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER SCHOT.

Art. 2.

1. — Het tweede lid weglaten.
2. — Een vijfde lid (nieuw) invoegen, dat luidt als volgt :

« De vennootschap van beheer oefent het stemrecht uit dat aan de in het fonds opgenomen effecten verbonden is. Zij kan zulks slechts doen met machtiging van de Beurscommissie. »

JUSTIFICATION.

De huidige tekst van artikel 2 is gebrekkig. Het is duidelijk dat het tweede lid achteraf in het ontwerp werd opgenomen en dat het daar niet thuis hoort, zoals blijkt uit de tekst van het derde en het vierde lid.

Het kan en het zal gebeuren dat de belangen van de in het fonds opgenomen effecten ernstig bedreigd zijn of moeten verdedigd worden op de algemene vergaderingen van de vennootschappen die deze effecten hebben uitgegeven (wijzigingen van de statuten, samensmeltingen, omzetting van obligaties in aandelen, enz.).

Het is noodzakelijk dat de vennootschap van beheer het stemrecht kan uitoefenen juist zoals een eigenaar of een gevolmachtigde van de eigenaars. Doordat de machtiging van de Bankcommissie wordt vereist, is elk gevaar voor machtsmisbruik uitgesloten.

Zie :

610 (1956-1957) :

— N° 1 : Ontwerp overgemaakt door de Senaat.

Art. 9.

A. — En ordre principal :

Modifier le § 1, 1°, comme suit :

« 1° Ceux qui, en contravention des articles 2 et 5, gèrent des fonds communs de placement belges et font appel au public en vue de la participation à de tels fonds, ou qui font appel au public en vue de la participation à de tels fonds. »

B. — Subsidiairement :

Remplacer le § 1, 1°, par ce qui suit :

« 1° ceux qui font appel au public en vue de la participation à de tels fonds en contravention des articles 2 et 5. »

JUSTIFICATION.

Le mot « ou » du texte du projet prête à ambiguïté. Ne paraissent pas devoir être punissables ceux qui gèrent des fonds communs privés de placement, même si des tiers faisaient, à leur insu, appel public à l'épargne.

Art. 10.

1. — Supprimer le 3° de cet article.

JUSTIFICATION.

Il n'existe aucune raison valable de déroger au droit commun sur ce point et d'introduire un élément de trouble et de déséquilibre profond dans les bilans et situations fiscales.

2. — Remplacer le 4° par ce qui suit :

« En cas d'échange de valeurs mobilières investies dans une exploitation industrielle, commerciale ou agricole, en titres représentatifs de droits de propriétaires indivis dans un fonds commun, ces titres prennent la place des valeurs mobilières converties. »

JUSTIFICATION.

Il importe de favoriser la formation de fonds communs, sans que cela porte préjudice au fisc. Ce but sera atteint si les titres résultant de la « conversion », ou mieux de l'échange, prennent la place des valeurs converties. Le fisc trouvera ses droits en cas de réalisation et il n'aura pas empêché une opération économiquement utile.

Art. 14.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

La rédaction actuelle paraît défectueuse.

Si les effets de la loi prennent fin le 31 décembre 1961, cela veut dire qu'à cette date les mesures de protection de l'épargne prendront fin, notamment le rôle de la Commission bancaire.

Ce n'est certainement pas ce que l'on veut.

Si l'on désire exprimer le vœu que le Gouvernement prenne l'initiative de modifier ou d'améliorer la loi si besoin en est, il n'est pas nécessaire de le dire dans un texte légal.

Art. 9.

A. — In de eerste plaats :

Paragraaf 1, 1°, wijzigen als volgt :

« 1° zij die, met overtreding van artikelen 2 en 5, Belgische gemeenschappelijke beleggingsfondsen beheren en die een beroep doen op het publiek met het oog op de deelneming aan dergelijke fondsen of die een beroep doen op het publiek met het oog op de deelneming aan dergelijke fondsen. »

B. — In de tweede plaats :

Paragraaf 1, 1°, vervangen door wat volgt :

« 1° zij die een beroep doen op het publiek met het oog op de deelneming aan dergelijke fondsen met overtreding van artikelen 2 en 5. »

VERANTWOORDING.

Het woord « of » van de tekst van het ontwerp leidt tot dubbelzinnigheid. Schijnen niet strafbaar te moeten zijn, zij die private gemeenschappelijke beleggingsfondsen beheren, zelfs indien derden, buiten hun weten, een openlijk beroep deden op de geldbeleggers.

Art. 10.

1. — Het 3° van dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Er bestaat geen geldige reden om van het gemeen recht af te wijken op dit punt en een factor in te voeren die verwarring en diepgaande onevenwichtigheid teweegbrengt in de balansen en in de belastingtoestanden.

2. — Het 4° vervangen door wat volgt :

« In geval van ruiling van roerende waarden, belegd in een nijverheids-, handels- of landbouwexploitatie, tegen effecten tot vertegenwoordiging van rechten van eigenaars in het onverdeelde in een gemeenschappelijk beleggingsfonds, nemen deze effecten de plaats in der omgezette roerende waarden. »

VERANTWOORDING.

Het is van belang het tot stand komen van gemeenschappelijke fondsen in de hand te werken zonder dat dit de fiscus zou benadelen. Dit kan worden bereikt indien de effecten, waarover men beschikt ingevolge de omzetting of de ruiling, de plaats innemen van de omgezette waarden. De fiscus zal zijn rechten heffen in geval van tegeldemaking en hij zal een economisch nuttige verrichting niet hebben verhinderd.

Art. 14.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

De huidige redactie lijkt gebrekkig.

Indien de uitwerking van deze wet einde 31 december 1961 vervalt, dan wil dit zeggen dat op deze datum de maatregelen ter bescherming van de geldbeleggers een einde zullen nemen, onder meer de rol van de Bankcommissie.

Zulks is zeker niet de bedoeling.

Indien men de wens wil te kennen geven dat de Regering het initiatief zou nemen de wet te wijzigen of te verbeteren indien dit nodig is, dan is het niet nodig dit in een wetsbepaling te zeggen.