

## Chambre des Représentants

SESSION 1955-1956.  
22 DÉCEMBRE 1955.

### PROPOSITION DE LOI

étendant l'application du régime transitoire réglementé par l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> juillet 1929 pour l'obtention du diplôme de dentiste.

### DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 15 février 1951, M. le Sénateur Uselding déposait une proposition de loi étendant l'application du régime transitoire réglementé par l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> juillet 1929 pour l'obtention du diplôme de dentiste. La Haute Assemblée a rejeté cette proposition en séance du 20 mai 1952.

On peut déplorer que la question dentaire n'ait pu recevoir la solution d'apaisement qu'elle méritait. Le rejet de la formule présentée semble n'avoir été déterminé que par l'appréhension de voir ultérieurement le Parlement solliciter d'accorder de nouvelles dérogations au statut de la dentisterie, tel qu'il est fixé par la loi du 21 mai 1929.

C'est sous le signe de la volonté formelle du législateur quant au caractère définitif du dit statut que la présente proposition est présentée. Le Parlement aura, au cours des débats, l'occasion d'affirmer nettement que tel est effectivement son sentiment et de lever ainsi toute équivoque au regard des revendications qui pourraient éventuellement surgir dans l'avenir.

Les auteurs de la proposition n'ont fait que reprendre le texte de M. Uselding et ils estiment même devoir reproduire ses développements, tant ceux-ci reflètent avec objectivité et mesure le véritable drame des mécaniciens qui, pour la seule raison d'âge, n'ont pu prendre part aux examens des années 1929 à 1935.

M. Uselding justifiait comme suit son initiative :

« On a dit que depuis la loi du 21 mai 1929 sur la collation des grades académiques il n'y avait plus de question dentaire.

» La succession des propositions de loi qui furent dépo-

## Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1955-1956.  
22 DECEMBER 1955.

### WETSVOORSTEL

tot uitbreiding van de toepassing van het bij koninklijk besluit van 1 juli 1929 geregeld overgangsstelsel voor het bekomen van het diploma van tandarts.

### TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Op 15 februari 1951 diende Senator Uselding een wetsvoorstel in tot uitbreiding van de toepassing van het bij koninklijk besluit van 1 juli 1929 geregeld overgangsstelsel voor het bekomen van het diploma van tandarts. De Senaat heeft dit voorstel in zijn vergadering van 20 mei 1952 verworpen.

Het is te betreuren dat het tandartsenvraagstuk niet de verdiende bevredigende oplossing heeft kunnen bekomen. De afwijzing van de voorgestelde formule lijkt ingegeven te zijn geweest door de vrees dat men het Parlement nadien om nieuwe afwijkingen zou kunnen verzoeken van het statuut, van de tandheelkunde zoals dit is geregeld bij de wet van 21 mei 1929.

Dit voorstel wordt ingediend met inachtneming van de uitdrukkelijke wil van de wetgever het huidig statuut als definitief te beschouwen. Het Parlement zal, bij de bespreking, de gelegenheid hebben te verklaren dat dit werkelijk zijn bedoeling is en aldus elke dubbelzinnigheid uit de weg te ruimen ten opzichte van de eisen welke gebeurlijk in de toekomst zouden worden gesteld.

De indieners van dit wetsvoorstel hebben doodeenvoudig de tekst van de heer Uselding overgenomen en menen zelfs zijn toelichting te moeten weergeven, daar deze op objectieve en bezadigde wijze het ware drama van de tandtechnici afschildert die alleen wegens hun leeftijd niet konden deelnemen aan de tijdens de jaren 1929 tot 1935 ingerichte examens.

De heer Uselding verantwoordde zijn initiatief als volgt :

« Er wordt gezegd dat er sedert de wet van 21 mei 1929 op de toekenning van de academische graden, geen tandartsenvraagstuk meer bestaat.

» De sedertdien ingediende wetsvoorstellen bewijzen

sées depuis cette date démontre au contraire qu'il reste ce que l'on pourrait appeler la liquidation de la question dentaire.

» La vérité est que si l'on se dérobe chaque fois au règlement final du problème, c'est qu'en réalité l'on craint que la liquidation ne rouvre la question dentaire elle-même.

» Telle est objectivement la situation. Et à vrai dire il faut, avec la même objectivité, reconnaître que jusqu'ici, avec sans doute les meilleures intentions, les différentes initiatives qui se manifestèrent ont toutes dépassé le cadre d'une liquidation pour amorcer un dangereux régime, susceptible d'encourager et d'éterniser les revendications.

» La présente proposition veut éviter cet écueil et s'entendre à un honnête compromis entre des intérêts également respectables : le maintien intégral de la réforme opérée en 1929 et la sauvegarde des intérêts d'une infime catégorie de mécaniciens dont la situation mérite un sort particulier.

» Lorsqu'en 1929 le législateur a créé la licence en science dentaire, il a voulu permettre à tous ceux qui étaient dans la profession de régulariser leur situation et il leur a offert, pendant cinq années, l'occasion d'acquiescer le diplôme devant les commissions médicales provinciales. Il s'est donc préoccupé, à l'occasion de la réforme, de sauvegarder les intérêts qui pouvaient être compromis. Malheureusement, les mesures qui furent prises en application de cette loi, n'ont pas fourni à tous les intéressés — mais seulement à une partie d'entre eux — la possibilité de régulariser leur situation. Une incontestable erreur a été commise en inscrivant une limite d'âge dans l'arrêté du 1<sup>er</sup> juillet 1929 et en faisant ainsi, de la façon la plus inopportune, un sort différent à des gens qui avaient un même droit à poursuivre leur régularisation. On peut palabrer sur la justification plus ou moins plausible de cette restriction d'âge. Mais à côté des arguties, il est un fait, que tous ceux qui examinent le problème considéreront comme éminemment regrettable : c'est que « les moins de 28 ans » ont été sacrifiés.

» La détresse de cette catégorie de mécaniciens est réelle, ils ont souffert et ils continuent à souffrir de n'avoir pas eu, comme leurs aînés, la faveur de courir leurs chances pour s'élever et avoir accès à la profession de dentiste.

Leur situation est du reste à ce point digne d'intérêt qu'il n'échappera à personne que régulièrement elle est mise en avant par tous ceux qui recherchent dans le redressement de cette injustice le prétexte rêvé pour introduire leurs propres revendications qui dépassent, elles, le cadre d'une réparation.

» En rétablissant donc, en faveur de ceux-là seuls qui furent écartés des examens en raison de leur âge, une session spéciale de deux épreuves, sur le même programme qu'en 1929 et à des conditions identiques, le législateur corrigerait non seulement une injustice mais mettrait un terme à d'autres revendications désormais privées du support de l'équité. Corriger ici une erreur n'est pas éterniser le problème dentaire mais y mettre le point final.

» Par ailleurs, on peut être certain que cette toute dernière session ne pourrait jamais avoir un retentissement sur le recrutement des licenciés en science dentaire, lorsqu'on sait que le nombre des bénéficiaires est extrêmement réduit et que l'examen opérera nécessairement une sélection.»

Animés d'un souci d'équité et d'apaisement, les signataires reprennent à leur compte ces développements. Dans leur esprit, la proposition doit mettre le point final à cette

intéressante question que le tandartsenvraagstuk nog, wat men kan noemen, moet afgewikkeld worden.

» Waarheid is, dat men zich telkens aan een eindregeling van het vraagstuk onttrekt, omdat men vreest dat de afwikkeling het tandartsenvraagstuk zelf weer zou te berde brengen.

» Zulks is, zakelijk gezien, de toestand. En eigenlijk dient met dezelfde zakelijkheid toegegeven, dat de verschillende tot nog toe genomen initiatieven, ongetwijfeld met de beste bedoelingen, alle buiten het bestek van een afwikkeling vielen en een gevaarlijk regime konden inluiden, dat verdere eisen zou bevorderen en in het leven houden.

» Dit voorstel wil die klip omzeilen en zich beperken tot een deugdelijk vergelijk tussen even eerbiedwaardige belangen : algehele handhaving van de in 1929 doorgevoerde hervorming en vrijwaring der belangen van een gering aantal tandtechnici, wier toestand bijzondere tegemoetkoming verdient.

» Toen de wetgever in 1929 de licentie in de tandheelkunde instelde, wilde hij al wie het beroep uitoefende in staat stellen zijn toestand te regulariseren, en hij bood hun gedurende vijf jaren de gelegenheid om het tandartsdiploma vóór de provinciale geneeskundige commissies te verwerven. Naar aanleiding van de hervorming, waakte hij dus voor vrijwaring van mogelijk in het gedrang gebrachte belangen. Spijtig genoeg hebben de bij toepassing van die wet getroffen maatregelen niet aan alle belanghebbenden, maar slechts aan een gedeelte van hen, de kans geboden om hun toestand te regelen. Er werd onbetwistbaar een vergissing begaan, toen in het besluit van 1 juli 1929 een leeftijdsgrens werd ingesteld; hierdoor viel op zeer ongelegen wijze een verschillende behandeling te beurt aan personen die hetzelfde recht op regularisatie hadden. Men kan over de min of meer gerechtvaardigde grond van die leeftijdsbeperking praten en twisten. Maar tegenover spitsvondigheden staat het feit dat al wie zich met het vraagstuk bemoeit ten eerste betreurt dat de belangwekkende personen beneden 28 jaar werden opgeofferd.

» De nood van die tandtechnici is groot; zij hebben geleden en lijden nog onder het feit, dat zij niet zoals hun oudere vakgenoten de kans kregen om zich op te werken en tot het tandartsenberoep toegang te krijgen.

» Hun toestand is overigens zo belangwekkend, dat het niemand zal ontgaan dat hij geregeld te berde wordt gebracht door hen die, in het herstel van een onrechtvaardigheid, het geschikt voorwendsel vinden, om eigen eisen te laten gelden, welke zelf buiten het bestek van een onrechtsherstel vallen.

» Door dus alleen ten behoeve van hen die, wegens hun leeftijd bij de examens van 1929, werden geweerd, een bijzondere examenzitting in twee gedeelten in te voeren met hetzelfde programma als in 1929 en onder gelijke voorwaarden, zou de wetgever niet alleen een onrechtvaardigheid herstellen, maar ook gedaan maken met andere eisen die voortaan niet meer gebillijkt zijn. Hier een vergissing verbeteren, is het tandartsenvraagstuk niet doen voortduren maar er gedaan mede maken.

» Overigens is het wel zeker dat die allerlaatste examen-gelegenheid nooit een weerslag op de werving van licentiaten in de tandheelkunde kan hebben, als men bedenkt dat het aantal belanghebbenden zeer gering is en dat het examen dan nog een schifting zal zijn.»

Billijkheidshalve en om de gemoederen te bedaren, nemen de ondertekenaars die toelichting over. Naar hun opvatting moet het voorstel het kwellend probleem van de tandtech-

irritante question dentaire et clore irrévocablement la série des dérogations au statut normal de l'art dentaire.

Sous la réserve qu'il repousse désormais toute autre revendication, d'où qu'elle vienne, le Parlement fera œuvre sage et humaine en votant le texte qui lui est présenté.

nici voorgoed uit de weg ruimen en de lange reeks afwijkingen van het normaal statuut der tandheeskunde onherroepelijk afsluiten.

Het Parlement zal wijs en menslievend handelen wanneer het de hiernavolgende tekst goedkeurt, onder voorbehoud evenwel dat het voortaan alle verdere aanspraken, van wie ook, afwijst.

J. MESSINNE.

## PROPOSITION DE LOI

### Article unique.

Par dérogation à la loi du 21 mai 1929, seront admis à l'état de dentiste, les mécaniciens-dentistes belges nés après le 31 décembre 1901, qui pourront établir avoir été occupés en Belgique, pendant 5 ans au moins, antérieurement au 5 juillet 1929, à des travaux pratiques d'art dentaire dans les services dentaires de l'Armée, chez un médecin exerçant la profession de dentiste ou chez un dentiste diplômé et qui auront, en outre, satisfait à une épreuve théorique et pratique organisée suivant le programme prévu à l'article 5 de l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> juillet 1929 relatif à l'obtention du diplôme de dentiste.

Cette épreuve aura lieu au cours d'une dernière et unique session devant un jury nommé par le Roi.

Le récipiendaires qui auront échoué seront admis à se représenter à une seconde épreuve au cours de la session.

## WETSVOORSTEL

### Enig artikel.

Worden bij afwijking van de wet van 21 mei 1929, tot de staat van tandarts toegelaten, de na 31 december 1901 geboren Belgische tandtechnici, die kunnen bewijzen dat zij zich gedurende ten minste 5 jaren en vóór 5 juli 1929, in België hebben beziggehouden met practisch tandheeskundig werk in de tandheeskundige diensten van het leger, bij een geneesheer die het beroep van tandarts uitoefent of bij een gediplomeerd tandarts, en die bovendien slagen in een theoretisch en practisch examen volgens het programma, bepaald in artikel 5 van het koninklijk besluit van 1 juli 1929 betreffende het bekomen van het diploma van tandarts.

Dit examen wordt gedurende een laatste en enige zitting afgenomen door een door de Koning benoemde examencommissie.

De examinandi die niet slagen mogen zich een tweede maal tijdens de zitting aanmelden.

J. MESSINNE,  
Alex. FONTAINE-BORGUET,  
L. COOREMANS,  
A. GILSON,  
G. BOHY.