

Chambre des Représentants

SESSION 1954-1955.

21 JUIN 1955.

PROJET DE LOI modifiant le Code des taxes assimilées au timbre.

RAPPORT
FAIT AU NOM DE LA
COMMISSION DES FINANCES (1),
PAR M. PHILIPPART.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet a été approuvé par la Commission par 11 voix pour et 5 abstentions.

Il semble oiseux de commenter longuement l'article unique du projet. Une lecture attentive — nous disons « attentive » parce que, à l'accoutumée, les lois fiscales sont fort complexes et souvent d'une rédaction enchevêtrée — une lecture attentive, disons-nous, du projet, de son exposé des motifs et de l'avis autorisé du Conseil d'Etat, qui a fait de la matière une étude claire et précise, dispense le rapporteur de répéter sous une forme différente les considérations énoncées dans ces documents.

Il s'indique que la faculté attribuée au Gouvernement, par l'article 21 du Code actuel des taxes assimilées au timbre, puisse jouer sans être entravée par certaines des exemptions énoncées dans d'autres articles du Code.

Par son arrêt du 4 novembre 1954, la Cour de cassation, cassant l'arrêt de Liège du 6 mai 1953, a contesté que le Gouvernement pût déroger à l'article 22, 4°, du Code, c'est-à-dire pût, en soumettant les produits textiles à une

(1) Composition de la Commission : M. Van Belle, président; MM. De Saeger, Discry, Eeckman, Eyskens, Fimmers, Lamalle, Meyers, Parisis, Philippart, Scheyven, Schot. — Bertelson, Bohy, Boutet, Debunne, De Sweemer, Detiège, Fiévet, Martel, Paque, Tielmans (François). — Grootjans, Masquelier.

Voir :

286 (1954-1955) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendement.

Kamer der Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1954-1955.

21 JUNI 1955.

WETSONTWERP tot wijziging van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes.

VERSLAG
NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN (1), UITGEBRACHT
DOOR DE HEER PHILIPPART.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het ontwerp werd door de Commissie aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Het lijkt overbodig breedvoerig uit te weiden over het enig artikel van het ontwerp. Voor wie met aandacht — wij zeggen wel « met aandacht », want door de band zijn de fiscale wetten zeer ingewikkeld en vaak is hun formulering verward — het ontwerp en zijn memorie van toelichting leest alsmede het gezaghebbende advies van de Raad van State die van de kwestie een klare en nauwgezette studie heeft gemaakt, is het niet nodig dat de verslaggever in een andere vorm de beschouwingen herhaalt, die in bedoelde stukken worden gemaakt.

Het spreekt vanzelf dat de Regering van het recht dat haar bij artikel 21 van het huidige Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes wordt verleend, gebruik moet kunnen maken zonder dat zij wordt gehinderd door sommige vrijstellingen die in andere artikelen van het Wetboek worden bepaald.

Door zijn arrest van 4 November 1954, waarbij het het arrest van Luik dd. 6 Mei 1953 vernietigt, heeft het Hof van cassatie betwist dat de Regering zou kunnen afwijken van artikel 22, 4°, van het Wetboek, m.a.w. een forfaitaire

(1) Samenstelling van de Commissie : de heer Van Belle, voorzitter; de heren De Saeger, Discry, Eeckman, Eyskens, Fimmers, Lamalle, Meyers, Parisis, Philippart, Scheyven, Schot. — Bertelson, Bohy, Boutet, Debunne, De Sweemer, Detiège, Fiévet, Martel, Paque, Tielmans (François). — Grootjans, Masquelier.

Zie :

286 (1954-1955) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 : Amendement.

taxation forfaitaire de transmission, annuler l'exonération expressément consentie pour les ventes faites à l'Etat, aux provinces, aux communes et aux établissements publics.

C'est que, suivant la Cour de cassation, l'article 5 de l'arrêté royal n° 63 du 28 novembre 1939, confirmé par la loi du 16 juin 1947, qui a modifié l'article 21 du Code, avait un objet limité et ne procédait pas de la nécessité pour l'Etat de se créer des ressources nouvelles; partant, la disposition modifiée ne donnerait pas à l'exécutif la faculté de supprimer tout ou partie des exemptions de la taxe de transmission, prévues au Code.

La Cour de renvoi, Bruxelles, n'a pas encore prononcé son arrêt sur le litige que lui a renvoyé la Cour de cassation.

Il est évident que l'établissement de taxes forfaitaires, couvrant toutes les transmissions successives du même objet, serait singulièrement contrarié s'il fallait maintenir toutes les exceptions prévues dans le titre I^{er} du Code.

Aussi s'indique-t-il, par la voie d'une disposition interprétative, préconisée par le Conseil d'Etat, de déterminer strictement les limites du droit attribué par l'article 21 au Gouvernement.

Ces exceptions visent :

1° les ventes constatées par acte authentique passé en Belgique et obligatoirement enregistrable contre paiement d'un droit proportionnel (art. 22, 1°);

2° l'importation :

a) de biens envoyés aux ambassadeurs ou ministres des puissances étrangères résidant en Belgique (art. 25, 1°, a);

b) des voitures, chevaux et bagages des voyageurs, ainsi que des objets de déménagement portant des traces apparentes d'usage et en rapport avec la condition sociale de l'intéressé (art. 25, 1°, b).

Hormis ces cas, le droit du Gouvernement d'établir des taxes forfaitaires ne sera plus limité par les autres exemptions à la taxe de transmission.

La Commission s'est ralliée au texte proposé par le Conseil d'Etat, après y avoir, toutefois, introduit un amendement de forme proposé par M. Parisis.

Le texte de l'article unique devient ainsi :

L'article 71 de la loi du 2 janvier 1926, repris dans l'article 21 du Code des taxes assimilées au timbre et ultérieurement modifié, est interprété en ce sens qu'il permet au Gouvernement de déroger, pour l'institution de taxes forfaitaires et dans la mesure où il le juge nécessaire, à toutes les dispositions légales reprises dans le titre I^{er} du Code des dites taxes, à la seule exception de celles qui sont mentionnées à l'article 22, 1°, et à l'article 25, 1°, a et b.

En conséquence, les mots « à la seule exception de celles qui sont reprises dans l'article 22, 1°, et dans l'article 25, 1°, a et b », sont insérés après les mots « du présent titre » dans l'article 21, premier alinéa, du Code des taxes assimilées au timbre.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des membres présents.

Le Rapporteur,
M. PHILIPPART.

Le Président,
Fr. VAN BELLE.

omzetbelasting zou kunnen toepassen op de textielproducten, de vrijstelling afschaffen die uitdrukkelijk wordt verleend voor de verkoop aan de Staat, de provinciën, de gemeenten en de openbare instellingen.

Volgens het Hof van cassatie immers had artikel 5 van het koninklijk besluit n° 63 van 28 november 1939, bevestigd bij de wet van 16 juni 1947 tot wijziging van artikel 21 van het Wetboek, een beperkte strekking en ging het niet uit van de noodzakelijkheid voor de Staat zich nieuwe geldmiddelen te verschaffen; bijgevolg zou de gewijzigde beschikking aan de Uitvoerende Macht niet het recht verlenen de in het Wetboek bepaalde vrijstellingen geheel of ten dele af te schaffen.

Het Verwijzingshof, Brussel, waarnaar het geschil door het Hof van cassatie opnieuw werd verwezen, heeft hierover nog geen arrest verleend.

Het ligt voor de hand dat het heffen van forfaitaire taxes voor alle achtereenvolgende overdrachten van hetzelfde voorwerp ten eerste zou gehinderd worden indien alle in titel I van het Wetboek opgesomde vrijstellingen moesten gehandhaafd worden.

Een interpretatieve wet, zoals door de Raad van State voorgesteld, zou dan ook op nauwkeurige wijze het bij artikel 21 aan de Regering toegekende recht moeten omschrijven.

Die uitzonderingen hebben betrekking :

1° op de koopovereenkomsten, vastgesteld bij een authentieke akte, in België verleden en verplicht te registreren tegen betaling van een evenredig recht (art. 22, 1°);

2° op de invoer :

a) van goederen gezonden aan de in België verblijvende ambassadeurs of ministers van buitenlandse mogendheden (art. 25, 1°, a);

b) van voertuigen, paarden en bagage, alsmede van verhuisvoorwerpen die duidelijke sporen van gebruik vertonen en overeenstemmen met de sociale stand van de belanghebbende (art. 25, 1°, b).

Behalve in die gevallen, zal het recht van de Regering om forfaitaire belastingen te heffen niet meer worden beperkt door de andere vrijstellingen van de overdrachtstaxe.

De Commissie trad de door de Raad van State voorgestelde tekst bij, na invoeging van een door de heer Parisis ingediend amendement.

De tekst van het enig artikel wordt dan :

Artikel 71 der wet van 2 Januari 1926, in artikel 21 van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes overgenomen en later gewijzigd, wordt in deze zin geïnterpreteerd, dat het de Regering machtigt voor het instellen van forfaitaire taxes en voor zover zij dit noodzakelijk acht, af te wijken van alle wetsbepalingen van titel I van het Wetboek der bedoelde taxes, met uitzondering alleen van die bepalingen, welke in artikel 22, 1°, en in artikel 25, 1°, a en b, zijn opgenomen.

Dienvolgens worden de woorden « met uitzondering alleen van die welke in artikel 22, 1°, en in artikel 25, 1°, a en b, zijn opgenomen » ingevoegd na de woorden « van deze titel » in artikel 21, eerste lid, van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes.

Dit verslag werd door de aanwezige leden eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
M. PHILIPPART.

De Voorzitter,
Fr. VAN BELLE.

TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION.

Article unique.

L'article 71 de la loi du 2 janvier 1926, repris dans l'article 21 du Code des taxes assimilées au timbre et ultérieurement modifié, est interprété en ce sens qu'il permet au Gouvernement de déroger, pour l'institution de taxes forfaitaires et dans la mesure où il le juge nécessaire, à toutes les dispositions légales reprises dans le titre I^{er} du Code des dites taxes, à la seule exception de celles qui sont mentionnées à l'article 22, 1^o, et à l'article 25, 1^o, a et b.

En conséquence, les mots « à la seule exception de celles qui sont reprises dans l'article 22, 1^o, et dans l'article 25, 1^o, a et b », sont insérés après les mots « du présent titre » dans l'article 21, premier alinéa, du Code des taxes assimilées au timbre.

TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE.

Enig artikel.

Artikel 71 der wet van 2 Januari 1926, in artikel 21 van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes overgenomen en later gewijzigd, wordt in deze zin geïnterpreteerd, dat het de Regering machtigt voor het instellen van forfaitaire taxes en voor zover zij dit noodzakelijk acht, af te wijken van alle wetsbepalingen van titel I van het Wetboek der bedoelde taxes, met uitzondering alleen van die bepalingen, welke in artikel 22, 1^o, en in artikel 25, 1^o, a en b, zijn opgenomen.

Dienvolgens worden de woorden « met uitzondering alleen van die welke in artikel 22, 1^o, en in artikel 25, 1^o, a en b, zijn opgenomen » ingevoegd na de woorden « van deze titel » in artikel 21, eerste lid, van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taxes.