

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

5 MAART 1953

5 MARS 1953

WETSONTWERP

betreffende de herziening van de tuchtstraffen, wegens hun gedragingen tijdens de vijandelijke bezetting genomen ten aanzien van de personen bedoeld bij artikel 1, 2°, van de besluitwet van 8 Mei 1944 betreffende de openbare ambten.

PROJET DE LOI

relatif à la revision des mesures disciplinaires prises en raison de leur comportement pendant l'occupation ennemie à l'égard des personnes visées à l'article 1°, 2°, de l'arrêté-loi du 8 mai 1944 relatif aux fonctions publiques.

AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER DELWAIDE.

AMENDEMENTS PRÉSENTÉS PAR M. DELWAIDE.

TITEL.

INTITULÉ.

Aan de titel « in fine », toevoegen wat volgt :

« en ten aanzien van de magistraten van het Openbaar Ministerie en griffiers van de hoven, rechtbanken, vrede- en arbeidsgerechten. »

« In fine » de l'intitulé, ajouter ce qui suit :

« ainsi qu'à l'égard des magistrats du Ministère public et des greffiers des cours, tribunaux, justices de paix et conseils de prud'hommes. »

Eerste artikel.

Article premier.

« In fine » van het eerste artikel, toevoegen wat volgt :

« en ten aanzien van de magistraten van het Openbaar Ministerie en griffiers van de hoven, rechtbanken, vrede- en arbeidsgerechten. »

« In fine » de l'article premier, ajouter ce qui suit :

« ainsi qu'aux magistrats du Ministère public et aux greffiers des cours, tribunaux, justices de paix et conseils de prud'hommes. »

Art. 5.

Art. 5.

De tweede volzin wijzigen als volgt :

« Behoudens voor de magistraten van het Openbaar Ministerie en de griffiers bij de hoven, rechtbanken, vrede- en arbeidsgerechten worden zij genomen op het beredeneerd advies van een Herzieningscommissie welke bevoegdheid, samenstelling en werkwijze bij koninklijk besluit worden geregeld. »

Modifier la seconde phrase de cet article comme suit :

« Sauf en ce qui concerne les magistrats du Ministère public et les greffiers des cours, tribunaux, justices de paix et conseils de prud'hommes, elles sont prises sur l'avis motivé d'une Commission de revision dont les attributions, la composition et le fonctionnement sont réglés par arrêté royal. »

Zie :

501 (1951-1952) : Wetsontwerp.
135 : Amendement.
206 : Verslag

Voie :

501 (1951-1952) : Projet de loi.
135 : Amendement.
206 : Rapport.

H.

Art. 7.

Een § 7 toevoegen, die luidt als volgt :

« Wanneer magistraten van het Openbaar Ministerie of griffiers van de hoven, rechtbanken, vrede- of arbeidsgerechten ingevolge de herzieningsbeslissing terug in hun functies zouden moeten worden hersteld, dan kunnen zij op pensioen worden gesteld op de voet van de artikels 10 en 11 van de wet van 25 Juli 1867 voor de ambtenaren van het Openbaar Ministerie en van artikel 3 van de wet van 21 Juli 1844 voor de griffiers van hoven, rechtbanken, vrede- en arbeidsgerechten.

» De tijd van verwijdering uit hun functie, waarop geen tuchtschuld slaat, zal medegerekend worden voor de vaststelling van de rechten op pensioen. »

VERANTWOORDING.

Het verslag van de Commissie voor de Justitie uitgebracht over de begroting van het Ministerie van Justitie voor het dienstjaar 1953 (*Parl. Doc.*, 1952-1953, n° 190) laat opmerken dat, wijl maatregelen werden genomen om de herziening mogelijk te maken van de beslissingen genomen ten aanzien van de ambtenaren der verscheidene openbare besturen ingevolge hun houding onder de bezetting, dit voorsnog niet was gebeurd voor de leden van de rechterlijke orde en dat deze leemte moest worden aangevuld.

De voorgestelde amendementen beogen dit doel te bereiken.

Het schijnt echter niet mogelijk voor het geval der leden van de rechterlijke orde de oprichting van een adviserende commissie te voorzien. Deze ambtenaren werden steeds beschouwd als vallende onder de rechtstreekse disciplinaire macht van de overheden voorzien in de wetten op de rechterlijke organisatie. Voor de ambtenaren van het Openbaar Ministerie schijnt bovendien artikel 101 van de Grondwet zich tegen de oprichting van dergelijke commissie te verzetten.

Ook op het gebied van de regeling der gevolgen van de herzieningsbeslissing moet de oplossing aangepast worden aan het speciaal statuut die de wetten voor de gerechtsdienaren hebben voorzien, en met de bijzondere aard van hun functies.

L. DELWAIDE.
J. MERTENS de WILMARS.
H. LAMBOTTE.
R. NOSENT.
J. OBLIN.

Art. 7.

Ajouter un § 7 conçu comme suit :

« Lorsque la décision en matière de revision a pour effet de rétablir dans leurs fonctions des magistrats du Ministère public, ou des greffiers des cours, tribunaux, justices de paix ou conseils de prud'hommes, ceux-ci peuvent être mis à la retraite en application des articles 10 et 11 de la loi du 25 juillet 1867 en ce qui concerne les officiers du Ministère public, et de l'article 3 de la loi du 21 juillet 1844 en ce qui concerne les greffiers de cours, tribunaux, justices de paix et conseils de prud'hommes.

» La durée de l'interruption de leurs fonctions à laquelle ne s'applique aucune peine disciplinaire entrera en ligne de compte pour l'établissement des droits à la pension. »

JUSTIFICATION.

Le rapport fait par la Commission de la Justice sur le budget du Ministère de la Justice pour l'exercice 1953 (*Doc. parl.*, 1952-1953, n° 190) signale que si des mesures ont été prises afin de permettre la revision des décisions prises à l'égard des fonctionnaires des diverses administrations publiques en raison de leur comportement sous l'occupation, il n'en a pas encore été ainsi pour les membres de l'ordre judiciaire, et qu'il conviendrait de combler cette lacune.

C'est là le but des amendements proposés.

Il semble néanmoins impossible, dans le cas des membres de l'ordre judiciaire, de prévoir la constitution d'une commission consultative. Ces fonctionnaires ont toujours été considérés comme soumis au pouvoir disciplinaire immédiat des autorités prévues par les lois sur l'organisation judiciaire. En ce qui concerne les officiers du Ministère public, l'article 101 de la Constitution semble en outre s'opposer à la création de semblable commission.

En ce qui concerne les effets des décisions de revision, la solution doit être adaptée au statut spécial prévu par les lois pour les fonctionnaires de l'ordre judiciaire, ainsi qu'au caractère particulier de leurs fonctions.