

Kamer der Volksvertegenwoordigers

Chambre des Représentants

1 APRIL 1952.

1 AVRIL 1952.

WETSVOORSTEL

PROPOSITION DE LOI

houdende wijziging van de artikelen 74 en 103
van de gemeentewet.

portant modification des articles 74 et 103
de la loi communale.

TOELICHTING

DEVELOPPEMENTS

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

MESDAMES, MESSIEURS,

Waren de ambten van burgemeester en schepen, ten tijde dat onze gemeentewet gestemd werd, meer ereposten dan functies die zeer tijdrovend waren, en waren die ambten, honderd jaar geleden, meestal in handen van gefortuneerden in tegenstelling met wat thans de algemene regel is, toch was bij artikel 103 van diezelfde gemeentewet reeds de uitbetaling van een vergoeding voorzien.

Men mag zelfs zeggen dat het principe erkend werd van de uitbetaling van een vergoeding in verhouding met de geleverde prestaties, aangezien het de bestendige deputatie is die ze, op voorstel van de gemeenteraad, vaststelt, en dit zonder aan enig maximum gebonden te zijn.

Waar daarmede de individualisering van alle vergoedingen theoretisch mogelijk was, toch stellen we vast dat thans alle bestendige deputaties tot normalisering zijn overgegaan.

Maar ook dat systeem geeft, naar ons oordeel, geen volledige voldoening, en wel om de volgende redenen:

1) Omdat de ondervinding leert dat men — vooral in kleinere gemeenten en om psychologische motieven — er niet steeds toe komt een billijke vergoeding voor te stellen, terwijl op sommige plaatsen waar de meerderheid slechts over één stem meerderheid beschikt, de minderheid, door een betreutswaardige kleinzieligheid gedreven, dank zij artikel 68 van de gemeentewet, elk redelijk voorstel bij staking van stemmen kan laten verwerpen.

2) Omdat het huidig artikel 103 heeft mogelijk gemaakt dat er van de ene provincie naar de andere, voor gelijkwaardige gemeenten, verschillen in de vergoedingen bestaan die tot 200 % lopen.

3) Omdat thans meer en meer de mogelijkheid openstaat voor het cumuleren van de functie van burgemeester en schepen met de functie van beheerder in een of meer intercommunale verenigingen, wat tot werkelijke misbruiken aanleiding kan geven.

S'il est exact qu'à l'époque du vote de la loi communale, les fonctions de bourgmestre et d'échevin étaient des fonctions plus honorifiques qu'absorbantes et s'il est exact que ces fonctions étaient, il y a un siècle, l'apanage de personnes fortunées contrairement à ce qui est devenu à présent une règle générale, l'article 103 de cette même loi communale cependant prévoyait déjà le paiement d'une indemnité.

Il est même permis de dire que l'on avait consacré le principe du paiement d'une indemnité proportionnelle aux prestations effectuées, puisque c'est à la députation permanente qu'il incombe de fixer celle-ci, sur la proposition du conseil communal et sans aucun plafond.

Alors qu'ainsi l'individualisation de toutes les indemnités était théoriquement possible, nous constatons cependant que toutes les députations permanentes ont procédé actuellement à leur normalisation.

Mais même ce système ne donne pas, à notre avis, entière satisfaction et cela pour les motifs suivants:

1) Parce que l'expérience démontre que — principalement dans les petites communes et pour des motifs psychologiques — on ne parvient pas toujours à proposer une indemnité équitable, tandis que dans certains endroits où la majorité ne dispose que d'une voix de majorité, la minorité, poussée par une regrettable mesquinerie, peut grâce à l'article 68 de la loi communale, faire rejeter à parité de voix toute proposition raisonnable.

2) Parce que l'article 103 actuel a rendu possible d'une province à l'autre et pour des communes d'égale importance, des écarts d'indemnités pouvant atteindre 200 %.

3) Parce qu'actuellement se présente de plus en plus la possibilité de cumul de la fonction de bourgmestre et d'échevin avec celle d'administrateur d'une ou de plusieurs sociétés intercommunales, ce qui peut donner lieu à de véritables abus.

G.

Wij stellen dan ook een nieuw systeem voor dat op volgende gronden zou berusten :

1) Vaststelling van minima waaronder de gemeenteraad niet zou kunnen afdalen.

Vaststelling ook van maxima ter voorkoming van misbruiken. Binnen die grenzen zou de gemeenteraad vrij kunnen beslissen.

2) Vaststelling van die minima en maxima door de Koning om aldus tot een gelijkheid voor geheel het land te komen.

3) Verbod van cumul van bezoldiging van burgemeester of schepenen met die van lid van de behereraad van intercommunales, met dit correctief dat de intercommunale aan haar beheerders-burgemeester of schepenen zitpenningen zou mogen uitbetalen.

De eerste twee principes vergen geen nader commentaar. Voor het derde menen wij ter motivering te kunnen aanvoeren dat, wanneer burgemeesters of schepenen beheersfuncties in een intercommunale waarnemen, zij dit doen in uitoefening van hun ambt van burgemeester of schepenen. Twee bezoldigingen opstrijken om die activiteit is dan ook een *bis in idem* dat onaannemelijk voorkomt.

* * *

Verder leek het aangewezen dezelfde principes, *mutatis mutandis*, toe te passen op de zitpenningen aan de gemeenteraadsleden toe te kennen, krachtens artikel 74 van de gemeentewet.

* * *

De artikelen vergen, naar ons oordeel, geen verder commentaar.

R. VAN ELSLANDE.

WETSVOORSTEL

Eerste artikel.

Artikel 103 van de gemeentewet wordt door volgende tekst vervangen :

§ 1. — De gemeenteraad zal, binnen de minima en de maxima door de Koning bepaald, de vergoeding alsmede de representatievergoeding van burgemeester en schepenen vaststellen.

Die beraadslaging zal voor kennisneming aan de Bestendige Deputatie worden overgemaakt.

Zo de gemeenteraad verwaarloost een beslissing te nemen of een beslissing neemt die strijdig is met het bepaalde onder het eerste lid, dan zal de Bestendige Deputatie, wanneer de gemeentebegroting haar ter goedkeuring wordt voorgelegd, de vergoedingen en representatievergoedingen vaststellen.

§ 2. — De burgemeester en de schepenen mogen geen bijkomende verdienste, onder welk voorwendsel of welke benaming ook, ten laste van de gemeente genieten.

§ 3. — Als beheerder van een intercommunale maatschappij zullen burgemeester en schepenen geen andere vergoeding mogen ontvangen tenzij zitpenningen waarvan het bedrag zal bepaald worden door de intercommunale vereniging, binnen de minima en de maxima door de Koning vastgesteld.

C'est pourquoi nous proposons un système nouveau fondé sur les bases suivantes :

1) Fixation de minima en deçà desquels le conseil communal ne peut descendre.

Fixation également de maxima en vue de prévenir des abus. Dans ces limites, le conseil communal pourrait statuer librement.

2) Fixation de ces minima et maxima par le Roi afin de parvenir ainsi à une certaine égalité pour l'ensemble du pays.

3) Interdiction du cumul de l'indemnité de bourgmestre ou d'échevin et de celle de membre d'un conseil d'administration d'intercommunales, avec le correctif que l'intercommunale pourrait octroyer des jetons de présence à ses administrateurs, bourgmestres ou échevins.

Les deux premiers principes se passent de commentaires. Quant au troisième, nous pouvons invoquer, pour le motiver, que lorsque des bourgmestres ou des échevins assument des fonctions d'administrateur dans une intercommunale, ils le font dans l'exercice de leurs fonctions de bourgmestre ou d'échevin. Le fait de toucher deux indemnités pour cette activité constitue dès lors un *bis in idem* qui semble inadmissible.

* * *

Ensuite il parut indiqué d'appliquer les mêmes principes, *mutatis mutandis*, aux jetons de présence à accorder aux membres du conseil communal en vertu de l'article 74 de la loi communale.

* * *

A notre avis, les articles ne nécessitent aucun autre commentaire.

PROPOSITION DE LOI

Article premier.

L'article 103 de la loi communale est remplacé par le texte ci-après :

§ 1^{er}. — Le conseil communal fixera, dans les limites des minima et maxima déterminés par le Roi, les indemnités ainsi que les frais de représentation des bourgmestres et échevins.

Cette délibération sera transmise pour information à la Députation permanente.

Si le conseil communal omet de prendre une décision ou prend une décision contraire aux dispositions du premier alinéa, la Députation permanente fixera les indemnités et frais de représentation lorsque le budget communal lui sera soumis pour approbation.

§ 2. — Les bourgmestres ni les échevins ne pourront jouir d'aucun émolument à charge de la commune, sous quelque prétexte ou dénomination que ce soit.

§ 3. — En tant qu'administrateurs d'une société intercommunale, les bourgmestres et les échevins ne pourront recevoir d'autre indemnité que des jetons de présence dont le montant sera fixé par la société intercommunale, entre les minima et les maxima déterminés par le Roi.

Art. 2.

Artikel 74 van de gemeentewet wordt door volgende tekst vervangen :

De gemeenteraad zal, binnen de minima en de maxima door de Koning bepaald, het bedrag vaststellen van de zitpenningen die aan de raadsleden zullen worden uitbetaald.

Art. 3.

De Koninklijke besluiten, houdende vastlegging van de minima en maxima waarover sprake in artikelen 1 en 2 hierboven zullen, voor de eerste maal, genomen worden binnen de maand na de afkondiging van onderhavige wet.

27 Maart 1952.

Art. 2.

L'article 74 de la loi communale est remplacé par le texte ci-après :

Le conseil communal fixera, dans les limites des minima et maxima déterminés par le Roi, le montant des jetons de présence à accorder aux conseillers.

Art. 3.

Les arrêtés royaux fixant les minima et maxima visés aux articles 1 et 2 ci-dessus seront pris pour la première fois dans le mois de la promulgation de la présente loi.

27 mars 1952.

R. VAN ELSLANDE,
F. HERMANS,
E. CHARPENTIER,
P. STREEL,
A. SAINT-REMY,
J. VANDEN EYNDE.