

Chambre des Représentants

Kamer der Volksvertegenwoordigers

8 AOÛT 1950.

8 AUGUSTUS 1950.

PROJET DE LOI relatif au régime organique du notariat.

WETSONTWERP bêtreffende het organiek regiem van het notariaat.

RAPPORT FAIT, AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE (1). PAR M. DESCAMPE.

VERSLAG NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE (1). UITGEBRACHT DOOR DE HEER DESCAMPE.

MESDAMES, MESSIEURS.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN.

Le projet de loi voté par la Chambre le 16 février 1949 avait la portée suivante, ainsi que le rappelle M. le Sénateur Derbaix dans son rapport :

« Dans un canton où les études notariales sont en surnombre, la première étude vacante est en principe supprimée.

» Toutefois, le Gouvernement pourra, dans des circonstances exceptionnelles, procéder à une nomination à la place vacante, sur les avis conformes de la chambre de discipline, du premier président de la Cour d'Appel et du procureur général près cette Cour, le président du tribunal et le procureur du Roi étant préalablement entendus.

» La nomination à une place vacante en surnombre n'a plus pour effet de stabiliser pour l'avenir le nombre des études dans le canton; la question de la suppression de la place en surnombre se posera à chaque vacance et les avis sur l'opportunité de la suppression devront être chaque fois demandés. »

Au moment où elle a voté ce projet, la Chambre, mal renseignée, pensait que le nombre d'études en surnombre était de 8.

Het wetsontwerp, dat op 16 Februari 1949 door de Kamer werd aangenomen, had, zoals Senator Derbaix opmerkte in zijn verslag, de volgende draagwijdte :

« In een kanton waar er te veel notarissen zijn, wordt de eerste opvallende plaats in principe afgeschaft.

» Nochtans kan de Regering in buitengewone omstandigheden tot benoeming voor een openstaande plaats overgaan op het eensluidend advies van de tuchtkamer, van de eerste-voorzitter van het Hof van Beroep en van de procureur-generaal bij dat Hof, na de voorzitter van de rechtbank en de procureur des Konings vooraf te hebben gehoord.

» De benoeming tot een opengevallen overtallige plaats heeft niet meer tot gevolg dat het aantal kantoren in het kanton voor de toekomst wordt vastgelegd; de afschaffing der overtallige plaats zal bij iedere vacature opnieuw ter sprake komen en telkens zullen de adviezen omtrent de wenselijkheid van de afschaffing moeten gevraagd worden. »

Toen de Kamer dit ontwerp aannam, was zij slecht ingelicht, daar zij meende dat de overtallige notarisstudiën ten getale van 8 waren.

(1) Composition de la Commission : M. Joris, président; MM. Charlotiaux, Charpentier, De Gryse, De Peuter, M^{me} De Riemaecker-Legot, MM. Descampe, du Bus de Warnaffe, Fimmers, Héger, Lambotte, Oblin, Roppe. — M^{me} Blume-Grégoire, MM. Bohy, Collard, Craeybeckx, Deruelles, M^{me} Fontaine-Borguet, Hossey, Housiaux, Soudan. — Janssens, Leclercq.

(1) Samenstelling van de Commissie : de heer Joris, voorzitter; de heren Charlotiaux, Charpentier, De Gryse, De Peuter, Mevr. De Riemaecker-Legot, de heren Descampe, du Bus de Warnaffe, Fimmers, Héger, Lambotte, Oblin, Roppe. — Mevr. Blume-Grégoire, de heren Bohy, Collard, Craeybeckx, Deruelles, Mevr. Fontaine-Borguet, de heren Hossey, Housiaux, Soudan. — Janssens, Leclercq.

Voir :

Zie :

232 (1949-1950) : Projet amendé par le Sénat.

232 (1949-1950) : Ontwerp gewijzigd door de Senaat.

H.

Il était de 8 sous le régime que nous voulions changer parce que le maintien d'une des places vacantes dans un canton stabilise le nombre des études du canton.

En réalité, le système adopté par la Chambre aurait eu pour résultat que 109 études en surnombre auraient été supprimées et que la première étude vacante du canton aurait été frappée par cette mesure, menaçant ainsi 317 études.

C'était contraire à l'intérêt général, parce que les 109 études en surnombre ne doivent pas toutes être supprimées, notamment dans les cantons où il y a plus de 6 notaires mais où il n'y a pas plus d'un notaire par 6,000 ou 6,500 habitants.

C'était encore contraire à l'intérêt général, parce que ce système avait pour conséquence de faire disparaître la première étude vacante dans un canton où il y avait surnombre, étude qui pouvait être sérieuse, viable, alors que dans le même canton une autre étude n'était pas viable, n'ayant plus de clientèle.

C'était contraire à l'intérêt du Notariat lui-même parce que les 317 titulaires des études menacées se seraient accrochés à leur place dans l'espoir de voir l'étude voisine devenir vacante avant la leur.

On voit immédiatement où pareil système peut conduire !

Le Sénat propose de dire :

« La réduction du nombre des places résultant de l'application de l'alinéa précédent se fera au fur et à mesure des vacances; toutefois, la place devenue vacante dans un canton où le nombre des notaires est supérieur ne pourra être supprimée que sur avis conformes et motivés de la chambre de discipline et du président du tribunal de l'arrondissement judiciaire. *Les avis doivent être obtenus chaque fois qu'une place devient vacante dans ces cantons.* »

Ce texte a été favorablement accueilli par votre Commission.

Un membre seulement veut maintenir le texte de la Chambre, parce que le projet du Sénat, s'il est adopté, aura pour conséquence que plus aucune étude ne sera supprimée.

Nous pensons au contraire, que la chambre de discipline et le Président du Tribunal n'hésiteront pas à proposer au Ministre de la Justice la suppression d'une étude en surnombre dans un canton lorsqu'ils estimeront que c'est opportun en tenant compte à la fois de l'intérêt général et de l'intérêt du notariat lui-même.

Le projet de loi, transmis par le Sénat, a été adopté à l'unanimité moins une voix.

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
J. DESCAMPE.

Le Président,
A. JORIS.

Onder het stelsel dat wij willen wijzigen, waren ze ten getale van 8, omdat het behoud van een der in het kanton opengevallen plaatsen het aantal studiën in het kanton stabiliseert.

Feitelijk zou het stelsel dat de Kamer had goedgekeurd de afschaffing ten gevolge hebben gehad van 109 overtallige studiën, en de eerste opengevallen studie van het kanton zou door die maatregel getroffen worden, hetgeen een bedreiging uitmaakte voor 317 studiën.

Zulks was in strijd met het algemeen belang omdat de 109 overtallige studiën niet alle moeten worden afgeschaft, onder meer in de kantons waar er meer dan 6 notarissen zijn, maar waar er niet meer dan één notaris is op 6,000 of 6,500 inwoners.

Zulks was ook in strijd met het algemeen belang, omdat dit stelsel medebracht dat in een kanton, waar er te veel studiën waren, de eerste opengevallen studie zou verdwijnen, ook wanneer het een ernstige, levensvatbare studie geldt, terwijl een andere studie van hetzelfde kanton niet levensvatbaar is en geen cliënteel heeft.

Zulks was strijdig met de belangen van het notariaat zelf, omdat de 317 titularissen van de bedreigde studiën zich aan hun ambt zouden hebben vastgeklampt met de hoop dat de naburige studie vóór de hunne zou openvallen.

Men ziet dadelijk in waartoe dergelijk stelsel leiden kan !

De Senaat stelt voor de tekst te doen luiden als volgt :

« De uit de toepassing van het vorig lid ontstane vermindering van plaatsen geschiedt naarmate plaatsen openvallen; nochtans kan de plaats die openvalt in een kanton waar het aantal notarissen groter is, slechts afgeschaft worden op eensluidende en met redenen omklede adviezen van de tuchtkamer en van de voorzitter der rechtbank van het rechterlijk arrondissement. *De adviezen moeten verkregen worden telkens als er een plaats in die kantons openvalt.* »

Deze tekst werd door Uw Commissie gunstig onthaald.

Een Commissielid wilde echter de tekst van de Kamer behouden omdat het ontwerp van de Senaat, indien het aangenomen wordt, ten gevolge zal hebben dat geen enkele studie meer zal worden afgeschaft.

Wij menen, integendeel, dat de Tuchtkamer en de voorzitter van de Rechtbank niet zullen aarzelen aan de Minister van Justitie de afschaffing voor te stellen van een in een kanton overtallige studie, indien zij de mening zijn toegedaan dat zulks wenselijk is, terwijl tevens met het algemeen belang en met het belang van het notariaat zelf zal worden rekening gehouden.

Het door de Senaat overgemaakt wetsontwerp werd, op één stem na, eenparig aangenomen.

Dit verslag werd eenparig aangenomen.

De Verslaggever,
J. DESCAMPE.

De Voorzitter,
A. JORIS.