

Chambre des Représentants

SESSION 1964-1965

23 MAART 1965

WETSONTWERP

tot wijziging van de samengeordende wetten
betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE VOORZORG (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER DE PAEPE.

D.II>MESEN HEREN,

Dit wetsontwerp heeft tot doel een wijziging te brengen aan artikel 73^{quater} van de wetgeving betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders.

De tekst van dit artikel luidt als volgt:

« De kinderbijslagfondsen alsook de bij artikel 18 oedoelde overheden en openbare instellingen kermen een tezinsvakantiebijslag toe. Deze bijslag wordt in de loop van de maand mei van elk jaar uitbetaald ten behoeve van de kinderen die in de loop van het vorige kalenderjaar op kinderbijslag gerechtigd waren,

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Deconinck, J.

A. ~ Leden: de heren Delhache, De Mey, De Paepe, Mevr. De Rtemaecker-Legot, de heren Duvivier, Lavens, Lenoir, Olislaeger, Peeters (Lode), Posson, Van den Daele. ~ de heren Brouhon, Castel, Deconinck (Jules), Demets, Mevr. Fontaine-Borquet, Lambert, de heren Major, Nameche, Nyffels, Vanderhaegen. ~ de heren D'haeseleer, Vanderpoorten.

B. ~ Plaatsvervangers : de heren De Steeccke, Houbert, Lebas, Ote, l'enghe, Verbeenderd. ~ de heer Christieenssens, Mevr. Copée-Jerbinet, de heren Hicquet, Lemere, Peque (Simon). ~ de heer Cornet.

Zie:

1007 (1964-1965):

~ N° 1: Wetsontwerp,
~ N° 2: Amendementen.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1964-1965

23 MARS 1965

PROJET DE LOI

modifiant les lois coordonnées relatives aux
allocations familiales pour travailleurs salariés.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA PREVOYANCE SOCIALE (1)

PAR M. DE PAEPE.

MESDAMES. MESSIEURS.

Le présent projet de loi a pour but de modifier l'article 73^{quater} de la législation relative aux allocations familiales pour travailleurs salariés.

Le texte de cet article est libellé comme suit :

« Les caisses de compensation pour allocations familiales ainsi que les autorités et établissements publics visés à l'article 18 octroient une allocation familiale de vacances. Cette allocation est payée dans le courant de chaque année en faveur des enfants qui ont eu droit à des allocations familiales dans le courant de l'année civile précédente.

(1) Composition de la Commission:

Président: M. Deconinck, J.

A. ~ Membres MM. Delhache, De Mey, De Paepe, Mme De Rtemaecker-Legot, MM. Duvivier, Lavens, Lenoir, Olislaeger, Peeters (Lode), Posson, Van den Daele. ~ MM. Brouhon, Castel, Deconinck (Jules), Demets, Mm., Fontaine-Borquet, Lambert, MM. Major, Nameche, Nyffels, Vanderhaegen. ~ MM. D'haeseleer, Vanderpoorten.

B. ~ Suppléants: MM. De Staercke, Houbert, Lebas, Ote, l'enghe, Verbeenderd. ~ M. Christieenssens, Mme Copée-Geebnet, MM. Hicquet, Lamers, Paque (Simon). ~ M. Cornet.

Voir:

1007 (1964-1965):

~ N° 1: Projet de loi.
~ N° 2: Amendements.

» De voorwaarden tot uitbetaling van de gezinsvakantiebijslag zijn dezelfde als die bepaald voor de uitbetaling van de kinderbijslag.

» De Koning bepaalt het bedrag van de gezinsvakantiebijslag. »

Dit stelsel geeft aanleiding tot een betrekkelijk ingewikkelde administratie: de kinderbijslag fondsen moeten voor elk van de gezinnen waaraan in de loop van het vorige jaar, kinderbijslagen werden uitbetaald, het totaal bedrag delen door 12 (maanden) en het bekomen bedrag, met een afzonderlijke assignatie, aan het betrokken gezin overmaken. Werknemers die, in de loop van het vorige jaar, bij verscheidene werkgevers hebben gewerkt, en die bij verschillende kinderbijslagfondsen aangesloten zijn, ontvangen meerdere assignaties.

Indien de werknemer tijdens het voorgaande jaar werkloos is geweest, moet de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening, de gezinsvakantiebijslag aanvullen, in verhouding tot de duur van de arbeidsperiode.

Het nieuwe stelsel voorziet de uitbetaling van de gezinsvakantiebijslag door het kinderbijslagfonds, dat de uitbetaling doet van de gewone kinderbijslag gedurende de maand april. De Rijksdienst voor arbeidsvoorziening neemt dezelfde lasten op zich voor de werkloosheidsperiode tijdens dezelfde maand.

In zijn commentaar onderstreept de heer Minister daarenboven het sociaal voordeel van het ontwerp dat voldoende beschreven werd in de memorie van toelichting.

Een lid vestigt de aandacht van de Commissie op het lot van bepaalde werknemers, die in het nieuwe stelsel geen recht meer zullen hebben op de gezinsvakantiebijslag; bedoeld wordt die werknemers die gedurende een gans of een deel van het verlofdienstjaar hebben gewerkt, doch hun beroepsactiviteit stopzetten vóór de maand april van het verlofjaar.

De Minister erkent de juistheid van het feit, doch voegt er aan toe dat het tegenovergestelde zich eveneens kan voordoen: een werknemer die gedurende het verlofdienstjaar niet gewerkt heeft, doch zijn beroepsactiviteit begint in de maand april van het verlofjaar, heeft het recht op de volledige gezinsvakantiebijslag.

Een ander lid verklaart zich voorstander van het voorgestelde stelsel doch is er van overtuigd dat het voorstel financieel nadelig is voor de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers, doch financieel voordelig voor de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening. Aangezien de uitgaven van laatstgenoemde instelling grotendeels gedragen worden door de Staat, is deze operatie uiteindelijk gunstig voor de Staat.

Het lid steunt zijn argumentatie op de volgende vaststelling: de maand april is een van de meest gunstige maanden van het jaar op het gebied van de tewerkstelling, zodat er gedurende die maand minder werkloosheidsvergoeding - en dus minder kinderbijslagen aan werklozen - uitbetaald worden dan het 12^e deel van het uitbetaalde bedrag tijdens het verlofdienstjaar.

Hij vraagt zich af of geen speciaal krediet op de begroting van sociale voorzorg moet uitgetrokken worden, om deze meeruitgave ten laste van de Rijksdienst voor kinderbijslagen voor werknemers, te kunnen dekken.

De Minister erkent dat de Staat er een schijbaar voordeel uithaalt, doch vestigt de aandacht van de Commissieleden op het feit dat deze bepalingen ook van toepassing zijn op het Rijkspersoneel, waarvoor de meeruitgave ten laste is van de Staat.

Bij het onderzoek van de artikelen verdedigt de heer Sainttraint een amendement tot wijziging van artikel 60 van genoemde wet.

» Les conditions de paiement de l'allocation familiale de vacances sont les mêmes que celles fixées pour le paiement des allocations familiales.

» Le Roi détermine le montant de l'allocation familiale de vacances. »

Ce système donne lieu à une administration relativement compliquée: pour chacune des familles auxquelles des allocations familiales ont été octroyées au cours de l'année précédente, les caisses de compensation pour allocations familiales doivent diviser le montant total par 12 (mois) et faire parvenir, par assignation séparée, la somme obtenue à la famille intéressée. Les travailleurs qui, au cours de l'année précédente, ont travaillé chez plusieurs employeurs et sont inscrits à différentes caisses de compensation pour allocations familiales reçoivent plusieurs assignations.

Si le travailleur a chômé au cours de l'année précédente, l'Office national de l'Emploi doit compléter l'allocation familiale de vacances proportionnellement à la durée de la période de travail.

Le nouveau régime prévoit le paiement de l'allocation familiale de vacances par la Caisse de compensation pour allocations familiales qui procède, au cours du mois d'avril, au paiement des allocations familiales ordinaires. L'Office national de l'Emploi assume les mêmes charges pour la période de chômage, au cours du même mois.

Dans ses commentaires, le Ministre souligne en outre l'utilité sociale du projet, dont il est déjà fait mention dans l'Exposé des Motifs.

Un membre attire l'attention de la Commission sur le sort de certains travailleurs salariés qui, dans le nouveau régime, n'auront plus droit à l'allocation familiale de vacances; sont ainsi visés les travailleurs qui ont été occupés pendant tout ou partie de l'exercice de vacances, mais cessent leur activité professionnelle avant le mois d'avril de l'année de vacances.

Le Ministre reconnaît l'exactitude du fait, mais ajoute que l'inverse peut également se produire: un travailleur qui n'a pas été occupé pendant l'exercice de vacances, mais entame son activité professionnelle au mois d'avril de l'année de vacances, a droit à l'intégralité du pécule familial de vacances.

Un autre membre se déclare partisan du système proposé, mais est convaincu que la proposition est financièrement défavorable à l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés, mais favorable à l'Office national de l'Emploi. Etant donné que les dépenses de ce dernier organismes sont supportées en grande partie par l'Etat, cette opération est finalement favorable à celui-ci.

Le membre base son argumentation sur la constatation suivante: le mois d'avril est l'un des plus favorables de l'année en ce qui concerne l'emploi, de sorte qu'au cours de ce mois le montant des allocations de chômage - et donc celui des allocations familiales aux chômeurs - est inférieur au 12^e du montant payé pendant l'exercice de vacances.

Il se demande si un crédit spécial ne doit pas être inscrit au budget de la Prévoyance sociale pour couvrir cette dépense supplémentaire à charge de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés.

Le Ministre reconnaît que l'Etat semble y trouver son avantage, mais il attire l'attention des membres de la Commission sur le fait que ces dispositions sont également applicables aux agents de l'Etat, ce qui entraînera une dépense supplémentaire pour l'Etat.

Lors de l'examen des articles, M. Sainttraint défend son amendement tendant à modifier l'article 60 de la loi précitée.

Gezien dit amendement niet ontvankelijk is wordt het ingetrokken nadat' de Minister verklaard heeft dat de besproken aanleiding reeds het voorwerp heeft uitgemaakt van een circulaire; indien deze circulaire mocht worden betwist zal aan de Koning worden voorgesteld gebruik te maken van de macht die Hem verleend wordt bij voormeld artikel 60 en waarvan de tekst luidt als volgt:

« De voorafgaande opsomming zal kunnen aangevuld worden bij koninklijk besluit getroffen na raadpleging van de Commissie voor gezinsvergoedingen. »

De artikelen, alsmede het ontwerp, worden eenparig aangenomen.

De Verslaggever,

PI. DE PAEPE.

De Voorzitter,

J. DECONINCK.

Cet amendement, n'étant pas recevable, est retiré "près que le Ministre ait déclaré que la question avait déjà fait l'objet d'une circulaire; si cette circulaire était contestée, il serait proposé au Roi d'user du pouvoir qui lui est conféré par l'article 60 précité, le texte de ce dernier étant libellé comme suit:

« L'énumération précédente pourra être complétée par arrêté royal pris après consultation de la Commission des allocations familiales ».

Les articles ainsi que le projet sont adoptés à l'unanimité.

Le Rapporteur,

PI. DE PAEPE.

Le Président,

J. DECONINCK.