

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1962-1963.

12 JUIN 1963.

PROJET DE LOI

relatif à la pension de retraite et de survie
des travailleurs indépendants.

**1.- AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. CUDELL.**

Art. 7.

1. - Remplacer le § 2 par ce qui suit:

« § 2. Lorsqu'elle est due pour un trimestre compris entre le 1^{er} janvier: de l'année du 20^e anniversaire de l'assuré et le 31 décembre de l'année qui précède celle du 65^e ou du 60^e anniversaire de l'assuré, selon qu'il s'agit d'un homme ou d'une femme, la cotisation visée au § T^e, 1^o, est affectée pour moitié et, sans que le solde puisse être inférieur à 250 francs par trimestre, à la constitution des rentes visées à l'article 18. »

2. - Insérer un § 2bis (nouveau), libellé comme suit :

« § 2bis. A l'exclusion de la part de cotisation réservée conformément au § 2 à la constitution des rentes, les cotisations visées au § 1^o sont affectées directement au financement des prestations à charge de l'Office national des pensions pour travailleurs indépendants. »

JUSTIFICATION.

Dans le présent projet comme dans toutes les lois avec lesquelles il prétend être en concordance, un principe fondamental limite la notion de carrière complète à 45 ou 40 années d'activité, selon qu'il s'agit d'un homme ou d'une femme.

Il serait dès lors absolument inconséquent et inutile de dépasser ces normes en capitalisation individuelle. De plus, la constitution de rente au moyen de cotisations dues dans le courant de l'année du 65^e (60^e) anniversaire est une source certaine de ralentissement de l'instruction des dossiers de pension.

En outre, il ne se justifie guère d'obliger les femmes à participer d'une manière plus importante à la solidarité que les hommes et il est inutile et dangereux de prétendre capitaliser des sommes aussi importantes alors qu'on force par ailleurs la solidarité à des emprunts permanents auprès

Voir;

573 (1962-1963) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 fi 4: Amendements.

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1962-1963.

12 JUNI 1963.

WETSONTWERP

betreffende het rust- en overlevingspensioen
der zelfstandigen,

**1.- AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER CUDELL.**

Art. 7.

1. - § 2 van dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 2. Wanneer de in § 1,10, bedoelde bijdrexen ver schuldigd is ooot een kwartaal dat ligt tussen 1 februari van het jaar waarin de oerzakete 20 jaar wordt en 31 decembris van het jaar dat voorafgaat a-ln dei waarin hij 65, respectievelijk 60 jaar iuordt, al naar het een man of e-n.vrouw betreft, wordt zij voor de helft een geïoend tot vestiging van de in artikel 18 bedoelde renien, zondec dat het saldo mindec dan 250 frank mag bedragen per kuiirteul. »

2. - Een § 2bis (nieuw) invoegen, die luidt als volgt:

« § 2bis. De in § 1 bedoelde bijdrexen; ioorden - b-houw den het deel dat overeenkomstig § 2 voor de vestiging van de renten wordt aangewend - rechi streeks aangewend voor de financiering van de uitketingen die ten leste zijn van de Rijksdienst ooot de pensioenen de, zeliştendiqen, »

VERANTWOORDING.

In het onderhavige ontwerp, evenals in alle wetten waarmee het in overeenstemming wil zijn, wordt het begrip « vollediqc berceesloopbaan » krachtens een fundamenteel beginsel beperkt tot 45, respectievelijk 40 jaar, al naar gelang het een man, dan wel een vrouw betreft.

D'envolqcns ware het volstrekt onlogisch en overbodig deze individuele kapitalisatienormen te overschrijden. Bovendien is de samenstelling van een rente door middel van bijdragen die verschuldigd zijn in de loop van het jaar waarin de verzekerde 65, respectievelijk 60 jaar wordt, een onbetwistbare oorzaak van vertraging hi] het onderzoek van de penslendendossiers.

Verder is het net verantwoord dat de vrouwen meer dan de mannen tot de solidariteit moeren blldraagen, en het is nutteloos en gevaarlijk zulke belangrijke bedragen te willen kapitaliseren, terwijl men aan de andere kant het solidariteitssysteem verplicht permanente leningen

Z»,

573 (1962-1963) :

- N° 1: Wetsontwerp,
- Nr. 2 tot 4: Amendementen.

de la capitalisation et qu'une part importante des cotisations de solidarité disparaît ainsi en paiements d'intérêts (trop élevés au surplus) aux organismes privés. Concevoir le régime de cette façon c'est duper la solidarité mais c'est surtout rendre un très mauvais service aux travailleurs indépendants à qui on prétend apprendre une véritable et efficace solidarité. Le régime pris dans son ensemble n'est pas assez riche pour permettre une capitalisation aussi importante que prévu actuellement.

De plus, c'est certainement parmi les personnes dont les revenus déclarés sont inférieurs à 40 000 francs que se rencontre la masse des bénéficiaires de la solidarité. Il est donc juste que ces assurés participent plus largement à la partie du régime axée sur la solidarité. Ils n'y perdront d'ailleurs généralement rien puisque la rente acquise est déduite du montant allouable de la pension.

Quant aux personnes à revenus plus élevés qui participent plus largement à l'assurance sous tous ses aspects, il est normal de leur permettre de se constituer une rente plus élevée. Il s'agit en quelque sorte d'une prime à l'honnêteté fiscale qui ne devient pour le surplus intéressante que dans la mesure où l'assuré ne reçoit pas sa pension.

Si nous sommes, moins par principe que par raison d'ailleurs, opposés au système de la capitalisation individuelle, nous ne sommes pas opposés au paiement inconditionné d'une part raisonnablement fixée de la pension. Et à ce propos, nous croyons qu'il est grand temps de « démythifier » l'opinion en attirant l'attention de tous sur l'emploi abusif (voulu ou non) du qualificatif « inconditionnelle » qu'on attache généralement au mot rente. Le Ministre dans son Exposé des Motifs parle encore de la « rente inconditionnelle » alors que seul le paiement de la rente est inconditionnel; tout le reste, depuis sa constitution jusqu'à son octroi, étant bel et bien conditionnel.

Si nous avons mis un frein à nos revendications en faveur des travailleurs indépendants pensionnés, c'est pour sortir la solidarité de l'état de faillite permanent dans lequel elle se trouve et nous ne voulons à aucun prix constater que la nouvelle loi organise la continuation de cet état de chose.

Art. 8.

1. - Au § 1^{er} de cet article, remplacer le premier alinéa par ce qui suit:

« L'assujetti est dispensé du paiement des cotisations visées à l'article 7, si ses revenus professionnels en qualité de trevisseur indépendant, visés à l'article 6, sont inférieurs à 30 000 francs et si :

» 1° en dehors de l'activité donnant lieu à l'assujettissement à la présente loi, rassuré exerce habituellement et en ordre principal une autre activité professionnelle à raison de laquelle il est assujetti à un l'utte régime de pension belge et produisant des revenus supérieurs à ceux de travailleur indépendant;

» 2° en dehors de l'activité donnant lieu à l'assujettissement à la présente loi, rassuré perçoit soit une indemnité d'incapacité primaire ou d'invalidité et à charge de l'assurance maladie invalidité, soit une pension d'invalidité et ou de retraite accordée en vertu d'un régime de pension établi par ou en vertu d'une loi, par un règlement provincial ou par la SqN.C.P.B.;

» 3° pour cette unique exception donnant lieu à l'assujettissement à la présente loi, il n'est pas assujetti à la loi du 10 juillet 1937, étendant les allocations familiales aux employeurs et aux travailleurs non salariés par application des articles 4 et 5 de l'arrêté royal organique du 22 décembre 1938. »

JUSTIFICATION.

La logique impose de continuer à considérer l'activité comme complémentaire soit lorsque l'assuré tombe à charge de l'assurance maladie invalidité, soit lorsqu'il est mis à la retraite dans le régime où l'activité principale a été exercée.

aan te gaan bij het kapitalisa.icsysteem en dat een belangrijk deel van de solidariteitsbijdragen aldus verdwijnt in overigens te hoge intersten die aan particuliere instellingen dienen te worden betaald. Als de regeling in die zin opgevat wordt, komt de solidariteit bedrogen uit, en vooral wordt daardoor aan de zelfstandigen een slechte dienst bewezen - olschoon men hun voorhoedt dat zij aldus leren wat ware en doelmatige solidariteit is. Het ganse systeem beschikt niet over voldoende middelen om een zo belangrijke kapitalisatie mogelijk te maken als waarin thans is voorzien.

Bovendien worden het grootste aantal personen di het voordeel van de solidariteit verkrijgen, aangetroffen onder de personen wier aangegeven inkomen lager dan 40000 frank liggen. Derhalve is het niet meer dan rechtvaardig dat deze verzekerden een ruimer aandeel nemen in dat deel van de regeling dat op de solidariteit steunt. Zij zullen daarbij trouwens niets meer verliezen, aangezien de verstrekte rente wordt algetrokken van het toekomstige pensioenbedrag.

Voor de personen met een hoger inkomen, die een ruimer aandeel hebben in de verzekering hoe dan ook, is het niet meer dan normaal dat hun wordt toegestaan voor zichzelf een hogere rente te vorren. In zekere zin gaat het daarbij om een soort premie op de fiscale eerlijkheid, die slechts dan interessant wordt, wanneer de verzekerde geen pensioen trekt.

Hoewel wij - veeleer als gevolg van beredenering dan om principiële redenen - gekant zijn tegen het systeem van de individuele kapitalisatie, zijn wij niet gekant tegen de onvoorwaardelijke uitbetaling van een op redelijke wijze berekend pensioenbedrag. En in dat opzicht achten wij het de hoogste tijd dat de publieke opinie wegwijs gemaakt wordt, door ieders aandacht te vestigen op het - al dan niet gewilde - onrechtmatige gebruik van het adjetief « onvoorwaardelijk » dat gewoonlijk aan het woord rente toegevoegd wordt. In de Memoria van Toelichting gewaagt de Minister nog van « de onvoorwaardelijke rente », hoewel alleen de uitbetaling van de rente onvoorwaardelijk is, terwijl al het overige - vanaf de samenstelling ervan tot en met de toekenning - wel deelelijk voorwaardelijk is.

Wij hebben onze eisen ten voordele van de gepensioneerde zelfstandigen beperkt, ten einde de solidariteit uit de permanente staat van Faillct, waarin zij zich bevindt, te halen en wij wensen qecnsrnis deze toedracht van zaken door een nieuwe wet te bestendigen.

Art. 8.

1. - In § 1 van dit artikel, het eerste lid vervangen door wat volgt:

« De onderwijsopenbare is vrijgesteld van de betrekking der in artikel 7 bedoelde bijdragen, indien zijn bedrijfsinkomsten als zelfstandige, als bedoeld in artikel 6, lager zijn dan 30 000 frank en indien:

» 1° de oerzekerde, naast de bezigheid die eenleiding geeft tot ondertoepting aan deze wet, gewoonlijk en hoofdzakelijk een andere beroepsbezighed uitvoert, waarvoor hij aan een andere Belgische pensioentequilering is ondertoept en die hogere inkomen oplevert dan die als zelfstandige;

» 2° de verzekerde, naast de bezigheid die eenleiding geeft tot onderwijsping aan deze toet, hetzij een uitkeringsvoor primaire ongeschiktheid of voor inoeliditeit ten leste [Jan de oerzekerde tegen ziekte en inoeliditeit ontoenqt, hetzij een inoelidelijts- of rustpensioen dat ioordt oerleend kreechens een pensioenreqeling welke is ingevoerd bij of krachtens een ioet, bij een prooinciel teqlement of door de N.M.B.S.:

» 3° de oerzekerde voor deze enige bezigheid die aanleiding geeft tot ondertoepting aan deze toet, niet onderworpen is aan de wet van 10 juni 1937 houdende uitbreiding van de kindertoeslagen tot de toerkqeoers en tot de niet-loontrekende arbeiders bij iepessing [Jan, de ertikelken ..., en 5 [Jan het orgeniek koninklijk, besluit van 22 december 1938. »

VERANTWOOrMING.

De logica eist dat de bezigheid verder als uavullend wordt beschouwd zo de verzekerde hetzij ten laste van de verzekering tegen ziekte en invaliditeit valt, hetzij op pensioen gesteld wordt volgens de regeling die verband houdt met de voornaamste uitgeoefende bezigheid,

D'autre part, les activités visées aux articles 1 et 5 de l'arrêté royal du 22 décembre 1938 doivent être considérées comme marginales et sans rapport avec une activité profess'onnelle: *vér. hlement habituelle et principale*. La loi du 12 février 1963 relative à l'organisation d'un régime de pension de retraite et de survie au profit des assurés libres trouvera ici une application normale.

2. - « In fine » du § 2, supprimer le 2°.

JUSTIFICATION.

Il n'y a aucune raison d'exiger une cotisation de solidarité plus élevée d'une femme que d'un homme.

3. - Remplacer le § 3 par ce qui suit:

« § 3. *Les cotisations de solidarité visées par le présent article sont affectées directement au financement des prestations à charge de l'Office national des pensions pour travailleurs indépendants.* »

»*Elles sont perçues par la caisse de pension au 31 décembre de chaque année mais n'ouvrent pas le droit aux prestations prévues par la présente loi.* »

JUSTIFICATION.

Pour supprimer tout équivoque, il fallait signaler la destination donnée à ces cotisations ainsi qu'il a été fait à l'article 7, § 2, deuxième alinéa,

G. CUDELL.
J. PEETERS.

Art. II.

Au § 2, modifier comme suit le premier alinéa:

« *Les cotisations visées par le présent article sont perçues, pour compte de l'Office national des pensions pour travailleurs indépendants, par la caisse de pension, au 31 décembre de chaque année,* »

JUSTIFICATION,

Cette précision était tout aussi souhaitable qu'à l'article 8.

Art. 16.

A la 2^e ligne de cet article, entre les mots: «par la présente loi» et les mots: « l'Administration des Contributions directes », insérer les mots:

« *et rétablissement de prévisions de recettes par organisme assureur,* ».

JUSTIFICATION.

Il serait inconcevable que l'Office national des pensions pour travailleurs indépendants, par manque de moyens, doive accepter sans contrôle les sommes perçues en son nom par les organismes assureurs.

G. CUDELL.
J. PEETERS.
G. BOEKENS.

Anderzijds moeten de bezigheden als bedoeld in de artikelen 4 en , van het koninklijk besluit van 22 december 1938 worden beschouwd a's bljckmstlqe bezigheden, zonder verband met een werkelijk gewone en hooldzakelijke bezrijheid. De wet van 12 februaru 1963 betreffende de inrichting van een ouderdorns- en overlevrijspensioenregeeling ten behoeve van cè vrijwillig verzekeren zal hier normale toepassing vinden,

2. - « In fine » van § 2, het 2° weghalen..

VERANTWOORDING.

Er is geen reden om een hogere solidariteitsbijdrage van een vrouw te verlenen dan van een man.

3. - § 3 vervangen door wat volgt:

« § 3. *De in dit artikel bedoelde solideriteitsbijdragen worden rechtstreeks eengetoend tot de financiering van de uitkeringen die ten leste oellen van de Rijksdienst voor de pensioenen der zelfstandigen.* »

»*Zij ioorden door de pensloenkes geïnd op 31 december van elk jaar, maar doen het recht niet ingaan op de door deze ioei voorziene ultkeringen.* »

VERANTWOORDING.

Om alle dubbelzinnigheid uit de weg te ruimen diende de bestemming van die bijdrage vermeld te worden, zoals bij artikel 7, § 2, tweede lid is gedaan.

G. CUDELL.
J. PEETERS.

Art. II.

In § 2, het eerste lid als volgt wijzigen :

« *De bijdragen bedoeld in dit artikel worden voor rekening van de Rijksdienst voor de pensioenen der zelfstandigen, door de pensioenkas geïnd op 31 december van elk jaar,* »

VERANTWOORDING,

Deze verduldelyklnq was hier even wenselijk als bij artikel 8.

Art. 16.

Op de 2^{de} regel van dit artikel, tussen de woorden: « bij deze wet voorziene bijdragen » en de woorden: « mogelijk te maken », de woorden invoegen:

« *en het opstellen door de verzekeringsinstelling van de teming (an de ontuegten,* »,

VERANTWOORDING.

Het zou ondenkbaar zijn dat de Rijksdienst voor de pensioenen der zelfstandigen bij gebrek aan financiële middelen zonder controle de sommen zou moeten aanvaarden die in zijn naam door de verzekeringsinstellingen geïnd worden,

Art., 21.

1. - «In fine» du § 3, entre les mots: „cent quatre-vingt jours» et les mots: «par an», insérer le mot : «*ouvrables*».

JUSTIFICATION.

Il s'agit d'une mise en concordance avec les régimes de pension des ouvriers et des employés où les seuls jours ouvrables sont en fait pris en considération.

2. - Compléter cet article par un § 4 (nouveau), libellé comme suit:

«*§ 1. Il est justifié d'une occupation habituelle et en ordre principal au sens du présent régime; lorsque l'occupation est prouvée conformément au § 3 pour une année civile antérieure au 1^{er} janvier 1957 et lorsque, pour une année civile à partir du 1^{er} janvier 1957, l'occupation est prouvée conformément au § 4, 2^e, pour les quatre trimestres de l'année considérée.* »

JUSTIFICATION.

Il est indispensable de définir la notion d'occupation habituelle et en ordre principal à l'intérieur du présent régime, si l'on veut rendre applicable l'article 43, 3^e, du projet.

G. CUDELL.
J. PEETERS,

Art. 2i.

Compléter le §. 5 de cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit:

«*Le Roi détermine ce qu'il faut entendre par occupation habituelle et en ordre principal, en vertu d'un autre régime de pension,* »

JUSTIFICATION.

Tois, Je, régimes de pensions belges ne connaissant pas explicitement la notion d'occupation habituelle et en ordre principal, il est indispensable de donner pouvoir au Roi de préciser cette notion afin d'éviter toute difficulté d'application de la disposition.

Art. 3i.

Au § 2, avant-dernière ligne, remplacer les mots:
«renonce à la pension de survie»,
par les mots :
«*renonce à l'paiement de la pension de survie*».

JUSTIFICATION.

C'est bien une renonciation au paiement d'une pension que l'on veut. Il n'y a dès lors pas lieu d'étendre inutilement cette notion de renonciation.

Art., 21.

1. - «In fine» van § 3 het woord:
«dagen».
vervangen door het woord:
«soerkdegen»;

VERANTWOORDING.

Hiermee wordt beoogd het stelsel in overeenstemming te brengen met de pensioenregeling der arbeiders en bedieningen, waar feitelijk alleen de werkdagen hiervoor worden genomen.

2. - Dit artikel aanvullen met een § 4 (nieuw), die luidt als volgt:

«*§ 1. Een gewone en hoofdzakelijke tetoerkstelling in de betekenis van ouderheviqe regeling is beozen, wanneer de tetoerkstelling, overeenkomstig § 3, beuizen is voor een kalenderjaar vóór 1 januari 1957 en wanneer de tetoerkstelling, overeenkomstig § 1, 2^e, beozen is voor de vier ktoberperiodes van het bedoelde jaer, voor een kelendet jent vanaf 1 januari 1957.* »

VERANTWOORDING.

De bepaling van het begrip gewone en hoofdzakelijke tewerkstelling in onderstaande regeling is onontbeerlijk, indien men wenst dat artikel 31, 3^e, van het ontwerp kan worden toegepast.

Art.. 24.

§ 5 van dit artikel aanvullen met een nieuw lid, dat luidt als volgt:

«*De Koning bepaalt wat dient te worden verstaan onder gewone en hoofdzakelijke tetoerkstelling in de zin van "een andere pensioenregeling,* »

VERANTWOORDING.

Het begrip gewone en hoofdzakelijke tewerkstelling komt niet in alle Belgische pensioenregelingen voor. Het is derhalve onontbeerlijk de Koning te mächtigen dit begrip nader te omschrijven, om iedere moeilijkheid bij de toepassing te voorkomen.

Art. 34.

In § 2, derde laatste en voorlaatste regel, de woorden : «afziet van het overlevingspensioen», vervangen door de woorden:

«*afziet van de uitkering van het overleiningspensioen,* »

VERANTWOORDING.

Bedoeld wordt het afzien van de uitkering van een pensioen. Men moet bijgevolg dit begrip verzakking niet noodloos uitbreiden.

G.,CUDELL.
G., BOEYJENS,
J., PEETERS.

Art. 36.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit:

« § 1. La part des pensions de retraite et de survie allouable du chef de la carrière qui se situe après le 31 décembre 1963 est accordée sans enquête sur les ressources moyennant;

» 10 l'obligation de cesser toute activité professionnelle autre qu'un travail occasionnel déterminé par le Roi;

» 2° la subrogation au profit de l'Office national des pensions pour travailleurs indépendants de la partie de la rente constituée durant cette même période;

» 30 la preuve que les revenus imposables du demandeur et, éventuellement, de son conjoint sont inférieurs à un montant fixé par le Roi,

» § 2. Les pensions de retraite et de survie sont soumises à une enquête sur les ressources pour la part de l'avantage éllouable du chef de la carrière qui se situe avant le 1^{er} janvier 1964.

Le montant de cette part de prestation est diminué de la partie des ressources qui excède 12 500 francs pour les demandeurs qui sollicitent la pension de retraite visée à l'article 23, 1^o, et 8 000 francs pour les demandeurs d'une autre prestation, multipliée par la fraction qui exprime l'importance de la pension éllouable du chef de la carrière qui se situe avant le 1^{er} janvier 1964. Les montants de 12 500 francs et de 8 000 francs peuvent être modifiés par arrêté royal.

» § 3. Les dispositions du présent article sont applicables à l'octroi de l'indemnité d'adaptation sans que la veuve soit tenue de cesser toute activité professionnelle. »

JUSTIFICATION.

Il faut aboutir progressivement à l'octroi de pensions sans enquête sur les ressources, juste contrepartie aux cotisations de solidarité imposées.»

La situation financière du régime ne permettant pas la suppression pure et simple de l'enquête sur les ressources, celle-ci doit être maintenue de manière à ne pas défavoriser les travailleurs indépendants qui peuvent se prévaloir d'une longue carrière en cette qualité,

G. CUDELL,
J. PEETERS,

Art. 37.

Remplacer le § 2de cet article par ce qui suit :

« § 2. Lorsqu'une pension de retraite peut être octroyée à chacun des conjoints en application de la présente loi, le calcul des ressources porte pour chacun d'eux sur la moitié des ressources du ménage.

» Toutefois, si le montant de la pension de retraite éllouable à un homme marié est plus favorable, les conjoints peuvent, de commun accord, opter pour cette situation plus (admirable).

» Dans tous les cas où il est fait application des dispositions du présent paragraphe il est éventuellement procédé d'office au réexamen des droits du conjoint bénéficiaire. »

JUSTIFICATION.

Le texte du projet n'apporte pas plus de clarté que le texte de la loi du 28 mars 1960.

Art. 36.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« § 1. Het gedeelte !Jan de rust- en oorleidingspensioenen, toekenbaar krechtens de beroepsloopbeen, die na 31 december 1963 oerlopen is, ioordt zonder onderzoek naar de bestaansmiddelen toegekend mits:

» 10 de verplichting ioordt aangegaan iedete beroepsbezigheid behoudens een dooe de Koning bepaald gelegenheidstoek te steken:

» 2° de Rijksâenst ooot de pensioenen der zelfstandigen gesubrogeerd toordt voor hei gedurende deze zelfde periode semengestelde gedeelte van de rente:

» Jo het bewijs geleverd ioordt dat de belastbare inkomsten van de aanvrager en, in ooorkomend geval, van zijn echtgenoot of echtgenote lager liggen dan een door de Koning bepaald bedrag.

» § 2. De rus- en oorleidingspensioenen zijn ondet uropen aan een onderzoek naar de bestaansmiddelen ooor het gedeelte ervan dat toekenbeer is krechtens de beroepsloopbaan die na 1 januari 1964 vetlopen is..

» Het bedrag !Jan dit gedeelte van de uitkering wordt oerminderd met het gedeelte van de bestaansmiddelen dat 12500 frank overtreft eoor de personen die het rustpensioen bedoeld in ertikel 23, 1^o, eenvragen, en 8 000 frank eoor diegenen die een endere uitkering aanvragen, vermenigvuldigd methiet breukgetol dat het bedrag ootsteli van het pensioen dst kan worden toegekend op grond van" de beroepsloopbeen, die vóór 1 jemieri 1964 oerlopen is, De bedreken van 12500 frank en 8 000 frank kunnen bij koninklijk besluit worden gewijzigd.

» § 3. Dit ertikel is toepezzelijk op de toekenng van de aanpassingsvergoeding zonder det de ioeduoe iedere beroepsbezighed hoeft te steken, »

VERANTWOORDING.

Geleidelijk moet men ertoekomen de pensioenen toe te kennen zonder onderzoek naar de bestaansniddelen. Dit ts niet meer dan billijk tegenover de verplichte solidariteitsbijdragen.

Daar de financlie toestand van het stelsel de eenvoudige afschaffing van het onderzoek naar de bestaansniddelen mét mogelijk maakt, diert dit laatste behouden te blijven am' de zelfstandigen die als dusdanig een lange beroepsloopbaan achter de rug hebben, niet te benadelien,

Art. 37.

§ 2 van dit artikel vervangen door wat volgt:

» § 2. Wanneer bij toepassing van deze toei aan ieder der echtgenoten een rustpensiën kan worden oetleent, ioorden de bestaansniddelen van elke echtgenoot ossiqesteld op de helft van de bestaansniddelen van het gezin.

» Indien echter hei bedrag van het aan een gehuwde man toekenbete rustpensiën hoger is, kunnen de echtgenoten in qemeen overleg voor dat oordelijee bedrag opteren,

» In alle gevallen waarin de bepalingen van deze paragraaf toepessing uinden, worden de rechien van de recht hebbende echtgenoot eoentueel embtshelwe opnieuio onderzochi, »

VERANTWOORDING.

De tekst van het ontwerp verduidelijkt de tekst van de wet van 28 maart 1960 net.

Il importe de préciser que le calcul des ressources à concurrence de moitié pour chaque conjoint n'est applicable qu'en cas de possibilité du paiement d'une pension à chacun des conjoints.

D'autre part, il convient de prévoir dans un texte qu'un conjoint peut renoncer à un avantage légal qu'il a sollicité. Cette possibilité résulte actuellement d'une pratique administrative et pourrait être contestée en droit.

Er dient nader te worden bepaald dat de beschikking der bestaansmiddelen ten belope van de helft voor iedere echtgenoot slechts toepasselijk is, ingeval de mogelijkheid bestaat een pensioen aan ieder der echtgenoten te betalen.

Aan de andere kant dient b') de wet te worden bepaald dat een echtgenoeg kan afzien van een wettelijk voordeel waarom hij heeft verzocht. Thans berust deze mogelijkheid op een administratieve gebruik en zij zou wel ecus in rechte bewijs kunnen worden.

G. CUDELL.
G. BOEKENS.
J. PEETERS.

Art. 40.

1. - Au § lor, remplacer le 3° par ce qui suit:

« 3° pour les immeubles non bâtis donnés en location: le revenu locatif réel et au moins le revenu cadastral; »

2. - Compléter le même § 1er par un 4° libellé comme suit:

« 4° pour les immeubles bâtis donnés en location: les 3/4 du revenu locatif réel et au moins le revenu cadastral. »

JUSTIFICATION.

Il ne se justifie pas de diminuer d'un quart le revenu locatif réel des immeubles non bâtis, ceux-ci n'occasionnant généralement aucun frais à leur propriétaire.

Art. 42.

Remplacer le § 2 de cet article par ce qui suit :

« § 2. Les dispositions du présent article ne sont pas applicables au produit ou à la partie du produit de la cession qui se retrouve dans le patrimoine du demandeur. A ce produit ou à cette partie du produit s'appliquent les dispositions des articles 37, § t», premier alinéa, 40 et 41. »

JUSTIFICATION.

La rente viagère n'étant ni un immeuble au sens de l'article 40, ni un capital mobilier au sens de l'article 41, il y a lieu de prévoir qu'elle sera portée en compte sur base de l'article 37, § 1°, premier alinéa,

G. CUDELL.
J. PEETERS.

Art. 48.

1. - Au § t», deuxième alinéa, supprimer le littéra c),

2. - Au même § 10°, deuxième alinéa, remplacer le littéra g) par ce qui suit:

« g) trois membres représentant le Ministre des Classes moyennes et un membre représentant chacun des Ministres de l'Agriculture et de la Prévoyance sociale. »

JUSTIFICATION.

Les intérêts de la capitalisation et de la solidarité sont différents.

L'D.N.P.T.r. peut être amené à contrôler des opérations des caisses de pension.

Art. 40.

1. - In § 1, 3° vervangen door wat volgt:

« 3° voet de uethuurde, ongebouwde eigendommen : de ierkeijke huurprijs met als minimum het kadastraal inkomen: »

2. - Dezelfde § 1 aanvullen met een 4°, dat luidt als volgt:

« 4° voor de oerhuitde gebouwde eigendommen : 3/4 van de werkelijke huurprijs met als minimum het kadastraal inkomen. »

VERANTWOORDING.

Het gaat niet op de werkelijke huurprijs van de ongebouwde eigendommen met één vierde te verminderen, daar deze eigendommen over het algemeen geen onkosten voor de eigenaar met zich brengen.

Art. 42.

§ 2 van dit artikel vervangen door wat volgt:

« § 2. De bepalingen van dit artikel zijn niet van toepassing voor de opbrengst of voor het deel van de opbrengst van de afstand dat teruggevonden wordt in het vermogen van de aanvrager. Op deze opbrengst of op dit deel zijn de beschikkingen van de artikelen 40 en 41 toepasselijk. »

VERANTWOORDING.

Daar de lijfrente geen onroerend goed is als bedoeld in artikel 40, noch een roerend kapitaal als bedoeld in artikel 41, dient bepaald te worden dat zij in aanmerking zal worden te worden op grond van artikel 37, § 1, eerste lid.

G. CUDELL.
J. PEETERS.

Art. 48.

1. - In § 1, tweede lid, littéra c) weglaten.

2. - In dezelfde § 1, tweede lid, littéra g) vervangen door wat volgt:

« g) drie leden die de Minister van Middenstand vertegenwoordigen en een lid dat en de Minister van Landbouw en de Minister van Sociale Voorzorg vertegenwoordigt. »

VERANTWOORDING.

Bij de kapitalisatie en de solidariteit staat het om verschillende belangen.

Het kan geheuren dat de R.P.Z. verrichtingen van de pensioenkassen te controeren krl] gt.

Les membres désignés au d), e) et f) du projet pourraient également être des représentants des caisses de pension et être majoritaires au sein du conseil d'administration de l'O.N.P.T.I.. ce qui ne serait certainement pas souhaitable.

Par contre, l'Etat finance plus de la moitié de la solidarité et le Ministre des Classes moyennes, notamment, doit être suffisamment représenté sans nécessairement devoir user de son droit de veto.

Quant au Ministre de la Prévoyance sociale, il est souhaitable qu'il puisse faire entendre sa voix lors des délibérations du conseil en raison de l'incidence croissante des dispositions légales relatives aux principaux régimes de pension applicables aux travailleurs du secteur privé et de la coordination souhaitable avec le régime des allocations familiales applicable aux travailleurs non-salariés.

3. - Au § 4, compléter le premier alinéa par un littera g) (nouveau). libellé comme suit :

« g) de tenir un compte individuel des assujettis à la présente loi. »

JUSTIFICATION.

Le compte individuel des assurés sera tout aussi indispensabie pour l'avenir, que dans les autres régimes de pension.

En outre, il arrive fréquemment que des renseignements nécessaires à l'octroi des pensions ne puissent plus être obtenus après quelques années ou doivent être réclamés à diverses reprises.

Les assurés ne peuvent devenir les victimes d'une imprévoyance du législateur.

Art. 54.

Au § te', remplacer le deuxième alinéa par ce qui suit:

« Le Roi détermine la compétence territoriale et les règles de fonctionnement de ces commissions. Il détermine également leur composition en maintenant le parité entre les représentants des travailleurs indépendants et les délégués des sociétés mutualistes de retraite, reconnues par le Ministre de la Prévoyance sociale. »

JUSTIFICATION.

Les délégués des sociétés mutualistes de retraite ont une pratique générale des législations de pension qu'il serait malheureux de ne pas mettre plus largement à profit.

D'autre part, l'expérience démontre que les sociétés mutualistes sont au moins autant sollicitées au sujet de problèmes relatifs à la pension des travailleurs indépendants que les organisations des travailleurs indépendants. Elles y sont d'ailleurs tout aussi attentives.

G. CUDELL.
G. BOEKENS.
J. PEETERS.

Art. 56.

« In fine » du § 2 de cet article, remplacer les mots:

„de l'Office national »,

par les mots :

« de l'Etat ».

JUSTIFICATION.

Il n'y a aucune raison de porter en compte de la solidarité les insuffisances, de la capitalisation.

D'autre part, l'Etat peut intervenir au même titre que pour la prééquation des rentes d'assuré libre (loi du 12 février 1963), les travailleurs indépendants devant pas être mis sur un pied d'inégalité par rapport aux assurés libres.

G. CUDELL.
J. PEETERS.

De onder dl. e} en () van het ontwerp bedoelde ledien zouden ook vertragenwoordiqers van de pens'ocnkassen kunnen zijn en in de raad van beheer van de R.P.Z. de mecrderheld vormen. wat besltst niet wenselijk %ou zijn,

Daartegenover financiert de Staat meer dan de helft van de solidariteit en het is met name nodig dat de Minister van Middenstand voldoende vertegenwoordigd is zonder noodzaklijkerwtje gebruik te moeten maken van zijn veorecht.

Wat de Minister van Sociale Voorzorg betreft, is het wenselijk dat bij de beraadslagingen van de raad ûn standpunt kan worden verdedigd, gezien de steeds groter wordende weerslaq van de wetsbepalingen betreffende de voornaamste pensioenregelingen welke van toepassing zijn op de werknemers uit de privësector en omdat coördinatie wenselijk is met de kinderbijslagregeling voor niet-Ioontrekenden.

3. - In § 4, het eerste lid aanvullen met een littera g) (nieuw). dat luidt als volgt:

« g) een individuele rekening bij te houden van hen die aan deze wet onderworpen zijn, »

VERANTWOORDING.

De individuele rekening van de verzekerden zal, in de toekomst, even onmisbaar zijn als bij de andere pensioenregelingen.

Bovendien gebeurt het vaak dat Inlichtingen, die nodig zijn voor de toekenning van het pensioen, na enkele jaren niet meer kunnen bekomen worden of verscheidene keren, moeten aan gevraagd worden,

De verzekerden mogen niet het slachtoffer worden van het gebrek aan vooruitzicht vanwege de wetgever.

Art. 54.

In § 1, het tweede lid vervangen door wat volgt:

« De Koning bepaalt de territoriale bevoegdheid en de werkringswijze van deze commissies. Hij bepaalt eveneens hun samenstelling toeerbiij hij de gelijke vertegenwoordiging verzekert van de uiteraardiging van de zelfstandigen en van de afgevaardigden van de door de Minister [Jan Sociale Voorzorg erkende ondertekende pensioenondsen. »

VERANTWOORDING.

De afgevaardigden van de onderlinge fondsen hebben eer, algemene praktijk verworven op het gebied van de pensioenwetgeving. Het ware jammer daar geen groter gebruik van te maken.

Anderzijds bewijst de ervaring dat die onderlinge fondsen ten minste even vaak aangesproken worden in verband met vraagstukken betreffende het pensioen van de zelfstandigen als de organisaties van zelfstandigen zelf. Zij wijden er trouwens evenveel aandacht aan,

Art. 56.

« In fine » van § 2 van dit artikel, de woorden:

« van de Rijksdienst »,

vervangen door de woorden:

« van de Staat »,

VERANTWÖRDING.

Er is geen reden om de tekortkomingen van het kapitaalsatiesysteem op rekening van het solldaritetssysteem te schrijven,

Aan de andere kant kan de Staat hier evengoed tegemoet komen als voor de perekwalte van de renten VOOR vrijwillig verzekerden (wet van 12 februari 1963) daar de zelfstandigen tegenover de vrijwillig verzekerden niet benadeeld moeten worden,

II. -- AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER DEWULF.

Art. 7.

Een § 4 toevoegen, dat luidt als volgt :

« § 4. Een bijdrage van 375 frank per kwartaal iordt voor de rechthebbende bedoeld bij artikel 22bis, tot aan de normale pensioenleeftijd aan de pensioenkes waarbij zij eengesloten zijn, door het Ministertie van Landbouw gestort vanaf het eerste kioerteul der vervroegde ingenottredin, tot aan de 65^e of de 60^e oecjeerdeq, naargelang het een man of een vrouw betreft. »

Art. 22bis (nieuwo).

Een artikel 22bis (nieuw) invoegeen, dat luidt als volgt:

« Tot 31 december 1969 eoenuiel, kan het tustpensiöen worden toegekend ten oroeqste oeneel de eerste van de msend na de 60' of de 55' verjaardag van de eenoreger naargelang het ~en man of een vrouw betreft, aan de aangvager of aan de aanvraagster die, hetzij:

» 1. iaged-rendeelk der vijf kelender[erén] ioelke de ingan[ʃd]atitm -der tdekkámíng voorafgaan; els, beroepsbedrijf[ʃt]i-id uitsluitand; een lend- of tutnbcuobedrii, hee]: uitgebaat; toearen het bedrag der inkomsten die aanges. (a,iJencoordenln de bedr]fsbelastding en betrekking hebben op hét'jaar ~óórdat waarin de eenoreeq is ingediend, niet hdgù is.den 25000 frank:

» 2~ g'ea'u, tende de vijf ja-r die dea[J.nvl'd]aig voorafgaan, uilt-luîtrind : -en land- of tuinbouwbedrijf heeft uitge,?aat rvajó!.tvathee derde dec geëxploiteerde opperolekte, in'pecht is.gçnomem, det iom reden vjñ openbeer -nut ioordronei- g'ell in de loop. der vijf jaren die de nótmele pensioenlee- 'tifdy. nde {UIT}vt'age-øfaanvraagstervorafgaa.n, en toeerven-he: bedregder inkomen die aangeslagen tootden in de b~cli:ijsbelastinfJ èn' betrekking hebben op het faal' vóÓr dat w,aafinde aanvraag' is 'ingedien, niet hoger is dan 40 000 frank. »

Art. 23bis (nieuun):

Een artikel 23bis (nieuw) Invoegeen, dat luidt als volgt:

«be rechthebbenden bedoeld in artikel 22bis kunnen geen eenspreek: meken op de verhooqde bedreger: waawan spreke inde elineé 2, 3 en 4 .van eriket 23. »

Art. 24.

~en § 6 (nieuw) toevoegen, dat luidt als volgt ~

« §6. Aende personén bedoeld onder artikel 22bis tooden ten Ruioqste vijf kelenderjeter: toegekend, naargelang de oetvroege ingangsdatufl aangelraagd volgens de beschikkingenoen artikel 22bis.»

Art. 25,

Een tweede lld toevoegen; dat luidt als volgt ~

« Dit artikel is eoenoel niet toepesseliik op de begu/Istigdén van artikel 22bis. »

II. - AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. DEWULF.

Art.. 7.

Insérer un § 4, libellé comme suit:

« § 4. Pour les bénéficiaires visés à l'article 22bis, une cotisation de 37.5 francs par trimestre est versée, par le Ministère de l'Agriculture, jusqu'à l'âge normal de la pension, à la caisse de pension' à laquelle ils sont affiliés, à partir du premier trimestre de l'entrée en jouissance anticipée jusqu'au 65' ou 60^e anniversaire, selon qu'il s'agit d'un homme ou d'une femme. »

Art.. 22bis (now?eau).

Insérer un article 22bis (nouveau), libellé comme suit ~

« Jusqu'au 31 décembre 1969, la pension de retraite peut être accordée au plus tôt à partir du premier du mois qui suit celui du 60' ou du 65' anniversaire de l'auteur de la demande, selon qu'il s'agit d'un homme ou d'une femme, il celui ou celle:

» 1° dont, pendant chacune des cinq années civiles précédant la date de l'octroi de la pension, la seule activité professionnelle il été l'exploitation d'une entreprise agricole ou horticole dont le montant des revenus imposés à la taxe professionnelle et afférents à l'année précédent l'introduction de la demande n'excède pas 25 000 francs;

» 2° ou qui, pendant les cinq années précédant l'introduction de la demande, a uniquement exploité une entreprise agricole ou horticole, prise à ferme pour les deux tiers de la superficie exploitée, qui est expropriée pour ceuse d'utilité publique au cours des cinq années précédant l'âge normal de la pension de l'auteur de la demande, et dont le montant des reuenrs imposés à la taxe professionnelle et afférents à l'année précédent l'introduction de la demande n'excède pas 40 000 francs. »

Art.. 23bis (nouveau)_

Insérer un article 23bis (nouveau), libellé comme suit:

« Les bénéficiaires visés il l'article 22bis ne peuvent pté' tendre aux montants majorés préous aux alinéas 2, 3 et 4 de l'article 23. »

Art. 24.

Ajouter un § 6 (nouveau), libellé comme suit ~

« § 6. Les personnes visées à l'article 22bis se voient octroyer au maximum cinq années civiles, d'après la date d'entrée en jouissance demandée conformément aux dispositions de l'article 22bis. »

Art. 25,

Ajouter un deuxième alinéa, libellé comme suit ~

« Cet article n'est toutefois pas .applicable aux bénét- cistres de l'article 22bis. »

Art. 27.

Het 2° aanvullen met wat volgt :

« Deze voortuieerde dieni evenmin te ioorden oervuld wanneer de uieduoie semen met haar ooverleden echiqenoot het ueturoeqde rustpensioen heeft genoten waarvan spteke in artikel 22bis . »

Art. 55.

Dit artikel aanvullen met een § 5 (nieuw), die luidt als volgt :

« f 5. Door een bijzonder krediet ingeschreven op de begroting van het Ministerie van Lendboiou, oor de bij-dreken waarvan spreke in het vierde alinea van artikel 7, en oor de tustpensioenen toegekend op qtond van artikel 22bis.

» Het bedrag van dit bijzonder krediet wordt oerder jaarlijks bepeold en ter beschikking gesteld van de Rijsdienst voot de pensioenen der zelfstandigen en van de erkende pensioenkessen, »

VERANTWOORDING.

Zie de toelichting bt] het wetsvoorstel n° 585/1..

Art. 27.

Compléter le 2° comme suit:

« Cette condition ne doit pas davantage être remplie lorsque la veuve a bénéficié, en même temps que son défunt mari, de la pension de retraite anticipée, mentionnée II. l'article 22bis. »

Art. 55.

Compléter cet article par un § 5 (nouveau). , libellé comme suit:

« § 5. Par un crédit spécial inscrit au budget du Ministère de l'Agriculture, pour les cotisations dont il est question ail quatrième alinéa de l'article 7, ainsi que pour les pensions de retraite accordées sur la base de l'article 22bis.

» Le montant de ce crédit spécial est ensuite fixé annuellement et mis à la disposition de l'Office national des pensions pour travailleurs indépendants ainsi que des caisses de pension agréées. »

JUSTIFICATION.

Voir les développements de la proposition de loi n° 585/1..

M. DEWULF.

III. - AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER BOEY.

Art. II.

Dit artikel weglaten.

Art. 12.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING.

Het is bevrekend voor een pensioenstelsel dat bijdragen worden gevorderd van mensen die reeds een rente qenleten of zelfs reeds kosteloos een pensioen hébbén gekregen.

Het betreft een achteruitgang jen opzichte van de vroege wetten op de pensioenen der zelfstandl qen,

Art. 23.

1. - I- § 2, eerste lid, van dit artikel, de bedragen « 25 000 frank » en « 16 700 frank », respectievelijk vervangen door :

« 26000 frank » en « 17 300 frank ».

2. - In dezelfde § 2, tweede lid, de bedragen « 76000 frank » en « 17400 frank », respectievelijk vervangen door:

« 28 000 frank » en « 18 600 frank ».

Art. ia.

1. - In § I, het 2° vervangen door wat volgt :
« 2° voorde gebouwde eigendommen beitokken doot de aanvrager: het kadastral inkomen oermindert met 8/9.

Art. II.

Supprimer cet article.

Art. 12.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION.

Il est étrange pour un régime de pension de exiger ces consanons de personnes qui bénéficient déjà d'une rente ou qui ont même déjà obtenu une pension gratuitement.

Il s'agit ici d'une répression par rapport aux lois antérieures sur les pensions des travailleurs indépendants.

Art. 23.

1. - Au § 2, premier alinéa, de cet article, remplacer les montants « 25 000 francs » et « 16 700 francs » respectivement par :

« 26 000 francs » et « 17 300 francs ».

2. - Au même § 2, deuxième alinéa, remplacer les montants « 26 000 francs » et « 17 300 francs » respectivement par :

« 28 000 francs » et « 18 600 francs ».

Art. 40.

1. - Au § 1, reniplacer le 2° par Ce qui suit ;
« 2° pour les immeubles bâties occupés par le demandeur : le revenu cadastral réduit de 819.

» De aldiis oerleende oermindering mag niet minder bedragen dan 6 ADO,8000 of 12 000 frank. neet gelang het huis respectieelik gelegen is in een gemeente van minder dan 5 000 inwooners, van 5 000 tot minder dan 30 000 inwooners of van 30 000 inwooners en meer. Voor de echtgenoot en elk kind ten leste tootdli een bijkomende oermindering toegestaan van telketis 1 000 frank.

» Betrekt de aanvrager meer dan één huis dan moet slechts voor één huis de hierboven vermelde regel toegepast. Voor het andere wordt het kadestreek inkomen aangerekend »

VERANTWOORDING.

De tekst, zoals vroeger voorzien in het nieuwe ontwerp, houdt schijnbaar weinig rekening met de perekwale del' kadastrale inkomens. Deze tekst betekent in elk geval een verzwaring t.o.v. de zelfstandigen-eigenaars.

De verhouding 8/9 en het wegvalen van de maxima herstelt ten dcle de vroegere toestand.

» La réduction ainsi opérée ne peut être inférieure à 6 000. B 000 ou 12 000 francs suivant que la maison est située respectivement dans une commune de moins de 5 000 habitants, de 5 000 à 30 000 habitants exclusivement ou de 30 000 habitants et plus. Pour le conjoint et pour chacun des enfants à charge, il est accordé chaque fois une réduction supplémentaire de 1000 francs.

» Si le demandeur occupe plusieurs maisons, la règle indiquée ci-dessus n'est appliquée que pour une seule maison; pour les autres, il est tenu compte du revenu cadastral. »

JUSTIFICATION.

Le texte, tel qu'il figure au nouveau projet, ne semble guère tenir compte de la péréquation des revenus cadastraux. Ce texte signifie en tous cas une aggravation pour les travailleurs indépendants qui sont propriétaires.

La proportion de 8/9 et la suppression des maxima rétablit en partie la situation antérieure.

F. BOEY.

IV. - AMENDEMENT PRÉSENTE PAR M. SERVAIS.

Art. 48.

Au § 4, supprimer le littra e).

IV. - AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER SERVAIS.

Art. 48.

In § 4, littra e) weglaten.

A: SERVAIS.
E. CHARPENTIER.

V. - AMENDEMENT PRÉSENTE PAR M. M. COLLART.

Art. 4.

Au § 2, compléter comme suit le troisième alinéa:

« ou pour toute autre période comprises entre 1926 et la cessation définitive de l'activité professionnelle après 60 ou 55 ans, selon qu'il s'agit d'un homme ou d'une femme. »

JUSTIFICATION.

Il est injuste que l'assujetti quia toujours été le travailleur indépendant perde le bénéfice du mede de calcul prévu au. § 2 si il cesse son activité professionnelle entre son 60^e et son 65^e anniversaire. C'est-à-dire pendant la période où l'anticipation est permise dans les autres régimes de pensions.

V. - AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER M. COLLART.

Art. 24.

In § 2, het derde lid als volgt aanvullen :

« of voor al de jaren begrepen tussen 1926 en de definitieve stopzetting omtrent beroepsbezighed na 60 of 55 jaar, naar gelang het een man of een vrouw betrifft. »

VERANTWOORDING.

Het is onrechtvaardig dat de verzekeringsplichtige, die altijd zelfstandig was, het voordeel van de in § 2 bedoelde berekeningswijze verliest, indien hij zijn beroepsbezighed stopt tussen zijn 60 en 65 verjaardag, d.w.z. in de periode tijdens welke het vervroegd genot toegelaten is in de andere pensioenregelingen.

M. COLLART.
M. DEMETS.
G. BREYNE.

VI. - AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN WINGHE.

Art. 23.

Dit artikel aanvullen met een nieuw lid, dat luidt als volgt;

« *Het tustpensioen wordt nochtans beperkt tot 75 % van het gemiddeld aangegeven inkomen van de leeftijd vijf jaren.* »

VI. - AMENDEMENT
PRESENTÉ PAR M. VAN WINGHE.

Art. 23.

Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit;

« *Toutefois, la pension de retraite est limitée à 75 % des revenus moyens déclarés des cinq dernières années.* »

J. VAN WINGHE.