

Kamer  
van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

1 SEPTEMBER 1987

WETSVOORSTEL

tot wijziging van sommige wetsbepalingen  
inzake het leerlingenvervoer

(Ingediend door de heer Baldewijns)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Resolutie 9 van het schoolpact geeft aan de ouders het recht om voor hun kinderen de gewenste opvoeding te kiezen. Hiervoor moeten ze op een redelijke afstand over een school hunner keuze kunnen beschikken.

Door op verzoek van de ouders, die op een redelijke afstand geen school van hun keuze vinden, de kosten van het vervoer op zich te nemen, waarborgt de Staat het evenwicht en de vrije keuze voor de ouders, die voor hun kinderen een dun gezaaid net verkiezen. Als compensatie voor de lange verplaatsing, die de kinderen dagelijks moeten ondernemen, werd voor hen het gratis leerlingenvervoer ingevoerd.

Door de afschaffing van dit gratis vervoer wentelt de Staat een deel van de financiële lasten af op de ouders van deze kinderen. Heel wat ouders, vooral minder begoeden, zullen onder materiële druk afzien van hun elementair recht op vrije keuze van een school. Het afschaffen van het gratis leerlingenvervoer is een fundamentele inbreuk op de waarborg van de vrije keuze.

Het rijksonderwijs, waar we 80 % van de vervoerde kinderen vinden, wordt hierdoor minder aantrekkelijk gemaakt.

Niet alleen het rijkslageronderwijs zal hiervan een nadelige weerslag ondervinden, maar ook de afdelingen van het rikssecundaironderwijs, die «enig» zijn in een provincie.

8 600 leerlingen uit het riksbasisonderwijs en 500 leerlingen uit het rikssecundaironderwijs worden door de afschaffing van dit gratis leerlingenvervoer getroffen. De Regering zelf is zo cynisch om in haar verslag aan de Koning te zeggen dat door haar maatregel het leerlingenvervoer zal afnemen, m.a.w. dat de ouders hun kinderen

Chambre  
des Représentants

SESSION 1986-1987

1<sup>er</sup> SEPTEMBRE 1987

PROPOSITION DE LOI

modifiant certaines dispositions légales  
concernant le transport scolaire

(Déposée par M. Baldewijns)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La neuvième résolution du Pacte scolaire reconnaît aux parents le droit de choisir pour leurs enfants l'éducation qu'ils souhaitent, ce qui implique qu'ils doivent pouvoir envoyer ceux-ci dans une école de leur choix située à une distance raisonnable de leur domicile.

En prenant en charge les frais de transport des élèves à la demande des parents qui ne disposent pas d'une école de leur choix à une distance raisonnable, l'Etat garantit l'équilibre et le libre choix des parents qui ont opté pour un réseau peu dense. Le transport scolaire gratuit a été instauré en leur faveur pour compenser les longs déplacements que leurs enfants sont obligés d'effectuer chaque jour.

En supprimant ce transport gratuit, l'Etat fait supporter une partie des charges financières par les parents de ces enfants. Nombre de parents, surtout les moins favorisés, renonceront, pour des raisons financières, à exercer leur droit élémentaire qui consiste à pouvoir opter pour une école de leur choix. La suppression de la gratuité du transport scolaire constitue une atteinte fondamentale au droit au libre choix.

Sans cette gratuité, l'enseignement de l'Etat, qui accueille 80 % des élèves transportés, devient moins attrayant.

L'enseignement primaire de l'Etat, mais aussi les sections de l'enseignement secondaire de l'Etat qui sont «uniques» dans une province subiront les effets néfastes de cette suppression.

Huit mille six cents élèves de l'enseignement fondamental de l'Etat et 500 élèves de l'enseignement secondaire de l'Etat sont concernés par la suppression de la gratuité du transport scolaire. Le Gouvernement lui-même est assez cynique pour préciser dans son rapport au Roi que le nombre d'élèves transportés diminuera par suite de cette

niet meer naar de school van hun keuze zullen zenden, maar wel naar een dichterbij gelegen katholieke school.

Zo is het rijksonderwijs in een neerwaartse spiraal beland. De normen worden verhoogd, de lestijdenpaketten worden aanzienlijk beperkt. Studierichtingen zullen afschafft worden. Rijksscholen zullen moeten sluiten. De dichterbijzijnde rijksschool komt op een nog grotere afstand van de woonplaats te liggen. Er is geen gratis vervoer meer. Nog meer leerlingen verlaten de rijksschool. Nog meer sluitingen...

E. BALDEWIJNS

## WETSVOORSTEL

### Artikel 1

In artikel 4 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, gewijzigd bij de wetten van 11 juli 1973 en 14 juli 1975 en bij het koninklijk besluit n° 468 van 9 oktober 1986, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1<sup>o</sup> in het tweede lid, 1<sup>o</sup>, worden de woorden «in de kosten van het vervoer naar zulke scholen of afdelingen tussen te komen» vervangen door de woorden «de kosten van het vervoer naar zulke school of afdeling op zich te nemen».

2<sup>o</sup> de laatste twee leden worden opgeheven.

### Art. 2

In artikel 4, § 1, van de wet van 15 juli 1983 houdende oprichting van een Nationale Dienst voor leerlingenvervoer gewijzigd bij het koninklijk besluit n° 468 van 9 oktober 1986, wordt voor het woord «verzekeren» het woord «kosteloos» ingevoegd.

### Art. 3

Artikel 3 van de wet van 26 april 1962 betreffende het gemeenschappelijk vervoer van de leerlingen van de onderwijsinrichtingen, gewijzigd door het koninklijk besluit n° 468 van 9 oktober 1986, wordt vervangen door de volgende bepaling: «De machtigingen worden verleend voor ten hoogste 5 jaar».

### Art. 4

Artikel 5 van dezelfde wet wordt opgeheven.

29 juni 1987.

E. BALDEWIJNS  
A. BECKERS  
M. GALLE  
A. LARIDON  
J. RAMAEKERS

mesure ou, en d'autres termes, que les parents n'environt plus leurs enfants dans l'école de leur choix, mais dans une école catholique située plus près de leur domicile.

L'enseignement de l'Etat est ainsi entraîné dans une spirale descendante : les normes sont relevées, le nombre de périodes de cours est considérablement réduit, certaines orientations d'études seront supprimées et certaines écoles devront fermer leurs portes. Il s'ensuit que l'école de l'Etat la plus proche sera encore plus éloignée et qu'étant donné qu'il n'y a plus de transport scolaire gratuit, de plus en plus d'élèves quitteront l'école de l'Etat, ce qui entraînera de nouvelles fermetures...

## PROPOSITION DE LOI

### Article 1<sup>er</sup>

A l'article 4 de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, modifié par les lois du 11 juillet 1973 et du 14 juillet 1975 et par l'arrêté royal n° 468 du 9 octobre 1986, sont apportées les modifications suivantes :

1<sup>o</sup> à l'alinéa 2, 1<sup>o</sup>, les mots «intervenir dans les frais de transport vers une telle école ou section» sont remplacés par les mots «assumer les frais de transport vers une telle école ou section»;

2<sup>o</sup> les deux derniers alinéas sont abrogés.

### Art. 2

A l'article 4, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 15 juillet 1983 portant création du Service national de transport scolaire, modifié par l'arrêté royal n° 468 du 9 octobre 1986, le mot «gratuit» est inséré entre les mots «d'assurer le transport» et les mots «des élèves».

### Art. 3

L'article 3 de la loi du 26 avril 1962 relative au transport en commun d'élèves des établissements d'enseignement, modifié par l'arrêté royal n° 468 du 9 octobre 1986, est remplacé par la disposition suivante : «Les autorisations sont accordées pour une durée de cinq ans au plus».

### Art. 4

L'article 5 de la même loi est abrogé.

29 juin 1987.