

Kamer
van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

29 JANUARI 1987

WETSVOORSTEL

tot wijziging van het koninklijk besluit n° 123
van 30 december 1982 betreffende de indienst-
neming van werklozen voor bepaalde projecten
van economische expansie ten bate van kleine
en middelgrote ondernemingen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE LANDBOUW
EN DE MIDDENSTAND (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER GHESQUIERE

DAMES EN HEREN,

I. — TOELICHTING VAN DE AUTEUR

Onderhavig wetsvoorstel strekt ertoe dat de in het koninklijk besluit n° 123 bedoelde arbeidsplaatsen voortaan ook mogen worden bekleed door in eer herstelde gefailleerde zelfstandigen (2). Deze verruiming van het toe-

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Leclercq.

A. — Vaste leden :

C. V. P. H. Beerten, Mevr. Boeraeve-Dervccke, H.H. De Roo, Ghesquiere, Lenaerts, R. Peeters;
 P. S. H.H. Delhée, Happart, Y. Harmengnes, Santkin;
 S. P. H.H. Baldewijns, Coppens, Leclercq, Peuskens;
 P. R. L. H.H. Bonmariage, Cornet d'Elzius, Meij. Detaille;
 P. V. V. H.H. Decoster, Verberckmoes;
 P. S. C. H.H. Antoine, Lestienne;
 V. U. Mevr. Maes, H. Pilliaert;

B. — Plaatsvervangers :

H.H. Cauwenberghs, Desutter, Diegenant, Mevr. Merckx-Van Goey, H.H. Moors, M. Olivier, Steverlynck;
 H. Bondroit, Meij. C. Burgeon, H.H. Delhaye, Gondry, Tasset;
 H.H. Bogaerts, Bossuyt, De Weirdt, Van den Bossche, R. Van Steenkiste;
 H.H. D'hondt, Ducarme, Lagneau, Poswick;
 H.H. Denys, Sprockels, Van de Velde;
 H.H. Grate, le Hardy de Beauheu, Wauthy;
 H.H. Desaeyere, P. Peeters, F. Vansteenkiste.

(1) Composition de la Commission :

Président : M. Leclercq.

A. — Membres effectifs :

C. V. P. M. Beerten, Mme Boeraeve-Dervccke, MM. De Roo, Ghesquiere, Lenaerts, R. Peeters;
 P. S. MM. Delhée, Happart, Y. Harmengnes, Santkin;
 S. P. MM. Baldewijns, Coppens, Leclercq, Peuskens;
 P. R. L. MM. Bonmariage, Cornet d'Elzius, Meij. Detaille;
 P. V. V. MM. Decoster, Verberckmoes;
 P. S. C. MM. Antoine, Lestienne;
 V. U. Mme Maes, M. Pilliaert;

B. — Suppléants :

MM. Cauwenberghs, Desutter, Diegenant, Mme Merckx-Van Goey, MM. Moors, M. Olivier, Steverlynck;
 MM. Bondroit, Mlle C. Burgeon, MM. Delhaye, Gondry, Tasset;
 MM. Bogaerts, Bossuyt, De Weirdt, Van den Bossche, R. Van Steenkiste;
 MM. D'hondt, Ducarme, Lagneau, Poswick;
 MM. Denys, Sprockels, Van de Velde;
 MM. Grate, le Hardy de Beauheu, Wauthy;
 MM. Desaeyere, P. Peeters, F. Vansteenkiste.

(2) Overeenkomstig de procedure van eerherstel na faillissement, Wetboek van koophandel, Titel III, artikels 586-592.

Zie :

667-86 / 87:

- N° 1: Wetsvoorstel van de heer Lenaerts
- N° 2: Amendement.

(2) Conformément à la procédure de réhabilitation des faillis, Code de commerce, Titre III, articles 586-592.

Voir :

667-86 / 87:

- N° 1: Proposition de M. Lenaerts.
- N° 2: Amendement.

passingsgebied van het koninklijk besluit n° 123 heeft slechts beperkte budgettaire consequenties; alleen het rekruteringsveld van de ondernemingen wordt uitgebreid.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Het meerendeel van de leden stemt in met onderhavig wetsvoorstel.

De heer Peuskens is evenwel van mening dat het begrip « uitkeringsgerechtigde volledig werklozen », dat thans reeds in het koninklijk besluit wordt gehanteerd, moet worden uitgebreid tot de « gesubsidieerde contractuelen ». (G. E. C. O.'s).

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid wijst erop dat de G. E. C. O.'s per definitie geen werklozen meer zijn. Zij worden beschouwd als gewone tewerkgestelden door de gemeenten, O. C. M. W.'s en hun V. Z. W.'s. De gewone arbeidswetgeving is van toepassing op de in dit kader gesloten arbeidsovereenkomsten.

Het koninklijk besluit n° 123 biedt volgens *de heer Antoine* niet de beste opvangmogelijkheid voor gefailleerde zelfstandigen. De rechten van de « gefailleerde » dienen alleszins ruimer te worden bekeken, met het oog op passende maatregelen ter bescherming van de gefailleerde zelfstandigen.

De heer Denys deelt deze mening en verwijst naar het wetsvoorstel van de heer Flamant (Stuk Kamer n° 310/1, 1985-1986) betreffende de bevordering van de werkgelegenheid in de niet commerciële sector.

* * *

De Minister herinnert eraan dat het koninklijk besluit n° 123 één van de vele opslorpingprogramma's is voor werklozen (in het bijzonder voor de uitkeringsgerechtigde volledig werklozen).

Sedert de Staat het deficit in het uitkeringssysteem voor werklozen dekt, wordt er gepleit voor het recht op uitkering van alle werkzoekenden (het verzekerings- en bijdrageprincipe is immers door de feiten achterhaald).

In het licht van deze gewijzigde maatschappelijke opvatting over de werkloosheidvergoedingen zou een uitbreiding van de rechten ten voordele van een bepaalde categorie (bijvoorbeeld de gefailleerde zelfstandigen) ontoelaatbaar zijn. Aldus zouden alleszins nieuwe vormen van discriminatie (ten nadele van andere werkzoekenden) in het leven worden geroepen. Alle werkzoekenden zouden moeten kunnen beroep doen op een universeel stelsel van werkloosheidsvoorzieningen. Budgettair is zulks echter onmogelijk.

De Regering heeft evenwel een aantal opslorpingprogramma's uitgewerkt die eveneens gelden voor niet-uitkeringsgerechtigde volledig werklozen :

- het derde arbeidscircuit;
- het stelsel van gesubsidieerde contractuelen;
- het plan plus één;
- de vermindering van sociale zekerheidsbijdragen bij de tewerkstelling van bijkomende werknemers.

In al deze programma's geldt het bestaansminimum als criterium en betreft het tewerkstelling voor onbepaalde duur. Bewust wil men aldus vermijden dat werkzoekenden

n'aura qu'une incidence budgétaire limitée, puisqu'il s'agit simplement d'élargir les possibilités de recrutement des entreprises.

II. — DISCUSSION GENERALE

La majorité des membres approuve la proposition de loi à l'examen.

M. Peuskens estime toutefois que la notion de « chômeurs complets indemnisés », qui est déjà utilisée dans l'arrêté royal, devrait être étendue aux « contractuels subventionnés ».

Le Ministre de l'Emploi et du Travail souligne que par définition, les contractuels subventionnés ne sont plus des chômeurs. Ils sont considérés comme des employés des communes, des C. P. A. S. et de leurs A. S. B. L. La législation du travail est d'ailleurs applicable aux contrats de travail conclus dans ce cadre.

M. Antoine estime que l'arrêté royal n° 123 n'est pas le meilleur moyen de venir en aide aux indépendants faillis. Les droits des « faillis » devraient être examinés dans un cadre plus large afin d'élaborer des mesures adéquates pour la protection des indépendants faillis.

M. Denys partage ce point de vue et renvoie à la proposition de loi déposée par *M. Flamant* (Doc. Chambre n° 310/1, 1985-1986) visant à promouvoir l'emploi dans le secteur non marchand.

* * *

Le Ministre rappelle que l'arrêté royal n° 123 constitue l'un des nombreux programmes de résorption du chômage (particulièrement en ce qui concerne les chômeurs complets indemnisés).

Depuis que l'Etat couvre le déficit du régime du chômage, certaines voix s'élèvent pour que tous les demandeurs d'emploi jouissent du droit aux allocations (le principe de l'assurance et de la cotisation est d'ailleurs dépassé par les faits).

A la lumière de cette nouvelle conception sociale des allocations de chômage, il serait inacceptable que l'extension des droits ne soit accordée qu'à une seule catégorie (en l'occurrence les indépendants faillis), ce qui créerait de nouvelles formes de discrimination sociale (à l'égard des autres demandeurs d'emploi). Tous les demandeurs d'emploi devraient pouvoir bénéficier d'un régime général d'allocations de chômage. Les possibilités budgétaires ne permettent toutefois pas d'instaurer un tel régime.

Le Gouvernement a toutefois créé un certain nombre de programmes de résorption du chômage qui sont également accessibles aux chômeurs complets non indemnisés, à savoir :

- le troisième circuit de travail;
- le système des contractuels subsidiés;
- le plan plus un;
- le système de réduction des cotisations de sécurité sociale en cas d'engagement de travailleurs supplémentaires.

Le critère applicable dans le cadre de tous ces programmes est le minimum de moyens d'existence. S'il s'agit toujours, dans les quatre systèmes précités, d'une occupa-

« gerecycleerd » worden tot « uitkeringsgerechtigde werklozen ».

Voor de O.C.M.W.'s zouden projecten van beperkte duur wel eens kunnen uitgroeien tot een middel om hun lasten inzake bestaansminimum af te wentelen.

De Minister vraagt tenslotte de verwerping van het voorstel.

* * *

De heer Lenaerts merkt op dat het voorstel precies de discriminatie van een bepaalde groep (i.c. de gefailleerde zelfstandigen) wil vermijden. De zelfstandigen dragen op grond van de recente matigingsmaatregelen trouwens bij tot de financiering van het tewerkstellingsfonds (ten gunste dus van andere maatschappelijke groepen). Voorts vraagt spreker hoeveel ex-zelfstandigen in de genoemde opsloringsprogramma's zijn opgenomen.

De heer Peuskens laakt het repressief optreden van de administratie t.a.v. zelfstandigen die gedwongen (bvb. beroepsziekte) hun activiteiten staken.

De heer Coppens dient een amendement in (Stuk Kamer, n° 667/2, 1986-1987), dat ertoe strekt als bijkomend criterium te stellen dat genoemde gefailleerde zelfstandigen « het bestaansminimum » genieten.

Zij die het bestaansminimum genieten zijn volgens de heer Lenaerts ingeschreven als werkzoekende.

De Minister beklemtoont nogmaals dat reeds ruime mogelijkheden bestaan voor de opvang van niet-uitkeringsgerechtigde volledig werklozen (de 4 genoemde opsloringsprogramma's), waarbij als toelatingsvoorraarde precies het « bestaansminimum » wordt gesteld.

Ook zelfstandigen hebben dus — onder bepaalde voorwaarden — toegang tot deze programma's.

De aanneming van het wetsvoorstel zou nieuwe discriminaties in het leven roepen en geen fundamentele problemen oplossen aangezien de in het kader van het koninklijk besluit n° 123 bepaalde programma's slechts een bepaalde duur hebben.

* * *

De heer Denys stelt voor dat de budgettaire impact van de verschillende opsloringsprogramma's alsmede van diverse gelijkaardige voorstellen ten gunste van de zelfstandigen wordt berekend, alvorens het onderzoek van onderhavig voorstel wordt voortgezet.

III. — STEMMINGEN

Voornoemd voorstel van de heer Denys, dat strekt tot verdaging van het onderzoek van onderhavig voorstel, wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Het amendement van de heer Coppens (Stuk Kamer n° 667/2, 1986-1987) wordt verworpen met 7 tegen 6 stemmen.

Het enig artikel wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,

F. GHEQUIERE

De Voorzitter,

J. LECLERQ

tion à durée indéterminée, c'est afin d'éviter que les demandeurs d'emploi ne soient « recyclés » en « chômeurs indemnisés ».

Pour les C.P.A.S., les projets à durée limitée pourraient en effet constituer un moyen de se débarrasser de leurs charges en matière de minimum de moyens d'existence.

Le Ministre demande en conséquence que la proposition soit rejetée.

* * *

M. Lenaerts fait observer que la proposition de loi vise précisément à éviter qu'un groupe social déterminé (en l'occurrence les indépendants faillis) soit traité de manière discriminatoire. Les indépendants contribuent d'ailleurs, du fait des récentes mesures de modération des revenus, au financement du Fonds pour l'emploi, qui profite à d'autres groupes sociaux. L'intervenant demande en outre combien d'anciens indépendants ont bénéficié des programmes précités de résorption du chômage.

M. Peuskens condamne l'attitude répressive de l'administration à l'égard d'indépendants qui ont été forcés de mettre un terme à leurs activités (par exemple à cause d'une maladie professionnelle).

M. Coppens présente un amendement (Doc. Chambre n° 667/2, 1986-1987) visant à prévoir un critère supplémentaire en vertu duquel les indépendants visés devraient également bénéficier du minimum de moyens d'existence.

M. Lenaerts fait observer que les personnes bénéficiant du minimum de moyens d'existence sont inscrites comme demandeurs d'emploi.

Le Ministre souligne une fois encore qu'il existe déjà de nombreuses possibilités d'engagement de chômeurs complets non indemnisés (les quatre programmes précités de résorption du chômage, qui ne sont accessibles qu'aux bénéficiaires du minimum de moyens d'existence).

Les indépendants ont donc également accès à ces programmes sous certaines conditions.

L'adoption de la proposition de loi créerait de nouvelles discriminations et ne résoudrait aucun problème fondamental puisque les programmes prévus dans le cadre de l'arrêté royal n° 123 sont à durée déterminée.

* * *

M. Denys propose que la Commission s'enquière de l'incidence budgétaire des différents programmes de résorption et des diverses propositions qui ont été faites en ce domaine en faveur des indépendants avant de poursuivre l'examen de la proposition de loi.

III. — VOTES

La proposition de M. Denys, visant à ajourner l'examen de la proposition de loi, est rejetée par 10 voix contre 3.

L'amendement de M. Coppens (Doc. Chambre, n° 667/2, 1986-1987) est rejeté par 7 voix contre 6.

L'article unique est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

F. GHEQUIERE

Le Président,

J. LECLERQ