

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1986-1987

24 NOVEMBER 1986

WETSVOORSTEL

betreffende de coëfficiënt 0,8 die wordt
opgelegd aan leerlingen wier ouders of
wettelijke voogden in België niet
aan de inkomstenbelasting onderworpen zijn

(Ingediend door de heer Lestienne)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Wij zijn van oordeel dat de coëfficiënt 0,8 die wordt toegepast voor kinderen wier ouders of wettelijke voogden in België geen inkomstenbelasting moeten betalen, de mobiliteit van de werknemers binnen de Europese Gemeenschap onrechtstreeks belemmert en onder de Belgische leerlingen zelf een discriminatie doet ontstaan. Ons wetsvoorstel heeft tot doel de ter zake genomen koninklijke besluiten op te heffen.

Het wetsvoorstel gaat uit van vier bevindingen:

1) Schending van artikel 7 van het Verdrag van Rome. Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen heeft dit soort van discriminatie reeds veroordeeld in een arrest van 13 juli 1983 (zaak FORCHERI). Het hof verklaarde met name: «De omstandigheid dat de ambtenaar geen loonbelasting aan de nationale schatkist afdraagt, vormt derhalve geen geldige grond om hem en zijn gezin anders te behandelen dan een migrerend werknemer wiens inkomsten aan de belastingregeling van het land van verblijf zijn onderworpen».

2) Schending van artikel 48 van het Verdrag van Rome betreffende het vrije verkeer van werknemers. De coëfficiënt 0,8 belemmert onrechtstreeks de mobiliteit van de werknemers binnen de Gemeenschap, aangezien de kwaliteit van het onderwijs verschilt naar gelang van de plaats waar de E.G.-onderdaan werkzaam is.

3) Schending van artikel 59 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap betreffende het vrij verrichten van diensten. De E.G.-Commissie had in de zaak GRAVIER een memorie indediend waarin zij argumenteerde dat onderwijs als een dienst in de zin

Chambre des Représentants

SESSION 1986-1987

24 NOVEMBRE 1986

PROPOSITION DE LOI

relative à la norme 0,8 imposée aux
élèves dont les parents ou tuteurs légaux
ne sont pas soumis à l'impôt
sur les revenus en Belgique

(Déposée par M. Lestienne)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Considérant que la norme «0,8» appliquée aux enfants dont les parents ou les tuteurs légaux soumis à l'impôt sur les revenus en Belgique porte une atteinte indirecte à la mobilité des travailleurs au sein de la communauté européenne et établit une discrimination entre les élèves belges eux-mêmes, notre proposition de loi vise à supprimer les arrêtés royaux pris en la matière.

Notre proposition de loi se base sur quatre constats:

1) Violation de l'article 7 du traité de Rome. La Cour de justice des Communautés européennes a déjà condamné ce type de discrimination dans un arrêt du 13 juillet 83 (affaire FORCHERI) où la cour de justice déclarait: «Le fait qu'il n'acquitte pas un impôt sur son traitement au trésor national ne constitue pas un motif valable pour différencier le cas d'un fonctionnaire et de sa famille de celui du travailleur migrant dont les revenus sont soumis à la fiscalité de l'Etat de résidence».

2) Violation de l'article 48 du traité de Rome sur le principe de la libre circulation des travailleurs. La norme 0,8 constitue une atteinte indirecte à la mobilité des travailleurs au sein de la communauté puisque la qualité de l'enseignement varie en fonction de l'endroit où il travaille.

3) Violation de l'article 59 de la Communauté économique européenne sur la liberté de prestations de services. La commission des communautés avait déposé dans l'affaire GRAVIER un mémoire dans lequel elle développe une argumentation suivant laquelle l'enseignement peut être

van artikel 59 van het Verdrag kan worden aangemerkt, waarbij de student uiteraard degene is te wiens behoefte de dienst wordt verleend.

De vrijheid van een student die een E.G.-onderdaan is en in een andere Lid-Staat het door hem gekozen onderwijs wil volgen, mag bijgevolg niet worden beperkt. De coëfficiënt 0,8 kan als een beperking worden beschouwd.

4) Schending van artikel 6bis van de Belgische Grondwet. Artikel 6bis bepaalt dat de rechten en vrijheden van de Belgen zonder discriminatie moeten worden toegekend. Bijgevolg kan worden gesteld dat het onderscheid tussen Belgen die in België inkomstenbelasting verschuldigd zijn en Belgen die dat niet zijn, willekeurig is. Dat onderscheid brengt tussen beide categorieën van Belgen een discriminatie tot stand inzake het recht op onderwijs. Dat onder Belgische leerlingen wordt gediscrimineerd kan gemakkelijk worden aangetoond, aangezien niet overal hetzelfde begeleidingspercentage geldt.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

De koninklijke besluiten n° 457 van 10 september 1986 tot vaststelling van het aantal uren/leerkracht voor het secundair onderwijs van het type II met volledig leerplan voor het schooljaar 1986-1987, n° 458 van 10 september 1986 tot vaststelling van de optellingscoëfficiënt voor sommige leerlingen in het secundair onderwijs, en n° 463 van 25 september 1986 tot wijziging van de normen en van de optellingscoëfficiënt voor sommige leerlingen in het buitengewoon onderwijs worden opgeheven.

Art. 2

De Ministers van Onderwijs zijn, ieder wat hem betreft, gelast de nodige maatregelen te treffen om de toestand die voortvloeit uit de toepassing van de bedoelde koninklijke besluiten, te regulariseren met terugwerkende kracht tot 1 oktober 1986.

20 oktober 1986.

qualifié de service au sens de l'article 59 du Traité, l'étudiant étant bien entendu le destinataire du service.

Par conséquent, aucune restriction ne peut être prise à l'encontre de la liberté de l'étudiant ressortissant d'un Etat membre qui désire se rendre dans un autre Etat membre pour y recevoir l'enseignement de son choix. La norme 0,8 peut être considérée comme une telle restriction.

4) Violation de l'article 6bis de la Constitution belge. L'article 6bis stipule que la jouissance des droits et libertés reconnus aux Belges doit être assurée sans discrimination. Il peut dès lors être soutenu que la distinction entre les Belges soumis à l'impôt des revenus en Belgique et les Belges non soumis à cet impôt peut être considérée comme arbitraire car elle établit une discrimination entre ceux-ci dans l'exercice du droit à l'enseignement. On pourrait facilement démontrer l'existence d'une discrimination entre élèves belges vu qu'ils ne jouissent pas du même taux d'encadrement.

M. LESTIENNE

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

Les arrêtés royaux n° 457 du 10 septembre 1986 établissant pour l'année scolaire 1986-1987 le nombre de périodes / professeur pour l'enseignement secondaire de plein exercice de type II, n° 458 du 10 septembre 1986 fixant le coefficient de comptabilisation pour certains élèves dans l'enseignement secondaire, et n° 463 du 25 septembre 1986 modifiant les normes et le coefficient de comptabilisation pour certains élèves dans l'enseignement spécial, sont abrogés.

Art. 2

Les Ministres de l'Education Nationale sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de prendre les dispositions nécessaires pour régulariser la situation découlant de l'application des arrêtés royaux avec effet rétroactif au 1^{er} octobre 1986.

20 octobre 1986.

M. LESTIENNE
J.-P. DETREMMERIE
A. GEHLEN
P.H. GENDEBIEN
A. LIENARD
A. LEONARD
A. TILQUIN